Princeton University Library
32101 067472579

Digitized by Google

07
7

Library of

Dei Sub Numine Viget

Princeton University.

Elizabeth Foundation.

Digitized by Google

Literaturblatt.

Jahrgang 1861.

Redigirt

von

Dr. Wolfgang Menzel.

Stuttgart.

In Commission bei Paul Neff.

Digitized by Google

3007
.587
1861

Digitized by Google

Register.

Abhandlungen der schlesischen Gesellschaft für vaterl. Kultur . . . . Nr. 94. S. 375.
Acht Jahre Amtsleben in Ungarn . . . Nr. 34. S. 133.
Adagia, s. Binder.
Afrika, s. Külb.
Aichinger, Kloster Metten . . . . . Nr. 68. S. 269.
v. Alpenburg, deutsche Alpensagen . . . Nr. 21. S. 81.
Alpenlieder, s. Mayr.
Alpensagen, s. Alpenburg.
Amerika, s. Baudissin.
Andeutungen über die braunschweigische Successionsfrage . . . . Nr. 35. S. 139.
v. Andlaw, die Frauen in der Geschichte . Nr. 15. S. 59.
Andrée, Forschungsreisen in Arabien und Ostafrika . . . . . Nr. 19. 62. 63. S. 73. 245. 249.
Angerstein, Fr. L. Jahn . . . . . . Nr. 67. S. 268.
Anthologie europäischer Volkslieder, s. Kind.
Arabien, s. Andrée.
Aram, Eugen, s. Ruhe.
Arbeit, die deutsche, s. Riehl.
Astronomie, populäre, s. Mädler.
Atlas der Alpenländer, s. Mayr.
Attika, s. Reisewitz.
Auberlen, die göttliche Offenbarung . . Nr. 70. S. 277.
Aus vier Jahrhunderten, s. Weber.
Aus dem Leben eines Volkskämpfers, s. Corvin.
Aus meinem Leben, s. Tischbein.
Aus der Natur . . . . Nr. 47. 48. S. 185. 189.
Aus den Tiroler Bergen, s. Pichler.
Aussatz des Constantin, s. Calderon.
Auswahl deutscher Aufsätze, s. Mönnich.
Avé-Lallemant, Reise durch Nordbrasilien Nr. 22. S. 85.

Baader, J., Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs . . . . Nr. 37. S. 148.
Bachofen, das Mutterrecht . . Nr. 79. 80. S. 313. 317.
Bachman, Michael Schirmer . . . . Nr. 30. S. 120.
Barnstorff, Shakespeares Sonette . . . Nr. 81. S. 321.
Basil Morley, eine Selbstbiographie . . Nr. 13. S. 52.
Baudissin, Graf, Zustände in Amerika . Nr. 97. S. 385.
Baumgarten, Geschichte Spaniens . . . Nr. 58. S. 229.
— , Sechzig Jahre des kaukasischen Krieges . . . . Nr. 43. S. 169.
Baur, das Leben des Freiherrn von Stein Nr. 55. S. 217.
Bayerischer Plutarch, s. Pfeilschifter.
Beck, Stillleben . . . . Nr. 35. S. 137.
Beichtspiegel, altsächsischer, s. Köne.
Beireis, s. Heister.
Berner Alpen, s. Roth.
Bevölkerung Frankreichs, s. Block.
Bibliographisches Institut in Hildburghausen, s. Erklärung.
Binder, Novus thesaurus adagiorum . . Nr. 88. S. 352.
Birlinger, Volksthümliches aus Schwaben Nr. 89. S. 355.
Block, Bevölkerung des französ. Kaiserreichs Nr. 62. S. 247.
Bodenstedt, aus Ost und West . . . . Nr. 90. S. 357.
— , Shakespeares Zeitgenossen . . Nr. 2. 3. S. 5. 9.
Böhmen, s. Palacky.
Böhmische Naturdichter, s. Waldau.
Bosporus und Attica, s. Reisewitz.
Brasilien, s. Avé Lallemant.
Briefe, pädagogische, s. Keferstein.
Brasch, das Grab bei Wöbbelin . . . Nr. 57. S. 228.
Braunsberg, s. Lilienthal.
Braunschweig. Successionsfragen, s. Andeutungen.
Brautfahrt, s. Munch.
Breslau, s. Heyne.
Brinckmann, über Fortbildung und Mißbildung der deutschen Sprache . . . . Nr. 31. S. 124.
Buch der Wilden, s. Petzholdt.
Burkhardt, die Cultur der Renaissance . Nr. 99. S. 393.
Burton, s. Andrée.

600112

Digitized by Google

Calderon, der Aussatz des Constantin, übersetzt von Lorinser . . . . Nr. 45. S. 180.
Caro, das Interregnum Polens . . . Nr. 37. S. 145.
Castelli, Memoiren seines Lebens . . . Nr. 25. S. 97.
Cavour, s. Montalembert.
Chronik, kirchliche, s. Matthes.
Clarus, das Passionsspiel in Oberammergau Nr. 5. S. 17.
Compaß für Leben und Sterben, s. Stolz.
Conrad von Würzburg, der Schwanenritter, herausg. von Roth . . . . Nr. 96. S. 384.
v. Corvin, aus dem Leben eines Volkskämpfers . . . . Nr. 102. S. 405.
Cultur der Renaissance, s. Burkhardt.

Denhard, die Gebrüder Grimm . . . . Nr. 42. S. 165.
Deutsches Volk, s. Leo.
Deutschland, Oestreich und Venedig, s. Fröbel.
Deutschlands östl. Aufgabe, s. Reichensperger.
v. Döllinger, Kirche und Kirchen Nr. 91. 92. S. 361. 365.
Donner, s. Pindar.
Doralice, s. Hahn-Hahn.
Düringsfeld, Ida von, von der Schelde bis zur Maaß . . . . Nr. 20. S. 77.
— —, Norbert Dujardin . Nr. 27. S. 105.

Eberhard, monotheistische Philosophie . . Nr. 83. S. 329.
v. Eichendorff, Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands . . . . Nr. 51. S. 203.
Eilers, meine Wanderung durchs Leben . Nr. 41. S. 161.
Element, das natürliche, in der Gesetzgebung, s. Purgold.
Erigena, s. Huber.
Erinnerungen aus dem Leben eines Landgeistlichen . . . . Nr. 46. S. 181.
Erklärung gegen das bibliographische Institut in Hildburghausen . . . . . Nr. 8. S. 32.
Erzählungen, s. Fr. Seeger.
Eugen, Prinz, s. Sybel.

Fechner, über die Seelenfrage . . . . Nr. 11. S. 44.
Feifalik, über die Königinhofer Handschrift Nr. 34. S. 136.
Feldzug des Jahres 1805, s. Moriggl.
Findling, s. Hoffmann.
Förster, Geschichte der deutschen Kunst . . Nr. 87. S. 347.
Forschungsreisen in Arabien und Ostafrika, s. Andrée.
Fortbildung d. deutschen Sprache, s. Brinkmann.
Frage, die sociale, s. Schüren.
Frankreich, s. Block.
Frankreichs Rheingelüste, s. Janssen.
Frauen in der Geschichte, s. v. Andlaw.
Freireligiöser Kalender für 1861 . . . Nr. 73. S. 292.
Freiwillige im Kirchenstaat, s. Nobile.
Frensdorff, die Stadt- und Gerichtsverfassung Lübeks . . . . Nr. 43. S. 172.
Friedländer, Mittheilungen aus Lobecks Briefwechsel . . . . Nr. 78. S. 310.
Friedrich, Geschichte des Räthsels . . . Nr. 21. S. 84.
Friedrich II., s. Abhandlungen.
—, s. Klopp.
—, s. Protocolle.
Friedrich Wilhelm IV., s. Schmettau.
Frischlin, hohenzollerische Hochzeit . . . Nr. 27. S. 107.
Fröbel, Deutschland, Oestreich u. Venedig Nr. 18. 76. S. 71. 301.
Fröbels Menschenbildung, s. Pösche.
Frohschammer, über die Aufgabe der Naturphilosophie . . . . Nr. 38. S. 149.

Gang des Welthandels, s. Kiesselbach.
Gedichte, s. Fr. Seeger.
Gefecht, das zerstreute, s. Wiest.
Genovefa, s. Zacher.
Germania, s. Pfeiffer.
Geschichte von Böhmen, s. Palacky.
— von Breslau, s. Heyne.
— des deutschen Volkes, s. Leo.
— der österr. Freiwilligen, s. Nobile.
— der poet. Literatur, s. Eichendorff.
— der deutschen Kunst, s. Förster.
— von Mainz, s. Klein.
— der Missionsreisen nach der Mongolei, s. Külb.
— des Räthsels, s. Friedrich.
— der Stadt Rom, s. Gregorovius.
— aus dem Thierleben . . . . Nr. 3. S. 11.
— Spaniens, s. Baumgarten.
Gesetzgebung, s. Purgold.
Gletscherfahrten, s. Roth.
Goltz, hinter den Feigenblättern . . . Nr. 103. S. 409.
Gottes Herrlichkeit, s. Werfer.
Grab bei Wöbbelin, s. Brasch.
Gräße, Tannhäuser und der ewige Jude . Nr. 7. S. 25.
—, orbis latinus, lat. Benennungen der Städte rc. . . . . Nr. 88. S. 352.
Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter . . . . Nr. 9. S. 33.
Grimm, die Gebrüder, s. Denhard.
Grote, Barthol. Sastrow . . . . . Nr. 100. S. 397.
Grünhagen, s. Abhandlungen.
Grundriß der Kunstgeschichte, s. Lübke.

Digitized by Google

Hahn-Hahn, Gräfin, Doralice . . . . Nr. 58. S. 232.
Hamerling, das Schwanenlied der Romantik Nr. 81. S. 324.
Harfe von Erin, s. Rodenberg.
St. Hedwig, s. Knoblich.
v. Heister, Nachrichten über Prof. Beireis Nr. 11. S. 41.
Hexenprozesse, s. Lilienthal.
Heyne, Geschichte des Bisthums Breslau Nr. 69. S. 276.
Heyse, Italienisches Liederbuch . . . . Nr. 87. S. 345.
Hinter den Feigenblättern, s. Goltz.
Hinterlassenschaft Peters I., s. Sadler.
Höfler, Ruprecht von der Pfalz . Nr. 89. 90. S. 353. 359.
Hof- und Volksnarren, s. Rick.
Hoffmann von Fallersleben, Findlinge . . Nr. 52. S. 208.
Hohenzollerische Hochzeit, s. Frischlin.
Holland, Erinnerungen an v. Lasaulx . . Nr. 95. S. 379.
Huber, Johannes Scotus Erigena. Nr. 73. S. 298.
Hutmacher, ein Besuch in den Katakomben Nr. 82. S. 325.

Jäger, Streit d. Cardinals Nicolaus von Cusa rc. . . . . Nr. 104. S. 413.
Jahn, s. Angerstein.
Janssen, Frankreichs Rheingelüste . . . Nr. 30. S. 117.
Idee der Seelenwanderung, s. Meyer.
Interregnum Polens, s. Caro.
Johann Scotus Erigena, s. Huber.
Juden, die, und der deutsche Staat . . Nr. 40. S. 158.
Jude, der ewige, s. Gräße.
Irland, s. Rodenberg.
Island, s. Winkler.
Italienisches Liederbuch, s. Heyse.

Kalender für Zeit und Ewigkeit, s. Stolz.
Katakomben, s. Hutmacher.
Katte, s. Protocolle.
Kaukasischer Krieg, s. Baumgarten.
Kaulen, die Sprachverwirrung von Babel Nr. 98. S. 389.
Keferstein, pädagogische Briefe . . . . Nr. 49. S. 193.
Kiesselbach, der Gang des Welthandels . Nr. 12. S. 45.
Kind, Anthologie neugriechischer Volkslieder Nr. 99. S. 396.
Kirche in der Rheinpfalz, s. Scholler.
Kirche und Kirchen, s. Döllinger.
Kirchengeschichte, preußische, s. Wangemann.
Kirchenrecht, s. Moy.
Kirchenstaat, s. Nobile.
Kirchliche Chronik, s. Matthes.
Klein, Geschichte von Mainz 1792 u. 1793 Nr. 18. S. 69.
Klopp, Tilly u. d. 30jährige Krieg Nr. 71. 72 S. 281. 285.
— , Friedrich II. von Preußen . . . Nr. 77. S. 305.
Knoblich, Lebensgeschichte der h. Hedwig . Nr. 9. S. 36.
Koch, Quellen zur Geschichte Maximilians II. . . . . Nr. 50. 51. S. 197. 201.
Köne, der altsächsische Beichtspiegel . . Nr. 16. S. 63.
Königinhofer Handschrift, s. Feifalik.
Körner, Theodor, s. Brasch.
Kreyßig, Vorlesungen über Shakespeare . Nr. 101. S. 403.
Krieg, der kaukasische, s. Baumgarten
Külb, Geschichte der Missionsreisen nach der Mongolei . . . . Nr. 32. S. 125.
— — — in Afrika . . . Nr. 86. S. 341.
Kunst, deutsche, s. Förster.
Kunstgeschichte Nürnbergs, s. Baader.
Kunstgeschichte, s. Lübke.
Kutzen, der Tag von Liegnitz . . . . Nr. 16. S. 64.

Landgeistliche, s. Erinnerungen.
Lasaulx, s. Holland.
Laurent, s. Veuillot.
Leben des h. Meinrad . . . . Nr. 60. S. 239.
Leben Steins, s. Baur.
Lebensgeschichte der h. Hedwig, s. Knoblich.
Lebensphilosophie, s. Veuillot.
Leid und Trost, s. Munch.
Leo, Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volks . . . . Nr. 94. S. 373.
Lettre à Cavour, s. Montalembert.
Licht und Schatten, s. Richard.
Liederbuch, ital., s. Heyse.
Lilienthal, die Hexenprocesse in Braunsberg Nr. 44. S. 173.
Literatur, poet., s. Eichendorff.
Livingstone und Ellis, Südafrika und Madagascar . . . . Nr. 4. S. 12.
Lobeck, s. Friedländer.
Lorinser, s. Calderon.
Lübeck, s. Frensdorff.
Lübke, Grundriß der Kunstgeschichte . . Nr. 88. S. 349.

Mädler, Wunderbau des Weltalls oder populäre Astronomie . . . . Nr. 28. S. 109.
Madagascar, s. Livingstone.
— , s. Pfeiffer.
Mainz, s. Klein.
Marcard, Pyrmont und seine Umgebungen Nr. 32. S. 127.
Mathias Corvinus, s. Segesser.
Matthes, kirchliche Chronik . . . . . Nr. 26. S. 101.
Maximilian II., s. Koch.
Mayr, Atlas der Alpenländer . . . . Nr. 54. S. 216.
Meinrad, der, s. h. Leben.
Memoiren, s. Castelli.
Metten, s. Aichinger.

Digitized by Google

Meyer, die Idee der Seelenwanderung . Nr. 64. S. 253.
Meyer, Joachim, neue Beiträge zur Feststellung des Schiller'schen Textes . . . Nr. 98. S. 392.
Ming, Nicolaus von der Flue . . . . Nr. 86. S. 344.
Mirès und was dran hängt . . . . Nr. 36. S. 141.
Missionsreisen nach d. Mongolei, s. Külb.
Mittheilungen aus Lobecks Briefwechsel, s. Friedländer.
Möllhausen, Reisen in die Felsengebirge Nordamerika's . . . . Nr. 14. S. 53.
Mönnich, Auswahl deutscher Aufsätze . Nr. 92. S. 368.
— , Turnübungen . . . . . . Nr. 52. S. 205.
Mongolei, s. Külb.
Monotheistische Philosophie, s. Eberhard.
Montalembert, 2. lettre à Cavour . . Nr. 48. S. 191.
— , une nation en deuil . . Nr. 85. S. 337.
Moriggl, Feldzug des Jahrs 1805 . . Nr. 96. S. 381.
Morley, s. Basil.
Moy, Archiv für kathol. Kirchenrecht . Nr. 56. S. 223.
Müller, Th. Jugendleben, s. Pabst.
Munch, die Brautfahrt der Königstochter Nr. 55. S. 220.
— , Leid und Trost . . . . . . Nr. 3. S. 11.
Mutterrecht, das, s. Bachofen.
Mystagogos . . . . Nr. 3. S. 12.

Nachrichten über Beireis, s. Heister.
Nasus, s. Schöpf.
Nation, die deutsche, s. Sybel.
Nation, une, en deuil, s. Montalembert.
Nationalität, s. Webewer.
Nationalität des Rechts, s. Trieps.
Naturphilosophie, s. Frohschammer.
Neugriechische Volkslieder, s. Krend.
Neujahrsbetrachtungen . . . . Nr. 1. S. 1.
Newman, Vorträge und Reden, übersetzt von Schündelen . . . . Nr. 75. S. 297.
Nick, Hof- und Volksnarren . . . . Nr. 65. S. 260.
Nicolaus de Cusa, s. Jäger.
— von der Flue, s. Ming.
Nobile v. Richter, Geschichte der österreichischen Freiwilligen im Kirchenstaat . . Nr. 80. S. 320.
Norbert Dujardin, s. Düringsfeld.
Nordamerika's Felsengebirge, s. Möllhausen.
v. Nordenflycht, schwedische Lieder der Neuzeit . . . . Nr. 97. S. 388.
Novus thesaurus adagiorum, s. Binder.
Nürnbergs Kunstgeschichte, s. Baader.

Oberammergau, s. Clarus.
Offenbarung, die göttliche, s. Auberlen.
Orbis latinus, s. Gräße.
Ost und West, aus, s. Bodenstedt.
Ostafrika, s. Andrée.

Pädagogische Briefe, s. Keferstein.
Palacky, Geschichte von Böhmen . . . Nr. 57. S. 225.
Papst, Theodor Müller's Jugendleben . Nr. 31. S. 121.
Passionsspiel in Oberammergau, s. Clarus.
Perlenkranz, span. Poesie, s. Schmitz.
Peter I., s. Sabler.
Petermann, Reisen im Orient . Nr. 65. 66. S. 257. 261.
Petzoldt, das Buch der Wilden . . . Nr. 82. S. 327.
Pfeiffer, Germania . . . . . . Nr. 15. 16. S. 57. 61.
— , Ida, Reise nach Madagaskar . Nr. 54. S. 213.
v. Pfeilschifter, bayrischer Plutarch . . Nr. 79. S. 315.
Philosophie, monotheistische, s. Eberhard.
Phrenologie und Religion, s. Scheve.
Pichler, aus den Tirolerbergen . . . . Nr. 93. S. 369.
Pindar, Siegesgesänge, von Donner . . Nr. 6. S. 24.
Plutarch, s. Pfeilschifter.
Pösche, Fröbels entwickelnd erziehende Menschenbildung . . . . Nr. 17. S. 65.
Polens Interregnum, s. Caro.
Pologne, s. Montalembert.
Presse, die katholische, Deutschlands . . Nr. 67. S. 265.
Protocolle über Kronprinz Friedrich, Katte rc. Nr. 47. S. 187.
Purgold, das natürliche Element in der Gesetzgebung . . . . Nr. 24. S. 93.
Pyrmont, s. Marcard.

Quellen zur Geschichte Max II., s. Koch.

Radowicz-Bowjecinski, die deutsche Wehr Nr. 53. S. 209.
Räthsel, s. Friedrich.
Rauchenstein, Winkelried's That . . . Nr. 64. S. 255.
Raumer, s. Staatsminister.
Recht, bürgerliches, s. Trieps.
Regulative, s. Stolzenberg.
Reichensperger, Deutschlands nächste Aufgaben . . . . Nr. 13. S. 49.
Remling, der Speyerer Dom . . . . Nr. 63. S. 251.
Reise nach Madagaskar, s. Pfeiffer.
— durch Nordbrasilien, s. Avé-Lallement.
Reisen in Nordamerika, s. Möllhausen.
— im Orient, s. Petermann.
Reisewitz, Bosporus und Attika . . . Nr. 42. S. 167.
Richard, Licht und Schatten. Zur Kulturgeschichte von Sachsen . . . . . Nr. 74. S. 293.
Riehl, die deutsche Arbeit . . . . . Nr. 59. S. 233.
Rheinpfalz, s. Scholler.
Rodenberg, die Harfe von Erin . . . Nr. 56. S. 221.

Digitized by Google

Rom, s. Gregorovius.
Roth, Gletscherfahrten in den Berner Alpen Nr. 44. S. 175.
— , s. Conrad von Würzburg.
Ruhe, Eugen Aram . . . . Nr. 100. S. 400.
Ruprecht von der Pfalz, s. Höfler.

Sachsen, s. Richard.
Sadler, die geistige Hinterlassenschaft Peters I. . . . . Nr. 102. S. 406.
Sahara und Sudan, s. Ule.
Sastrow, s. Grote.
Scholler, Zeugniß der Wahrheit in Sachen der Kirche der Rheinpfalz . . . . Nr. 78. S. 309.
Scheve, Phrenologie und Religion . . Nr. 26. S. 104.
Schiller, Karl, zum Thier- und Kräuterbuche Nr. 27. S. 107.
— — , s. Tischbein.
Schiller'sche Text, s. Meyer.
Schirmer, s. Bachmann.
Schlesische Gesellschaft, s. Abhandlungen.
v. Schmettau, Friedrich Wilhelm IV., . Nr. 72. S. 288.
Schmitz, Perlenkranz spanischer Poesie . Nr. 85. S. 339.
Schöpf, Johannes Nasus . . . . . Nr. 83. S. 331.
Schündelen, s. Newman.
Schüren, zur Lösung der socialen Frage Nr. 39. 40. S. 153. 157.
Schwaben, s. Birlinger.
Schwanenlied d. Romantik, s. Hamerling.
Schwedische Lieder d. Neuzeit, s. Nordenflycht.
Schweizer, s. Segesser.
v. Schweizer, Zeitgeist und Christenthum Nr. 10. S. 37.
Seeger, F. N., Gedichte . . . . . Nr. 29. S. 113.
— , Erzählungen . . . . Nr. 29. S. 115.
Seelenfrage, über die, s. Fechner.
Seelenwanderung, s. Meyer.
v. Segesser, Beziehungen der Schweizer zu Mathias Corvinus . . . . . . Nr. 30. S. 119.
Shakespeare, s. Kreyßig.
Shakespeare's Sonnette, s. Barnstorff.
— Zeitgenossen, s. Bodenstedt.
Sieben Bücher preuß. Kirchengeschichte, s. Wangemann.
Siebenbürgen, s. Winterfeldzug.
Sittenbilder aus d. Türkei, s. Stücker.
Spanien, s. Baumgarten.
Spanische Poesie, s. Schmidt.
Speyrer Dom, s. Remling.
Sprache, deutsche, s. Brinckmann.
Sprachverwirrung zu Babel, s. Kaulen.
Sprichwörter, lat., s. Binder.
Staatsminister v. Raumer und s. Verwaltung . . . . Nr. 6. S. 21.
Stadt- und Gerichtsverfassung Lübecks, s. Frensdorff.
Staufen, Weihnachtsfeste . . . . . Nr. 7. S. 28.
Stein, Freiherr von, s. Baur.
Stillleben, s. Beck.
Stolz, Alban, Compaß für Leben und Sterben . . . . Nr. 60. S. 237.
Stolzenberg, Beiträge z. Geschichte d. Regulative . . . . Nr. 6. S. 22.
Stücker, Sitten und Charakterbilder aus der Türkei . . . . Nr. 102. S. 407.
Südafrika, s. Livingstone.
v. Sybel, Prinz Eugen von Savoyen . Nr. 36. S. 143.
— , die deutsche Nation und das Kaiserreich . . . . Nr. 101. S. 401.

Tag, der von Liegnitz, s. Kutzen.
Tannhäuser, s. Gräße.
Thierleben, s. Geschichten.
Thier- und Kräuterbuch, s. Schiller.
Thurmbau, s. Weingärtner.
Tilly, s. Klapp.
Tirol, s. über die Glaubenseinheit.
Tirolerberge, s. Pichler.
Tischbein, aus meinem Leben, herausg. von Karl Schiller . . . . Nr. 95. S. 378.
Triepś, Nationalität und Einheit des bürgerlichen Rechts . . . . Nr. 23. S. 89
Türkei, s. Stücker.
Turnübungen, s. Mönnich.

Ueber die Aufgabe der Naturphilosophie, s. Frohschammer.
Ueber den Begriff der Nationalität, s. Wedewer.
Ueber die Glaubenseinheit Tirols . . . Nr. 56. S. 223.
Ule, Sahara und Sudan . . . . . . Nr. 68. S. 272.
Ungarn, s. acht Jahre.

Veuillot, christliche Lebensphilosophie, übersetzt von Laurent . . . . Nr. 46. S. 183.
Vlamingen, s. Düringsfeld.
Volksthümliches aus Schwaben, s. Birlinger.
Von der Schelde bis zur Maaß, s. Düringsfeld.
Vorlesungen über d. zerstreute Gefecht, s. Wiest.
— über Shakespeare, s. Kreyßig.
— , s. Leo.
Vorträge und Reden, s. Newman.

Waldau, böhmische Naturdichter . . . Nr. 29. S. 116.
Wanderung durchs Leben, s. Eilers.

Digitized by Google

Wangemann, sieben Bücher Preußischer Kirchengeschichte . . . . Nr. 8. S. 29.
v. Weber, aus vier Jahrhunderten . . Nr. 61. S. 241.
Webewer, über den Begriff der Nationalität Nr. 45. S. 177.
Wehr, die deutsche, s. Radowitz.
Weihnachtsfeste, s. Staufen.
Weingärtner, System des Thurmbaus . Nr. 2. S. 7.
Welthandel, s. Kiesselbach.
Werfer, Gottes Herrlichkeit in seinen Werken Nr. 66. S. 164.
Wiest, Vorlesungen über d. zerstreute Gefecht Nr. 103. S. 412.
Winkelrieds That, s. Rauchenstein.
Winkler, Island . . . . Nr. 84. S. 333.
Winterfeldzug, der, in Siebenbürgen . . Nr. 69. S. 273.
Wunderbau des Weltalls, s. Mädler.

Zacher, Historie v. d. Pfalzgräfin Genovefa Nr. 24. S. 95.
Zeitgeist und Christenthum, s. Schweizer.
Zeugniß der Wahrheit, s. Scholler.
Zur Lösung der socialen Frage, s. Schüren.
Zustände in Amerika, s. Baudissin.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 1. 2. Januar 1861.

Neujahrsbetrachtungen.

Indem wir über die Schwelle eines wahrscheinlich verhängnißvollen Jahres treten, bitten wir den lieben Gott, er wolle uns Deutsche gnädig strafen und uns die alten Sünden nicht allzuschwer büßen lassen.

Wer nicht das Schwert führt, kann jetzt eigentlich dem Vaterlande nichts mehr nützen, am wenigsten der, welcher nur die Feder führt, denn diesmal haben die Federn, und zwar nicht blos die der Diplomaten, mehr verdorben, als muthmaßlich in der nächsten Zeit die Schwerter werden wieder gut machen können. Spräche Niemand ein Wort, rührte sich keine einzige Feder mehr und stünden dagegen alle Männer in Waffen da, — wie viel mehr wären wir werth! Viele Federn meinen es zwar gut, aber mit allem patriotischen Reden und Schreiben künstelt man die deutsche Nation nicht heraus, welche da seyn müßte, um den Gefahren der Zukunft gewachsen zu seyn. Es gibt keine deutsche Nation außer in den Einbildungen der Idealpolitiker, auf die es nicht ankommt. Die Realpolitik kennt nur Dynastien, welche sich in das weiland deutsche Reich getheilt haben und innerhalb desselben ihre angestammten dynastischen Interessen verfolgen und durch ihre Unterthanen, die respectiven Bruchtheile des s. g. deutschen Volkes, verfechten lassen. Nur sie allein besitzen Armeen, Diplomaten, Staatskassen rc., nur in ihren Händen ist die Macht, bei ihnen steht der Wille, jegliche Entscheidung, nicht beim Volke.

Versteht man unter dem deutschen Volk alle deutschredenden Menschen in Europa, so ist dieses Volk zwar sehr groß und zahlreich, ungleich zahlreicher als das französische, allein es hängt nicht innerlich zusammen. Der deutsche Elsäßer und Lothringer, der deutsche Schweizer, der deutsche Vlaming und Holländer, der deutsche Schleswiger, der deutsche Liv-, Kur- und Esthländer trägt fremde Uniform und darf nicht zaudern, wenn man es ihm befiehlt, gegen seine deutschen Brüder zu marschiren. Er hat auch fast überall längst vergessen, daß er ehemals zum deutschen Reich gehörte, und sich in die Denkart seiner undeutschen Herren hineingelebt. Der deutsche Bund ist nur ein noch übriger Rumpf des alten Reichs, dem man die kräftigsten Glieder längst abgeschnitten hat. Aber auch er selbst ist die Kreuz und Quer durchschnitten und hängt nicht mehr zusammen. Vergebens hat sich die politische Leimsiederei erschöpft, um zusammenzukleben, was eben nicht mehr zusammenwachsen will. Vergebens fordert man heute noch die „Aus- und Weiterbildung der Bundesverfassung", die Verwandlung eines rein mechanischen dynastischen Conglomerates in einen nationalen Organismus, wie man vor zwölf Jahren ebenso vergeblich ein deutsches Reich zusammenfügen wollte, dessen große Stücke doch gleich wieder auseinanderfielen. Wenn je, so hätte man damals etwas Gemeinsames zu Stande bringen müssen, aber es war nicht möglich. Das Revolutionsjahr 1849 hat unwidersprechlich bewiesen, daß es keine deutsche Nation mehr gibt, sondern nur noch Oesterreicher, Preußen, Bayern, Sachsen rc., wie schon Davoust sagte. Man hat es dem französischen Marschall arg übel genommen, daß er das sagte, und unser guter Ernst Moriz Arndt setzte dessen Ausspruch damals sein berühmtes „nicht Sachsenland, nicht Preußenland, das ganze Deutschland soll es seyn" entgegen. Obgleich nun aber seitdem Millionen deutsche Männer das Arndt'sche Lied weitschallend bei Wein und Bier gesungen haben, ist Deutschland doch nicht einig geworden, gibt es eine deutsche Gesammtnation doch nicht und sind wir nur Oestreicher, Preußen, Bayern, Sachsen rc. immer noch.

Sogar die Idealpolitiker, auf die es wie gesagt nicht ankommt, sind unter sich uneins. Auch die reinsten Patrioten streiten, was denn eigentlich dem nicht

Digitized by Google

mehr vorhandenen großen Vaterlande zur Wiedergeburt verhelfen soll. Nicht einmal in der Theorie können sie sich einigen, denen alle Praxis versperrt ist. Die Mehrheit ist noch im dicken Irrthum befangen. Unter der größten Zahl gebildeter Deutschen herrscht immer noch die lächerlichste Verehrung dessen, was uns vorzugsweise entnationalisirt hat, und blinde Mißkennung dessen, was uns allein in der Weltgeschichte einmal zu einer großen Nation gemacht hat. Weil unsere Gebildeten sich durch die französische Mode beherrschen lassen, was sie schon seit zwei Jahrhunderten nicht mehr anders gewohnt sind, können sie sich eigentlich nie in ihrer deutschen Art erkennen, schon ihr Aeußeres ist eine aus Paris geborgte Maske. Weil sie sodann alle von Jugend auf durch die classische Schule gegangen sind, haben sie sich einreden lassen, die letzten Jahrhunderte unseres nationalen Verfalles seyen ein classisches Zeitalter, dessen wir uns über alle Maaßen zu rühmen hätten, und das Mittelalter dagegen, die Zeit unserer nationalen Macht und Größe, sey ein finsteres, barbarisches, der tiefsten Verachtung würdiges Zeitalter gewesen. Was soll man nun von einem Patriotismus halten, der in erster Linie die Erkenntniß dessen verleugnet, was die Nation groß und herrlich, und was sie klein und erbärmlich gemacht hat.

Im vorigen, s. g. philosophischen Jahrhundert, dessen wir uns so sehr zu überheben pflegen, konnte der siebenjährige Krieg geführt werden, ohne daß es einem Lessing oder Göthe einfiel, die Nation zu beklagen, innerhalb welcher dieser blutige Kampf geführt wurde, ohne daß es irgend Jemand für unnatürlich hielt, Deutsche gegen Deutsche in die Schlacht zu hetzen. So gänzlich war im Jahrhundert des privilegirten deutschen Genius das deutsche Volk, sein Interesse, sein heiliges Recht vergessen. Deutschland mußte erst die ewige Uneinigkeit seiner Fürsten auf die schrecklichste Weise büßen, die Fürsten selbst mußten erst durch den großen Napoleon auf die empfindlichste Weise gedemüthigt werden, bis es nur möglich wurde, daß unsere Gebildeten endlich die Idee einer deutschen Gesammtnation wieder entdecken konnten. Und doch wandte sich bald nach der Begeisterung von 1813 der größte Theil unserer Gebildeten wieder vom Patriotismus ab und trieb mit wahrer Leidenschaft nur noch französischen Liberalismus. Nachher glühte wieder einiger Patriotismus auf, der aber von vorn herein nach dem Vorgang der unglücklichen Germanistenversammlungen in den vierziger Jahren, gegen eine ganze Hälfte Deutschlands exclusiv verfuhr.

Dabei darf nicht übersehen werden, daß die demokratische Partei in Deutschland seit 1848 nicht sowohl nach dem Vaterlande, als vielmehr nach der Freiheit verlangte, weßhalb sie den Polen, Ungarn und Italienern trotz deren Geschrei „Tod den Deutschen" laut zujubelte. Es war gewiß merkwürdig, daß eine starke Partei, welche sich ausdrücklich als Volkspartei proclamirte, die Begriffe Demos und Nation bis zu dieser Schärfe unterschied. Dergleichen ist nur in Deutschland möglich, eben deßhalb aber muß man sich hüten, die Begriffe, welche andere Völker von der Nationalität haben, auf Deutsche überzutragen und irgend welche Hoffnung darauf zu gründen.

Diesen Resten einer nicht mehr existirenden Nation, diesem Mischmasch von Sonderstaaten mit Sonderinteressen und Sonderparteien mit Sondervorurtheilen steht nun die concentrirte Macht Frankreichs gegenüber, eine Nation im vollen Sinn des Wortes, einig, stolz, offensiv, geführt vom klügsten und energischesten Mann in Europa. Zwar verkündet er den Frieden, zwar trösten sich unsere Diplomaten, so lange seine Allianz mit England daure, werde er den Rhein unberührt lassen, und Andre, von kleinstaatischer Hoffahrt trunken, meinen sogar, unsere buntscheckigen Contingente würden ihm einen unüberwindlichen Widerstand entgegensetzen. Die Wahrheit ist, daß nur Thoren dem Frieden trauen, wo die Versuchung zu einer erfolgreichen Offensive für den starken Nachbar so nahe liegt. Aber die bewundernswürdige Kunst, die er besitzt, alle, Freunde und Feinde, in steter Ungewißheit hinzuhalten und gleichsam mit Unentschlossenheit zu bezaubern, sichert ihm die Fortdauer seines Glücks und macht es möglich, daß er von Sieg zu Sieg, von Eroberung zu Eroberung fortschreiten kann, ehe nur eine der vielen Coalitionen zu Stande kommt, mit denen sein Oheim schwer zu kämpfen hatte.

Wenn man hofft, die Einigkeit der deutschen Fürsten werde stark und fest genug seyn, die deutsche Gesammtnation gegen äußere Gefahr zu schützen, so datirt man zurück auf das Jahr 1813, welches aber bekanntlich dem großen Kampfe mit Frankreich nicht vorherging, sondern den Schluß desselben bildete. Wie lange waren die Fürsten uneinig, wie lange mußte die Nation dafür Unglück und Schmach erleben, bis die Fürsten endlich wirklich einmal, aber nur auf ganz kurze Zeit und nur für jenen bestimmten Kriegsfall und nur unter russischem Protectorat einig wurden und nur zu Rußlands und ihrem eigenen Besten, keineswegs zum Besten eines nicht existirenden Gesammtdeutschlands, denn sonst würden im Pariser Frieden Elsaß und Lothringen zurückgenommen und nicht noch Belgien vom deutschen Bunde abgerissen worden seyn.

Digitized by Google

Wenn man hofft, das deutsche Volk selber werde Manns genug seyn, sich in Masse zu erheben, so datirt man abermals zurück auf das Jahr 1813 und vergißt, daß der Massenerhebung des deutschen Volks in jenem denkwürdigen Jahr eine lange Zeit der tiefsten Erniedrigung und Schmach vorherging, daß sie nicht dem ersten Angriff des Feindes begegnete, nicht eine lange Fremdherrschaft verhinderte, sondern erst am Ende derselben und nur unter ganz besonders günstigen Umständen wie durch ein Wunder eintrat. Wir unterschätzen die deutsche Volkskraft nicht. Wir wissen sehr gut, daß in Deutschland mehr waffengeübte Männer zu finden sind, als Napoleon III. bei all seiner Energie und centralisirten Gewalt in Frankreich aufzutreiben vermag. Aber wir wissen auch, daß diese Kräfte durch allzugetheilte Interessen neutralisirt sind. Der Geduldige, der blind gegen die nächste Gefahr sich auf irgend welche wunderbare Erhebung und Rettung in der Zukunft verläßt, könnte bitterlich getäuscht werden. Die Zornruthe Gottes könnte, wenn die uneinige und lockere deutsche Masse zwischen den einigen und compacten Massen des romanischen und slavischen Weltreichs vollends zerdrückt wird, länger und härter auf uns liegen, als der Geduldige sich träumen läßt.

Oesterreich erlebt eine furchtbare innere Krisis in dem Augenblicke, in dem es in Venetien von außen bedrängt ist. Von Ungarn her droht ihm Schwächung, nicht mehr wie ehemals Stärkung. Welche Kraft schöpfte der österreichische Staat, so oft er, in früheren Zeiten noch im Namen des deutschen Reichs, mit Frankreich kämpfen mußte, gerade aus Ungarn und wie hängt aller Einfluß Deutschlands an der untern Donau vom Besitz Ungarns ab. Hier ist eines der stärksten Bollwerke des Germanenthums in der Mitte Europa's, ist das deutsche Gesammtinteresse auf's äußerste gefährdet.

Preußen hat im Verhältniß zu seiner Seelenzahl weit mehr militärische Kraft entwickelt, als irgend ein anderer Bundesstaat. Preußen allein hat nach der zeitgemäßen Umgestaltung seines bisherigen Landwehrsystems ausgiebige Rüstungen gemacht und seine Festungen in guten Stand gesetzt. Preußen allein hat mit Frankreich in der Verbesserung der Feuerwaffen gewetteifert. Es hat der ganzen Nation ein Beispiel gegeben und den Schild vorgehalten. Und doch hat es dafür weniger Dank als Mißtrauen geerntet. Die immer „Thaten" von ihm verlangten, waren es selbst, die ihm bei jedem Schritt ein Hinderniß in den Weg schoben. Sollte man nicht am Ende meinen, welcher Staat für das gemeinsame Interesse das größte Opfer bringen wollte, könne sich dadurch nur am gewissesten isoliren. Das ist die deutsche Realpolitik. — Obgleich die Schweiz, Belgien, Holland sich in diesem Augenblick glücklich schätzen würden, wenn sie an Deutschland eine Stütze fänden, und obgleich sie als Bundesgenossen unsere linke und rechte Flanke zu schützen trefflich dienen würden, wird sie doch der Franzose vor unsern Augen ganz bequem Blatt für Blatt, wie eine Artischocke verspeisen können. Als uns Fürst Gortschakof die Offensive nicht sowohl verbot, denn er wußte wohl, wir würden sie doch nicht ergreifen, sondern uns nur belehrte, daß wir zu ewiger Passivität verurtheilt seyen, hat ihn zwar Herr von Beust mit tapfern patriotischen Redensarten gestraft und die deutsche Presse war so naiv, ihm das hoch anzurechnen. Allein es geschah doch, was Rußland wollte, und Fürst Gortschakof hat vollständig Recht behalten. Wir sind unfähig zur Offensive, wenn wir nur aber zu einer rechten Defensive fähig wären! Aber auch nicht einmal dazu können wir uns rechtzeitig vereinigen.

Nachdem der große Napoleon 1805 die Oesterreicher bei Ulm links umgangen und geschlagen hatte, umging er 1806 die Preußen bei Jena rechts und schlug sie ebenfalls. Als der zweite Napoleon 1859 die Offensive in Italien eröffnete, beschäftigte, beschwichtigte und neutralisirte er den deutschen Bund und isolirte Oesterreich. Wenn er 1861 die Offensive am Rhein eröffnet, wird er ganz eben so Preußen zu isoliren suchen, und wie sollte denn eine solche Isolirung nicht möglich seyn, da Oesterreich mit sich selbst genug zu thun hat, die übrigen Bundesstaaten aber, desgleichen die Schweiz, Belgien und Holland nur in ihrer Schwäche, zum Theil unvorbereitet einzeln überrascht zu werden brauchen. Wenn Frankreich mit Preußen anbindet, ist es sein dringendstes Interesse, nicht geschlagen zu werden. Ein Sieg der Preußen über Napoleon würde seinen Thron gefährden. Grund genug, um ihn zu veranlassen, mit einer ungeheuren Uebermacht zu kommen, die ihm aber auch wirklich zu Gebote steht und die er ganz allein gegen Preußen zu dirigiren vermag, denn um die Schweiz, Belgien und Holland und die Bundesstaaten am Oberrhein zu neutralisiren, braucht er ein Minimum von strategischer Anstrengung, da zwischen diesen Staaten kein Zusammenhang und ihnen noch nicht eingefallen ist, sich zu einer gemeinschaftlichen Defensive zu vereinigen, sich darauf thätig vorzubereiten und die entsprechenden strategischen Verabredungen zu treffen.

Der gute deutsche Philister ist immer voll Hoffnung. Da haben ihm Baden und Töplitz Hoffnung gemacht, da freut er sich der patriotischen Stimmung der Presse, des guten Willens, mit dem im Frühjahr 1859 alles in Deutschland zu den Fahnen eilte, übersieht aber die

Digitized by Google

heikligen Controversen in der Diplomatenwelt, die gegenseitigen gehässigen Anschuldigungen der Presse, die Indolenz des Publicums, welches noch im aufgesperrten Rachen des allfressenden Ungeheuers nur an seiner werthen Bildung arbeitet, Zweckessen hält und seine querelles allemandes mit gemüthlicher Prügelei ausficht, bis plötzlich der große Rachen zuschnappen wird. Es ist höchst merkwürdig und wird künftig nicht ohne Spott in die ewigen Blätter der Weltgeschichte eingetragen werden, daß wir Deutsche uns im größten Eifer über Nebendinge erhitzen, an die Hauptsache aber gar nicht denken. Während ein Heer von 600,000 Mann das disciplinirteste, tapferste und bestgeführte in Europa, zur Offensive bereit, hinter denen steht, welche hier Venetien, dort das linke Rheinufer fordern, vertiefen wir uns in die kurhessische, in die schleswig-holsteinische, in die Concordatsfrage und schieben die Frage unserer Defensive einen Monat, ein Jahr ums andere hinaus. Wenn wir uns überfallen ließen, wenn Oesterreich von Italien und Ungarn zugleich gefaßt und Preußen trotz seiner trefflichen Rüstung durch Verspätungen der Bundesgenossen und durch rasche Ueberflügelung isolirt und von einer feindlichen Uebermacht erdrückt würde, wer würde dann noch an Kurhessen, an Schleswig-Holstein und an die Concordate denken? Darüber würde der Sieger Verfügung treffen und das deutsche Publicum hätte nicht mehr zu discutiren, sondern nur noch zu zahlen, schrecklich viel zu zahlen und sich dabei mißhandeln und verachten zu lassen. — Wir wollen damit nicht sagen, daß wir die natürliche Sympathie für unsere deutschen Brüder in Holstein und Schleswig verleugnen sollten, gewiß aber ist, daß wir auch ihnen nicht eher wirklich werden helfen können, bis wir einmal durch unsere unüberwindliche Heeresmacht zugleich Frankreich und Rußland Respect einflößen werden. Aber wann?

Unser großes deutsches Reich ist langsam, aber unrettbar zerfallen. Einst vom Herzen Europas aus den ganzen Welttheil beherrschend, ist es jetzt dem Gegendruck von außen erlegen. Es hat Burgund, die Schweiz, Elsaß, Lothringen, die Niederlande, Schleswig, die Ostseeprovinzen, die Lombardei verloren, und im Innern ist der Reichsverband aufgelöst, sind die Fürsten durch ihr Sonderinteresse, ist das Volk durch kirchliche und politische Parteien gespalten. Die lockere Schlacke, die vom alten heiligen deutschen Reich noch übrig ist, kann keinen starken Stoß von außen mehr aushalten, ohne vollends zu zertrümmern. Wenn Ungarn abfällt, wenn Preußen Niederlagen erleidet, verlieren wir den Rhein, vielleicht die Nordseeküste, wie Triest und das adriatische Meer, und gibt es dann keine deutsche Macht mehr, die nicht Vasallin des romanischen oder slavischen Kaisers werden müßte.

Wenn aber große Nationen nicht alle Kraft zusammenraffen können oder wollen, um rechtzeitig der Gefahr von außen zu begegnen, so sind sie des Untergangs werth und haben kein Recht mehr, auf Erlösung zu hoffen. Darum ist der deutsche Philister vielleicht so erpicht, sich seiner Ehre en detail zu rühmen und allen seinen kleinen s. g. Größen Denkmäler zu setzen, um mit diesen hunderten von eiteln Monumenten das Denkmal nationaler Schande en gros, welches er sich zu setzen in Gefahr steht, zuzudecken.

Aber noch eines begreifen wir nicht, was in unsern Tagen vorgeht. Napoleon III. proclamirt das Nationalitätenprincip, d. h. er will der bisherigen unnatürlichen Politik, nach welcher eine Nation unter mehrere Herrn verschnitten und zerstückelt oder mehrere Nationen unter einem Herrn zusammengezwungen waren, die natürliche Politik entgegensetzen, derzufolge jede Nation im Innern einig und nach außen unabhängig seyn soll. Gegen den Verkündiger eines solchen Princips sollten nun eigentlich nur die Staaten Front machen, die durch dasselbe bedroht werden, also nicht nur Oesterreich, sondern namentlich auch Rußland, desgleichen sämmtliche Dynastien in Deutschland, welche im Tiegel der deutschen Nationalität zusammenschmelzen würden, wenn das Princip durchdränge. Das deutsche Volk aber, wenn es eines gäbe, könnte mit der Proclamirung des Nationalitätenprincips nur zufrieden seyn. Napoleon III. hat mit diesem Princip offenbar Recht. Es kommt nicht darauf an, ob es ihm damit Ernst ist oder ob er das Princip nur als Mittel für seinen dynastischen Zweck gebraucht, das Princip behält seinen Werth und wird ihn jedenfalls überleben. Daß er es zum erstenmal aus der Ideal- in die Realpolitik zu übersetzen wagt, ist eine große That von welthistorischer Tragweite und enthält für die deutsche Nation die größte, die ihr einzig nützliche und unentbehrliche Wahrheit.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 2. 5. Januar 1860.

Dichtkunst.

Shakespeares Zeitgenossen und ihre Werke. In Charakteristiken und Uebersetzungen von Friedrich Bodenstedt. Dritter Band. Berlin, Oberhofbuchdruckerei (Decker), 1860.

In diesem lehrreichen und sehr anziehend geschriebenen Bande werden uns wieder drei Zeitgenossen Shakespeares vorgeführt, Lilly, Greene und Marlowe.

„John Lilly war der erste englische Dichter, welcher Dramen in Prosa schrieb, und seine Prosa diente Shakespeare als Muster; zwischen den komischen Scenen wie auch zwischen den lyrischen Stellen in den Stücken beider Dichter lassen sich eine Menge schlagender Aehnlichkeiten nachweisen.“ Zum Belege geben wir hier eine Scene aus Lilly's Drama Kampaspe. Diese Schöne, Alexander des Großen Geliebte, wird vom Maler Apelles gemalt, welcher selbst in sie entbrennt.

Apelles. Ich werde Eure Augen nicht treffen, weil sie mich so blenden.

Kampaspe. So malt mich ohne Augen; ich bin doch blind für Alles.

Apelles. Wurdet Ihr früher schon einmal gemalt?

Kampaspe. Nein; und ich wollte Ihr könntet mich jetzt so malen, daß mich Niemand bemerkte.

Apelles. Das wäre allzu schade! Ein so erhabenes Antlitz wie das Eure habe ich unter allen meinen Götterbildern nicht.

Kampaspe. Was stellen diese Bilder vor?

Apelles. Dies hier ist Leda, wie Jupiter sie verführte in Gestalt eines Schwans.

Kampaspe. Ein schönes Weib, aber ein häßlicher Betrug.

Apelles. Dies ist Alkmena, zu welcher Jupiter kam in Gestalt Amphitrion's, ihres Gemahls, und Herkules mit ihr zeugte.

Kampaspe. Wie konnte ein so ruhmvoller Sohn aus so schmachvollem Bunde entspringen?

Apelles. Weil sein Erzeuger ein Gott war.

Kampaspe. Eben weil er ein Gott war, erscheint seine That um so niedriger.

Apelles. Dies ist Danaë, in deren Schoß Jupiter einen Goldregen schüttete, um sie seinen Wünschen geneigt zu machen.

Kampaspe. O Schmach! Kann Gold die Gunst einer Frau gewinnen?

Apelles. Dies ist Europa, wie Jupiter sie entführte.

Kampaspe. Waren alle Götter wie dieser Jupiter?

Apelles. In diesem Punkte glichen ihm viele.

Kampaspe. Damals mochte solche Liebe auf Erden wohl entschuldigt werden, wenn selbst die Götter im Himmel ihre Gelüste nicht bezähmten.

Apelles. Ich denke vielmehr, die Frauen müssen damals sehr liebenswürdig gewesen seyn, daß sie selbst die Götter zur Liebe entflammten.

Kampaspe. Ach, wären die Frauen noch so schön, sie würden die Männer nicht minder treulos finden!

Apelles. Und wären die Frauen noch so treulos, sie würden die Männer nicht minder verliebt finden.

In einem andern Drama von der Sappho beschmeichelt Venus den Vulkan ihr Liebespfeile zu schmieden. „Er aber schüttelt das grimmige Haupt und sagt: ‚Ich bin Dein Gott, Dein Alles, wenn Dich Lust anwandelt mir zu schmeicheln. Du bist die rechte Frau, deren Zunge ist wie ein Bienenstachel, der am tiefsten sticht wenn er am meisten Honig enthält; weil Du

Digitized by Google

meine Augen trunken gemacht hast durch Deinen holden Anblick, willst Du jetzt auch meine Ohren verwirren durch süße Worte. Früher klagtest Du immer, daß die Hammerschläge Dir Kopfweh erzeugen, und der Schmiederauch Dir die Augen verderbe. Du weinst Rosenwasser, wenn Du bittest, und Essig, wenn ich Dir Alles gewährt habe. O, Venus, in Deinem Antlitz glühte noch kein Lächeln, das nicht eine Furche in meine Stirne gebrannt hat. Doch, wer kann Dir widerstehen? Kommt, Kyklopen, mein Weib muß ihren Willen haben.'" Venus erhält ihre Pfeile und wird gleich wieder unartig gegen den Herrn Gemahl. Sie erreicht indeß ihren Zweck nicht, denn der schöne Phaon liebt sie nicht, und Sappho, dem sie diesen Phaon entrissen hat, übt eine solche Macht der Entsagung und Keuschheit, daß Cupido selbst seine lüderliche Mutter verläßt und Sappho folgt. Die Liebe, welche sie beherrschen wollte, wird ihr unterworfen.

Das ist eins der vielen Complimente, welche die damaligen Dichter der jungfräulichen Königin von England machen mußten. Herr Bodenstedt hätte erwähnen dürfen, daß zur nämlichen Zeit ganz ähnlich ausschweifende und phantastische, antik-romantische Huldigungen am spanischen Hofe im Schwange gingen, nur zu ganz anderen Zwecken und in Calderons Geist. In Spanien galt der Ruhm den ewigen Wahrheiten der Religion und der nationalen Ritterlichkeit und Ehre, in England nur einer eiteln alten Jungfer. „Die große kluge und gelehrte Königin Elisabeth war zugleich die eitelste, eingebildetste Frau, welche jemals Reifröcke, hochgeblähete Steifkragen und Puffärmel getragen. So gesucht einfach sie in Wesen und Kleidung in ihrer Jugend war, so gespreizt, pomphaft und überladen erschien sie in den reiferen Jahren ihres Lebens. Ihre Ansprüche und eitlen Einbildungen vermehrten sich in demselben Grade wie ihre wirklichen Reize sich verminderten. Um ihr zu gefallen, bedurfte es eines Aufgebotes von Schmeichelei, wie dergleichen heutzutage von jeder halbwegs verständigen Fürstin, und wäre sie noch so schön, entweder als Narrheit belächelt, oder als Beleidigung bestraft werden würde. — Der ganze Olymp wurde entvölkert, um eine annähernde Vorstellung von Elisabeths wunderbaren Reizen und Vorzügen zu geben, und nicht blos die armen Poeten, welche um ihre Gunst buhlten, sondern auch die Sprößlinge der mächtigsten Geschlechter, die ersten Würdenträger im Staate mußten zu so groben Mitteln greifen, um die nach Schmeicheleien lechzende Königin bei gnädiger Laune zu erhalten. Die berühmten, vielbeschriebenen Feste von Kenilworth, wo 7 Gottheiten Ihrer Majestät huldigten und Geschenke brachten, die Dame vom See vor ihr auftauchte und Arion auf einem 24 Fuß langen Delphin, in dessen Bauch ein ganzes Orchester saß, angeritten kam, während ein unglücklicher Poet den ganzen Unsinn in lateinischen Versen erklären und besingen mußte, zeichneten sich blos durch Pomp und Ungeschmack aus; aber als 3 Jahre später (im Jahre 1578), Elisabeth ihren Günstling Leicester auf seiner prachtvollen Besitzung von Wanstead-house besuchte, schrieb sogar der berühmte Philipp Sidney, damals noch ein junger Mann, ihr zu Ehren eine sogenannte Maske, d. i. ein dramatisches Gelegenheitsgedicht mit phantastischen Aufzügen, worin er die damals 45jährige Königin als ‚Lady of the May' verherrlicht, mit einer Ueberschwenglichkeit der Schmeichelei, die heutzutage selbst den begabtesten Dichter aus jeder anständigen Gesellschaft verbannen würde. Damals war ein solcher Ton aber an der Tagesordnung und nur der einzige Shakespeare machte auch hierin, wie in Allem, eine rühmliche Ausnahme. — Auf ihren Reisen im Innern des Landes wurde Elisabeth immer durch allerlei Gottheiten und allegorische Figuren begrüßt und überall wo sie verweilte, durch prunkvolle Schaustellungen und improvisirte Masken unterhalten."

Ohne Zweifel haben diese Vorgänge auf Shakespeares Hamlet großen Einfluß gehabt. Der tiefen Lüge am Hofe der großen Elisabeth, diesem Jahrzehnte lang ausgebildeten System süßlächelnder Begeisterung und affectirender Heuchelei wurde in Shakespeares Hamlet der Spiegel vorgehalten.

Wie sich die Kirche der Reformation zu dieser Lüge verhielt, ersieht man ungefähr aus folgender Erzählung von der Königin Elisabeth. „Heimkehrend von einem Diner beim Earl von Surrey, wurde sie auf dem ganzen Wege umschwärmt von Nymphen und Feen, welche ihr singend und tanzend huldigten, während mitten unter dieser wunderlichen Gesellschaft plötzlich ein ehrwürdiger Pfarrer an sie herantrat, um ihr zu danken für den Schutz, welchen viele aus Spanien geflüchtete Protestanten in Norwich durch die Gnade der Königin gefunden hatten."

Im Endymion hat Lilly abermals die jungfräuliche Königin als Luna verherrlicht. Ein anderes von Lilly's Dramen enthält eine artige Umschreibung des Mythus von der Pandora. „Auf das Flehen utopischer Schäfer, welche keine Frauen unter sich haben, belebt die Natur die Statue der Pandora und stattet sie mit allen erdenklichen Gaben aus. Da steigen die eifersüchtigen Planeten vom Himmel herab, um ihren Einfluß zum Verderben Pandora's auszuüben. — Sa-

Digitized by Google

turn haucht ihr üble Laune ein, Jupiter macht sie ehrgeizig, Mars zanksüchtig, Venus so verliebt, daß sie zu Jedermann, dem sie begegnet, eine Leidenschaft faßt, wodurch denn allerlei Verwicklungen für die mit Stesias vermählte Pandora entstehen. Merkur macht sie diebisch, lügnerisch und beredt; Luna macht sie unbeständig und endlich blödsinnig. Alle ihre Liebhaber entdecken ihre Falschheit und ihr Gatte Stesias will sie in seinem Zorne tödten, wird aber durch die Natur davon abgehalten, welche erklärt, daß sie nicht länger auf der Erde bleiben, sondern in irgend einen beliebigen andern Himmelskörper versetzt werden soll. Sie entscheidet sich für den Mond und danach führt das Stück den Titel: Die Frau im Monde.

Robert Greene war ein so guter Dichter, daß Tieck eines seiner Stücke (den Baco) dem Shakespeare selbst zugeschrieben hat. „Der Inhalt ist kurzgefaßt folgender: Prinz Eduard von Wales, bestimmt, Eleonore, Tochter des Königs von Castilien, zu heirathen, hat sich auf der Jagd in Margarethe, eine schöne Försterstochter, verliebt und beauftragt seinen Vertrauten, Graf Lacy von Lincoln, ihr allerlei schöne Versprechungen zu machen, um sie für den Prinzen zu gewinnen. — Graf Lacy verliebt sich jedoch beim Ausrichten seiner schwierigen Botschaft selbst in das schöne Mädchen und findet gar bald, daß ihr Herz mehr ihm, als dem Prinzen zugethan sey. Er fühlt die Verpflichtung, den Auftrag seines fürstlichen Freundes treu zu vollziehen, allein dem widersetzt sich sein Herz, das von Margarethe nicht lassen kann. — Dieser Conflict ist mit außerordentlicher Zartheit und Anmuth durchgeführt. Die Liebe wächst im Kampfe und bleibt Siegerin. Lacy zeigt sich als ein Mann, der auf der Stelle sein Leben opfern würde für den Prinzen, aber diesem ein so reines, holdseliges Wesen zu opfern, wie Margarethe, ist ihm unmöglich. Er bietet ihr Herz und Hand an und will sich, um ihres Besitzes ganz sicher zu seyn, auf der Stelle mit ihr trauen lassen; der zufällig anwesende Pater Bungay soll die Feierlichkeit vollziehen; allein plötzlich wird die natürliche Entwicklung der reizend angelegten Scene durch Zauberei unterbrochen. — Prinz Eduard, den das Bild der schönen Margarethe Tag und Nacht verfolgt, zweifelt, daß es Lacy gelingen werde sie für ihn zu gewinnen und wendet sich deshalb an den berühmten Zauberer Baco in Oxford, um durch übernatürliche Mittel Margarethe an sich zu fesseln."

(Schluß folgt.)

Baukunst.

System des christlichen Thurmbaues. Von Wilh. Weingärtner. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1860.

Eine interessante Monographie, die nur einen etwas zu weit umfassenden Titel hat, insofern der Verfasser eigentlich nur von den Doppelkapellen handeln wollte und gehandelt hat, so daß die Betrachtungen über das gesammte Gebiet der christlichen Thürme nur als ein sehr dürftiger Anhang und wie nur am Schluß noch angeklebt erscheinen.

Ueber die Doppelkapellen ist viel gefaselt worden. Man hat die beiden über einander gebauten Kapellen seit dem Vorgang von Stieglitz meist für abgesonderte Räume beim Gottesdienst gehalten, oben habe die Herrschaft, unten die Dienerschaft angewohnt. Das widerspricht dem christlichen Gefühl und Gebrauch, da in den Kirchen alle Laien gleich sind und nur die Priester sich von den Laien trennen. Da auch v. Quast sich an Stieglitz angeschlossen hat, fällt der Verfasser über ihn mit einer besondern Verbissenheit her, die wir nicht löblich finden. In der Hauptsache jedoch hat der Verfasser ohne Zweifel Recht, indem er die Doppelkapellen aus den Krypten erklärt. Die untere, roher und ursprünglich unter der Erde gebaute Kapelle ist eine Krypte oder Grabkapelle, die obere, von der man durch eine Oeffnung in die untere hinabsehen kann, ist dem Gottesdienst, hauptsächlich dem Andenken des Verstorbenen, dem Messelesen für seine Seele &c. bestimmt.

Die thurmartige Gestalt der christlichen Gräber ist, wie so vieles Altchristliche in der Kunst, aus dem heidnischen Alterthum entlehnt. Zwischen den thurmähnlichen Grabmälern des heidnischen Hadrian in Rom und des christlichen Theodorich in Ravenna ist eine nahe Verwandtschaft. Auf alten Bildern, namentlich Elfenbeinreliefs der früheren christlichen Jahrhunderte sind die christlichen Grabdenkmäler immer kleinen Thürmen ähnlich. Der Verfasser bringt damit die thurmartige Gestalt der Sakramentshäuschen und Monstranzen in Verbindung. „Bei dem Denkmal des Theodorich zu Ravenna, der jetzigen Kirche Sta. Maria rotonda, hat bisher noch kein Forscher diese Verbindung in Abrede zu stellen gewagt. In jeder Hinsicht ist dieser Bau die treue Kopie eines antiken Grabtempels. — Eine Hauptquelle für die Kenntniß der Formengestaltung der älteren Zeiten sind bekanntlich die Elfenbeindiptychen. In Försters verdienstvollem Werke ‚Denkmale der deutschen Kunst' sind mehrere solcher Diptychen, welche etwa aus der Zeit vom 9. bis zum 13. Jahrh. stammen, enthal-

Digitized by Google

ten. Wo immer auf denselben in dieser Zeit Gräber vorkommen, sey es bei der Auferstehung der Todten, bei der Wallfahrt der drei Marien zum Grabe des Herrn oder sonst bei welcher Gelegenheit, jederzeit sind die Gräber noch in jener thurmartigen Gestalt der antiken Grabdenkmale errichtet. — So findet sich das Grab Christi sogar noch auf einer aus der Zeit Kaiser Heinrich II. stammenden Elfenbeinarbeit, die aus dem Bamberger Domschatz in die Münchener Bibliothek übergegangen ist, als ein viereckiger aus drei sich verjüngenden Geschossen bestehender Thurm dargestellt. Jedes Geschoß hat an jeder Ecke eine Säule, die beiden oberen auf jeder Seite zwei Fenster; das untere dagegen ist fensterlos und hat nur auf einer Seite eine viereckige Oeffnung, auf deren herausgehobenen Deckstein der verkündende Engel mit dem Signum sitzt. Die Gräber der Auferstehenden dagegen sind einstöckig. Auf einem zweiten derartigen Denkmal ist das Grab Christi gleichfalls noch thurmartig gebildet, jedoch hat es hier nur mehr zwei Geschosse: auf dem viereckigen Unterbau erhebt sich ein verjüngtes viereckiges Oberstockwerk mit Fenstern. Die Menschen dagegen erheben sich nur mehr aus gewöhnlichen Sarkophagen. — Schon aus diesen Beispielen ersieht man, daß die Erinnerung an diese Grabform in der Zeit, in welche die Entstehung der meisten uns erhaltenen Doppelkapellen fällt, noch lebendig war. Der drei-, zwei- und einstöckige Bau im Gegensatz zu den einfachen Gräbern, deutet auf einen Vorzug der einen Form vor der andern hin. — Thurmartig gestaltet sind in der christlichen Kirche alle diejenigen Theile, welche irgendwie mit dem Reliquiencultus, dem Leib oder Blut Christi, der Hostie in Verbindung stehen. Thurmartig erhöht sich der Baldachin über dem Tische des Herrn, dem ältesten Martyrion, schon lange ehe von jenem architektonischen Höhestreben der Gothik die Rede ist. Die Kuppel und der Kuppelthurm über der Vierung der christlichen Kirchen sind einzig und allein verständlich, wenn wir bedenken, daß unter ihm in der Zeit seiner Ausbildung der Altar mit dem Leib und Blut Christi und den Gebeinen der Heiligen seine Stellung hat und daß er somit gleichsam die Stelle eines Baldachins vertritt. — Die vollständige Gestalt eines Thurmes bekommt sogar noch in sehr später Zeit das zur Aufbewahrung des Leibes Christi bestimmte Sakramenthäuschen. Ich bin weit davon entfernt, hier noch ein bewußtes Fortbilden zu denken, aber das eben ist das Interessante, wie eine Idee auch unbewußt bei nachkommenden Geschlechtern in der Formgestaltung fortwirkt. Thurmförmig formirt sich selbst die Monstranz, die deshalb mittelalterlich direct ‚turriculus‘ genannt wird."

Indem der Verfasser nachweist, daß wirklich die untere Kapelle häufig eine Krypte gewesen ist (S. 33), hätte er auch einer hieher gehörigen Hauptkirche des Mittelalters gedenken sollen, der weltberühmten Mutterkirche des Franciscanerordens. Diese Kirche ist dreifach übereinandergethürmt. In der untersten Wölbung ist das Grab des h. Franciscus, in der Kapelle darüber wird Gottesdienst gehalten, über dieser aber erhebt sich erst eine große gothische Kirche.

Die berühmten Rundthürme in Irland, welche man für alte Druidentempel hat ausgeben wollen, erklärt der Verfasser für viel später erbaute und gut christliche Grabkapellen und spottet über die armen Gelehrten, die das nicht gleich erkannt haben. Ueberhaupt spottet er gern, auch über die Frömmigkeit selbst. „Steckt eure Nasen in die Bücher, statt tagtäglich auf den Knieen in die Kirche zu rutschen, wenn ihr in der Kunstgeschichte als Gelehrte noch weiter mitreden wollt," sagt er S. 25, als ob die Kirchen nicht der frommen Gemeinden wegen gebaut worden wären, sondern nur der Kunstkenner wegen, als ob sie nicht da wären, damit man darin auf die Kniee falle und bete, sondern nur damit irgend ein moderner Gelehrter etwa vom modernen heidnischen Standpunkt aus darüber schreibe. Die Baukunst diente dem h. Zweck der Kirche und was der Verfasser so gar verächtlich das „Knieerutschen" nennt, das war gerade dieser Zweck.

Der Verfasser nehme sich in Acht, daß auch ihm kein Spott widerfahre, sofern er aus den s. g. Todtenleuchten, kleine Grabsäulen in Frankreich, einen allzu allgemeinen Schluß auf die „Lichtallegorie" im Thurmbau zieht und überall auf Thürmen eine Laterne sehen möchte (S. 56 f.). — Was er nur noch am Schluß im Allgemeinen über die christlichen Thürme sagt, erschöpft den Gegenstand bei weitem nicht. In der romanischen und noch mehr in der gothischen Zeit bildete sich ein vollkommenes System der Kirchenthürme aus, so daß man, wenn man von fern eine Stadt erblickt, aufs genaueste schon aus den Thürmen erkennen kann: das ist eine erzbischöfliche, oder bischöfliche, oder einfache Pfarrkirche, das ist eine Benedictiner-, eine Dominicaner-, eine Franciscaner-, eine Karmeliterkirche, eine Karthause &c. In allen diesen Beziehungen mußten sich die Baumeister nach den hierarchischen Rangstufen und nach den besondern Ideen der geistlichen Orden richten. Davon aber lesen wir im vorliegenden Buche kein Wort.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **Nº 3.** 9. Januar 1861.

Dichtkunst.

Shakespeares Zeitgenossen und ihre Werke. In Charakteristiken und Uebersetzungen von Friedrich Bodenstedt. Dritter Band. Berlin, Oberhofbuchdruckerei (Decker), 1860.

(Schluß.)

„Baco zeigt dem Prinzen einen Zauberspiegel, wodurch er Zeuge der ganzen Liebesscene zwischen Lacy und Margarethe wird. Er sieht mit wachsender Entrüstung, wie sie sich dem Grafen freundlich zuwendet, wie dieser den Verlobungskuß auf ihre Stirn drückt und wie der Vater schon das Paar einsegnen will, der dann aber plötzlich durch Baco's Zauberkunst mit Stummheit geschlagen und durch die Luft nach Orford getragen wird. — So bleibt die Trauung einstweilen unvollzogen. Eduard kommt mit Margarethe und Lacy zusammen, sucht des Mädchens Liebe zu gewinnen, will den treulosen Botschafter tödten, läßt sich aber durch Margarethens Fürbitten erweichen und sogar bereden ihr zu entsagen. — Er wird für dies Opfer belohnt durch die schöne Eleonore, deren Anblick gleich sein ganzes Herz gewinnt. Seine und Lacy's Hochzeit wird an demselben Tage gefeiert."

Wie hier Margarethe, so ist in „Jakob IV." Dorothea eine anmuthige romantische Gestalt. Georg Greene, der Flurschütz in Wakefield, ist ein Volksheld, der mit Robin Hood wetteifert. Ueberhaupt tritt hier das antike Element zurück und das Romantische und Volksthümliche vor.

Christoph Marlowe ist noch bedeutender, „denn gleich sein erstes Stück: Tamerlan der Große, welches zuerst im Jahre 1586 aufgeführt wurde, brachte eine vollständige Umwälzung in der Theaterwelt hervor und ist für alle Zeit als der Grundstein im Wunderbau der Shakespeare-Bühne zu betrachten. Die ausführliche Beweisführung für diese Behauptung gehört nicht hieher, sondern in den Schlußband dieses Werks, der die Entwicklungsgeschichte der englischen Drama's im Zusammenhange enthält; nur soviel möge hier vorläufig bemerkt werden, daß Marlowe in seinem Tamerlan zuerst den Blankvers (die fünffüßigen ungereimten Jamben) auf die öffentliche Bühne brachte und durch seine glückliche Behandlung desselben ein für alle Mal die poetische Form des englischen Drama's bestimmte. — Unrichtig ist die noch zuweilen vorkommende Behauptung, daß Marlowe überhaupt der Erste gewesen sey der in Blankversen geschrieben habe. Schon Lord Surrey hatte sich, bei seinen Uebersetzungen aus Virgil, ungereimter fünffüßiger Jamben bedient. Das älteste Beispiel der Anwendung dieses Verses in Dramen bietet uns Ferrex und Porrex, oder die Tragödie von Gorboduc, ein von Sackville und Norton geschriebenes Stück, welches im Jahre 1561 vor der Königin Elisabeth aufgeführt wurde."

Was den Tamerlan betrifft, so kann er zugleich als der erste Vertreter der nichtswürdigen Kotzebue'schen Richtung gelten, eine Richtung, welche älter als Kotzebue selbst ist. Schiller hat diese Richtung mit den Worten bezeichnet: „Wenn sich das Laster erbricht, setzt sich die Tugend zu Tisch." Der unmenschliche Völkerhenker Tamerlan erscheint hier trotz aller Greuel, die er begangen, zuletzt als ein allverzeihender guter Papa.

Marlowe hat bekanntlich auch einen Faust geschrieben, der zweimal in's Deutsche übersetzt wurde, aber die treffliche altkatholische Sage bereits in moderner Weise verpfuscht, indem er zwar in der Verhätschelung seines Helden nicht so weit geht, wie Göthe, sondern ihn noch vom Teufel holen läßt, den Teufel selbst aber schon sentimental auffaßt, wie Klopstock seinen Abadonnah.

Eines der merkwürdigsten Stücke Marlowe's ist der „Jude von Malta", ein Vorbild Shylocks, doch bei

Digitized by Google

weitem nicht so fein aufgefaßt, als dieser. „Selim Calymath, der Sohn des Großherrn fordert den Gouverneur von Malta auf, den rückständigen Tribut zu zahlen. Der Gouverneur bittet um einen Monat Frist, welche ihm, nach einigem Zögern, auch gewährt wird. Darauf setzt man die vorgeladenen Juden von der Sachlage in Kenntniß und befiehlt ihnen, entweder Christen zu werden, oder die Hälfte ihres Vermögens herbeizuschaffen, um die Türken zu befriedigen. Die eingeschüchterten Juden geben leicht nach, nur Barabas erhebt vernünftige Einsprache. Zur Strafe dafür wird sein ganzes Hab und Gut confiscirt und sein Haus in ein Nonnenkloster verwandelt. Er tröstet sich damit, daß er, das Kommende vorhersehend, einen großen Schatz von Edelsteinen und Perlen unter dem Fußboden des oberen Zimmers verborgen hat. Allein auch dieser Trost wird ihm auf der Heimkehr durch seine Tochter Abigail genommen, welche erzählt, daß sie vom Hause vertrieben sey, da man dasselbe schon für die Nonnen in Beschlag genommen habe. Er ist so entrüstet über das räuberische Vorgehen des Gouverneurs, daß er jedes Mittel, wieder zu einem Theil seines Eigenthums zu gelangen, für erlaubt hält. Und so ersinnt er folgenden Plan: Seine Tochter Abigail soll sich in dem Kloster als Nonne aufnehmen lassen, um eine Gelegenheit zu suchen, den verborgenen Schatz zu heben und in die Hände ihres Vaters zu bringen." Dies geschieht. Barabas kauft sich unterdeß einen Sclaven, Ithamore, einen wüthenden Christenhasser und humoristischen Bösewicht, wie später der Mohr in Schillers Fiesco. Dieser Sclave verräth seinen Herrn und liefert ihn in die Netze einer Buhldirne. Unterdeß haben sich zwei edle Ritter in die schöne Judentochter Abigail verliebt und möchten sie gern dem Kloster entführen. Der eine, Mathias, wird von ihr wiedergeliebt. Aber Barabas veranstaltet, daß sie sich gegenseitig aus Eifersucht umbringen. „Dann kommt eine Scene, in welcher Abigail durch Ithamore erfährt, auf welche tückische Weise Barabas ihren heißgeliebten Mathias und den jungen Ludovico in's Verderben gehetzt. Von diesem Augenblicke an wird ihre Seele mit Abscheu gegen ihren Vater erfüllt und sie beschließt nun ernstlich, der Welt zu entsagen, Christin zu werden und in's Kloster zu gehen. Um jedoch die schon einmal angeführten Mönche von der Wahrhaftigkeit ihres jetzigen Entschlusses zu überzeugen, muß sie beichten und durch diese Beichte kommen die Verbrechen ihres Vaters an den Tag. Dem schlauen Barabas bleibt das nicht lange verborgen und im Bunde mit Ithamore trifft er Anstalten die beiden Mönche, welche um seine Geheimnisse wissen, um's Leben zu bringen. Zugleich verkehrt sich seine Liebe zu Abigail in tödtlichen Haß und er beschließt, sie sammt allen Nonnen des Klosters durch Gift aus der Welt zu schaffen. Dazu entwirft er diesen Plan: Am St. Jakobsabend pflegten nach einer alten Sitte die Einwohner der Stadt Lebensmittel in das Kloster zu senden und im Dunkeln auf die Flur stellen zu lassen, da die Nonnen weder die Boten sehen noch fragen durften woher die Speisen kämen. Barabas schickt ihnen durch Ithamore eine Reisspeise, mit einem langsam, aber sicher wirkenden Gift gewürzt. Von dieser Scene an überstürzt sich das Drama in lauter Ungeheuerlichkeiten. — Die beiden Mönche, welche Barabas in seine Wohnung verlockt hat unter dem Vorwande sich bekehren und beichten zu wollen, werden erdrosselt. Ithamore läßt sich in den Schlingen der Buhldirne fangen und preßt dem Juden durch Pilia Borsa einhundert Kronen nach dem anderen ab, unter der Androhung alle seine Verbrechen zu verrathen falls er sich weigere das Geld auszuzahlen; Barabas weiß sich zuletzt nicht anders zu helfen als auch den Ithamore und seine Mitwisser aus der Welt zu schaffen. Er verkleidet sich zu dem Zwecke als ein französischer Lautenspieler und gelangt als solcher in das Haus der Buhldirne, welche mit Ithamore und Pilia Borsa von seinem Golde schwelgt. Er hat einen schönen vergifteten Blumenstrauß in der Hand, an welchem die drei riechen und sich den Tod dadurch zuziehen. — Ehe die drei gestorben, finden sie noch Zeit Barabas bei dem Gouverneur anzuklagen als Mörder Don Mathias', Don Ludovico's, der Nonnen und der beiden Mönche. Barabas leugnet. Der Gouverneur befiehlt, ihn zu martern bis er gestehe, ihn dann zu tödten und über die Mauer der Stadt in's freie Feld zu werfen. Er nimmt einen Schlaftrunk, um seine Peiniger glauben zu machen, daß er todt sey und so ungefoltert über die Stadtmauer geworfen zu werden. Glücklich außerhalb der Stadt, geht er zu Selim Calymath, und erbietet sich, aus Rache gegen den Gouverneur und die Christen von Malta, die Türken auf einem geheimen Wege in die Stadt zu führen. Der Anschlag gelingt; Malta wird erobert, der Gouverneur sammt seinen Rittern gefangen genommen und Barabas zum Gouverneur der Stadt gemacht. Nun ist das Schicksal seiner christlichen Feinde, die ihm so viel Unheil zugefügt, in seiner Hand." Nun wird er aber auf einmal (und das ist echt Marlowisch) sentimental und verbündet sich mit dem Gouverneur zum Verderben der Türken, welche in die Luft gesprengt werden. Er selbst aber erntet schlechten Dank und stürzt in die Grube, die er selbst gegraben hat.

Digitized by Google

Marlowe, von dessen Leben man wenig weiß, galt als entsetzlich lüderlich, trug den Uebelnamen des „Atheisten" und wurde in einem Liebeshandel ermordet.

Gedichte.

Leid und Trost von Andreas Munch. Nach der 5. Auflage aus dem Norwegischen übersetzt. Berlin, Haude und Spener, 1860.

Zarte Dichtungen. Munchs Sonette an die früh verstorbene Gattin gleichen sehr denen Petrarca's, indem sie den wahrsten Schmerz in den schönsten Worten ausdrücken. Daneben beweint er auch noch seine verstorbenen Kinder in poetischen Thränenperlen. Hier ein Liedchen an das noch lebende Kind, das er später auch verlor.

Wie wunderlich Deine blau Aeugelein seh'n,
Mein Kleiner, als wollt'st Du mir sagen:
Mein Vater, ich kann Deinen Kummer versteh'n,
Ich darf nach der Mutter nicht fragen.

Ja alle die anderen Kleinen, sie ruh'n
Im Mutterarm süß und geborgen.
Dir kann, mein lieb Herzchen, nie Mutterlieb' thun
Das süßeste Lächeln und Sorgen.

Sie sank in den Schlummer des Todes hinab,
Die Dir das Leben gegeben.
Mein junges geliebtes Weib legt' ich in's Grab —
Wer wird Dich nun tragen und heben?

Erinnerungen an die Zeit, da er die Gattin verlor:

Wenn in Gedanken oft ich noch bis heute
Begleite der Geliebten letzte Tage,
Da ist ein tiefer Abgrund, wo ich zage;
Ich habe ein Gefühl, als ob ich gleite.

Ich wage nicht zurück-, nicht aufzuschauen,
Ich klamm're mich an glatte Felsenseiten
Und muß um jede Hoffnungsspalte streiten,
Bis wilder Schwindel mich erfaßt mit Grauen.

An diese Klaglieder schließen sich noch einige größere Gedichte, darunter das schönste „die verlassene Kirche".

Es steht eine alte Kirche, hoch auf dem Felsen da,
In See's wilder Brandung, wo weder fern noch nah
Ein Haus zu sehen ist — dahin die Fußspur trägt,
Und nur die salzige Welle an nackte Steine schlägt.

Die Mauern steh'n verwittert und trauern einsam hier,
Und dort im Kirchengarten sproßt nicht des Grases Zier.
Der weiße Seeschaum spritzet durch's leere Fensterfach,
Der müde Sturmfink ruhet sich auf dem Kirchendach.

Für Menschen giebt die Küste kein Obdach, keine Lust,
Nur Todte finden Ruhe an Felsen's harter Brust.
Schon über manchem Schifflein schloß sich die dunkle Flut,
Und manchem Seemannsauge verlöschte seine Glut.

Es war eine alte Sitte aus der katholischen Zeit,
Daß Einmal alle Jahre ein Priester war bereit,
Hier in den heil'gen Mauern zu künden Christi Wort,
Und auch Gebet und Messe zu halten hier am Ort.

Klein war nur die Gemeinde, und weder Spiel noch Sang,
Kaum ein verschlag'ner Fischer fand diesen selt'nen Gang.
Auf leeren Kirchenstühlen in dem verfall'nen Chor
Lag Einsamkeits-Entsetzen wie düst'rer Trauerflor.

Obgleich der Kirchgang führte auf falscher See dahin,
Blieb doch die alte Sitte in alter Kraft darin;
Und obschon mancher Priester nur ungern kam hieher, —
Der tiefe Volkeswille war stärker doch, als er.

Da ward einmal berufen ein Priester jung und fein,
Weltmodig, wohl belesen, gelehrt in falschem Schein;
Der ärgerte sich immer an dieser Kirchenfahrt,
Und schwur in seinem Innern: „Ich ende diese Art.

Papist'schen Aberglauben zu tilgen weit und breit,
Dem Lande Ruh' zu geben, das ist nun hohe Zeit ꝛc.

Der junge Rationalist hält den letzten Gottesdienst nur, um das h. Buch für immer zuzuschlagen und den öden Kirchenwänden zu erklären, daß er den Altardienst hier ewiger Vergessenheit weihe. Aber in der Nacht erscheint ihm der Geist eines ertrunkenen Schiffmanns, dessen Haare noch von Wasser triefen, und klagt ihn an, daß er den Ertrunkenen ihren Seelentrost geraubt habe.

Denn alle diese Seelen, die hier gestrandet sind,
Die haften an dem Felsen und keine Ruhe find't.
Da müssen wir nun schweben wohl zwischen Tag und Nacht,
Vergessen von dem Himmel sind wir zur Qual erwacht.

Selbst können wir nicht beten, doch Jesu Trost allein,
Den Menschen uns verkünden, hilft uns von uns'rer Pein;
Wo Psalmen hell erklingen und wo man betend ruft,
Da dämmert uns Erlösung aus uns'rer dunklen Gruft.

Den jungen Rationalisten wandelt tiefes Grauen an; er erschrickt, daß ihm die Haare plötzlich grau werden, und widmet sich hinfort ausschließlich dem Dienst in jener öden Kirche.

Naturkunde.

Geschichten aus dem Thierleben gesammelt und verfaßt von einem Thierfreunde. Mit Bildern. Herausgegeben vom Münchener Thierschutzverein. München, Schurich, 1860.

Lehrreiche und anmuthige Thiergeschichten, nicht wie zuerst Aelian sie gesammelt, als naturgeschichtliche Curiosa, sondern zu dem humanen Zweck erzählt, Mitleid mit den Thieren zu erwecken. Gleich auf der Titelvignette tritt uns der edle Hund von St. Bernhard entgegen, der ein Kind gerettet hat. Solche Beispiele von großmüthigen, beinah vernünftig zu nennenden

Digitized by Google

Thieren folgen mehrere. Dann enthält das Büchlein auch Warnungen. Sehr anziehend ist die Geschichte eines Vogelnestes, dessen muthwillige Zerstörung eine große Revolution veranlaßte. Die schreckliche Negerempörung auf St. Domingo brach nämlich auf einer Pflanzung aus, deren Negersclaven endlich ihren grausamen Herrn umbrachten, er aber hatte seine Grausamkeit zuerst mit Zerstörung eines unschuldigen Vogelnestes angefangen und seitdem sein Herz immer mehr verhärtet.

Die letzte Geschichte handelt von einem treuen Hunde, der trotz des Münchener Maulkorbes seine Pflicht gegen Diebe that. Bei diesem Anlaß erfahren wir einen Schildbürgerstreich der großen Haupt- und Residenzstadt an der Isar. „In einer großen deutschen Stadt mußten die Hunde mehrere Jahre lang Maulkörbe tragen, was dort den Fremden etwas auffiel, weil hier der größte Verein gegen — Thierquälerei — existirt. Die Veranlassung zu diesen Hundemasken soll Folgendes gewesen seyn. Ein gar hochgelehrter Arzt in Niederbayern machte die außerordentliche Entdeckung, daß bei den Hunden nach Art der Kartoffelkrankheit die Beißsucht ausgebrochen, und daß Menschen schon durch das Belecken durch Hundezungen wüthend geworden seyen! Belege konnte der hochweise Herr Doctor freilich nicht dafür geben, wohl aber gibt es Tausende von Beweisen, daß Menschenwunden durch das Belecken durch Hundezungen geheilt wurden. Doch brachte jene Entdeckung Schrecken in's Publikum; denn wie wenige wissen, daß, wenn die Gelehrsamkeit in den Geheimnissen der Natur nicht ausreicht, letztere verhöhnt wird! wenigstens müßte schon die Hälfte der Menschheit wüthend geworden seyn, wenn es der Ansicht jenes überaus gelehrten Doctors nachgegangen wäre; denn wie viele Menschen sind nicht schon einmal von Hunden geleckt oder vielleicht auch geschnappt worden? — Zufällig wurde aber zur Zeit dieser außerordentlichen Entdeckung in jener Stadt ein junges Mädchen krank, das einige Zeit vorher von ihrem Hündchen beleckt worden war; es stellte sich bei ihr eine in diesem Alter oft vorkommende Nerven-Gereiztheit ein. Das Hundelecken war nun sehr verdächtig; sie wurde in's Krankenhaus gebracht, und dort soll sie an einer Art Tollkrankheit gestorben seyn, weil man sie eben daran kurirt hatte! Ein fremder, unpartheiischer Arzt, der bei der Section war, sagte wenigstens aus, daß sie an einer in diesem Alter oft vorkommenden Nervenkrankheit gestorben sey. Doch genug, die Hunde jener Stadt mußten nun einmal von dort an — Maulkörbe — tragen."

Irreligiöse Presse.

Mystagogos. Eine christliche Vorschule. Neue Folge. Hamburg, Otto Meißner, 1860.

Es heißt die Etourderie weit treiben, wenn sich ein solches Werk eine „christliche" Vorschule nennt. Das ganze Buch ist nämlich eine Verleugnung und Verhöhnung des Christenthums. Die Evangelien werden S. 8 für „dogmatisirende Dichtung", d. h. Pfaffenerfindung und Pfaffenbetrug ausgegeben, von der heiligen Schrift wird überall mit studirter Verachtung geredet, z. B. S. 216: „Da der Verfasser des Pentateuch den Einfall gehabt hat, Gott die Menschen nach seinem Ebenbilde schaffen zu lassen 1 Mos. 1, 27, was gerade kein besonders günstiges Zeugniß von seiner Metaphysik ablegt, und da der biblische Buchstaben in jeder Beziehung maßgebend für die orthodoxe Dogmatik geworden ist, so hat diese natürlich nicht umhin können, dem Menschen in seinem ursprünglichen Zustande alle Vollkommenheiten des göttlichen Urbildes beizulegen, zu denen sie sogar keinen Anstand nimmt auch die Unsterblichkeit zu rechnen. Da diese theologischen Träumereien aber durchaus nicht mit der Wirklichkeit und der Geschichte des Menschen im Einklang stehen, so mußten die Lehrer der Kirche zu dem Sündenfalle ihre Zuflucht nehmen, durch den jene Eigenschaften der Vollkommenheit verloren gegangen seyn sollen."

Schließlich wird eine künftige allgemeine Kirche des Unglaubens verkündet: „Es ist eine psychologische Unmöglichkeit, buchstäbliche Gleichheit der Ueberzeugung zu erzwingen, und daher eine ebenso natürliche als allgemeine Erscheinung, daß mit der wahren Bildung des Geistes der Glauben an Dogma und confessionelles Bekenntniß aufhört. Es ist daher Thorheit, in das Bekennen des Dogmas das Wesen und die Bedingung der kirchlichen Gemeinschaft zu setzen; denn dies führt stets zu Heuchelei oder Zwietracht. Zur Förderung des wahren Christenthums muß der Buchstaben aufgegeben werden, muß das Dogma fallen; es muß erkannt werden, daß nur in der Bekenntnißlosigkeit die wahre und wirkliche Einheit liegt."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

D. BIBLIOTHEK IN BONN

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend. **N° 4.** 12. Januar 1860.

Länder- und Völkerkunde.

Südafrika und Madagaskar geschildert durch die neueren Entdeckungsreisenden, namentlich Livingstone und Ellis. Leipzig, Lorck, 1860.

Den Hauptinhalt dieses Werkes bildet die Reise des englischen Missionär Livingstone. „Dieser nimmt unter den afrikanischen Entdeckungsreisenden aller Zeiten eine hervorragende Stelle ein; er ist der erste Europäer, welchem es gelang, den ganzen Continent in der Breite zu durchwandern: er hat den Ngami-See entdeckt und war so glücklich, von seinem Missionsorte Kolobeng im Betschuanalande aus bis zum portugiesischen Hafen St. Paolo de Loanda an der Westküste zu gelangen. Von dort ging er wieder in's Land der Makololo zurück, um eine Reise nach Osten anzutreten, die nicht minder von Erfolg gekrönt war. Es war ihm vergönnt, am Zambesi und auf demselben nach Osten reisend, das westliche Gestade des indischen Oceans zu erreichen und somit ein großes Problem zu lösen. Dieser schottische Missionär ist ein in jeder Beziehung ausgezeichneter Mann; sein Drang, in das Innere von Afrika Gesittung zu bringen und den Heidenvölkern das Christenthum zu predigen, hat etwas ungemein Rührendes, und die Beharrlichkeit, mit welcher er diesem Ziele nachstrebt, flößt hohe Achtung ein. — Seine Aufopferung kennt keine Schranken, er steht den Betschuanas wie den Negern gegenüber wie ein wohlwollender Vater da; er theilt mit ihnen alle Entbehrungen, sucht ihnen nützlich zu seyn wo er kann und genießt deshalb auch ihr volles Vertrauen. Er benutzt seinen Einfluß, um Kriege zu verhüten, und wenn er einen Theil seiner Zeit verwendet, um sie zu bekehren, so ist er doch auch nie müde, ihnen in praktischen Dingen mit gutem Beispiel voranzugehen. Er unterrichtet sie in Handwerken und im Ackerbau, steht ihnen hülfreich mit Rath und That zur Seite und ist ebenso uneigennützig wie muthig. Unerschrocken trotzt er den wilden Völkern und, was viel mehr ist, dem mörderischen Clima Innerafrika's und der Küsten."

Jedoch darf man aus seinen glücklichen Erfolgen noch keinen günstigen Schluß auf die Möglichkeit einer baldigen Civilisation der Neger schließen. Die schwarzen Völkerschaften haben die Eigenschaften guter, wie böser Kinder, aber sie bleiben auch auf der Stufe der Kindheit und es ist nicht möglich, sie in Masse auf eine höhere Stufe der Bildung und Gesittung zu erheben. Oft überrascht ihre Gutherzigkeit und Folgsamkeit, aber noch nie und nirgends haben gute Anfänge irgend eine Dauer gehabt. Livingstone erzählt von der Weisheit, mit der einmal unter den Griquas (Mischlinge aus Holländern und Hottentotten) ein gewisser Waterboer regiert habe. Nach seinem Tode aber fiel alles wieder in den alten Schlendrian der Barbarei zurück. Hunderte von Missionären werden an die Küsten und in's Innere von Afrika geschickt, die meisten davon unterliegen dem Clima, der Rest sieht sich früher oder später gezwungen, die schon gegründeten Stationen wieder zu verlassen, um nicht gleichfalls dem gewissen Tode entgegenzusiechen. Sind dann auch einige Neger bekehrt worden, so versinken sie doch immer bald wieder in die alte Barbarei.

Die Negerfürsten sind immer noch, wie vor uralter Zeit, Affen der Weißen. Hier tragen sie die alten Kleider der Araber und Türken, dort die der Engländer und Portugiesen. Zuweilen regiert ein sanfter Häuptling, meist aber sind es brutale Tyrannen, deren Grausamkeit noch von der schnödesten Habgier begleitet ist. Daher die Klagen aller Reisenden, über die Tributforderungen und Plünderungen, über den Sclavenhandel, über den dicksten Aberglauben und die rohesten Unmenschlichkeiten. „Der verstorbene Häuptling Matiamwo fand

Digitized by Google

an allem Möglichen Gefallen. Livingstone hatte eine silberne Uhrkette, dergleichen die Eingeborenen noch nicht gesehen hatten, sie wissen auch nicht, daß Metalle geflochten werden können. Die Boten erklärten, für dieses Kleinod würde der Matiamwo dem Fremden die Einwohnerschaft eines ganzen Dorfes gegeben haben. Jedem Sclavenhändler, welcher zu ihm kam, nahm er gleich alle Handelsgüter ab, sandte dann nach etwa zehn oder vierzehn Tagen Leute aus, die über ein Dorf herfallen mußten, die Vorsteher todtschlugen und die übrigen Bewohner herbeischleppten; mit ihnen bezahlte er dann die Waaren. Das ist sehr häufig geschehen."

Das Volk ist auch da, wo es schon einigermaßen Civilisation kennt, nur kindisch und äffisch. „Die Anwohner des Tambaflusses sind olivenfarbig; sie feilen ihre Zähne so spitz, daß das Lachen einer Frau dem Grinsen eines Alligators gleicht; die Menschen in jenen Gegenden lieben den Putz ungemein, viele Männer gebärden sich als Stutzer, ihre Schultern glänzen immer von dem Oel, welches aus dem starkgesalbten Wollhaar herabträufelt, und dabei behängen sie sich mit allerlei, das bei ihnen für Zierrath gilt. Manche pauken den lieben langen Tag auf einer Art von Trommel herum, und wer in der Nacht die Augen öffnet, greift flugs nach seiner geliebten Pauke; manche hören gar nicht auf, obwohl kein Zuhörer sich um diese Musik kümmert. Andere treten nie aus der Hütte, ohne über und über mit Bogen und Pfeilen behängt zu seyn, oder sie tragen ein Schießgewehr, an welchem ein Stück Fell von jedem Wild befestigt wird, das sie erlegt haben. Andere gehen nie aus, ohne eine Art von Kanarienvogel in einem Käfig mit sich herum zu tragen. Die Frauen hätscheln kleine Schooßhunde, die aber — gegessen werden." Unaufhörlich wiederholen sich die Klagen entweder über den unvernünftigsten Aberglauben, Spitzbüberei, mitleid- und ehrloses Benehmen gegen Kranke und Wehrlose, oder über rein bestialische Sitten, unglaublichen Schmutz und völlige Thierheit.

Bei weitem das Anziehendste in Livingstone's Werk sind seine Schilderungen aus dem Naturleben Afrika's. Wir wollen einige derselben hier mittheilen. An einem heißen trockenen Tage fand der Reisende große Frösche. „Sie waren wohl so munter, weil sie ein Herannahen des Regens witterten. Späterhin erfuhr der Reisende von den Buschmännern, daß der Matlametlo sich ein Loch an den Wurzeln eines gewissen Busches macht und dort während der trockenen Monate verborgen bleibt. Er kommt dann nur selten zum Vorschein, und eine große Spinne benutzt ihrerseits das Loch, vor dessen Mündung sie ein Gewebe spinnt. So hat der Frosch Fenster und Vorhänge umsonst, und gewiß würde Niemand anders als ein Buschmann daran denken, hinter Spinngeweben nach einem Frosche zu suchen. — Die Wasserfliege ist nicht größer, als unsere gewöhnliche Hausfliege, aber braun wie unsere Biene; am Hinterleibe hat sie drei oder vier gelbe Querstriche, und die Flügel reichen weit über denselben hinaus. Das Thier ist sehr flink und läßt sich bei gewöhnlicher Temperatur nicht mit der Hand fangen, dagegen erscheint sie bei der Morgen- und Abendkühle weniger beweglich. Ihr Summen vergißt man nicht wieder, wenn man es auch nur einmal gehört hat. Ein Stich von diesem giftigen Insect bringt Ochsen, Pferden und Hunden sichern Tod, und Livingstone verlor dadurch auf dieser Reise nicht weniger als dreiundvierzig seiner besten Ochsen, obschon diese sorgsam bewacht wurden, und vielleicht im Ganzen nicht zwanzig Fliegen auf den Thieren gesessen hatten. Dagegen schadet der Biß oder Stich der Tsetse den Menschen und wilden Thieren gar nicht, und ebenso wenig den Kälbern, so lange sie saugen. Ihre Wohnplätze sind immer scharf abgegrenzt; das südliche Ufer des Chobe z. B. war stark von ihnen heimgesucht, während sie auf dem nur fünfzig Schritt entfernt liegenden nördlichen Ufer gar nicht zu sehen waren, weshalb dort auch die Ochsen in aller Sicherheit weideten. — In dieser Wüste weht in sehr trockenen Jahreszeiten, welche auf den Winter folgen und dem Regen vorausgehen, ein heißer Wind von Norden nach Süden; so glühend, als komme er aus einem Ofen, doch hält er selten länger als drei Tage an. In seinen Wirkungen gleicht er dem nordafrikanischen Harmattan, und als vor fünfunddreißig Jahren die Missionäre sich im Lande ansiedelten, führte er auch röthlichen Sand mit sich. Das Letzte ist gegenwärtig nicht mehr der Fall, aber er ist so trocken, daß das Holz an den bestgearbeiteten, in England angefertigten Möbeln sich wirft und reißt, und selbst die Beschläge an den Ladstöcken losgehen und erst in Europa wieder fest werden. So electrisch ist dieser Wind, daß ein Büschel Straußfedern, den man einige Secunden ihm entgegenhält, dermaßen geladen wird, als hätte man ihn mit einer starken Electrisirmaschine in Berührung gebracht, und er knistert scharf, sobald man die Hand daran hält. Während dieses heißen Windes und manchmal auch zu anderen Zeiten, verursacht der sehr electrische Zustand der Atmosphäre eine eigenthümliche Erscheinung; der Karoß eines Eingeborenen gibt nämlich bei jeder Bewegung einen Strom feiner Funken von sich. — Vom majestätischen Gebrüll des Löwen zu sprechen, ist eben majestätisches Geschwätz. Aus der Ferne kann man gar nicht unterscheiden, ob

Digitized by Google

ein Gebrüll vom Löwen oder vom Strauß herrührt; doch versichern die Eingeborenen, sie könnten zu Anfang einen Unterschied wahrnehmen. Uebrigens brüllt der Löwe anders, und gleichsam in singendem Tone, wenn er satt ist, als wenn ihn hungert; seine Stimme kommt auch mehr und tiefer aus voller Brust, als jene des Straußes; Livingstone kann aber das Geräusch beider Thiere mit Sicherheit nur dadurch unterscheiden, daß der Strauß bei Tage, der Löwe aber bei Nacht brüllt. Der ‚König der Thiere' hat außer den Menschen noch manche andere Feinde; zum Beispiel die Büffelkuh, welche ihm mit einem einzigen Hörnerstoß das Garaus machen kann. Es ist noch sehr die Frage, ob ein einzelner Löwe überhaupt jemals einen Angriff gegen den Büffel wagt. Unsere Reisenden beobachteten, daß auf einer Ebene die Büffelbullen einen Trupp Löwen von den Kühen und Kälbern, welche hinter jenen standen, dadurch abhielten, daß sie dem Feinde den Kopf entgegenhielten, und in Indien kommt es vor, daß Büffel den Tiger jagen. Auch an den Elephanten wagt sich der Löwe nicht, nur dann und wann raubt er wohl ein Junges, und vor dem Rhinoceros nimmt er Reißaus, sobald es ihm nur zu Gesicht kommt. — Sehr häufig kommt eine kleine Antilope, die Tianyane, vor, welche weiter südlich nicht gesehen wird. Sie ist achtzehn Zoll lang, sehr anmuthig in ihren Bewegungen und schreit etwa wie ein Hase, wenn sie beunruhigt wird. Die Farbe ist an den Seiten und auf dem Rücken braunroth, Bauch und Unterschwanz sind weiß. Das sonst sehr schüchterne Thier vertheidigt sein Junges sogar gegen den Menschen. Wenn dasselbe noch zu klein ist, um mit der Mutter entfliehen zu können, dann setzt diese ihm einen Fuß auf das Schulterbein und bedeutet ihm damit, daß es niederknien und still liegen bleiben solle, bis jene ihm wieder ein Zeichen gibt. Es hat eine Farbe, welche jener des Erdbodens in jener Gegend entspricht, und entzieht sich so dem Blicke der Raubvögel, welche den alten nichts anhaben können. — Am Kalomo weiden große Büffelheerden und nicht minder häufig ist der ihnen befreundete Büffelvogel (Textor erythrorhynchus), welcher eine Art von Schutzgeist für sie bildet. Wenn der Büffel weidet, hüpft der Vogel ruhig am Boden umher und sucht sich Futter, oder sitzt auf dem Vierfüßler und pickt ihm Insecten aus der Haut. Er hat ein scharfes Gesicht und gibt sogleich ein Zeichen, wenn Gefahr zu besorgen ist; er fliegt nämlich auf, der Büffel sieht um sich und flieht. Dann fliegt der Vogel mit ihm oder setzt sich ihm auf den Rücken. Das Rhinoceros hat einen ähnlichen Warner und Begleiter, welchen die Betschuana Kala nennen; es ist **Buphaga africana**. Das Rhinoceros äset bei Nacht, und der Kala macht es auf jede Gefahr aufmerksam. Eine Species dieses Vogels in Angola hat einen zangenartigen Schnabel, mit welchem es Insecten aus der Haut reißt, und seine Krallen sind so spitz und scharf wie Nadeln; mit denselben hängt es sich an das Ohr des Rhinoceros, ohne demselben wehe zu thun, weil es nur die äußere Haut berührt."

Das Land ist zum Theil wunderschön, zum Theil sehr fruchtbar, aber es gibt auch weite Wüsten und sumpfige Niederungen. Im Allgemeinen ist das Clima den Europäern durchaus schädlich. Daher auch die portugiesischen Colonien nicht gedeihen können. Die Soldaten aus Portugal sterben in den ersten Jahren dahin. Viele Handelshäfen werden nur schwach bewohnt und nur auf kurze Zeit besucht, weil das Clima tödtet. Die portugiesischen Colonien fristen sich nur noch zur Noth fort und stehen unter einander selbst gar nicht im Zusammenhange. Oefters werden sie von schwarzen Völkern ausgeplündert.

Auf Livingstone's Reise folgt hier von S. 318 an die Reiseschilderung des Engländer Galton und seines schwedischen Gefährten Andersson, welche durch das Land der Damara nach Ondonga vordrangen. Auch sie schildern das Volk als höchst barbarisch. Kranke werfen sie hinaus und kümmern sich nicht um sie. Vater und Mutter werden, wenn sie alt geworden sind, in eine Verzäunung gesperrt, wo sie verhungern. Auf einem Raubzuge wurden Hottentottinnen die Beine abgeschlagen, blos wegen der Ringe, die sie an den Knöcheln trugen. In ihren Tänzen äffen sie nur den Thieren nach. Von ihrem grenzenlosen Leichtsinne, von dem völlig kindischen Uebergange vom Weinen zum Lachen hier eine Probe. „Ein Damara wurde vom Blitz erschlagen; seine Frau heulte darüber ganz fürchterlich und war ganz untröstlich — bis zum Morgen. Dann aber schwand ihr Kummer, weil sie sich zehn Stunden nachher einen andern Mann genommen hatte!"

Bei diesen Damara's kommt eine hübsche Sage vom Hasen vor. „Der Mond ließ einmal den Hasen rufen, welchem er den Auftrag gab, folgende Botschaft an die Menschen auszurichten: ‚Wenn ich sterbe und wiedergeboren werde (d. h. untergehe und wieder aufgehe), dann sollt ihr sterben und wieder lebendig werden.' Der Hase machte sich auf die Beine, richtete aber die Botschaft nicht genau aus, sondern sagte: ‚wenn ich sterbe und nicht wiedergeboren werde.' Darüber gerieth der Mond in großen Zorn und warf mit solcher Gewalt einen Knittel nach dem Hasen, daß diesem die Lippen

Digitized by Google

getheilt wurden. Man sieht das noch heute. Der Hase aber nahm die Flucht und muß laufen bis zum heutigen Tage." Und eine andere Sage vom Ursprung der Menschen und vom Gegensatz unter den Thieren. „Die Damara stammen, wie sie sagen, von einem Baum ab. Als Menschen und Thiere aus demselben hervorkamen, war Alles dunkel. Da zündete ein Damara Feuer an, worüber Zebra, Gnu, Giraffe und alle andern Thiere dermaßen in Schreck geriethen, daß sie vor den Menschen flohen. Aber Kühe, Schafe (welche von einem großen Stein abstammen) und Hunde sammelten sich um das Feuer."

Zum Schluß ein sehr interessanter Bericht über die große Insel Madagaskar, hauptsächlich nach Ellis. Die Insel breitet sich amphitheatralisch aus, wie mit riesenhaften grünen Stufen, indem sie sich der ganzen Länge nach gegen die Mitte erhebt. Die seichten Ufer sind aber Europäern höchst ungesund, ja auf die Dauer tödtlich und deshalb hielt es bisher immer sowohl für Franzosen als Engländer so schwer, sich dort zu behaupten. Am Ende des vorigen Jahrhunderts war die Insel noch von verschiedenartigen, jedoch schwarzen Stämmen bewohnt, einer vom andern unabhängig. Damals zuerst erhob sich der Stamm der Howa unter seinem Häuptling Dianampuine und unterwarf nach und nach die ganze Insel. Nach seinem Tode 1810 ließ sich sein Sohn und Nachfolger Radama von den Engländern mit Waffen unterstützen und erlaubte ihnen dafür freien Handel und freie Predigt der Missionäre. Einer der letzteren, Hastie, wurde das Factotum des Königs, starb aber. Die Franzosen, auf den englischen Einfluß eifersüchtig, unterstützten heimlich die Häuptlinge der von Howa unterworfenen Stämme, richteten jedoch nichts aus, denn im Jahr 1828 starb Radama plötzlich, wie es hieß an Gift, und seine energische Gemahlin Ranovalo, eine fanatische Heidin, brach allen Verkehr mit den Weißen ab. „Eine der ersten Regierungshandlungen des weiblichen ‚Caligula' bestand darin, daß sie den mit England geschlossenen Vertrag für ungültig erklärte und den britischen Bevollmächtigten Lyall in geradezu abscheulicher Weise mißhandelte. Als er die Hauptstadt verlassen wollte, wurde er von einer Menge fanatischer Howa in seinem Hause überfallen; an deren Spitze stand Ramawali, Hüter der Götzenbilder, welchem sich eine Schaar von Priestern angeschlossen hatte. Sie erklärten ihn und seine Söhne für Zauberer. In seinen Hof hatten sie eine große Menge von Schlangen gebracht; diese Thiere gelten bei den Howa als Diener des Götzen Ramahawaly und als Verkündiger seines Zornes. Das Volk sollte glauben, der Götze habe eine so große Menge Schlangen vor das Haus des Engländers gesandt, weil derselbe Unglück für Land und Volk bringe; die Priester erklärten, der Gott wolle den Fremdling entfernt wissen, und so schleppten sie ihn dann sofort hinweg. Hinter ihm ging der Hüter des Götzenbildes, und trug das in Scharlachtuch gewickelte Idol auf einer Stange; ihm folgten fünfzig Männer, je zwei nebeneinander; ihr Leib war bis zum Gürtel unbedeckt, und jeder hielt eine Schlange in der Hand. Die Thiere hatten sich um den Arm geschlungen und dieser wurde von den Trägern oftmals emporgehoben, während die in zahlloser Menge folgenden Howa schrieen und heulten. Es war ein Wunder, daß Lyall mit dem Leben davonkam. Auf seine Frage, wodurch er den Götzen erzürnt habe, entgegnete man: ‚Du bist an ein Dorf herangeritten, welches dem Gotte geheiligt ist, und hättest wissen sollen, daß weder ein Schwein noch ein Pferd dasselbe betreten darf. Auch sind Deine Diener in einen geheiligten Wald gegangen, wo sie Schmetterlinge und Schlangen gesammelt haben.' Lyall verließ die Insel; die Mißhandlung und das gräßliche Schauspiel hatten aber einen so tiefen Eindruck auf ihn gemacht, daß er wahnsinnig wurde und bald nachher auf Mauritius starb. Die Wuth der Götzendiener gegen alle Neuerungen ging weit; sogar die von den Engländern nach Madagaskar verpflanzten Katzen und zahmen Schweine wurden mit Speeren getödtet." Mehrere Missionäre und viele Getaufte wurden noch später hingerichtet.

Im Jahre 1829 rüstete Frankreich eine Expedition gegen Madagaskar unter Goussteyre, der zwar die unterworfenen Stämme aufhetzte, da sie aber nichts ausrichteten, dieselben im Stiche ließ. Eben so mißlang 1840 eine Expedition, welche Franzosen unter Desfossés und Engländer unter Kelly gemeinsam machten. Sie zerstörten zwar einige Küstenplätze, das Fieber aber vertrieb sie. Im Verlauf der Zeit wurde indeß die Königin etwas milder und duldete wieder Europäer. Da machte der Franzose Laborde ein Complott, die Königin zu ermorden, und Frau Ida Pfeiffer, die damals gerade nach Madagaskar kam, ließ sich trotz einer englischen Warnung in diese Intrigue ein, allen Schuldigen wurde jedoch von der Königin, welche die Verschwörung noch rechtzeitig entdeckte, großmüthig das Leben geschenkt, nur wurden alle fortgejagt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 5. 16. Januar 1861.

Geistliches Schauspiel.

Das Passionsspiel zu Ober-Ammergau. Von Ludwig Clarus. Zweite Auflage. München, Lentner, 1860.

Im vergangenen Jahre wurde dieses nur alle zehn Jahre einmal wiederkehrende Schauspiel vor mehr Zuschauern, als je, aufgeführt, weil es seit etwa zwanzig Jahren, seitdem zuerst Guido Görres, dann der berühmte Theaterdirector Eduard Devrient die allgemeine Aufmerksamkeit auf dasselbe gelenkt hatte, ein Gegenstand der Neugierde und der Bewunderung geworden ist. Der Domprobst von Deutinger in München stellte 1851 zum erstenmal eine gründliche Geschichte dieses Spiels zusammen und Clarus gab 1857 in der ersten Auflage der vorliegenden Schrift die geistvollste Charakteristik des Spiels aus dem religiösen und nationalen Gesichtspuncte.

Indem er, wie Devrient, dem von einfachen Bauern aufgeführten Schauspiel die höchste Bewunderung zollt, betrachtet er dasselbe doch nur als eine unschätzbare Reliquie aus der gläubigen Vorzeit und hofft nicht, wie Devrient, eine allgemeine Verbreitung solcher Schauspiele nicht nur im katholischen, sondern auch protestantischen Volk werde möglich seyn. „Neben Erreichung einer wohlthätigen Absicht wünsche ich auch mit dieser neuen Auflage bei denen, welche dieses Werklein zu lesen sich entschließen, die Ueberzeugung und das Anerkenntniß herbeizuführen, daß das Heilige auf der Bühne keineswegs entweihet wird; daß es viel leichter ist, die allbekannten großen heiligen Persönlichkeiten zur lebendigen Darstellung zu bringen, als unbekannte, noch so tugendhafte oder gottbegeisterte Menschen, von deren Größe und Seelenadel der Schauspieler in jedem Momente erst sein Publicum überzeugen muß, und daß endlich die Befähigung und Berechtigung der Schauspielkunst, das Heilige, wie jede andere Kunst darzustellen, auf eine Wirksamkeit den Blick eröffnet, welche die Bühne wieder auf das ganze Volk auszuüben vermöchte. — Die Protestanten, welchen diese Schrift in die Hände fallen könnte, wollen sich daraus anschaulich machen, welche unverwelkliche Jugendkraft noch der Religiosität des katholischen Volkes inne wohnt, und wie diese Erstaunliches zu vollbringen vermag, auch die schwersten Opfer nicht scheut, wenn es die Verherrlichung Gottes und seiner Auserwählten gilt. — Das vermittelnde Element gottesdienstlicher Feier, welches die Bühnen der Alten wie des Mittelalters empor brachte, trug und hielt, verliert sich leider auch in katholischen Ländern immer mehr, weil hier ebenfalls der religiöse Sinn in dem Volke unter den Verführungen der gottesfeindlichen, überall verbreiteten Ideen der Zeit leidet. Ich kann, so lange jener Sinn nicht erst von Innen her wieder erstarkt ist, mich der von enthusiastischen Bewunderern des Ober-Ammergauer Passionsspieles ausgesprochenen Hoffnung, daß solche Schauspielfeste wie das Ober-Ammergauer an religiös und geschichtlich wichtigen Tagen, über das ganze Vaterland verbreitet, die Religiosität, die nationale Begeisterung wecken und befeuern würden, nicht hingeben. Woher sollen, wenn der religiöse Sinn nicht die geistlichen Schaustellungen ermöglicht, Personal, Kosten und Zeit genommen werden? Wie soll das Volk (denn durch gelernte Schauspieler wird man doch jene Darstellungen, welche eben eine gottesdienstliche Feier seyn müssen, nicht geben lassen wollen) sich getrieben fühlen können, die großen Momente unserer heiligen Geschichte, das Leben der Glaubenshelden in großen feierlichen Spielen zu verherrlichen, während man ihm von allen Seiten die materiellen Interessen als Ziel des höchsten Strebens darstellt und sogar auf katholischen Universi-

täten durch vom Staate besoldete Professoren, welche die gottlosesten Sätze ungescheut lehren, darstellen läßt. Gehet man mit solchem Gebahren nicht darauf aus, ein Blatt nach dem andern aus jener heiligen Geschichte heraus zu reißen und gerade die Geheimnisse, deren Darstellung erfolgen soll, zu höhnen und ihre Pflege abzuschaffen? Allerdings erkenne auch ich das einsam stehende fromme Volksschauspiel der Ober-Ammergauer an als ein Denkmal von der unverwüstlichen innern Kraft unsers Volksgeistes, von den wohlbehüteten Schätzen unseres Mittelalters, als ein Denkmal von der unzerstörbar religiösen Natur der Schauspielkunst; aber ich kann nicht die von Devrient geäußerte Meinung theilen, daß es nur so an uns liege, jene Schätze zu heben und neu auszumünzen. Das ist nur möglich mittelst der Religiosität des Mittelalters, an der es uns eben fehlt. In protestantischen Ländern halte ich die Aufführung solcher Spiele, wie Devrient sie unter dem Volke weiter erstehen zu sehen hofft, für ganz unmöglich."

Die Bewohner des Dorfes Ober-Ammergau sind fleißige Holzschnitzer, haben sich daher längst gewöhnt, Crucifixe, Marien- und Heiligenbilder kunstreich zu schnitzen. Das hat ihren Kunstsinn ausgebildet. Zudem lag das jetzt aufgehobene Kloster Ettal nur eine Stunde von ihm ab, so daß sie von hier geistlichen Impuls empfingen. Das Passionsspiel führten sie zum erstenmal 1634 auf in Folge eines Gelübdes, während der schrecklichen Zeit des dreißigjährigen Krieges, in dem kritischen Wendepunct, an welchem nach dem Tode Gustav Adolfs und Wallensteins die bisher tief gesunkene Sache der katholischen Kirche durch die Schlacht bei Nördlingen plötzlich wieder gehoben wurde. Das Spiel galt ursprünglich und gilt heute noch als eine religiöse Handlung. „So galten diese Darstellungen den Ober-Ammergauern um ihres Gegenstandes willen noch immerfort für eine wirkliche Heiligung, für einen Gottesdienst, zu dessen Uebung ein religiöser Drang hintreibt. Fromme Begeisterung und andächtiges Gedächtniß des von den Vorfahren gethanen Gelübdes sind daher der Boden, auf welchem sich dieses Spiel vorzugsweise vor demjenigen anderer Orte erhalten hat. In dieser Weise wird nicht nur im Orte selbst, sondern auch in der Nachbarschaft diese Feier von der bei weitem überwiegenden Mehrzahl aufgefaßt. Am Schlusse werde ich näher darthun, wie noch heute Vielen eine andächtig mitgefeierte Passion nicht allein ein gutes Werk gilt, sondern selbst ein wirkliches religiöses Erbauungs- und Besserungsmittel, auch für das Seelenheil ersprießlich ist."

Die Schauspieler sind ausschließlich Landleute aus dem Ort Ammergau, sie spielen aber so vortrefflich, daß Devrient, in solchen Dingen der erfahrenste Kenner, zur Bewunderung hingerissen wurde. Als ein Bauernmädchen, welches die Maria spielte, sich von einer Münchener Schauspielerin unterweisen ließ, hörte ihr Spiel auf, zu gefallen.

Die Dichtung, der Text des Passionsspiels, ist vortrefflich. Es behandelt die Leidensgeschichte des Erlösers in ernster Würde und mit naiver Einfachheit. Zwischen den Acten aber kommen eine Menge „lebender Bilder" vor, Scenen aus dem alten Testament darstellend, die zur Erläuterung der Passion dienen. So macht ein lebendes Bild, die Vertreibung unserer ersten Eltern aus dem Paradiese darstellend, den Anfang, um den tiefen Zusammenhang der ersten Sünde mit dem Erlösungswerke zu bezeichnen.

Der Verfasser schildert die einzelnen Momente der Darstellung von dem sehr feierlichen Prolog an bis zum Schluß. Die erste Erscheinung des Heilands auf der Bühne soll höchst ergreifend seyn. „Nachdem der Anfang des Zuges bereits hinter den Coulissen rechter Hand verschwunden, erscheint endlich auf der hintern Bühne der Heiland an der Spitze seiner Jünger auf dem Füllen der lasttragenden Eselin. Er sitzt in der Quer nach Frauen-Art darauf. Unter der jubelnden Menge ist er allein ernst und fast traurig, voll Milde und Demuth. Einzig, mächtig, ergreifend war dieser Moment. Ich glaube, es fanden sich wohl nur Wenige, denen nicht das Auge sich feuchtete unter der Uebergewalt des Eindruckes. — Wie er so häufig abgebildet zu schauen, saß der Heiland, angethan mit einem lilafarbenen, umgürteten Gewande und einem dunkelrothen Mantel auf dem Rücken des Reitthieres. Das auf den Wangenhöhen sanft geröthete, sonst aber blasse Gesicht mit der schmalen, geraden Nase, der edeln Stirn, dem einfach gescheitelten Haare und dem würdevollen Barte stellte sich traut und gewohnt dar, denn es schien uns bereits angeschaut zu haben aus bekannten, hoch gehaltenen Gemälden. Man fühlte sich versucht, auf Overbeck zu rathen. Rührend und edel war der Anblick und hoch feierlich der ganze Auftritt." Ein gewisser Pflunger stellte den Heiland dar, ein Mann von seltener Schönheit, der zugleich das volle Gefühl der würdevollen und heiligen Rolle besitzt, die er spielt.

An den lebenden Bildern wird die geschmackvolle Anordnung und die Ausdauer der Spielenden, das Vermeiden jeder Störung bewundert. „Um das Scheiden Christi von seiner Mutter noch vielseitiger und tiefer empfunden darzustellen, erscheint in einem zweiten

Digitized by Google

lebenden Bilde die liebende Braut aus dem hohen Liede, welche über die Abwesenheit des Geliebten klagt. Eine mächtige, reine, hohe Sehnsucht liegt über diesem Bilde ausgebreitet. Der Schauplatz ist ein üppiger Blumengarten, in dessen Hintergrunde eine Laube sich befindet, welche nach dem Zuschauer hin offen ist. In dieser steher die hohe, edle, reichgelockte Braut mit zurückgeschlagenem Schleier. Auf jeder Seite reihen sich im Halbkreise acht Töchter Jerusalems in weißen Gewändern, blauen Gürteln und Schleiern an sie und richten theilnehmende Blicke auf die klagende Gebieterin. Sie halten einander an den Händen, von denen Thränentücher herab hängen. Einige führen Leiern. Eine Stimme aus dem Chore stimmt den Klaggesang der Braut an."

Die Kreuzigung wird also beschrieben: „Nun wird das Kreuz aufgerichtet, ein beklemmender, aber doch so erhebender Anblick, und sodann am Boden festgekeilt. Nimmer hat ein von der plastischen oder zeichnenden Kunst auch noch so trefflich gebildeter Erlöser am Kreuze den mächtigen, Athem zurückdrängenden Eindruck auf mich gemacht, wie dieses lebendige Crucifix. Selbst ein Devrient muß die Gestalt wahrhaft schön finden und kann nicht umhin, zu bemerken, wie dieselbe mit den ausgebreiteten Armen und dem gesenkten Haupte die rührendste Wirkung hervorbringt. Diesem vortrefflichen Beobachter stimme ich auch darin bei, daß man sich durch das unmittelbare dramatische Leben, welches uns von der Bühne entgegensieht, um mehr als 1800 Jahre zurück und geradezu nach Jerusalem in das volle Mitgefühl mit denen, die dort unter dem Kreuze stehen, versetzt findet. Schon der bloße Gegenstand an und für sich muß jedes menschliche Herz bewegen, abgesehen von der Theilnahme, die seine religiöse Bedeutung erregt. Es stehen viele von denen, die am Palmsonntage Hosannah mitgerufen, unter dem Volke und erscheinen von Theilnahme weniger ergriffen. Am brutalsten aber zeigen sich die Kriegsknechte, welche, noch ehe der Heiland verschieden ist, unter dem Kreuze seine Kleider vertheilen und auf die Erde gelagert, am Boden um den ungenäheten Rock würfeln, nachdem sie mit dem Schwerte den Mantel zerschnitten haben. Die sieben Worte Christi ertönen in hochfeierlichster Weise vom Kreuze herab, unterbrochen von dem rasenden Spotte, der von allen Seiten zu ihm emporsteigt. Sie fallen uns mit einer entsetzlichen Schwere in die Seele. Da die Füße des Gekreuzigten fast in Mannshöhe vom Erdboden sich befinden, so ragt das Kreuz, das sicherlich 16 Schuhe hoch ist, weit über die Menge empor, und der Anblick Christi wird trotz des Gewimmels vor dem Kreuze keinen Augenblick verhindert. Der Leidende vergibt den höhnenden Feinden und verheißt dem guten Schächer das Paradies. Vor dem Verscheiden treten die Mutter des Heilandes, die reuige Magdalene und Johannes, während die Menge mehr den Hintergrund einnimmt, an das Kreuz heran. Magdalene knieet am Fuße desselben nieder und lehnt das leidensmüde Haupt mit dem aufgelösten blonden Haare gegen den Stamm, der ihren Geliebten trägt. Johannes schauet zu dem Bilde des Leidens empor, die gefalteten Hände abwärts ringend. Die Jungfrau Maria wird von den heiligen Frauen gestützt. Unaussprechlich rührend ist die Stiftung des Bundes, welchen der Sterbende vom hohen Kreuze herab zwischen seiner Mutter und dem ihr zum Sohne gegebenen Lieblingsjünger stiftet. Dem dürstenden Dulder wird von einem mitleidigen Kriegsknechte der mit Essig getränkte Schwamm am Ende eines Rohres befestigt, zum Munde hinaufgereicht. Nach dem Rufe: ‚Eli Lama Sabachtani' neigt der Gemarterte das Haupt nach der rechten Schulter hinab und stirbt. Rollende Donner tönen aus der Erde Tiefen empor, welche vor Jammer erzittert und deren Antlitz mit dem Schleier der Finsterniß bedeckt wird, um das Schreckliche, das sich begeben, der Menschen und des Himmels Anblicke zu entziehen. Bleich und entsetzt stürzt ein Tempeldiener auf die Bühne und meldet, vom Laufe athemlos, wie der Vorhang vor dem Allerheiligsten im Tempel von Oben bis Unten zerrissen ist. An erhabenem und doch die Grenzen der Schönheit innehaltendem Schmerze habe ich nichts dieser Scene Gleichendes geschaut. Die Würde des Gottessohnes wurde auf keiner Stufe der Leiden, die er am Kreuze zu erdulden hatte, auch nur im Leisesten unterbrochen oder geschwächt. Die ganze, von der Aufrichtung des Kreuzes an wohl acht bis zehn Minuten dauernde Scene bis zum letzten Sinken des wahrhaft heilig dargestellten Hauptes, war eine Kette von Momenten der allertiefsten Rührung und höchst erhebender Weihe. Von diesem Kreuze, an welchem das allerbitterste Erdenleiden sich vollbrachte, ging eine Majestät aus, welche in keinem Augenblicke die Gegenwart des Gedankens: daß hier ein die ganze Menschheit angehender Act vollzogen ward, in welchem die göttliche Liebe wie nie zuvor auf Erden sich offenbart hat, vermissen ließ."

Alle Stimmen, die sich über das Passionsspiel von Ammergau bisher haben öffentlich vernehmen lassen, stimmen in die Bewunderung des Herrn Devrient und Clarus ein. Nur in der Allg. Zeitung (1850 Nr. 350) zweifelt eine Stimme. Gegen diese erklärt sich nun der Verfasser: „Hätte der Berichterstatter meine Begleiter,

Digitized by Google

fünf an der Zahl, und eine Menge mir bekannter Herren und Damen, welche im Jahre 1850 dem Passionsspiele zugeschaut haben, darunter viele Protestanten, selbst aus höchsten Ständen, über den Eindruck, den sie aus der Vorstellung mit sich nahmen, vernehmen können, so würde ihm nicht ‚die Ueberraschung und stellenweise Ekstase fast unerklärlich geblieben' seyn, welche Eduard Devrient in seinem Berichte über das Ober-Ammergauer Passionsspiel kund gibt. Jeder, welcher Devrient, diesen ruhigen, besonnenen, sonst immer nüchtern urtheilenden Künstler und Kritiker kennt, wird unbegreiflich finden müssen, daß er gerade vor einem Bauernspiele den Maßstab der Kritik völlig fallen gelassen und sich einer Gefühls-Ausschreitung hingegeben haben sollte, welche ganz wider seine Natur ist. Ein Schauspieler geräth außerdem nicht leicht ohne erhebliche Ursache in eine solche Hingerissenheit von einem Gegenstande, bei dem das Kunstinteresse nur eine Seite und zwar nicht die hauptsächlich hervortretende bildet. Nicht minder ergriffen, als Devrient, stellte sich ein anderer, ein Hannover'scher Hofschauspieler, dar, welcher die Vorstellung besuchte, der ich beiwohnte. Auf einer Reise nach Italien begriffen, war er nur so zufällig in das von seinem Wege nicht weitab liegende Ober-Ammergau hineingerathen. Ich vernahm sowohl während, als nach der Vorstellung, seine bewundernden Aeußerungen, und hörte ihn den Entschluß fassen, noch mehrere Tage am Orte zuzubringen, um sich mit den Mitteln und Personen, welche hier gewirkt haben, näher bekannt zu machen. Ein hochadeliges, protestantisches Fräulein, welches sehr fromm ist, äußerte gegen mich, daß sie nie etwas Ergreifenderes gesehen. Ein bisher wenig religiöser Zollbeamter, dem die heilige Geschichte wenig gegolten hatte und der sich vielleicht mit den Zöllnern und Sündern derselben auf einer Linie befinden mochte, ward durch einen meiner Freunde, mit dem er unterwegs zusammentraf, zur Mitreise nach Ober-Ammergau beredet. Hier sah ihn Jener nicht allein völlig hingerissen und entzückt von dem Geschauten, sondern hörte auch von ihm den Entschluß, sogleich nach seinem 48 Stunden entfernten Wohnorte schreiben und die Seinigen auffordern zu wollen, sich zum nächsten Spieltage in Ober-Ammergau einzufinden, namentlich die Kinder, welche nirgends eine solche Schule der Religion finden könnten. — Aehnliche Wirkungen des Passionsspiels werden auch von andern Berichterstattern gemeldet. Der berühmte Pantheist Oken hat im Jahre 1830 einem G'spiel beigewohnt und einen Bericht darüber veröffentlicht, welcher ihm durch die Wärme seiner Anerkennung den Verdacht des Kryptokatholicismus zuzog. Auch er bezeugt den ‚tiefen Eindruck, den die Darstellung auf Tausende machte'. Er sah ‚oft das ganze Publicum bis zu Thränen gerührt, ein Beweis, was schlichte, ungekünstelte, ernste Darstellung eines ernsten und heiligen Gegenstandes vermag'. Seinen Bericht schließt er mit der Versicherung: ‚wohl Niemand sey ohne Rührung, ohne Erhebung und ohne Achtung für die Tiefe der Wahrheit und Wirkung dieses Volksschauspieles. Selbst der Künstler könnte hier lernen, was der Zuschauer mit Lust in sich einsaugt und was dem Geber Dank verschafft.' Aehnliche Wahrnehmungen hatte Guido Görres bei der Darstellung im Jahre 1840 gemacht. Gleiches erfuhr Professor Deutinger in Dillingen, welcher einen ausführlichen Bericht über das Passionsspiel des Jahres 1850 veröffentlicht hat. Auch er kann die beobachtete Wirkung des Totaleindruckes nicht mächtig genug schildern und muß bezeugen, daß die ganze Darstellung im Gemüthe des Zuschauers eine wahrhafte Begeisterung erweckte. Die lebendige Erscheinung der höchsten Liebe, sagt er, ist es, welche so mächtig auf jeden Menschen wirken muß und den Gebildeten wie den Ungebildeten mit gleicher Kraft ergreift. Ein Franzose, der Baron Roissin, welcher auch 1850 Ober-Ammergau besuchte und darüber öffentlich berichtet hat, sagte: Jadis on voyoit les spectateurs se mettre en prière; aujourd'hui ces sympathies sont encore plus vives. L'auditoire est convaincu, attentif, ardent, ferme dans l'ame et versant de vraies larmes. Le campagnard est pendant huit heures ravi au troisième ciel; il prodigue à son depart les eloges de bon aloi et convient franchement que chez lui on n'en sauroit faire autant. L'étranger, même habitué aux prestiges dramatiques de nos cités, ne savoit se soustraire complêtement à cette pieuse impression. Nicht minder bezeugt der Landrichter Gerstner in seinem Berichte über die Aufführung vom 16. Juni 1850, man habe sich überzeugen können, daß alle die zuschauenden Landleute religiöser Sinn versammelt gehabt und daß die Eindrücke besser als eine Predigt gehaftet. So wird auch noch von vielen andern Zeugen bestätigt, daß die Passionsdarstellungen in Ober-Ammergau von dem glücklichsten Erfolge auf die Zuschauer begleitet waren, und Aristoteles Aufgabe der Tragödie: Die Seele durch Mitleid und Furcht von den Leidenschaften zu reinigen, vortrefflich gelöst worden."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, N° 6. 19. Januar 1861.

Schulwesen.

1) Der Staatsminister von Raumer und seine Verwaltung des Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten in Preußen. W. Hertz, 1860.

Eine Lobschrift auf den verstorbenen Cultminister von Raumer. Mit Recht wird an ihm die Gewissenhaftigkeit und Klugheit gepriesen, mit welcher er unter sehr schwierigen Verhältnissen Kirche und Schule leitete.

„Wer, sagt der ungenannte Verfasser S. 64, wer sieht nicht, daß bei dem heutigen Stande der Wissenschaft hier die schwersten Conflicte nicht ausbleiben können? Wer glaubt noch an eine Ausgleichung zwischen Wissen und Glauben, zwischen modernem und christlichem Denken? Wohl hat die Wissenschaft selbst den Ruf zur ‚Umkehr' erhoben und damit Zeugniß gegeben von den Kräften heilsamer Reaction, die in ihr leben. Allein hat dieser Ruf nicht auch gezeigt und offenbar gemacht, wie weit es gekommen mit dem Fehl- und Irregehen eines Gott entfremdeten Denkens? Nach wie vor sehen wir die wissenschaftliche Welt von gewaltigen Kräften der Verneinung erregt, die fortschreiten bis zum Verleugnen nicht nur der christlichen, ja überhaupt religiösen, sondern auch aller transcendentalen Anschauungen. — Ist es nicht, als ob die Alleinherrschaft einer von verhülltem Pantheismus zu nacktem Atheismus fortgeschrittenen Philosophie nur gebrochen sey, um den noch trostloseren Lehren eines wüsten Materialismus Platz zu machen, der gleichwohl für seine abschreckenden Theorien, wissenschaftliche Stützpuncte sucht? Und auch, wo nicht gerade systematisch und bewußt den Grundwahrheiten und Anschauungen des Christenthums entgegengearbeitet wird, wie verbreitet ist nicht auch da die Abwendung von ihnen und das Erfülltseyn mit allgemein-humanistischen Ideen oder auch wohl antik-heidnischen Idealen! — Kann und darf nun wissenschaftlichen Strebungen und Leistungen, die auf solcher Basis ruhen, um ihrer Abwendung vom Christenthum oder selbst um ihres ausgesprochenen Gegensatzes willen Duldung und Freiheit der Gestaltung versagt werden? Wenn aber nicht, wenn ihnen vielmehr nicht nur Duldung, sondern nach dem Maße ihrer wissenschaftlichen Bedeutung selbst Anerkennung und Förderung von Staats wegen zu Theil wird, wie stimmt es dann, mit der einen Hand die Kirche Christi bauen, mit der andern die Kräfte, die bewußt oder unbewußt ihr entgegenarbeiten, sammeln, berufen und stärken?"

Das ist eben der Widerspruch, in welchen die preußische Regierung unter König Friedrich Wilhelm III. gefallen ist, unter ganz besondern Umständen, die schwerlich jemals wiederkehren. Daß die frommen Lutheraner in Schlesien grausam verfolgt wurden, während die antichristliche Philosophie vom damaligen Cultminister Altenstein auf allen preußischen Universitäten und Schulen zur alleinherrschenden gemacht wurde und man sich bei alledem in Berlin doch noch in aller Unschuld und Ehrlichkeit einbilden konnte, man lege in der Union den felsenfestesten Grund einer großen, ja der allein wahren christlichen Kirche, dergleichen kann nur einmal in der Weltgeschichte vorkommen und nicht wieder.

Zugegeben, daß es schwierig war, unmittelbar nach solchen Vorgängen die Leitung der Kirche und Schule zu übernehmen, wie Eichhorn und nachher Raumer thaten, so konnten sie doch kaum die Richtung verfehlen, nach welcher hin sie zu wirken hatten. Sie mußten die ungeheuren Anmaßungen der Wissenschaft und Schule allmählig zu reduciren und auf das natürliche Maaß zurückzubringen suchen. Sie mußten wenigstens der Unnatur steuern, daß nicht fernerhin entschiedener

Unglaube zur Bedingung der Anstellungsfähigkeit als Universitäts- und Schullehrer gemacht wurde. Sie mußten ihre doppelte Pflicht gegen den Staat und gegen das Volk in's Auge fassen, gegen den Staat, sofern schon bei den Alten in heidnischer Zeit kein Staat Bestand hatte, wenn er die Bande der Religion löste, geschweige in der christlichen Welt — und gegen das Volk, sofern Millionen Eltern in Stadt und Land doch wohl ein Recht haben, vom Staate zu fordern, er solle ihre frommen und sittlich erzogenen Kinder nicht in den Schulen und auf den Universitäten systematisch zur Gottlosigkeit abrichten lassen.

Der Verfasser vorliegender Schrift macht auf die große Schwierigkeit aufmerksam, welche für den preußischen Cultminister darin liegt, daß er eine Wissenschaft hüten solle, welche keine specifisch preußische, sondern eine allgemein deutsche ist und Zuflüsse aus Regionen erhält, über die er nicht gebieten kann. Und doch scheint es uns, als könne Preußen einen großen Vortheil aus dem Umstand ziehen, daß es auch noch außerhalb der preußischen Grenzen eine mit der preußischen innig zusammenhängende Wissenschaft gibt, weil dadurch eine Menge Härten und Spitzen des specifischen Preußenthums für die übrigen Deutschen abgeschliffen und abgebrochen werden und andererseits der Preußen unentbehrliche Conservatismus sehr werthvolle Resourcen in der Wissenschaft des übrigen Deutschland findet.

2) Beiträge zur Geschichte der Regulative von 1854. Von W. Stolzenburg, Regierungs- und Schulrath. Breslau, 1860.

Eine Geschichte und zugleich Vertheidigung der berühmten preußischen Schulregulative mit besonderer Bezugnahme auf die Ausführung derselben in der Provinz Schlesien.

Die Regulative des Ministerium Raumer, die auch vom Ministerium Bethmann-Hollweg aufrecht erhalten worden sind, bezweckten dem Unfug zu steuern, der allmählig in das Volksschulwesen eingerissen war, sofern sich zu der Schwärmerei für Pestalozzi, Dinter, Diesterweg auch noch die Hegel'sche Selbstvergötterung und die revolutionäre Gährung der vierziger Jahre hinzugesellt hatten. Das Hauptübel war, daß sich die Schule feindlich der Kirche gegenüberstellte, daß der Schulmeister mehr seyn wollte als der Pfarrer, ja den letzteren für ganz entbehrlich erklärte und der armen Jugend, anstatt derselben das Wort Gottes zu lehren, die unverdauten Brocken der modernen Philosophie, der Selbstbestimmungs- und freien Geisteslehre, einstopfte. Das zweite Uebel war, daß die Schullehrer sich zusammenschaarten zu revolutionären Conferenzen und als Partei ungemessene Forderungen an den Staat machten, indem sie sich zumal unter ihrem fanatischen Führer Diesterweg mit unverdeckten Drohungen auf die Allmacht des angeblichen Zeitbewußtseyns beriefen. Das dritte Uebel war, daß die hoffärtigen Schulmeister die Selbstdenker, die Wissenschaftlichen, die Professoren spielen wollten, wenn sie ein wenig in Humboldts Kosmos oder im Conversationslexicon geblättert hatten, und in den Dorfschulen alles Mögliche durcheinander lehrten, nur nicht was sie hätten lehren sollen. Das vierte Uebel war das lüderliche Experimentiren mit neuen Methoden, mit der sokratischen Hebammenkunst des Geistes, den s. g. Denkübungen, „dem Herauslocken von Antworten aus Kindern durch künstliche Fragen" was Diesterweg für so wichtig hielt, daß die Lehrer dabei sogar von den Kindern selbst noch lernen sollten; sodann mit unzähligen Unterrichtsmethoden in einzelnen Fächern, einer endlos varürten fanatischen Spielerei im wetteiferndem Aushecken neuer Lehrbücher.

Gegen all diesen Unfug sind nun die Regulative aufgetreten, um die Schule wieder eng mit der Kirche zu verbinden, um der Schule den revolutionären Charakter zu nehmen, um den Unterricht auf das zu beschränken, was die Jugend wirklich braucht und alles Ueberflüssige oder gar Schädliche darin auszuscheiden, und endlich auch um die Methode zu vereinfachen.

In der vorliegenden kleinen Schrift wird nun in Bezug auf Schlesien nachgewiesen, daß für diese Provinz die Regulative höchst nöthig gewesen seyen und sich nach sechsjähriger Erfahrung durchaus als praktisch und segensreich erwiesen hätten.

Unter den beigefügten Erlassen der k. Regierung von Liegnitz finden sich mehrere von besonderem Interesse für die Zeitgeschichte, unter anderem ein Erlaß vom 3. Oct. 1857, worin auf die schädlichen Verirrungen der pädagogischen Conferenzen und Lesezirkel hingewiesen wird. „Schließlich machen wir noch auf den wichtigen engen Zusammenhang aufmerksam, in welchem, wie oben bereits angedeutet, die pädagogische Lectüre der Lehrer mit der Conferenzthätigkeit derselben zu treten hat. Wenn wir aus den in dieser Hinsicht uns vorliegenden Berichten der Herren Superintendenten auch im Ganzen die Ueberzeugung gewonnen haben, daß in den bei weitem meisten Diöcesen diese Angelegenheit nicht außer Acht gelassen worden ist, so müssen wir doch für die nachfolgenden, auf dieselbe bezüglichen Bemerkungen eine noch allgemeinere Beachtung und Anwen-

Digitized by Google

dung in Anspruch nehmen: Zunächst müssen wir die noch oft gehörte Ansicht, daß der Lehrer Behufs einer zu erstrebenden umfassenden pädagogischen Durchbildung von alle demjenigen, was nach den verschiedenen Seiten und Richtungen hin auf den Markt der pädagogischen Literatur gebracht werde, so viel als nur irgend möglich Kentniß zu nehmen habe, als eine im Allgemeinen durchaus irrige bezeichnen. Es ist vielmehr diese Ansicht, wie sie leider nur zu lange und in zu weiten, erst seit Kurzem und allmählig sich verengenden Kreisen zur thatsächlichen Geltung gekommen, einerseits durch die daraus hervorgegangene, zur Oberflächlichkeit führende Zersplitterung der auf solche vielfach heterogene Lectüre verwendeten Zeit und Kraft, andererseits durch manchfache daraus geflossene Beirrung des noch nicht zur festen Sicherheit gelangten inneren Lebens, vielen Lehrern nachweislich zu einer großen Gefahr, ja zu sehr bedenklichem und tiefgehendem Schaden gerathen."

Hier ist eines der größten Uebel bezeichnet. Was auch weise Regierungen verordnen, so lange die Schulmeister heißhungerig das Futter verschlingen, was ihnen die destructive Presse vorschüttet, so lange wird die Hoffahrt und Schwindelei und auch die revolutionäre Aufregung der Schule gegen die Kirche kein Ende nehmen.

Die „Freiheit der Wissenschaft", die Lehrfreiheit, die Preßfreiheit sind Errungenschaften der Neuzeit, welche den fruchtbaren Forschern in bisher verschlossenen Gebieten des Wissens und den Kämpfern für Wahrheit und Recht trefflich zu Statten kommen, mithin als der ganzen Menschheit heilsam nicht hoch genug können angeschlagen werden. Indessen sind sie auch einem überaus großen und argen Mißbrauch ausgesetzt, denn es läßt sich gar nicht verhindern, daß sich überall dumme und freche Schreier hervordrängen, welche die Menge bethören und verführen und durch fanatische Verfolgung und Unterdrückung der Bessern und Andersdenkenden die Freiheit wieder vernichten und nur eine neue Censur und Geistestyrannei zurückführen. Wer sind, die gegenwärtig am hochmüthigsten auf den freien Geist pochen? Größtentheils beschränkte Köpfe, die gar nicht wissen, was Selbstdenken und Selbsturtheilen heißt, sclavische Nachbeter eingelernter liberaler Phrasen? Während sie sich der Geistesfreiheit rühmen und dieselbe laut proclamiren, verfolgen sie zugleich die, welche allein von der Geistesfreiheit Gebrauch machen und wirklich selbstdenken, und wollen es nicht dulden. Der Jesuitismus castrirte die Bücher. Die Inquisition verbrannte sie und zuweilen ihre Verfasser mit. Die moderne Fortschrittspartei verketzert heutzutage die Bücher ihrer Gegner nicht weniger, als es früher die Ketzerriecher thaten, und die Jakobiner köpfen die Verfasser im Namen der Preßfreiheit. Es war immer so. Die Menschheit ist durch keinen s. g. Fortschritt jemals gebessert worden. Die ungeheure Mehrheit der Menschen läßt sich gängeln, heute von Petrus und Paulus, morgen von Muhamed und Voltaire. Die Jugend folgt dem Impulse, den ihr die Lehrer geben, das Publicum dem der Presse. Wenn die Fürsten mit der Kirche einig sind und auf Universitäten und Schulen die Gottesfurcht gefördert wird, ist das ganze Volk fromm. Wenn die Fürsten Krieg mit der Kirche führen, durch die Presse das Volk zur Verachtung der Kirche aufstacheln, auf Universitäten und Schulen eine gottlose Philosophie sich etabliren lassen, dann wird die Jugend, wird das Volk auch allmählig gottlos. Jugend und Volk bleiben ewig ein imitatorum pecus. Dasselbe Wachs, welches sich Hegels Gepräge geben ließ, ließ sich einst das von Loyola geben. In Wittenberg trugen alle Studenten die Hälse schief, weil Melanchthon den seinigen schief trug. In China folgten dem einzigen Confutius Millionen und dachten nur wie er, in Arabien dem Propheten nicht weniger, alles unselbständige Geister, Nachbeter, in einen fremden Ideengang hineingekünstelt mit Verlust alles eigenen Urtheils, wie auf unsern Universitäten. Frei ist nur der schöpferische Geist, der Eigenes denkt. Solcher hat es aber zu allen Zeiten nur wenige gegeben. Die großen Massen der Staatsdiener, Professoren aller Art, dazu die gebildeten Industriellen, wenn sie sich auch noch so viel auf Lehrfreiheit, Preßfreiheit, Redefreiheit und auf ihren eigenen freien Geist einbilden, sind doch mit ganz wenigen Ausnahmen nur ein blinder Haufen von Nachbetern, und man kann sie schichtenweise, wie Gebirgsformationen unterscheiden nach den Jahrzehnten, in die ihre Bildung fiel, und nach den damals gerade herrschenden Modemeinungen und gefeierten Modemenschen, denen sie noch heute nachreden wie Papagaien.

Für die Regierungen folgt aus diesen Thatsachen eine wichtige Lehre. So lange ihr noch eine Macht besitzt, so lange ihr noch einen eigenen Willen geltend machen könnt, haltet euch um Gotteswillen an die Pflicht, die ihr habt, eure Völker so erziehen und belehren zu lassen, daß sie dabei glücklich und möglichst wenig verdorben werden, und thut das zugleich in eurem eigenen Interesse, denn an dem, was ihr an der Hegel'schen Schule erfahren habt, könnt ihr euch ein Beispiel nehmen, wie eine von der Regierung begünstigte destructive und gottlose Lehre die Geister gegen die Regierung selbst bewaffnet. In dem Zeit-

punct, in welchem die Regierungen zum erstenmal in Europa entschieden gottfeindliche Lehren unter dem Aushängeschild der Aufklärung und Geistesfreiheit dulbeten und förderten, begannen die Throne zu wanken und werden wahrscheinlich noch lange fortwanken.

Dichtkunst.

Pindar's Siegesgesänge. Deutsch in den Versmaßen der Urschrift von J. J. C. Donner. Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter, 1860.

Wir empfehlen diese schöne Uebersetzung des Pindar. Sie rührt von einem Manne her, welcher längst als Uebersetzer des Sophokles, Euripides 2c. verdienten Ruhm genießt.

Als Proben wollen wir einige Stellen hervorheben, welche zugleich am tiefsten in Pindar's Seele blicken lassen. Dieser selbst hochgefeierte Sänger, dessen Gesänge fremden Ruhm, nämlich den der Sieger in den olympischen Spielen verherrlichten, läßt uns mitten durch die prachtvollen Schilderungen seiner Helden und ihrer Wettkämpfe, ihrer Ahnen und ihren Beziehungen zu den Göttern, und mitten durch die schönen und bunt sich drängenden Mythen, die er von diesen Göttern erzählt, zuweilen in eine ferne, wir möchten sagen, christliche Welt hineinblicken. So entschuldigt er sich gleichsam vor einer künftigen Weltanschauung, die nicht mehr die griechische seyn wird, warum er so viele Dinge von den Göttern aussagt, die doch nur Erfindungen sind.

Wohl gibt es der Wunder
Gar viele; wohl wird auch der Geist
Der Sterblichen oft schnöde berückt,
Wenn, von der Wahrheit abgleitend, die Sagen sich
Schmücken mit bunter Lüge.

Anmuth, welche mit süßem Reiz
Zauberisch Alles bekleidet,
Alles mit Würde krönt,
Täuschte die Sterblichen oft und erweckte
Glauben an Unglaubliches.
Doch die kommenden Tage
Zeugen unbestechlich wahr.
Ja, dem Menschen geziemt,
Von Göttern Schönes nur zu sagen.

Der Sänger betrachtet wehmüthig den Wechsel und die Flucht alles Irdischen.

Wahrlich, niemals enthüllt
Des Todes letztes Ziel
Sich vor eines Menschen Blick;
Nie weiß er, ob sich ruhigsanft
Helios' heitres Kind,
Der Tag, ihm endigen wird
In Glück ohne Harm.
Es zieh'n andre Ströme
Und andre stets mit Lust und Schmerz
Den Männern wechselnd heran.

Aber der Edle beurkundet seinen Werth durch Thaten.

Großer That Gefahr begeistert nie den Schwachen.
Doch wem einmal
Verhängt ist, zu sterben,
Wie möchte der sein Alter wohl
Namenlos hinschleppen, thatenlos,
Im Dunkel müßig brütend,
Alles Schönen entbehrend? Nein, ich bin bereit,
Ich will ihn bestehen, diesen Kampf;
Du gib mir holden Sieg!

Aber höher noch als Heldenkraft steht die Tugend, das Recht. Solcher, die Recht thaten, wartet die Seligkeit.

Doch stets in Nacht gleiche Sonne,
Gleiche stets am Tag genießend,
Pflücken, die edel hier gelebt,
Ein Leben, stets mühelos.
Nicht furchend das Gefilde
Mit kraftvollem Arm,
Noch der See dunkle Flut,
Um kärglichen Erwerb: geehrt
Von den Unsterblichen,
Entflieht, weil sie fromm gepflegt
Des Eidschwures Treu,
Ihr Tag ohne Thränen,
Indeß, mit Augen nie geseh'n,
Unheil die Frevler umfängt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 7. 23. Januar 1861.

Sagenkunde.

Der Tannhäuser und Ewige Jude. Zwei deutsche Sagen hist., mythol. und bibliographisch erklärt von Dr. Gräße, k. sächs. Hofrath. Zweite vielfach verbesserte Auflage. Dresden, Schönfeld, 1861.

Wir dürfen Herrn Gräße wohl einen Vorwurf daraus machen, daß er unsere sehr ausführliche Erörterungen über die Sage vom Tannhäuser (Odin von W. Menzel, Stuttgart 1855 S. 308 ff.) in keiner Weise benutzt, berichtigt oder widerlegt, ja nur überhaupt erwähnt hat. Das Wenige, was Herr Gräße von Sagen mittheilt, welche mit der von Tannhäuser in Verbindung stehen (die Sage von Tamlane, einem schwedischen Ritter und dem Jacob Dietrich) erschöpft die Sache noch bei weitem nicht, denn es gehören hieher auch noch die Sagen von Olger Danske, O'Donnoghue, den Rittern Daniel, Tynne und Thomas, dem Temringer, in denen überall die Verbindung des Helden mit der mächtigen Beherrscherin eines über- oder unterirdischen Reichs und zugleich Namensähnlichkeit wiederkehrt.

Wir wollen den Gedankengang in unseren Erörterungen des bezeichneten Sagenkreises hier nur kurz wiederholen. „Der kühnste Gedanke, bis zu dem die deutschen Heiden sich erhoben, war wohl die Vergötterung nach dem Tode. Es ist schwerlich zufällig, daß Allvater oder Baldur, der während der Zeitlichkeit schläft, aber nach dem Weltende wiederkehren und die nun bessere Welt beherrschen soll, in der deutschen Volkssage immer als schlafender Held oder Kaiser gedacht ist, der einmal erwachen und in einer letzten großen Schlacht Deutschland befreien und glücklich machen soll. Und nicht zufällig, daß es kaum einen großen Helden oder Kaiser in Deutschland gegeben hat, den nicht das Volk als den künftigen Erretter im Berge schlafen ließ. Das in Baldur verschwundene Ideal sollte, so scheint es, durch einen Sterblichen ersetzt werden. Der beste Held und König auf Erden sollte einst als König des Himmels erwachen, sollte selbst Baldur werden. Keinem tugendreichen Helden war versagt, dabei zu concurriren. Daß Odin in Gimil, der neuen Welt, nicht mehr existiren würde, wußte man, auf ihn nahm man nur für alles Zeitliche Rücksicht, aber nicht die geringste in Bezug auf die Ewigkeit. Baldur galt als todt in der Zeitlichkeit. Die sittliche Aufgabe war nun eigentlich, den Baldur zu suchen, zu finden, ihn wieder geboren werden zu lassen, sich wenigstens als menschlicher Held und König ihm so viel als möglich zu nähern. Diesem höchsten menschlichen Streben aber kam im Volksglauben die himmlische Huld von oben entgegen. Ganz in Weise der Valkyrien wählt die Göttin sich den würdigsten aus. Unter dieser Göttin aber kann keine andere als Valfreyja verstanden werden," d. h. Freyja, die Liebesgöttin, als Vorsteherin und Personification der Valkyrien.

Wie schon in den nordischen Eddaliedern die edelsten Helden Sigurd und Helgi von Valkyrien geliebt und umschwebt werden, so tritt der schöne Sinn der in Rede stehenden Sagen insonderheit hervor in der Sage von Olger Danske, welcher von der allmächtigen Fee Morgane geliebt, zuletzt ihr Gemahl in Avalon und somit Herr des Himmels wird, aber nun schläft, um einst wieder auf Erden zu erwachen und goldene Zeiten zu bringen. Dieselbe mythische Person ist dem Begriff wie dem Namen nach der irische O'Donnoghue, der als unterirdischer König einen glänzenden Palast bewohnt und mit seinem zahlreichen Gefolge hervorkommt, um den Frühling zu verkünden. Grimm, irische Elfenm. 191. In Deutschland haben sich die Sagen von Peter dem Temringer und dem Tannhäuser erhalten. Den

Digitized by Google

ersten liebt eine Fee, die beim Abschied ihren Fuß durch die Decke des Zimmers streckt, wie die Valkyrie Kara ihren Schwanfuß über Helgi. Der zweite kommt in den Venusberg, der sich ganz so verhält wie die Himmel der Morgane auf der Insel Avalon. Es gibt aber noch eine andere Sage vom Tannhäuser, welche Herr Gräße nicht gekannt hat, eine Sage, in der er so hoch gestellt erscheint, wie Olger Danske. „Aventinus in der bairischen Chronik 45 erzählt nämlich, der deutsche Held Dannheuser sey mit deutschen Kriegsfrauen bis Aegypten gezogen und endlich zu einem Gott erhoben und ihm die Schlüssel des Himmels befohlen worden. Dem liegt wohl die Stelle bei Justinus I. 1 zu Grunde, wonach der Skythenkönig Tanais nach Aegypten vorgedrungen ist. Doch verbindet Aventin damit offenbar noch eine andere Erinnerung, indem er rühmt, ‚der alte Dannheuser' sey allbekannt ‚und singen und sagen noch viel unser Teutschen von ihm'. In dieser Sage kehren auf bedeutsame Weise die Valkyrien (Kriegsfrauen) und auch die Erhebung in's Himmelreich wieder. — Vergleichungsweise ist aus der altpersischen Königsreihe im Schachnameh des Firdusi der zweite König nach Kajomer, Tahmuras, herbeizuziehen, dem (wie noch ausführlicher in einem eigenen Tahmuranameh behandelt ist) die von den Dschinnen (bösen Geistern) verfolgten Peris (die weiblichen guten Geister) um Hülfe baten und der sofort, auf dem Vogel Simurgh reitend, in Dschinnistan (dem Geisterreich) einzog, den König der Dews (Teufel) Demrusch überwand und die gefangene schöne Peri Merjan (etwa verwandt mit Morgane?) befreite."

Deutsche Sagen und Märchen, worin ein junger Held schwere Proben bestehen muß, um den Forderungen einer ihn liebenden Schwanjungfrau zu genügen und in den Himmel zu kommen, kehren öfter wieder und sind in oben gedachter Schrift (Odin S. 315) verzeichnet. „In der nachfolgenden Sage scheint, wie sehr sie auch in's historische Gebiet gezogen ist, doch ein alter Mythus vorzuliegen. Sie stellt die Tugend, die nicht nur den künftigen Himmel, sondern sogar die Herrschaft in demselben gewinnen soll, auf die Spitze. — Thomas von Ercelboune, genannt der Reimer, weil er Verse machte, lag einst am Huntly-Ufer unter dem Eildonhügel, als eine wunderschöne Jägerin geritten kam mit Pfeil und Bogen, vor ihr und hinter ihr je drei Hunde. Indem er sie für die Mutter Gottes hielt, wollte er sie anbeten, aber sie lehnte diese Huldigung ab. Nun glühte er in Liebe und wurde kühn, aber sie verwandelt sich in eine abscheulliche alte Hexe. Wohl erkennend, daß sie ihn nur prüfen wolle, floh er sie nicht, sondern folgte ihr als ein Sclave. Da gebot sie ihm, Abschied zu nehmen von Sonne und Laub und führte ihn in eine tiefe dunkle Höhle drei Tage lang durch Blutströme unter dem Rauschen eines fernen Meeres endlich in einen reizenden Apfelgarten; aber als er gierig vor Hunger die Hand nach den Früchten ausstreckte, verbot es ihm die Fee, die im Licht des Gartens ihre vorige Schönheit angenommen hatte, und ließ ihn in ihrem Schooße ausruhen. Darauf gestand sie ihm, sie sey Gemahlin des Elfenkönigs, in dessen Land sie ihn nun führen werde, aber er müsse schweigen. Sie gelangten nun in das herrliche Schloß des Königs, wo man fröhlich tanzte und Thomas mischte sich unter die Tänzer. Nachdem er nur kurze Zeit dieses Vergnügen genossen, hieß ihn die Fee heimkehren und brach ihm einen Apfel vom Baum, der die Gabe mittheilt, immer die Wahrheit zu sagen. Als er heimkam, waren sieben Jahre vergangen. Er ließ sich im Thurm von Ercelboune nieder und wurde weit berühmt als Wahrsager, bis einmal ein Hirsch mit einer Hündin in der Gegend erschienen, Boten der Elfenkönigin, denen er für immer in ihr Land folgte. Das Volk aber glaubt, er habe zur Zeit seiner Zurückgezogenheit gewaltige Streitkräfte gesammelt, um dereinst sein Vaterland aus großer Noth zu retten, und er schlafe mit seinem Heere unter dem Eildonhügel, aus dem er ‚am Tage der Schlacht bei Scheriffmoor' hervorbrechen werde. Ein Pferdehändler gerieth einst in's Innere, nahm ein Horn von der Wand und blies hinein, da erhoben sich Rosse und Krieger aus dem Schlafe; der Pferdehändler floh eilends davon, eine Stimme aber rief ihm verächtlich nach:

> Dem Feigling weh, der so sich selbst betrog,
> Daß er das Horn blies, eh das Schwert er zog.

Walther Scott, Dämonologie, deutsch von Bärmann I. 191 f. Abgekürzt in den altschottischen Balladen von Dönniges S. 64. — Der hohe Beruf, Retter und Erlöser des Volkes zu werden, mag auch erklären, warum in der oben schon angeführten merkwürdigen Stelle der bairischen Chronik von Aventin König Dannheuser zuletzt ein Gott wird und ihm die Schlüssel des Himmelreichs anvertraut werden."

Erscheint nun auch in der Sage vom Tannhäuser der ursprüngliche Gedanke verdunkelt und ist darin der heidnische Himmel nach christlicher Vorstellung in den Venusberg umgewandelt, so läßt sich doch ihr Zusammenhang mit den erwähnten Sagen in keiner Weise beanstanden und hätte demnach Herr Gräße darauf Rücksicht nehmen sollen.

Was die zweite der hier besprochenen Sagen, die

Digitized by Google

vom ewigen Juden betrifft, so ist auch in ihrer Erklärung von Herrn Gräße nicht alles beachtet worden, was dabei zu beachten war. Die Sage ist am Ende des Mittelalters und im Uebergang in die neuere Zeit entstanden, wie die Faustsage und beide stehen in einem genauen Zusammenhang. Es gibt überhaupt aus jener Zeit vier tiefer greifende Sagen, in denen sich das Verständniß des großen Zeitumschwungs poetisch ausprägt, in denen das Unterliegen des Heiligen unter dem Dämonischen wunderbar schön und wahr aufgefaßt wird. So wie am Ende des Mittelalters der Geist, die Bande des Glaubens lösend, zuerst dem Gottvertrauen entsagte, setzte er seine Hoffnung auf das blinde Glück, auf jene Fortuna, die sonderlich bei der Soldateska der Reformationskriege eine so große Rolle spielte und in der That in Wallensteins Lager förmlich die Madonna ersetzt hat. Wenn früher in der Legende die Ascese, das freiwillige Aufgeben irdischer Güter, die Flucht des Goldes und der Wollust gepriesen wurde, so trat ihr nunmehr in der Antilegende die poetische Verführung gegenüber, die auf's reizendste die Lockungen des Glücks zu schildern und zu entschuldigen wußte. Anfangs noch zart und spielend in der schönen Sage vom Fortunatus, bald immer derber und die Gier nach Gold und Genuß immer dämonischer ausdrückend in den Sagen, worin bereits die Hölle selbst angerufen wird, um den Preis des Himmelsverlustes nur Erdenlust zu gewähren, endlich ausgehend in der Don-Juansage, in welcher der heißen Wollust der marmorkalte Tod gegenübertritt. In anderer Weise fand die Gottentfremdung ihren Ausdruck in der eben so bedeutsamen Sage vom ewigen Juden, worin der Haß des Nichtglaubenwollens sich poetisch verklärt hat. Wenn in jenen Glücksrittersagen gewissermaßen das Heidenthum wiedererwacht und den christlichen Glauben bestreitet, so in dieser Ahasverussage das alte Judenthum, beide geboren im Geist der Verneinung. Weil es nicht mehr möglich war, das Heidenthum so wenig, als das alte Judenthum zu verjüngen, so konnte sein Wiederauftreten auch nur den Eindruck von magischer Täuschung oder gespenstischer Erscheinung machen. Der Hauch des reinen Lebens ist ihnen fern. Daher das Vampyrartige in Don Juan, das Schemenartige in Ahasver. Daher konnte die Volkssage, auch bei der wärmsten Neigung, den Gegenstand von lustiger Seite zu nehmen, ihn immer nur tragisch fassen. Man sieht es dieser Gattung von Poesie an, wie sie sich sträubt gegen das unvermeidliche Gericht und wie sie die Opfer, die sie nicht retten kann, wenigstens ausschmückt mit allem Zauber des Interesses. — In den Sagen vom Hexensabbath geht die Antilegende so weit, auch förmlich eine Antikirche zu schaffen. Ein vollendeter Teufelscultus verkehrt hier die Anbetung Gottes in so folgerechter Durchbildung, daß fast jedem Sacrament ein Afterbild auf dem Blocksberg entspricht. Dies alles ist nichts zufälliges. War in der dämmernden Sagenwelt, die um die alte Legende als dunkler Rand sich lagert, die Sinnlichkeit, die sich um Gottes Gebote nicht mehr bekümmert und in vollblutiger Mannheit allem Kommenden trotzt, das vampyrartige Wiederaufleben des Heidenthums aus seinem Grabe, so die Verstocktheit des Glaubenshasses, das gespenstische Umgehen des Judenthums, beides unvermögend, die wahre Lebendigkeit der alten vorchristlichen Welt zurückzuführen, und konnte somit die Sage uns weder den alten Olymp mit seinen fröhlichen Göttern, noch den jüdischen Jehovah zurückbringen, so mußte sie einen neuen Cultus der Dämonen schaffen und der Kirche des Tages jene Kirche der Nacht entgegensetzen. — Nun blieb aber der Sage immer noch ein wichtiges Moment übrig. Nämlich der von Gott abgewandte, aber dennoch verhältnißmäßig würdig sich beschäftigende, nicht wie Don Juan in die thierische Sinnlichkeit zurücksinkende, noch wie Ahasverus in passiver Verstocktheit verharrende, sondern aller seiner Geisteskräfte sich in unersättlichem Wissens- und Thatendrang bedienende Mensch. Wie unwürdig hätte die Sage das menschliche Geschlecht aufgefaßt, wenn sie es auf dem Standpunct der Verneinung nicht weiter gebracht hätte, als bis zur poetischen Schöpfung eines Don Juan oder Ahasverus. Sie dachte in der That größer vom Menschen und schuf den Faust. Das alte Volksbuch von 1587 leistet dafür alles, was irgend von der Conception verlangt werden kann. Faust hat den Glauben abgeworfen; sein Muth hat die Gottesfurcht überwunden, ein unendlicher Drang, alles zu wissen, alles zu sehen, bewegt ihn, seine natürlichen Kräfte durch die der Hölle zu ergänzen und das zu erreichen, was noch kein Mensch erreicht hat. Er genießt nebenbei das Leben, er treibt nebenbei Spaß mit der Einfalt Anderer; aber die Hauptsache bleibt ihm immer das Allerforschen, die Durchdringung nicht nur aller gegenwärtigen Welten, sondern auch die der Vergangenheit, indem er die Alten aus ihren Gräbern weckt. Schon Rosenkranz hat daher mit Recht in Faust den Geist personificirt gesehen, der zur Zeit der Reformation in kühnstem Streben als Columbus neue Welttheile entdeckte, als Copernikus die Sternenwelt erforschte, als Guttenberg die Beflügelung des Geistes durch die Buchdruckerkunst erfand und als Erasmus in die schöne alte Welt von Rom und Hellas niederstieg. Ist es denn nun nicht wahre Verblendung, wenn man jenen thatkräftigen

Digitized by Google

und wissenstrunkenen Faust der echten Sage nichts mehr gelten lassen, ihm sogar das Recht der literarhistorischen Existenz und seine Bedeutung in der Reihe aller übrigen verwandten Sagen absprechen will, bloß weil es Goethe gefallen hat, seinen Faust zu einem sentimentalen Don Juan zu blasiren? (Vgl. Literaturblatt 1846 Nr. 90). — Ganz eben so hat man die tiefsinnige Sage vom ewigen Juden (Ahasverus) mißverstanden und mißdeutet, ja auch ihn hat man zu einem Träger moderner Ideen machen wollen.

Im Allgemeinen ist richtig, was Herr Gräße S. 15 von der weiten Verbreitung und Zerstreuung alter Sagen bemerkt. „Ich habe bereits bei mehreren Gelegenheiten gezeigt, wie höchst bedenklich es ist, den Ursprung einer Sage von irgend einem bestimmten Volke abzuleiten, da es sehr oft geradezu in dem Reiche der Unmöglichkeit liegt, den Uebergangspunct von dem einen zum andern anzugeben. Um mich aller anderen Beispiele zu enthalten, bemerke ich nur, daß die bekannte griechische Mythe vom Apollo und der Daphne und ihrer Verwandlung in den Lorbeerbaum genau übereinstimmt mit der indianischen Mohawksage von dem Wassergeiste und der Jungfrau, welche in das indianische Korn verwandelt ward,*) und daß die herrliche Sage von der Hero und dem Leander sich genau wiederfindet in den Begebenheiten des Hir und der Rängha, deren Grab am Ufer des Chinab im Penjab gezeigt wird, wo das Volk viele Lieder kennt, welche das Unglück dieser treuen Liebenden beklagen.**) Es würde leicht seyn, die Zahl solcher Sagen, die nur unter andern Namen sich bei den verschiedensten Völkern der Erde wiederfinden, zu vermehren, allein jene beiden Fälle werden hinreichen, meine Ansicht zu unterstützen, daß schwerlich die Sage von der Kalypse und dem Ulysses verbunden mit der Mythe vom Orpheus unserem Tanhäuser zu Grunde liegt."

Indessen gibt es Sagen, und die vom Tannhäuser und ewigen Juden gehören darunter, welche nicht wie bunte Schmetterlinge als blos unterhaltende Märchen über Berge und Meere fliegen, sondern die in einer ganz bestimmten Zeit wurzeln und Ausdruck einer bestimmten Anschauungsweise der höheren Dinge oder des weltgeschichtlichen Ganges sind.

*) S. Ch. Fenow Hoffmann. Wilde Scenen in Wald und Prairie. Aus d. Engl. von Gerstäcker. Dresden 1845. Bd. I. p. 141 sq.

**) S. Afsos, Araisch-i mahfil. Calcutta 1808. fol. p. 191. Eine ähnliche Sage hat man vom Mariensteig am Ruikandsfoß in Vestfiordal in Obertellmarken in Norwegen.

Erzählung.

Weihnachtsfeste. Eine Erzählung für Deutschgesinnte von Fr. Staufen. Leipzig, Teubner, 1861.

Die Schicksale der gräflichen Familie Dorburg. Die Erzählung drängt sich in fünf kleinen Abtheilungen um ebensoviele Weihnachtsfeste, die für einzelne Glieder der Familie entscheidend werden, in dem Zeitraum von 1848—1859. Der Graf ist ein Oesterreicher und ein deutscher Patriot und beklagt Deutschlands Uneinigkeit. Die Gräfin eine gute, aber etwas beschränkte Dame, vergöttert ihre schöne und liebenswürdige Tochter Paula. Diese verliebt sich in einen verschwenderischen jungen Grafen, Lindenstein, den sie zu bessern hofft, der aber wegen Betrügereien zur französischen Fremdenlegion nach Algier fliehen muß, worauf sie ihm und der Ehe überhaupt entsagt. Ihr jüngster Bruder findet 1859 Lindenstein als reuig Sterbenden in einem Mailänder Spital. Die jüngere Tochter, Gräfin Hedwig, ein noch ungeschliffener Edelstein, entwickelt sich unter der Leitung ihrer verständigen Erzieherin sehr lieblich und heirathet einen edlen Grafen.

Die eigentliche Heldin ist diese Erzieherin der Gräfin Hedwig, ein Fräulein Malborg, die bald der Familie unentbehrlich wird und als guter Engel in jeder Noth Rath schafft. Sie gewinnt die Liebe des edlen aber nicht mehr jungen Freiherrn von Steinach, dem sie erst kurz vor der Hochzeit gesteht und beweist, daß auch sie von gutem altem Adel sey. Sie wird seine Gattin trotz der Ränke seines jüngern Bruders und einer böswilligen Gräfin. Später versöhnt sie ihren Mann mit diesem Bruder und nimmt, selbst kinderlos, dessen Waisen an Kindes Statt an. Steinach stirbt und läßt sie als traurige, aber allgemein geliebte Wittwe zurück.

Eine artige Zwischenscene bildet eine Kaffeevisite im Städtchen Mühleck unterhalb Schloß Steinach. Der spießbürgerliche Ton contrastirt höchst comisch mit dem in den adligen Cirkeln.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, № 8. 26. Januar 1861.

Kirchengeschichte.

Sieben Bücher Preußischer Kirchengeschichte. Eine actenmäßige Darstellung des Kampfes um die lutherische Kirche im 19. Jahrhundert. Von Dr. Wangemann. Dritter Band, 2. Abtheilung. Berlin, W. Schultze, 1860.

Man mag die langen inneren Kämpfe in der evangelischen Kirche Preußens beurtheilen, wie man will, einen Gewinn haben sie doch gebracht, die Wiederbelebung des tief gesunkenen kirchlichen Geistes, das Erwachen aus der religiösen Gleichgültigkeit, die im Anfang des Jahrhunderts vorherrschte. Wesentlich aber trug dazu auch der gleichzeitige Kampf des katholischen Episcopats gegen die weltliche Macht bei. Es offenbarte sich in den dreißiger Jahren auf beiden confessionellen Gebieten, daß die Voraussetzung irrig sey, derzufolge die Staatsgewalt sich überredet hatte, sie könne, dürfe und solle in Sachen der Kirche experimentiren und ihr jeweiliges Wohlmeinen durch Cabinetsbefehle den Kirchengemeinschaften aufdringen. Die allgemeine Aufklärung des Jahrhunderts entschuldigte sie und sie glaubte sich einen Dank zu verdienen und kaum einen Widerstand zu finden. Allein gerade die willkührlichen, wenn auch wohlmeinenden Eingriffe der Staatsgewalt in das Reich der Seelen und in das Recht der Gemeinden weckte den schlummernden Geist, der wohl durch falsche Bildung und Gewöhnung, durch die heidnische Schule und Philosophie ꝛc. eingeschläfert werden, aber niemals sterben kann. Es liegt ein unendlicher Werth und eine unüberwindliche Kraft in dem, was das Kreuz kennzeichnet, und alle große Denker und Dichter, denen das moderne Heidenthum mit convulsivischer Hast Denkmäler setzt, vermögen zusammengenommen mit allem Reichthum ihres Geistes das Kreuz nicht aufzuwiegen, und alle Mächte der Erde mit ihren energischen Ministern, klugen Diplomaten und tapfern Armeen vermögen das Kreuz nicht zu fällen noch zu beugen.

Ob es nicht besser gewesen wäre, die Union der lutherischen und reformirten Kirche zu unterlassen, ist jetzt eine müßige Frage. Auch wenn sie unterlassen worden wäre, würden sich innerhalb beider Kirchen die Ungläubigen, Viertel-, Halb-, Dreiviertel und Ganzgläubigen untereinander und wieder die Staats- und Freikirchler entgegengesetzt haben. Die Strömungen wären die nämlichen gewesen. Herr Wangemann charakterisirt die Partei-Entwicklung innerhalb der Union in Folgendem: „Unter den Schlägen und Gnadenheimsuchungen des Herrn in den Jahren 1806—1807 und 1813—1815 lernte sich die evangelische Kirche besinnen auf das, was sie verloren hatte. Ein neuer Geistesfrühling that sich seit 1817 in reichen Gnadenwinden kund. Von dieser mächtigen Geistesströmung, welche der König Friedrich Wilhelm III. gern in die Bahnen der Union gelenkt hätte, zweigte sich seit 1830 auf Grund schwerer Unbilden gegen die lutherische Kirche ein Seitenzweig ab, der als Gemeinde der separirten Lutheraner zuerst lebendiges Zeugniß für die lutherische Kirche erhob, dann durch verketzernde Repristinationsideen in gefährliche Abwege sich verirrte. Der weiter wachsende Hauptstamm lernte, theils an den Zeugnissen, theils an den Verirrungen dieser Brüder, sich besinnen auf die wahren Kirchengrundlagen, die er theils gegen die Union, theils gegen das Lichtfreundthum, theils gegen den lutherischen Separatismus vertheidigen mußte. Auf Grund und Anlaß lichtfreundlicher Sympathien zweigte sich 1845 die Parthei Schleiermacher'scher Subjectivisten ab; auf Grund von Sympathien mit einer nicht zu vollem Gehorsam gegen die Schrift durchgedrungenen Vermittlungstheologie 1850 die Parthei der s. g. positiven Union; auf

Grund liberalistischer Ideen in Staat und Kirche die Parthei der Protestantischen Monatsblätter 1853, und auf Grund völlig verschwindender subjectivistischer Ideen einer evangelischen Allianz 1859 die Parthei der neuen Evang. Kirchenzeitung, welche Partheien sämmtlich mehr oder weniger eine aggressive Haltung gegen die zu immer größerer kirchlicher Klarheit und Entschiedenheit sich entfaltende Richtung des lebendigen Bibel-Christenthums annahmen."

Die Union erklärte, entschuldigte und rechtfertigte sich, 1) durch die Gleichgültigkeit, mit welcher in den ersten Jahrzehnten des Jahrhunderts der confessionelle Unterschied betrachtet oder eigentlich vergessen war, 2) durch die Toleranz, die man sich auch da angedeihen ließ, wo man anders dachte und glaubte, 3) durch das patriotische und brüderliche Gefühl, das alle Preußen seit der Unglückszeit beseelte, 4) durch den politischen Vortheil, den die Verschmelzung zweier bisher getrennter Kirchengemeinschaften in eine einzige dem Staat gewährte, 5) durch die Stärkung, welche aus der Vereinigung seiner bisher getrennten Glieder dem Protestantismus gegenüber dem Katholicismus erwachsen zu müssen schien.

Der Widerstand gegen die Union war aber eben so sehr gerechtfertigt, sofern 1) der weltlichen Staatsgewalt nicht zustand, in Kirchen- und Glaubenssachen so wesentliche Aenderungen zu verfügen, 2) der Besitzstand jeder Confession gewährleistet war, 3) die Zumuthung, das lutherische „das ist" und das calvinische „das bedeutet nur" zu identificiren, eine Absurdität involvirte, 4) die Störung einer altgewohnten und bequemen Ordnung als ganz unnütz, unklug und unpolitisch aufgefaßt werden mußte.

Die allzu tumultuarische Mißhandlung der Altlutheraner in Schlesien erweckte tiefe Erbitterung bei den Gläubigen und erzeugte einen Fanatismus, welcher, indem er sich auf das unzweideutige Recht, streng bei der altlutherischen Lehre zu verharren, berief, doch zugleich engherzig, kleinlich, unzeitgemäß erschien, weil es unmöglich sey, die ganze protestantische Welt wieder in die spanischen Stiefeln des Flacianismus einzuschnüren. Die Vorwürfe, welche man den strengen Lutheranern gemacht hat, sind am besten zusammengefaßt in Gelzers Monatschrift: „1) Die ganze confessionell-überspannte Reaction der letzten acht Jahre — schwächliche Verpflanzung des römischen und anglikanischen Hochkirchenthums auf deutschen Boden; der erzwungene Nachhall der Streittheologie des siebenzehnten Jahrhunderts im neunzehnten — hat für den providentiellen Beruf des protestantischen Deutschlands nur die Bedeutung einer unfruchtbaren Episode. Sie ist nicht die That zukunftsreicher Ueberzeugungen, sondern großentheils nur das Werk künstlicher Tendenzen ohne Lebensfähigkeit für die religiöse und sittliche Erweckung der Nation. Statt die tiefsten Bedürfnisse der Gegenwart zu erkennen, und ihnen zu dienen, hat sie im Großen überwiegend nur hemmend und verneinend auf die Gemüther gewirkt. — 2) Eine ihrem innersten Wesen nach so triviale, in ihren geistigen Mitteln theils so dürftige, theils so phantastisch-willkührliche Richtung hat den größeren Theil ihrer Macht und Geltung den Fehlern und Mängeln ihrer Vorgänger und Gegenfüßler zu danken. Nur die Bodenlosigkeit eines schwindelhaften irreligiösen Radicalismus, nur die practische Unfertigkeit oder die schüchterne Zurückhaltung der meisten Vermittelungsmänner machten eine für den geistigen Ruhm Deutschlands so demüthigende Erscheinung möglich. Bedeutendere Menschen haben das mit den tieferen Zeitrichtungen gemein, daß sie beide das Wort der practischen Entscheidung in der Regel erst später aussprechen, als vorlaute Menschen und unreife Richtungen. So konnte ein massiver Rückfall des tendenziösen mechanischen Kirchenthums einen Moment der Betäubung und Abspannung in Deutschland rascher ausbeuten, konnte kecker mit dem erborgten Scheine der Abgeschlossenheit Aufsehen erregen, als die große Zahl der Wahrhafteren, Stilleren, Innigeren, denen weder ein papierenes, noch ein amtspolizeiliches, noch sectirisches Kirchenthum das heilige Ziel ihres Glaubens und Strebens verkümmern darf. — 3) Die Wahrheit wird uns frei machen, und nicht die Zerrbilder der Wahrheit. In der Religion Christi und in der Gemeinde seiner Nachfolger ist das Wort des Räthsels erschlossen, worin Deutschland — und durch Deutschland die christliche Welt — seinen providentiellen Charakter wieder finden wird. Auf diesen Höhen der Betrachtung wehen frische Lebenslüfte den Zeitgenossen entgegen, denen im Qualm unserer politischen und kirchlichen Partheiungen der Athem stockt."

Viele wackere Männer machten Vermittlungsversuche und die Regierung selbst that es. Man anerkannte das Recht der Gläubigen und den Werth der alten Bekenntnisse, auf der andern Seite aber auch das einmal schon zu Recht bestehende Neue und den Werth der Vereinbarung, namentlich gegenüber der in ihrer alten Einheit immer imposanter wieder hervortretenden katholischen Kirche.

Dagegen mischten sich frivole und schadenfrohe Geister ein, welche mit dem Liberalismus der Zeit kokettirend das gesammte Kirchengebiet revolutioniren wollten, oder bornirte Fanatiker des modernen Unglaubens. Dar-

Digitized by Google

aus erklären sich die Lichtversammlungen, die Freikirchlerei 2c. Am concisesten drückte diese Tendenz der um Popularität buhlende alte Bunsen aus: „Die Welt staunte, von Seiten eines Mannes, den man bei Gelegenheit der Stiftung des Bisthums Jerusalem für einen Vertreter hoch-bischöflicher Verfassungs-Ideen halten zu müssen geglaubt hatte, nun das allgemeine Priesterthum als Grundlage einer ‚Völkerkirche' vertreten zu sehen, welche in Gegensatz träte gegen die bisherige ‚Geistlichkeitskirche', als Grundlage und Wurzel beides, der ‚Gottesdienst-Ordnung und der Gemeinde-Ordnung' (S. 61), und zwar das allgemeine Priesterthum, welches seiner wesentlichen Natur nach die ‚sittliche Verantwortlichkeit des Individuums' sey. Aber noch konnte Bunsen, die völlige Freiheit der Kirche vom Staate in Anspruch nehmend, ausrufen: ‚der Staat wolle doch um Gottes Willen die Kirche mit polizeilicher Hülfe verschonen' (S. 328), und konnte sich für die rheinisch-westphälische Kirchenordnung begeistern. Einen Fortschritt auf der betretenen Bahn erkennen wir aber schon in dem größeren Werk desselben Verfassers: ‚Hipolytus und seine Zeit — Anfänge und Aussichten des Christenthums und der Menschheit. Von Chr. Jos. Bunsen, Leipzig 1852', in welchem Bunsen an der Hand eines neu entdeckten, zunächst dem Origines zugeschriebenen, von B. aber dem Bischof Hippolyt (Anfang des 3. Jahrhunderts) vindicirten Werks: ‚über alle Häresien' eine ganz neue Anschauung über die Kirche der apostolischen Zeit als allein richtige kirchliche der bisher traditionellen entgegenzustellen übernahm, freilich nicht ohne daß er dem Hippolyt seine eigenen Ansichten unterschob oder dessen Worte auf seine neuen Theorien umdeutete. Die Tendenz dieses Buches war nichts Geringeres, als die ganze bisherige Anschauungsweise einer Offenbarungs-Religion umzustoßen. Der persönliche Gott wurde zu einer pantheistischen Erfüllung der Schöpfung, der Welt als der Verwirklichung Gottes wurde die Ewigkeit zuerkannt. Der Geist soll sich als die Gemeinde verkörpern, und soll sich nie in endlicher Weise individuell verkörpert haben; eine besondere Offenbarung soll es nicht geben, jede Religion soll eine geoffenbarte seyn, denn Offenbarung sey nichts anderes, als eine Einwirkung des unendlichen Geistes oder Gottes auf den endlichen Geist oder den Menschen, durch welche Gott in seinem Verhältniß zum Menschen offenbar oder sichtbar wird' (S. 303). Dem Dr. Bunsen erscheint das daher als Hauptaufgabe der Kirche unserer Zeit voranzustehen, daß das Christenthum seiner engherzig ‚semitischen' Gestalt entkleidet werde, d. h. mit andern Worten, aufhöre die Offenbarung eines unendlich über die Creatur in selbstständiger Majestät erhabenen persönlichen Gottes zu seyn, dagegen aber die bürgerliche Freiheit christlich zu weihen und also das Christenthum volksthümlich und menschheitlich, also staatlich auszubilden und zu vervollständigen sey. Daß bei solchen Tendenzen, die selbst das ‚Semitische' nicht mehr stehen lassen wollte, alles, was auf objectiv christliche, kirchliche, lutherische Ordnung abzielte, keinerlei Gnade finden würde, das war vorauszusehen." Weiter entwickelte Bunsen in den „Zeichen der Zeit" die Lehre, nach welcher jede Gemeinde zu jeder Zeit durch Mehrheitsbeschluß sich ihr Dogma und ihren Cultus zurecht machen könne, wie sie immer wolle.

Dagegen wurde nun wieder auf der confessionellen Seite der Werth der Autorität im festen Dogma, und der Geistlichkeit, des Amtes, der Zucht 2c. hervorgehoben. Das galt nun aber als Reaction, als Hochkirchenthum oder gar als Kryptokatholicismus, weshalb Otto, der Vorkämpfer der „landeskirchlichen" oder unionistischen (nicht separirten) Lutheraner, zur Entschuldigung seiner Partei folgenden Unterschied machen zu müssen glaubt: „Die römische Kirche ist vorwiegend eine Verbindung der Leiber und Gebehrden zu einer sichtbaren Gemeinschaft — das Verbindungsmittel: der sichtbare Organismus der Gemeinschaftsformen — das Haupt, welchem die Glieder verbunden sind: das sichtbare Kirchenregiment, in höchster Spitze der Kirchenfürst, d. h. der Leib ist verbunden einem Gliede des Leibes, das sich als Stellvertreter des Hauptes gebehrdet. — Die gegensätzlichen Momente lauteten: Die Kirche ist nicht eine Verbindung der Leiber und Gebehrden, sondern eine Verbindung der Herzen in der Einigkeit des Geistes zu einer Gemeinschaft — das Verbindungsmittel ist nicht der geschichtliche Organismus der Gemeinschaftsformen, sondern die von dem Herrn Christo selbst gegebene Mittel des Lebensverkehrs mit ihm, Wort und Sacrament — das Haupt ist nicht der sichtbare Kirchenfürst, sondern Christus."

Es wird jedoch immer schwierig bleiben, eine Kirche, die vom geschichtlichen Organismus der Gemeinschaftsformen abstrahirt, vor Ausschreitungen und vor dem Zerfall in Secten zu hüten. Ohne die Autorität symbolischer Bücher wird in der Deutung des Wortes und ohne die hierarchische Autorität wird im Lebensverkehr immer eine zu wilde Willkühr einreißen, und jeder Versuch, dem Einhalt zu thun, wird wieder zu dem Vorwurf zurückführen, man wolle die Leute katholisch machen. Und in der That ist zwischen den Forderungen der lutherischen Geistlichkeitskirche, des strengen Dogmatismus, der Amtsgewalt und Zucht und den Forderungen der katholischen Kirche kein sehr großer Unterschied.

Digitized by Google

Die Principe sind unvereinbar. Beim besten Willen und mit allem Aufwand theologischer Dialectik kann man nicht zusammenleimen, was sich von Natur polarisch abstößt. Der würdige Verfasser des vorliegenden Werkes fühlt das und sagt deshalb: „So steht die Sache allerdings zur Zeit. Es werden wohl noch manche schwere Kämpfe bevorstehen. Der Herr möge die Unionisten im Zügel halten, daß sie nicht durch Vergewaltigungen überstimmender Majoritäten den Riß größer machen; Er möge auch die Confessionellen regieren, daß sie, wie bisher, ihre Schritte von Weisheit, Maß und brüderlicher Liebe bestimmen lassen. Denn ein Ausscheiden kann weder der übrigen Kirche Ruhe verschaffen, die thöricht wäre, wenn sie nicht einsähe, daß der Grund des Zwistes nicht in Personen, sondern in Principien liegt, und daß nach Ausscheidung der Personen die abweichenden Principien immer neue Vertreter finden werden, — noch den Ausscheidenden Segen bringen, eben weil solches willkührliches Gehen und Bauen keine Verheißung hat."

Erklärung.

Das Bibliographhische Institut in Hildburghausen erlaubt sich in der Ankündigung einer sogenannten Bibliothek der deutschen Klassiker auch die Namen einer Anzahl noch lebender Autoren aufzuführen, deren Werke in einer Auswahl dem Publicum dargeboten werden sollen, obgleich diese Werke sämmtlich im festen Verlage sind, und dem Bibliographischen Institut nicht im entferntesten das Recht zusteht, über sie zu disponiren. Diese Angelegenheit auf dem Wege Rechtens zu verfolgen oder nicht, muß den betreffenden Verlegern überlassen bleiben; die unterzeichneten Schriftsteller aber wollen sich wenigstens auf das allerentschiedenste gegen eine Methode der Plünderung verwahren, die selbst in Deutschland noch neu seyn dürfte. Sie wollen selbst durch Schweigen nicht die Hand dazu bieten, daß der alten Rechtlosigkeit, unter der das geistige Eigenthum litt, auf's neue und im weitesten Umfange Thür und Thor geöffnet werde. Sie fordern alle übrigen Autoren, die mit einer gleichen klassischen, gleichviel auf welche Weise ausgeführten, Plünderung bedroht sind, auf, sich dieser Erklärung anzuschließen, und ersuchen alle ehrenwerthen Blätter Deutschlands um Aufnahme und Verbreitung derselben.

Es darf niemand darüber im Zweifel bleiben, daß die Unterzeichneten dies Unternehmen, einstweilen so weit es sie angeht, für einen Nachdruck erklären, wie er noch niemals zur Verhöhnung jedes Eigenthumsrechtes so offen ausgeboten und angepriesen wurde.

Berthold Auerbach.	Edmund Hoefer.
Friedrich Bodenstedt.	H. Koenig.
Lud. Aug. Frankl.	Laube.
Gustav Freytag.	H. Lingg.
Emanuel Geibel.	Menzel.
Grillparzer.	E. Mörike.
W. Haering (Wilibald Alexis).	Frh. Münch (Fr. Halm).
Moritz Hartmann.	J. G. Seidl.
Friedrich Hebbel.	Adalbert Stifter.
Paul Heyse.	

Wir bemerken zu voranstehender Erklärung noch, daß uns die erste Lieferung des ersten Bandes der „Bibliothek der deutschen Klassiker" (Hildburghausen, Verlag des Bibliographischen Instituts, 1861) vorliegt. Sie enthält das Nibelungenlied als ein Flickwerk aus vielen bereits vorhandenen Uebertragungen des alten Liedes in die neudeutsche Schriftsprache. Damit keiner der bisherigen Uebersetzer und deren Verleger über Nachdruck klage, ist jedem nur ein Stück entwendet und alle diese Stücke, wie verschiedenartig die Auffassung und Sprache jedes einzelnen Uebersetzers ist, sind zu einem künstlichen Ganzen aneinander gereiht, ein Stück aus Simrock, ein anderes aus Marbach, ein drittes aus Hinsberg, ein viertes aus Beta, ein fünftes aus Braunfels, ohne daß gesagt wäre, ob die betreffenden Uebersetzer eingewilligt haben, ihre Arbeiten auf diese Art combiniren zu lassen, und ohne daß nachgewiesen wäre, wie eine so mechanische Zusammenstoppelung irgend eine Berechtigung habe gegenüber jedem einzelnen der homogenen Werke, aus denen die Stücke gestohlen sind.

Die vorliegende Probe beweist demnach, daß das neue Unternehmen, eingreifend in die wohlbegründeten Rechte Anderer, zugleich jede Solidität entbehrt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 9. 30. Januar 1861.

Geschichte.

1) Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter vom 5. bis 16. Jahrhundert. Von Ferdinand Gregorovius. Dritter Band. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1860.

In diesem neuen Bande des sehr ausgezeichneten Werkes wird die Geschichte der Stadt Rom im neunten Jahrhundert beschrieben. Damals war die Vereinbarung des durch Karl den Großen wiederhergestellten abendländischen Kaiserthums mit dem Papstthum schon vollendet, allein die Schwäche der nachfolgenden Kaiser und die natürlichen Sonderungsgelüste der Nationen übten auch auf die Kirche nachtheiligen Einfluß.

Das damalige Italien war bis auf wenige Puncte, wo sich noch altrömische und griechische Bevölkerung und Sitte behauptet hatten, durch und durch germanisirt. „Während in Italien die germanische Race, obwohl sie die romanische Sprache angenommen, den lateinischen Stamm des Landes noch immer so ganz überwog, daß sie Städte und Provinzen anfüllte und alle höchsten Stellen in Staat und Kirche in Händen hielt, konnte Rom allein die lateinische Nationalität mit Recht darstellen. Zwar hatte sich auch das Blut der Römer längst mit dem der Gothen, Langobarden, Franken, Byzantiner gemischt, und es gab schwerlich mehr echte Abkommen alter patricischer und plebeischer Geschlechter: aber dennoch hatte die römische Race ein wesentlich lateinisches Gepräge bewahrt, und die Namen der Römer blieben immer vorzugsweise römisch oder griechisch lautend, während im übrigen Italien germanische Namen auf old, bald, pert, rich, mund, brand u. s. w. alle Acten der Geschichte erfüllen."

Damals drückten auch die Muhamedaner von Süden her gewaltig auf die Reste der romanischen Welt. Rom selbst wurde von den Saracenen angegriffen und wenigstens zum Theil erobert und ausgeplündert. „Zwar wehrten sich Sachsen, Langobarden, Friesen, Franken, welche im vaticanischen Borgo angesiedelt waren, mannhaft, aber sie erlagen, und die Saracenen räumten hierauf den S. Peter aus. Dieser prachtvolle Tempel war geheiligt durch ein halbes Jahrtausend seines Bestehens, durch große und feierliche Acte der Weltgeschichte, durch viele Concile, die der Kirche in Ost und West Gestalt gegeben hatten. Die Fußtapfen der Jahrhunderte, die Spuren vom Leben, Pilgern und Sterben der Menschheit auf Erden schienen dem nie entweihten Boden dieser Basilika eingedrückt. Wie viele Kaiser, Könige waren in ihr, und zu welchen Zeiten, ein- und ausgegangen, deren Namen verschollen, und deren Reiche schon zerfallen waren, und wie viele Päpste ruhten dort in ihren Grüften. — Die Vorstellung reicht nicht hin, die Menge der dort aufgehäuften Schätze zusammenzufassen. Seit Constantin, Theodosius und Honorius hatten die Kaiser Roms und Constantinopels, die Könige des Abendlandes und ihre Großen, die Carolinger, die meisten Päpste dort prächtige Weihgeschenke gestiftet; eine große Menge jener goldenen Gefäße, deren wunderliche Namen wir gehört haben, war dort aufbewahrt, und der S. Peter konnte als das größeste Museum der Kunstwerke von fünf Jahrhunderten betrachtet werden. Aus ihnen ragten einige Werke durch Arbeit oder geschichtliche Merkwürdigkeit hervor, wie das alte goldene Kreuz auf dem Sarge des Apostels, der große Pharus Hadrians, der silberne Tisch Carls mit dem Abbilde von Byzanz. Man stelle sich nun die Werke vor, mit denen die Päpste, die Gregore, Leonen, Hadrian Confession, Altar, Capellen, selbst die Thüren der Basilika ausgestattet hatten. Alle diese Schätze wurden nun die Beute der jauchzenden Söhne Ismaels, welche nicht Hände, noch Schultern, noch Blick und

Digitized by Google

Zeit genug hatten, die goldene Märchenwelt auszuräumen. Und so erlitten die römischen Enkel die späte Strafe für die Plünderung und Schändung des Salomonischen Tempels zu Titus' Zeit, während die im Trastevere zusammengedrängten Juden an diesem Act der Rache durch die ihnen stammverwandten Mauren heimliche Schadenfreude haben konnten. Die Räuber hatten kaum Zeit an den Bildern der Heiligen ihren Spott auszulassen; mit flüchtigem Hohn schleuderten sie ihre Lanzen in die musivischen Antlitze Christi und der Apostel, die von der Tribüne herab die Schändung ihrer Kirche betrachteten. — Auch S. Paul erlitt das Schicksal seines Mitapostels. Die Saracenen fanden in seiner Basilika einen kaum minder großen Reichthum, und ließen das Apostelgrab gleich verwüstet zurück."

Der deutsche Markgraf Guido von Spoleto entsetzte Rom und vertrieb die Saracenen. Diese deutschen Markgrafen suchten sich seitdem eine weltliche Souverainetät zu sichern. Das Kaiserthum war in tiefem Verfall. Das Papstthum kämpfte allein noch für die Einheit. In jene Zeit fallen die falschen Decretalien und die Fabel von der Päpstin Johanna. Es wundert uns, daß Herr Gregorovius hierüber nicht Gfrörers gründliche Forschungen zu Rathe gezogen und benutzt hat, da er sonst durchgängig in seinem Werk den großen Einfluß der Deutschen hervorzuheben pflegt. Die Decretalien gingen vom deutschen Episcopat aus und bezweckten die Stärkung der kirchlichen Einheit gegenüber den weltlichen Wirren und Corruptionen. Die Fabel von der Päpstin aber war nichts anderes als eine satirische Auffassung der damaligen Mainzer Politik.

Die Schwäche des Kaiserthums und mithin auch die Keckheit der Vasallen und Emporkömmlinge nahm außer- und innerhalb Italiens immer zu. „Odo, Graf von Paris, hatte sich in Frankreich zum König aufgeworfen: die Provence oder Arelat war ein Königthum Boso's und seines Sohnes Ludwig geworden; der Graf Rudolf nahm die Krone von Burgund, in Deutschland trug der Bastard Arnulf den Königsmantel; in Italien endlich mußten die Waffen entscheiden, ob Berengar oder Guido II. die Krone der Langobarden und des Reichs der Römer gewinnen sollte. — Dies in tausend Fetzen zerrissene Land, aus welchem nun schwarmweis kleine blutgierige Tyrannen wie aus einem Aas geboren wurden, sah sich demnach in entsetzlichster Verwirrung aufgerufen, den Einfluß des Auslandes für immer von sich zu entfernen, das Imperium als eine unheilvolle Institution für immer aufzuheben, und sich in ein mächtiges und einiges Königreich zu verwandeln — eine würdige Aufgabe für einen großen und göttlichen Geist, der sich indeß nicht fand noch finden konnte, und eine verhängnißvolle Stelle in der Geschichte Italiens, aus welcher, weil dies Land für eine so große Forderung natürlich durchaus unfähig war, das jahrhundertlange Unheil der Fremdherrschaft über Italien kam. Wenn Nicolaus I., wenn Johann VIII. damals noch gelebt hätten, würden sie es wohl versucht haben, eine italienische Theokratie mit dem Centrum Rom zu schaffen; aber sie lebten nicht mehr; Stephan war schwach, und die Uebergewalt von zahllosen, unabhängig gewordenen Vasallen würde selbst das Genie jener kühnen Päpste gelähmt haben. Es gab nicht einmal — und dies ist sehr merkwürdig — wirklich national italienische Fürsten lateinischen Ursprungs, auf die man hoffen konnte, denn die damals mächtigen Herzöge waren germanischen Stamms. So kam es daher darauf an, ob einer der beiden angesehensten Herzöge Italiens Berengar und Guido Kraft, Klugheit und Glück genug besaß, Mitbewerber und Gegner zu seinen Vasallen herabzusetzen."

Noch düsterer wurden die Geschicke Italiens, als sich zwischen Guido und Berengar ein dritter Deutscher, Alberich, zum weltlichen Herrn in Rom aufwarf. „Das Regiment der Stadt war nach und nach in die Hände der Laien (der judices de militia) gekommen, die Prälaten (die judices de clero) waren zurückgedrängt worden. Die vom Kaiserjoch und von den Missi befreite Aristokratie zwang dem Papst größere Freiheiten ab, indem sie in der Stadt und bei allen rein politischen Angelegenheiten mitregierend auftrat. Der alte Senat schien schon jetzt in dieser Stadtbaronie zu erwachen; der Patriciat, ein traditioneller und so wichtiger Begriff für das weltliche Rom, schien nach dem Fall des Imperiums zu den mächtig gewordenen sogenannten Consuln Roms zurückgekehrt, und die ehrgeizigen Familien strebten darnach, die Gewalt eines Patricius an sich zu nehmen und bei sich erblich zu machen. Ein ‚Consul der Römer' ward aus der Mitte des Adels als Princeps der Aristokratie gewählt, vom Papst bestätigt, und wie ein Patricius an die Spitze der Gerichtsbarkeit und Staatsverwaltung gestellt. Außer Consul Romanorum scheint dieses Haupt des Adels aber auch schon damals Senator Romanorum genannt worden zu seyn. Als solcher begegnet uns Theophylact, und diese seine Stellung erklärt allein die Macht Theodora's, der ‚Senatrix', wie sie sich nannte. Das schöne und energische Weib des Senators der Römer war zugleich die Seele jener großen Adelsfamilie und ihrer Clientel, bis ihre Macht auf die Kinder überging. Denn ihre Töchter Marozia und Theodora fesselten bald durch ihre Reize Römer und Nichtrömer noch mehr. Schon Ser-

Digitized by Google

gius' III. ward es nachgesagt, daß er die Liebe Marozia's genoß und mit ihr den nachmaligen Johann XI. erzeugte; und endlich zog eben diese schöne Römerin in die Familie Theophylacts einen kühnen Emporkömmling jener Zeit, dem sie dann den ersten weltlichen Fürsten von Rom gebar. — Dieser Mann war Alberich, ein Neuling in Rom wie in der Geschichte, weil vor ihm keiner seines echt germanischen Namens dort aufgetreten war. Wir wissen nichts von seinen ohne Zweifel langobardischen Vätern, die im Spoletinischen oder in römisch Tuscien, vielleicht in Horta zu Hause seyn mochten; aber er selbst trat im Jahr 889 als ein tapferer Vasall unter den Fahnen Guido's auf, die er nachher verließ, um bei der aufsteigenden Sonne Berengars sein Glück zu suchen." Alberichs Macht erhob sich erst, als er die Saracenen aus dem Rom nahe liegenden Ostia vertrieb und sich mit Marozia vermählte.

Der Verfasser macht darauf aufmerksam, daß von den Zeiten der Placidia und Amalasuntha an in der Geschichte Roms keines Weibes mehr gedacht wird bis zu den Zeiten der Marozia und zieht daraus einen sehr vernünftigen Schluß für die Sittenreinheit Roms während der ausschließlichen Herrschaft der Kirche. Die Unzucht begann erst wieder mit der weltlichen Macht, mit den neuen Höfen, sollte aber leider die Kirche selbst anstecken, indem die Papstwahlen eine Zeit lang in die Hände der neuen Messalinen fielen.

Da kam die Rettung der Kirche wieder von Deutschland her. Der Sachse, Kaiser Otto der Große, züchtigte die sitten- und ehrlosen Vasallen in Italien, übernahm selbst die Papstwahl und erneuerte den Bund des Imperiums mit der Hierarchie. „Der päpstliche Stuhl, der Sitz der allgemeinen Kirche, war seit langer Zeit frech und tumultuarisch von den Factionen der Stadt besetzt worden; selbst Weiber hatten Päpste ernannt, und die Erniedrigung des Papstthums hatte im Enkel Marozia's ihre äußerste Gränze erreicht. Der Kaiser war deshalb nur der Wiederhersteller der Kirche, wenn er die Papstwahl dem brutalen Adel entriß. — Das Genie Otto's dictirte der zerfallenden Welt ein System; der Besieger der Ungarn, der Slaven und Dänen, der Schutzherr von Frankreich und Burgund, der Herr Italiens, der heroische Missionär des Christenthums, dem er weitere Bahnen erobert hatte, verdiente ein neuer Carl zu seyn. Selbst sein Land hieß noch immer das Frankenreich, und seine deutsche Sprache die fränkische. Er knüpfte nun das römische Reich dauernd an die deutsche Nation, und dieses kraftvolle und intelligente Volk übernahm die gefährliche Aufgabe, der Träger der Weltgeschichte zu seyn. Die Verbindung Deutschlands mit Italien hatte denn auch bald die Reform der Kirche und das Wiederaufleben der Wissenschaften zur Folge, während in Italien selbst es die freien germanischen Elemente waren, welche die herrlichen Städterepubliken wesentlich erzeugten."

Ganz im Geist des Großvaters ernannte Otto III. seinen Vetter, den geistvollen Bruno, zum Papste. „Rom hatte durch die entsetzlichsten Zustände gezeigt, daß aus seiner Mitte kein würdiger Papst mehr hervorgehen könne; die Wohlgesinnten in Italien, Frankreich und Deutschland begrüßten daher die Ernennung Bruno's als ein Heil; der Orden von Cluny jauchzte seinem Freunde zu, und überall ward von einem Papst aus kaiserlichem Stamm die Reform der Kirche und die Rettung von Schisma und Untergang erhofft. Nur die Römer murrten. Das Nationalgefühl der Römer mußte im Tiefsten beleidigt seyn; sie hätten auf dem Papstthrone lieber ein Monstrum gehabt, wenn es nur römisch, als einen Heiligen, wenn er sächsisch war. Indeß das Papstthum nahm seit Gregor V. einen Charakter von größeren Dimensionen an. Es wurde aus dem engen Bann der Stadt und ihrer Aristokratie befreit und wieder in eine universelle Beziehung zur Welt gesetzt. Das große Princip, daß die Nationalität des Papsts gleichgültig sey, entspringt aus dem Geist des Christenthums selbst, welches die Nation in die Menschheit aufgehen läßt. Dem wahren Begriff vom Oberhaupt der allgemeinen Kirche ist es allein angemessen; ihm verdankte das Papstthum zum Theil seine Weltherrschaft, und obwohl dies Princip keineswegs durch jene Erhebung Bruno's oder nach ihm als Dogma ausgesprochen ward, bildete es sich doch nach einiger Unterbrechung folgerichtig von selbst, weil die großen Weltwirkungen mächtiger waren als die Stimmen der Römer, die unablässig einen römischen Papst verlangten. Das ganze Mittelalter hindurch stiegen Römer, Italiener, Deutsche, Griechen, Franzosen, Engländer, Spanier abwechselnd auf den apostolischen Stuhl, bis nach dem Ende der päpstlichen Weltherrschaft jenes Princip der Humanität erlosch, und der wiederum stillschweigend zum Gesetz erhobene Gebrauch, niemals einen Nicht-Italiener zum Papst zu machen, die verengerten Grenzen des Papstthums klar bewies." — Die Erscheinung Otto's III. und Bruno's in Rom ist rührend. Beide waren voller Begeisterung für die große Idee, deren Träger sie seyn wollten, die Einheit der Christenheit in einem Reich und einer Kirche. „Beide im jugendlichen Alter, der eine 23, der andere erst 15 Jahre alt, einander blutsverwandt, beide geistvoll und schön, boten diese deutschen Jünglinge im alten Rom ein selt-

Digitized by Google

sames und einziges Schauspiel dar, sah man sie zusammen auf den höchsten Gipfeln der Macht stehen, auf welchen sterblichen Menschen zu thronen erlaubt ist. Wenn nun sie, der Kaiser und der Papst, in jenen glänzenden Tagen sich in den Gemächern des Laterans ohne Zeugen fanden, mochten sie sich in schwärmerischer Begeisterung in die Arme stürzen, sich Liebe schwören und übertriebene, aber edle Pläne gemeinschaftlicher Weltherrschaft oder der Beglückung des Menschengeschlechts fassen. Jedoch die Welt, deren plumpes Gewicht zu tragen selbst für Heroen zu schwer erscheint, ist ein zu gewaltiger Stoff für glühende Knaben. Der Traum jener römischen Begeisterung dauerte kaum vier Monate: nach drei Jahren war der junge und schöne Papst nicht mehr; nach sechs Jahren war der junge und schöne Kaiser nicht mehr."

Der Germanismus hat heute noch keine andere Stellung zu Italien, als in jenen altergrauen Zeiten. Italien ist niemals zu helfen, außer von Deutschland aus durch die moralische Kraft im Germanismus. Das Italia fara da se wird in unsern Zeiten zu demselben Ergebniß führen, wie zu der Zeit des Crescentius, d. h. zu Anarchie und Corruption. Und eben so wird der ausschließliche Einfluß Frankreichs auf Italien in unsern Zeiten nur wieder dahin führen, wohin die enge Verbindung der Häuser Valois mit dem Hause Medicis führte, zu Despotismus und Corruption. Italien hat, sobald es keine physische Blutreinigung und moralische Erfrischung mehr von Deutschland her empfängt, lediglich zwischen Anarchie und Despotie zu wählen, versinkt aber in beiden Fällen in die tiefste Corruption.

Wer die Weltgeschichte mit ruhigen Augen betrachtet, läßt sich weder durch das gegenwärtig so laute Freiheitsgebrüll der Garibaldianer und Mazzinisten, noch durch den philisterhaften Kleinmuth der deutschen Nation täuschen. Es kann für das italienische, wie für jedes andere Volk nur eine moralische Wiedergeburt geben, oder gar keine. Jede anderartige s. g. politische Wiedergeburt ist nur ein neues Sterben. Die sittliche Kraft aber vermag nirgends in der Welt von andersher zu kommen, als aus dem deutschen Volke. Man kann im gegenwärtigen Augenblick nicht Pessimist genug seyn, man darf dem Geist, der jetzt in Deutschland vorwaltet, nicht das mindeste Vertrauen schenken und doch an dem, was Besseres in der Tiefe der Nation schlummert und auch noch andern Völkern einst zum Heil gereichen wird, nicht verzweifeln.

2) Lebensgeschichte der heiligen Hedwig, Herzogin und Landespatronin von Schlesien. Von Augustin Knoblich, Capellan. Mit zwei Bildern der Heiligen. Breslau, Schletter, 1860.

Die Legende der h. Hedwig, in mehreren Breslauer alten Handschriften erhalten, ist in neuerer Zeit zuerst von Stenzel in den script. rer. Silesiacarum (1839), dann in den actis S. S. (1853) und nach einem böhmischen Codex noch besonders (1846) von Ritter von Wolfskron herausgegeben worden. Das vorliegende Werk aber enthält eine kritische und umfassende Geschichte der Heiligen.

Hedwig, aus dem durch Heilige und Helden hochberühmten Geschlecht der Grafen von Meran in Tirol, heirathete am Ende des 12. Jahrhunderts Heinrich den Bärtigen, Herzog von Liegnitz, aus dem polnischen Geschlecht der Piasten, denn Schlesien war damals noch polnisch. Die Civilisirung und Germanisirung Niederschlesiens wurde nun hauptsächlich ihr Werk, indem ihre liebliche und segensreiche Erscheinung die wilden Herzen der polnischen Fürsten, wie des Volkes zähmte. Sie gründete Kirchen und Klöster, vor allem das berühmte Trebnitz, ihre Grabstätte. Sie war das Muster aller Hausfrauen und eben so aller Mütter. Ihr tapferer Sohn, Heinrich der Fromme, fiel in jenem weltberühmten Kampfe, den die Schlesier, von wenig Polen und deutschen Rittern unterstützt, bei Liegnitz mit den Tataren kämpften. Die Mutter, welche seinen Tod vorausgeahnt hatte, benahm sich standhaft und leuchtete allen Frauen des Landes an Muth und Zuversicht auf Gott in jener schweren Zeit voran.

Hedwigs Schwestertochter war die h. Elisabeth, deren Leben noch unlängst Graf Montalembert in einem schönen Werke beschrieben hat. Der Verfasser der vorliegenden Biographie hat, wie er auch bescheiden vor dem ruhmvollen Vorkämpfer der Kirche in Frankreich sich neigt, doch gestrebt, seinem Vorbilde einigermaßen nachzukommen und nichts zu verabsäumen, was das Bild der heiligen Schutzpatronin von Schlesien in's rechte Licht stellen kann. Von den zwei Bildern ist wohl das interessantere die alte Statue an der Schloßkirche zu Brieg.

Hedwigs jüngerer Bruder, Otto, war der Erbauer der Stadt Innsbruck.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **Nº 10.** 2. Februar 1861.

Antichristliche Literatur.

Der Zeitgeist und das Christenthum. Von J. B. v. Schweitzer. Leipzig, O. Wigand, 1861.

Der Verfasser nimmt die Frage der Demokratie da wieder auf, wo sie die Revolution von 1849 fallen gelassen hat. „Die Demokratie in Deutschland — sie zunächst interessirt uns — hat es nicht verschuldet, daß in unserm Vaterlande der demokratische Geist und mit ihm die Sache der Einheit, welche nationale Frage in Deutschland unzertrennlich ist von der Frage der Freiheit, im Jahre 1848 nicht zum Siege gelangt ist. In Folge der trägen Widerstandsmasse des superklugen gothaischen Halbmenschenthums konnte es ihr trotz aller Entschiedenheit nicht gelingen, in den Besitz der Centralleitung zu kommen, um von da aus die Bewegung in den gehörigen Gang zu bringen. Das Gothaerthum blieb im Besitze der Oberleitung; über dieses ohnmächtige Element aber hinwegzuschreiten, war leichte Sache für die Reaction. Nur die Demokratie hat ihren Sieg selbst im letzten Augenblicke noch erschwert. — Die Reaction ist schonungslos und ohne Gewissensbedenken vorgegangen; die feigste Kriecherei in den Tagen der Gefahr, sodann die niederträchtigste Heuchelei, die gemeinste List und die roheste Gewalt waren ihre Mittel; mit barbarischer Grausamkeit und unersättlichem Blutdurst ist sie über das häusliche Glück friedlicher Familien, über rauchende Städtetrümmer und zertretene Menschenleichen hinweggeschritten. Aber sie war entschieden und consequent und darum hat sie den Sieg erfochten für die schlechte Sache des Egoismus, des Vorurtheils und des Kastengeistes."

Daß die Demokratie dennoch den Sieg behaupten werde und die Revolution, welche sie zum Siege führen solle, nahe vor der Thür steht, ist die feste Ueberzeugung des Verfassers. Um die Armeen Napoleons III., um die Chancen großer Europäischer Kriege kümmert er sich dabei nicht, ja spricht gar nicht davon. Seiner Meinung nach geht die große Strömung der Zeit nicht dahin, das Weltreich des großen Napoleon herzustellen, oder im panslavistischen Sinne Rußland die Weltherrschaft zu erobern, sondern einzig dahin, sämmtliche Monarchien und sämmtliche Kirchen zu stürzen und die reine Demokratie herzustellen. Er hätte die berühmte Phrase der ersten französischen Revolution „es wird nicht eher gut, bis an dem letzten Pfaffendarm der letzte König hängt" ganz füglich zum Motto nehmen können.

Aus einem gewissen Anstandsgefühl braucht er indeß diese Phrase nicht, wohl aber die mildere: Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit! „Der Staat der Zukunft nun, einerlei, ob er erwachsen sey durch das friedliche Eindringen der modernen Grundsätze und dem gemäße allmählige Aenderung der Institutionen oder ob er auf gewaltsamem Wege hergestellt worden, wird principiell eingerichtet seyn, wenn auch nicht störungslos verlaufen, in Gemäßheit der Maxime: Freiheit! Gleichheit! Brüderlichkeit! Die Civilisation schreitet in allen Zweigen, in jeder Beziehung und nach allen Richtungen hin ungefähr gleichmäßig voran; es ist demnach anzunehmen, daß in der Epoche, wo der moderne Zeitgeist den kirchlichen Autoritätsglauben wird bemeistert haben, auch die rein politische Auffassung der öffentlichen Verhältnisse in entsprechender Weise principiell bereinigt seyn werde. — In durchgreifender Weise und mit der Hoffnung auf Dauerhaftigkeit nun kann das moderne Staatsprincip nur unter der Form der Republik realisirt werden. Zwar kommt es zunächst (in diesem Augenblicke) weniger darauf an, die Monarchie zu vernichten, d. h. die monarchische Form überhaupt als verwerflich erscheinen zu lassen, als vielmehr darauf, den Begriff der legitimen Monarchie definitiv todtzuschlagen. Allein, wenn man

Digitized by Google

die Zeitideen consequent auffaßt, kann kein Zweifel seyn, daß das schlechthin auftretende Postulat der Freiheit sich nicht mit der Monarchie verträgt, sondern principiell die Republik erheischt. Ueberdies ist — politisch genommen — auch die nicht legitime, historische, althergebrachte, sondern vom Volke in Folge einer Bewegung gemachte Monarchie in Betreff der Freiheit gefährlich; denn der bleibende Monarch kann seinen Einfluß leichter mißbrauchen, als die wechselnde Spitze einer Republik. So viel steht fest, daß vermöge der unwillkürlich zwingenden Gewalt, welche in der inneren Consequenz liegt, ganz Europa auf die Republik lossteuert."

Diese Republik wird aber, nach des Verfassers Voraussetzung, die reine und zwar communistische Demokratie seyn. Er umgeht zwar die eigentliche communistische Frage, aber wieder nur aus Anstandsgefühl, indem er doch überall durchblicken läßt, was er meint. Er erklärt nämlich alle Erdengüter für Gemeingut und empfiehlt dem Staat, ihre Vertheilung gleichmäßig zu treffen. „Den objectiven Factor betreffend müßte der Organismus der Gesellschaft so eingerichtet seyn, daß einmal alle möglicherweise begehrten Objecte hinreichend vorhanden wären, und zweitens — weil Alle gleichen Anspruch haben — allen Individuen die Gesammtheit der Werthobjecte und den werthhabenden Einrichtungen gleichmäßig zugänglich wäre. Ideal politisch genommen besteht demnach die Grundlage der höchsten Cultur darin, daß — zunächst negativ, wegen der Tendenz auf die Allgemeinheit — alle Einrichtungen fern gehalten werden, welche das Glück Einzelner auf Kosten Anderer befördern; sodann — positiv — daß die Fähigkeiten eines Jeden zur höchsten Entfaltung gebracht werden können; daß die den einzelnen Individuen für ihre Willensbewegung gleichmäßig zugänglichen äußeren Dinge in quantitativ und qualitativ hinreichender Weise vorhanden seyen. In dieses Ideal drängt sich aber nunmehr, sich unbarmherzig dazwischenkeilend, die eiserne Realität ein. Bei der Unvollkommenheit der menschlichen Natur und der sehr mangelhaften Beherrschung der Außenwelt durch den menschlichen Willen ist es nämlich unmöglich, obiges Ideal jemals zu erreichen; jede, selbst die beste menschliche Institution hat ihre unausbleiblichen Schattenseiten. Es muß daher, in Erwägung der realen Verhältnisse, obige absolute Definition in eine relative verwandelt werden; demnach ist zu sagen: Die Cultur eines Zeitalters ist um so größer, je mehr der gesellschaftliche Gesammtorganismus das Glück Aller, die Wohlfahrt der Gesammtheit befördert; oder eingehender: je mehr in Folge des gesellschaftlichen Gesammtorganismus die Fähigkeiten der einzelnen Individuen zur Vervollkommnung gelangen; je umfassender und vielseitiger die Objecte und Einrichtungen sind, durch welche Bedürfnisse befriedigt werden; je gleichmäßiger allen Einzelnen die Theilnahme an den äußeren Befriedigungsobjecten ermöglicht ist. Nun hat aber jeder, nicht gänzlich von der Natur verwahrloste Mensch, den Drang nach geistiger Vervollkommnung in sich, und es kann dieser Drang um so leichter zu klarerem Bewußtseyn und zum Durchbruch kommen, unter je günstigeren Verhältnissen das Individuum sich in der menschlichen Gesellschaft findet, d. h. je weniger dasselbe mit den dringendsten Sorgen der physischen Erhaltung und dergleichen zu kämpfen hat."

Da liegt auch die Weibergemeinschaft nicht fern, wie denn die völlig gleiche Erziehung der Kinder schon die Privaterziehung und das Familienleben erübricht. Nach des Verfassers Ansicht wird die Kirche, das Kirchengut, die Kirchenvorschrift sammt aller und jeder Geistlichkeit verschwinden, mithin steht auch das Institut der Ehe nur noch auf schwachen Füßen.

Die Erziehung soll das Wesentlichste thun, meint der Verfasser, denn nur durch sie sey es möglich, alle Individuen von Jugend auf zur Selbstbestimmung heranzubilden, so daß jeder sich selbst, seine Kräfte, das was er von der Welt zu fordern und was sie ihm zu gewähren hat, begreife. Der Verfasser verspricht sich etwas Außerordentliches von der Schule, wenn sie in diesem Sinne geleitet würde. „Jedenfalls wäre, wenn einmal der Charakter der Zeit auf die Erweckung selbstständigen Denkens hinarbeitet, dafür zu sorgen, daß diesem Denken das entsprechende Material richtig gegeben werde; ansonsten es nothwendig auf Abwege geräth. Dazu kommt noch, daß in Wirklichkeit viel zu wenig für die niederen Classen geschieht, ja vielfach gar keine Rücksicht auf dieselben genommen wird. Aufklärung und Wissen im Volke zu verbreiten scheint Vielen darum unmöglich, weil sie gewissermaßen von der Voraussetzung ausgehen, die Leute im Volk seyen dümmer als die in den höheren Ständen. Es bedarf keiner Ausführung, daß die Geistesanlagen in allen Ständen gleich sind; daß somit der in intellectueller Beziehung zwischen den oberen und unteren Classen hervortretende Unterschied lediglich auf der Verschiedenheit der Ausbildung und Erziehung beruht. Hierdurch aber ist der Weg klar vorgezeichnet: zur Beseitigung schädlicher oder gefährlicher Begriffsverwirrungen kann nur die Verbesserung der intellectuellen Ausbildung führen. Das freilich wäre die Hauptaufgabe, systematisch Lehrer heranzubilden, welche ohne großen Zeitaufwand faßlich und klar die wesentlichsten Begriffe über den Zusammenhang

Digitized by Google

menschlicher Verhältnisse darzustellen, zu verbreiten und einzuprägen fähig wäre."

Hierin stimmt der Verfasser ganz mit den bekannten Ideen Diesterwegs überein. Gegen dieses Ideal der Erziehung, das bis auf Rousseau zurückgeht, läßt sich nur einwenden, daß die Menschen in Masse nicht nur nach Racen und Geschlechtern, sondern auch innerhalb der höheren Racen und des männlichen Geschlechts die hohen Anlagen und den Wissensdrang gar nicht besitzen, welche ihnen von der Idealpädagogik zugemuthet werden. Wenn unser Verfasser S. 118 sagt: „jeder von der Natur nicht gänzlich verwahrloste Mensch habe den Drang nach geistiger Vollkommenheit in sich," so ist das zu viel gesagt, denn abgesehen von der Ausnahme, welche der Verfasser im Sinne hat (Idioten, Krüppel), trifft seine Voraussetzung bei der ungeheuern Mehrheit der von der Natur keineswegs Verwahrlosten so wenig zu, daß man seinen Satz geradezu umkehren und behaupten muß, die allerwenigsten Menschen haben einen Drang nach geistiger Vervollkommnung und bilden insofern die Ausnahme, während die, welche keinen Drang haben, die Regel bilden. Oder hat die Mehrheit unserer Bauern, die sich hinter dem Pfluge müde arbeiten, dito die von Nahrungssorgen gequälten Handwerker und die hunderttausend Helden des blauen Montags, haben unsere Philister, Börsenmänner, hat die Mehrheit unserer Junker etwa jenen Drang nach geistiger Vervollkommnung? Man kann über die Voraussetzung nur lachen.

Da der Verfasser das Christenthum als ein Haupthinderniß der baldigen Verwirklichung seines Ideals ansieht, bekämpft er es auch mit fanatischem Hasse, meint indeß, es sey da eigentlich nicht mehr viel zu bekämpfen, denn „wir sehen das Christenthum (dessen sämmtliche Confessionen und Erscheinungsarten zusammengenommen) als positive Religion, als Offenbarungs- und Kirchenglauben in einer gewissen Auflösung und Zersetzung begriffen." Das philosophische Jahrhundert, meint der Verfasser, habe das Christenthum eigentlich schon beseitigt und unter die überwundenen Standpuncte geworfen. „Die Rechtsanschauung der katholischen Kirche gründet sich auf willkürlich aprioristische Annahmen, auf fingirte, aus der Luft gegriffene Anmaßungen, auf den Geist eines finstern und rohen Zeitalters — kurz auf die Unwahrheit." Der Protestantismus wird etwas gnädiger behandelt, sofern er den unbedingten Fortschritt befördert habe, aber eben so scharf getadelt, sofern er sich zu Orthodoxie und Pietismus neigt. Aber weder die katholische, noch evangelische Kirche, meint der Verfasser, vermöge dem Strom des Zeitgeistes zu widerstehen. „Wir sehen die Wissenschaft ihren selbstständigen, von dem religiösen Autoritätsglauben völlig unabhängigen Weg gehen; ja wir sehen dieselbe theilweise auftreten mit offenbarer Verachtung des Christenthums, in specie der Lehrsätze, welche dasselbe als göttliche Wahrheit zu glauben befiehlt. Obschon nun solche Verachtung, insbesondere wenn sie sich zu Spott und Hohn steigert, in keinem Falle zu billigen ist, so mußte sie doch in symptomatischer Beziehung hier erwähnt werden. So gewiß nun die gesammte gelehrte Welt, die Koryphäen aller Wissenschaften offen und zugestandenermaßen bei ihrem wissenschaftlichen Vorgehen den christlichen Glauben, insofern er Göttlichkeit beansprucht, nicht etwa bekämpfen, sondern als etwas selbstverständlich Abgethanes, als ein wissenschaftlich nicht anders als jede menschliche Erscheinung zu berücksichtigendes Element betrachten; kurz, so gewiß die gesammte Gelehrtenklasse, im grellen Widerspruche zur Gelehrsamkeit früherer Jahrhunderte, unter vollständiger Ignorirung des Christenthums als einer göttlichen Institution wissenschaftlich voranschreitet; so gewiß ferner die intelligenteste und gebildetste Klasse in jedem Staate, in jeder organischen Einzeleinrichtung der menschlichen Gesellschaft es ist, welche in ideellen Dingen die Zeitströmung entscheidend repräsentirt und am meisten auf dieselbe influencirt: so gewiß ist die christlichgläubige Anschauung des Volks d. h. das Christenthum als göttliche Offenbarungsreligion innerhalb der europäischen Culturstaaten in der Auflösung und Zersetzung begriffen. In Betreff des Gelehrtenstandes ist hier vorzugsweise zu berücksichtigen, daß derselbe, in einem weiteren Sinne genommen, die Presse jeder Art, die höhere wie die populäre, die Bücher- wie die Zeitungspresse direct oder indirect dirigirt und hierdurch einen außerordentlichen Einfluß auf alle Kreise ausübt. Abstrahiren wir nunmehr von der Gelehrtenklasse, um auf die andern Stände zu blicken, so finden wir, daß der Unglaube in den höheren Ständen, vorbehältlich einer sogleich zu behandelnden Ausnahme, ebenso in dem weitaus größten Theile des Mittelstandes, theils mit klarem Bewußtseyn, theils (und dies ist der gewöhnlichere Fall) in Form einer nicht scharf abgegrenzten, sondern nur ungefähren Allgemeinrichtung herrschend ist. Ferner ist der Unglaube bereits in einen Theil der niedern Stände, hie und da auch auf das platte Land vorgedrungen."

Die gesammte Theologie ist in den Augen des Verfassers nur eine colossale Lüge: „Demgemäß ist ersichtlich: daß die intellectuelle Ausbildung des Individuums und die geistige Selbstständigkeit desselben in diesem Sinn, ebenso die geistige, insbesondere die wissenschaft-

Digitized by Google

liche Bewegung der Bevölkerung im Großen, erst nach dem Untergang der Offenbarungsreligion zu voller, unbeirrter Entwicklung zu gedeihen vermag. Nun kann aber in Wahrheit, vor dem Forum des ächten und redlichen Denkens und Wissens, die Theologie durchaus keinen Anspruch darauf machen, als eine wirkliche Wissenschaft anerkannt zu werden. Denn für eine solche ist unerläßlich, daß sie sich beschäftige mit einem Stoff, welcher in Wahrheit, real gegeben, vorhanden ist; daß sie ausgehe von Grundlagen, welche in Wirklichkeit bestehen. Nun sind aber der Gegenstand und die Grundlagen der Theologie weiter nichts, als Hirngespinnste und Phantasiegebilde. Und zwar bietet der eine Theil derselben (z. B. in der christlichen Theologie die Dreieinigkeitslehre) nicht einmal allegorisch Wahres, sondern ist vollständig aus der Luft gegriffen; ein anderer Theil allerdings birgt Wahrheit unter dem Gewande der Allegorie; allein da, wie in Citat zu Capitel I. auseinandergesetzt ist, die Allegorien der Religion für sensu proprio, direct, ja wörtlich wahr gelten wollen und daher in der Theologie auch als direct und sensu stricto wahr behandelt und ventilirt werden müssen; so ist und bleibt eben die ganze Theologie von Anfang bis zu Ende eine wissenschaftliche Geistesoperation auf Grund unwissenschaftlicher Annahmen, somit ein mit großem Ernst betriebenes wissenschaftliches Breittreten eines mehr oder minder gut erfundenen Menschenphantasiewerks."

„Weil ich," sagt der Verfasser S. 336, „parteilos über den Unterschieden der Confessionen stehe wie überhaupt über den kirchlichen Spaltungen aller Art, darum konnte ich die Frage an ihrem wahren und eigentlichen Kernpuncte packen, dieselbe zurückführen auf einfache Gegensätze und demgemäß sagen: Ja oder nein! Christenthum oder Wahrheit! Offenbarungsreligion oder Fortschritt!"

Daraus folgert er nun, daß der Zukunftsstaat vor allen Dingen die gesammte Geistlichkeit abzuschaffen und alles Kirchengut einzuziehen habe (S. 277). Dagegen soll die Schule reichlich bezahlt werden. „Es bedarf nur einiger Ueberlegung, um einzusehen, wie groß die Vortheile seyn würden, welche man bei productiver Verwendung so ansehnlicher Geldkräfte erreichen könnte. Wie würden sich die allgemeine Bildung, die Verbreitung richtiger, vorurtheilsfreier Erkenntniß menschlicher Verhältnisse, der intellectuelle Fortschritt, die Humanität und die Gesammtcultur heben, wenn man z. B. statt der vielen Seminarien, Klöster u. s. w. gediegene Bildungsanstalten für zukünftige Lehrer errichten, Lehrer, aus diesen Anstalten hervorgegangen, anstellen, überhaupt für die Hebung des Volksunterrichts sorgen und zugleich unterstützende Institute, z. B. Volksbibliotheken, in's Leben rufen würde; kurz, wenn man die sämmtlichen, überaus bedeutenden Geldkräfte, welche jetzt noch auf Pfarrergehalte, kirchliche Einrichtungen und Veranstaltungen, auf die sämmtlichen zur Geistesknechtung direct oder indirect beitragenden Institutionen verwandt werden, zur Ausrottung von Vorurtheilen und Mißständen, zur Verbreitung von Aufklärung, Gesittung und Cultur verwenden könnte."

Als ein Zeichen der Zeit ist dieses Buch immerhin merkwürdig, zumal da es nicht allein steht. Die Volksverführung ist unter der Hand immer noch ein blühendes Geschäft und nichts ist leichter, als den physisch Armen einzureden, sie seyen zur Theilung aller Erdengüter berechtigt, und den geistig Armen, sie seyen den größten Geistern ebenbürtig. Nichts ist dagegen schwieriger und gefährlicher, als der also durch die demagogische Lüge bethörten Menge wieder die Wahrheit zu sagen und ihr ihre Illusion zu nehmen. Um ein Fortschrittsmann zu seyn, dazu gehört heutzutage nur ein wenig Prahlerei, während wahrer Muth dazu gehört, sich dem neuen Fanatismus der Dummheit entgegenzustemmen.

Die Wahrheit aber ist, es hat nie eine wahre, echte und reine Demokratie gegeben und wird keine geben. In der s. g. Demokratie (Volksherrschaft) herrscht nie das Volk, sondern herrschen, so lange sie jung ist, demagogische Schreier, und wenn sie alt wird, die Reichen, wie die Schweizer Cantone und Nordamerika beweisen, wenn es die griechischen Demokratien nicht schon bewiesen hätten.

Die Wahrheit aller Wahrheiten aber ist, daß alles Unkraut der Wissenschaft, das sich mit Dornen, Stacheln, Giftblättern und Schlangengewinden um den Fuß des Kreuzes schlingt, es doch niemals beugen und zu Falle bringen wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 11. 6. Februar 1861.

Biographie.

Nachrichten über Gottfried Christoph Beireis, Professor in Helmstädt von 1757—1809. Gesammelt durch Carl von Heister. Mit Illustrationen. Berlin, Nicolai, 1860.

Beireis gehörte zu den großen Celebritäten Deutschlands im vorigen Jahrhundert. Mit Recht hat ihn Riehl als einen echten Vertreter der Rococozeit charakterisirt, obgleich er dessen Charlatanerien zu scharf und die liebenswürdigen und achtbaren Seiten des alten Universitätspapa zu wenig betont.

Von Mühlhausen in Thüringen gebürtig, war Beireis Professor an der kleinen braunschweigischen Universität Helmstädt, als akademischer Lehrer und practischer Arzt gleich ausgezeichnet, ungemein populär unter den Studenten und beim Volk, geliebt und bewundert von den Frauen, gefürchtet von seinen Collegen, die er übersah, hochgeschätzt von seinem Fürsten und vielbesucht von Fremden. Was ihm die höchste Achtung erwarb, war sein unermüdeter und uneigennütziger Eifer und sein Glück als Arzt, sodann seine ungewöhnliche Gelehrsamkeit und die geistreiche Art seines Vortrags, endlich ein streng christlicher und sittlicher Lebenswandel, obgleich er reich und unverheirathet war. Daneben aber machte er sich lächerlich durch eine unglaubliche Eitelkeit und durch das Bedürfniß, aufzuschneiden, den Leuten Märchen aufzubinden, ganz colossal und unverschämt zu lügen. Beides, die Eitelkeit und das Lügen, knüpft sich an die großen Sammlungen, die er angelegt hatte und welche wirklich sehr werthvoll waren, deren wahren Werth er aber selbst wieder herabsetzte, indem er ihn in's Fabelhafte zu erhöhen strebte. Weil er gar zu arg damit prahlte, hielt man am Ende alles für unwahr und werthlos. Eben so verhielt es sich mit seinen Geheimnissen. Je mehr er damit aufschnitt, desto weniger fanden sie bei den verständigen Menschen Glauben und doch erwarb er sich in der That seinen verhältnißmäßig großen Reichthum hauptsächlich durch chemische Erfindungen, die er an die Industrie verkaufte.

Zu seiner Entschuldigung gereicht, daß damals die Geheimnißkrämerei Mode war und daß er keinen Mißbrauch damit trieb, denn der Spaß, den er sich mit der lieben Dummheit machte, ist ihm wohl zu verzeihen. Er selbst sprach sich oft vernünftig darüber aus und rechtfertigte sich damit, daß er sagte, wenn er den Leuten nicht weiß mache, er sey im Besitz von Wunderkräften, und ihnen dadurch eine heilige Scheu einflöße, so würden seine reichen Sammlungen dem Diebstahl ausgesetzt seyn, nur diesen wolle er verhüten. Im Uebrigen war das Lügen ohne Zweifel ein angeborner Fehler an ihm und ein Bedürfniß seines Naturells und seines lebhaften Geistes. Er log ohne alle Veranlassung, selbst Personen gegenüber, bei denen er dadurch in der Achtung herabsank, blos weil er den Einfall nicht zurückhalten konnte und das Lügen ihn als Witz ergötzte. Auch war er wohl in vielen Fällen nicht blos der Täuschende, sondern der Getäuschte und glaubte selbst an die Echtheit der wunderbaren Merkwürdigkeiten, die in seinen Sammlungen enthalten waren, oder hatte sich zur fixen Idee gemacht, was anfangs nur Vermuthung bei ihm war. So glaubt der Herausgeber vorliegender Schrift, er könne wohl den angeblich 6400 Mill. Carat wiegenden großen Diamanten, der ihn bei den leichtgläubigen Zeitgenossen so berühmt gemacht hat, eine Zeitlang selbst für echt gehalten haben, während sein Vorgeben, der Kaiser von China habe ihm denselben in Versatz gegeben, reiner Humor war.

Man macht sich einen Begriff von dem geistreichen Mann, wenn man bedenkt, in welcher Zeit er zuerst

Digitized by Google

als akademischer Lehrer auftrat und welcher schrecklichen Pedanterie er als genialer Mann des Fortschritts gegenübertrat. „Der junge Professor Beireis tritt als Neuerer auf, ja als Revolutionair. Er ist hübsch, vermögend, von eleganter Weltmanier. Ihn hebt die Gunst des Fürsten, ihn stützen glänzende Kenntnisse, und zwar in dem wenig bearbeiteten Fache der Naturwissenschaft. Da erhebt er die kühne Hand gegen das Symbol des Magisterthums, gegen die Perrücke. Die eigenen Haare im Toupet, den Haarbeutel im Nacken, so wagt er das Katheder zu besteigen. Die Scheere, welche Kopf und Zopf trennte, machte einen Riesenschnitt in die Kulturgeschichte. Mit der Allonge wurde ein Jahrhundert zu Grab getragen. Allein Beireis geht noch weiter. Er hält — unerhörte Neuerung! — freien Vortrag, und dahin ist die schöne Zeit, wo das Collegienheft, das Compendium, einem Professor für die Lebenszeit ausreichte. Da konnte der Student auf die Minute Satz, Glosse — und Witz ausrechnen. Am Rande des Nachgeschriebenen, welches der Abgehende dem landsmännischen Fuchs vererbte, stand: ‚Jetzt kommt der bewußte.‘ Wir erinnern an C. G. F. Meister in Göttingen, der sein Collegium über den Proceß regelmäßig mit derselben Zote eröffnete, welche einen Witz vorstellen sollte."

Die größte Celebrität in Helmstädt war damals der berühmte Historiker Häberlin, der als echter deutscher Universitätsprofessor gegen das junge neu auftauchende Genie neidisch wurde. „Franz Dominikus Häberlin, Professor zu Helmstädt, ein Feind von Beireis (— er sollte sich namentlich bitter darüber ausgesprochen haben, daß dieser, ohne Doctor zu seyn, zum Professor ernannt worden sey) war sehr krank; er hatte eine zahlreiche Familie. Es wurden zwei Aerzte von Göttingen geholt, die ihn ganz aufgaben. Die Theilnahme der Collegen war sehr groß. In einer Mittagsgesellschaft ist die Rede davon vor Beireis: ‚Häberlin wird heute sterben‘ — so ist die allgemeine Stimme. Beireis sagt: ‚Es ist gewiß, daß er sterben muß, er wird ganz falsch behandelt, die Herren kennen weder die Krankheit noch seine Natur; ich garantire sein Leben, wenn ich ihn heut noch zur Behandlung bekomme.‘ — ‚Ist das Ihr Ernst, Herr College? Gehen Sie, wenn er schickt?‘ — fragt ein Professor. Beireis sagt: ‚Es ist meine Pflicht, zu Jedem zu gehen, der meiner Hülfe bedarf und sie in Anspruch nimmt; aber aufdringen thue ich mich nicht. Ich komme, wenn er mich rufen läßt und garantire sein Leben.‘ — Der College geht sofort vom Tisch aus zu Häberlin. Der glaubt ihm nicht, schickt aber, gedrängt von der Familie und den Aerzten, die das Kunststück gern sehen wollten, zu Beireis, der ihn auch nach einigen Tagen (Seite 99 Z. 3) vollkommen wieder herstellt. Der Verleger von Häberlins Reichsgeschichte war auch angekommen, in großer Noth, daß das Buch unvollendet bliebe. ‚Der wird Ihnen noch mehr schreiben, als Ihnen lieb seyn wird‘ — sagt Beireis im prophetischen Geist; denn das Werk enthält einige dreißig Bände. Der nächste nach der Krankheit wurde Beireis mit vieler Dankbarkeit wegen Lebensrettung dedicirt (— ließ sich trotz aller Mühe nicht auffinden —), und blieb Häberlin bis zum Tod, der in den Achtziger Jahren erfolgte, der Freund und Verehrer von Beireis."

Wie geistvoll Beireis die abzufertigen wußte, die ihn auf die Probe stellen wollten, mögen folgende Anecdoten darthun. „Ein Blättchen mit chinesischer Schrift, worin Tusche eingewickelt gewesen war, wird Beireis vorgelegt, ob er es lesen könne. ‚Ja wohl, und mit besonderer Freude ersehe ich, daß sich hier ein Bruchstück eines der beliebtesten chinesischen Romane findet.‘ Diesen trägt er nun sofort höchst interessant und spannend vor. Als es aber zu der Katastrophe kommt, steht er auf und sagt: ‚den Schluß der Geschichte wollen Sie gefälligst selbst hier auf diesem Blättchen nachlesen.‘ — Von seinem Tisch waren Hülsenfrüchte verbannt, Kartoffeln erschienen schon verdächtig, weil sie zur Giftfamilie der Solaneen gehören. Er schrieb ihnen die zunehmende Verdummung der Menschen zu. Unter dem, was Skrofeln veranlaßt, steht radicis Solani tuberosi Linnaei caseus oben an. Die Gattin des Abt Henke, eine Tochter von Carpzov, setzte einst dem nahe befreundeten Beireis ein von Kartoffelmehl bereitetes Gericht vor, welches ihm ungemein gut schmeckte. Darüber ausgelacht, bewährte er eine vortreffliche Begabung, nämlich den esprit du moment: ‚Da sehen Sie die Bestätigung von dem, was ich stets predige. Die Kartoffeln haben mich so dumm gemacht, daß ich sie gar nicht erkannt habe.‘"

Daß der arme Beireis einmal von Göthe in dessen vornehm abschätzender Manier in schlechtes Licht, ja sogar verleumdet worden ist, hat seinem Ruf natürlicher Weise sehr schaden müssen. Es ist daher ein Verdienst des vorliegenden Werkes, nachgewiesen zu haben, daß Göthe's Urtheil ungerecht, ja in mancher Beziehung hämisch war und daß Beireis unendlich mehr Verdienst, Natürlichkeit, Liebenswürdigkeit und Geist besaß, als Göthe merkte oder merken wollte. „Beireis führte bis zum Tod ein ärztliches Tagebuch in Abschnitten von 14 Tagen, wo sich durchschnittlich die beträchtliche Zahl von 70—80 Kranken aufgeführt findet. Die Bauern zogen nach Helmstädt, um sich von Beireis heilen zu

Digitized by Google

lassen. Dann wurde vieles Auswärtige brieflich abgemacht, und er kam nie anders als gerufen auf das Land. Die Armen erschienen früh am Morgen, andere Consultirende mußten den Moment zwischen den Collegien wahrnehmen. Die Besuche machte er bis spät in die Nacht hinein. Bei Allem, was Göthe, übrigens höchst interessant, von Beireis berichtet, fehlt Milde, während das Folgende hämisch ist: „Wollte Morgens eine Bauernfrau entbunden haben, Nachmittags durch ärztliche Consultationen beschäftigt und abgehalten zu seyn."

Das berühmteste Besitzthum des Professors war der „große Diamant", über den so viel gefabelt wurde. „Bei dem Besuch von Göthe wurden diesem zunächst die Abbildungen von Edelsteinen gezeigt, welche sich in dem Reisewerk von Tournefort befinden. Dann nahm der Hofrath seinen Diamanten ohne alle Ceremonie aus der rechten Hosentasche. Wir erfahren, daß er die Größe eines mäßigen Gänse-Eies hatte, vollkommen klar und durchsichtig war, seitlich mit schwachen nierenförmigen Höckern, was ihn den abgebildeten Steinen sehr ähnlich machte. Von Schliff keine Spur. Es ist höchst unwahrscheinlich, daß Beireis die Unechtheit sofort erkannt habe, als er ihn erhielt. Jene Abbildungen mögen ihn glauben gemacht haben, im Besitz eines riesigen Schatzes zu seyn. Er lebte sich so in die Idee hinein, daß er sich in der Folge nicht überwinden konnte, den Irrthum öffentlich zu bekennen, und so hielt er die Echtheit, gegen die eigene bessere Ueberzeugung, aufrecht. Er ereifert sich noch im letzten Lebensjahr (Brief vom 24. Mai 1809), daß van Meermann den Diamanten viel zu klein angegeben habe: allein es sey von diesem Reisenden alles bei ihm Gesehene um die Hälfte verkleinert worden, ‚um Unglaubliches glaublich zu machen.' Uebrigens ist der Diamant leicht mit dem Topasgeschiebe zu verwechseln. Wir erinnern uns aus neuester Zeit, daß der in Wien über den Besitz eines ungeheuern Schatzes Enttäuschte zum Selbstmord schritt. Das Gewicht ist fast gleich; die Kay- oder Kysteine aus Ceylon haben dieselbe Kruste und kommen geschliffen oft als Diamanten in den Handel. Der große Diamant sollte aus Sumsulpur oder Sumelpur stammen. Dieses liegt am Fluß Gruel und ist die älteste Grube Bengalens, wo die über die ganze Erde verbreiteten Agenten des Hofraths den Stein entdeckt hätten. Berghauptmann Graf Veltheim ist der Meinung, er sey das Geschenk einer Familie im Magdeburgischen, wo Beireis Hausarzt war. Hier kann Verwechselung walten. Kriegsrath von Culemann zu Halberstadt ließ bei einer gefährlichen Erkrankung seiner Gattin (geb. Dingelstedt) den Hofrath kommen. Nach dem ihm schuldigen Honorar gefragt, bat er, sich Etwas aus der Mineraliensammlung nehmen zu dürfen. Er wählte sich einen ‚großen Brillanten'. Allein dieses fand 1796 statt, der Stein war geschliffen — und auf dem Gute des Herrn von Culemann gefunden, also unzweifelhaft ein Emmersleber Kiesel. — Es ist sehr bezeichnend, daß der Stein früher bereitwilligst Sachverständigen gezeigt wurde, wie z. B. dem Berghauptmann Graf Veltheim, später aber eben solchen höchst ungern, wonach sich der Zeitpunct ergeben dürfte, bis zu welchem der Hofrath selbst an die Echtheit glaubte. Goethe muß er nicht für einen großen Mineralogen gehalten haben. Trugen die an ihn gerichteten Fragen den Charakter des Moquanten, so wurde der Frager mit einem Strom von Schnurren überschüttet. Woher? — Der Kaiser von China habe ihn in Versatz gegeben; der Diamant sey der Lohn für eine Wundercur. — Wo? — Eben habe Katharina II. geschickt und ihn zu sehen befohlen; er habe 11 ähnliche Steine fertigen lassen und sammt dem echten in 12 Etuis an eben so vertraute Freunde in verschiedenen Städten gegeben: nur er allein wisse, wo sich der Diamant befinde. Oft klagte er über die furchtbare Last, einen solchen Schatz zu hüten: ‚Es ist die Qual meines Lebens, in diesem Kästchen ein Königreich zu wahren!' Selbst den höchsten Besuchern wurden die schalkhaften Anecdoten nicht erlassen. Prinz Heinrich fragte, warum der Stein nicht geschliffen würde. Beireis meinte, es solle ihm auf die Million nicht ankommen, welche dabei verloren gehe, auch würde der Brillant in die Krone eines Königs passen; allein welcher König ihn bezahlen könne?!"

Wir geben hier noch einige der lügenhaften Humoresken von Beireis zum Besten. Er sagte z. B.: „er unterhalte beständig bei Herkulanum Leute, die sofort für ihn nachgrüben, sobald sich die königlichen Arbeiter entfernt hätten. — Eine ethnographische Sammlung enthielt manches Seltene. Es soll eines japanischen Gewehrs gedacht werden, weil daran eine höchst charakteristische kleine Geschichte haftet. Es war ein Geschenk des Berghauptmanns Graf von Veltheim. Als dieser einst Fremde zu Beireis führte, holte der Hofrath das Gewehr und sagte: ‚Da können Sie sehen, meine Herren, daß der Ruf meiner Verdienste selbst bis nach Japan gedrungen ist; da hat mir der Kaiser als Anerkennung diese Flinte geschenkt.'"

Die Biographie ist mit großer Belesenheit zusammengetragen und enthält eine Menge Urkundliches, Briefe, Originalberichte der Zeitgenossen, zwei Portraits, ein Facsimile 2c.

Digitized by Google

Seelenlehre.

Ueber die Seelenfrage. Ein Gang durch die sichtbare Welt, um die unsichtbare zu finden. Von Gustav Theodor Fechner. Leipzig, Amelang, 1861.

Der geistreiche Verfasser hat früher schon mit einem erstaunlichen Aufwand von Sophistik und Phantasie die Behauptung vertheidigt, daß die Pflanzen eine Seele haben. In der vorliegenden Schrift geht er noch weiter und schreibt auch jedem einzelnen Himmelskörper oder Stern eine Seele zu. Er geht davon aus, daß die ganze Erde ein Organismus sey, daß auch schon die Alten den Sternen eine Seele zuerkannt haben und daß die h. Schrift selbst Engel der Sterne kennt.

Wir heben hier nur einen Hauptpunct seiner Erörterung hervor: „Die theologische Schwierigkeit endlich anlangend, so meine ich, daß dieselbe ganz einfach auf die Theologie selbst zurückfällt. Der Glaube an die Beseelung der Gestirne findet sich nicht unter ihren Dogmen; warum aber findet er sich nicht darunter, nachdem doch die Bibel, wie bekannt, an mehr als einer Stelle Engel und Gestirne identificirt. Der Grund ist freilich klar, der Glaube, daß die Sterne Engel sind, stimmt nicht zum Systeme der übrigen Glaubenssätze; aber das zeigt eben nur die Schwierigkeit des theologischen Systems. Nun ist es nicht schön, wenn die Theologie den Stein des Anstoßes, um den sie wohl herumzugehen, doch den sie nicht wegzuräumen vermag, gar aufhebt, um ihn auf eine Ansicht zu werfen, die neben ihr freien Weges geht. — Gibt es Engel, so kann für sie überhaupt gar kein Platz gefunden werden, als entweder auf anderen Gestirnen, wo sie aber vielmehr zu Parallelwesen mit uns, als Mittelwesen zwischen uns und Gott werden, oder im Himmel, wo man sie ohnehin von jeher gesucht hat, wo sie dann aber eben nichts Anderes seyn können, als die Gestirne. Damit fallen wir nicht in heidnische Vorstellungen zurück, aber begegnen uns damit; und da die Identificirung der Engel mit Gestirnen in der Bibel selbst ursprünglich mit heidnischen Vorstellungen zusammenhängt, so ist das auch theologischerseits von Rechts wegen nicht abzuweisen. Ja, wenn irgendwie in diesem Felde auf Unbefangenheit zu rechnen wäre, so würde ich meinen, die Begegnung eines so allgemeinen, so ganz naturwüchsigen Glaubens, wie es der heidnische Glaube an die Gottbeseeltheit der Gestirne ist, mit dem christlichen Engelglauben müsse etwas wiegen, und einer Ansicht Gewicht ertheilen, die nur den Knoten dieser Begegnung zieht. Statt dessen zieht man es vor, den Glauben an die Göttlichkeit der Gestirne auf eine Verwechselung von Symbolen geistigen Daseyns mit Trägern geistigen Daseyns zu schieben, und für die Engel den nihilistischsten Vorstellungen den Preis zu geben oder auch sie selbst ganz Preis zu geben. Denn wer glaubt heutzutage noch an Engel? Ja wer kann an Bäume glauben, wenn man den Wald nicht sehen will, und vielmehr zwischen oder über den Bäumen danach sucht? — Kugliche feste Engel wollen uns freilich nicht gefallen; aber das Mißliebige ist nur unsere am Globus erzogene Vorstellung von der Sache. Ich ging an einem Frühlingsmorgen draußen; die Saaten grünten, die Vögel sangen, der Thau blitzte, der Rauch stieg, hier und da ein Mensch; ein verklärendes Licht lag auf Allem; es war nur ein kleines Stücklein Erde; es war nur ein kleiner Moment ihres Daseyns; und doch, wie ich das mit immer mehr sich weitendem Blicke auffaßte, schien es mir nicht nur so schön, sondern so wahr und klar, daß es ein Engel ist, der so reich, frisch und blühend und dabei so fest und in sich einig in dem Himmel geht, sein lebendiges Antlitz ganz dem Himmel zuwendend und mich selbst mit in diesem Himmel tragend, daß ich mich fragte, wie sich die Ansichten der Menschen je so verpuppen konnten, in der Erde nur einen trockenen Klumpen, und die Engel darüber oder daneben in den Leeren des Himmels zu suchen, um sie nirgends zu finden. Doch diese Anschauung heißt Phantasterei. Die Erde ist ein Globus, und was sie sonst noch ist, ist in den Naturaliencabineten zu finden."

Wir anerkennen die ganze Liebenswürdigkeit dieser Schwärmerei, die an die zarten Naturauffassungen der Inder erinnert und möchten gegenüber so vielen Rohheiten unserer Tage dieses sentimentale Spiel mit Blumen- und Sternenseelen nicht verwerfen; aber wir können es doch nur für eine geistreiche Spielerei erklären.

Wollte man die Sache ernsthaft nehmen, so würde man in den Fall kommen, alles alte Rüstzeug wieder hervorsuchen zu müssen, was einst gegen die verfängliche Lehre vom Demiurg gebraucht werden mußte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 12. 9. Februar 1861.

Handelsgeschichte.

Der Gang des Welthandels und die Entwicklung des europäischen Völkerlebens im Mittelalter von Wilhelm Kiesselbach. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1860.

Ein mit vielem Geist geschriebenes Buch, so recht aus der Zeitströmung heraus, aber auch mit dem ganzen dicken Irrthum des Zeitgeistes behaftet.

Der Verfasser wollte, wie er in der Zueignung sagt, dem tiefen Geheimniß, das in des Staates Seele wohnt, „auf naturwissenschaftlichem Wege" beizukommen trachten und der „beliebten philosophischen Construction des Staats" eine „naturgemäße" entgegenstellen. Wir geben ihm nun gern die ganze Weisheit unserer unpractischen Professorenwelt Preis, finden aber sein Unternehmen von vorn herein ungenügend, denn das Geheimniß, das in des Staates Seele wohnt, läßt sich so wenig aus einer Geschichte des naturgemäßen Waaren- und Geldverkehrs, wie das Geheimniß des Lebens im menschlichen Individuum aus dem Blutumlauf oder aus den Functionen der Ernährung erklären. In diesem Geheimniß, eben weil es ein Geheimniß der Seele ist, walten höhere Kräfte.

In der näheren geschichtlichen Entwicklung des Thema's begegnen uns sehr wahre Gedanken, doch legt der Verfasser auf die Einwirkungen, welche das sociale, politische und selbst kirchliche Leben durch die Umbildungen des öconomischen erlitten haben, einen zu großen, einen zu ausschließlichen Werth, und fällt im Einzelnen nicht sowohl in Irrthümer, als vielmehr in Widersprüche.

Er faßt nämlich die alten Deutschen als die rohesten Barbaren auf, die erst vom Süden her sehr allmählig ein wenig civilisirt worden seyen und wiederum schreibt er das heilsame Werk dieser Civilisirung nicht etwa der altrömischen Bildung oder der christlichen Bekehrung, sondern (man traut seinen Augen kaum, wenn man lesen muß) den Juden zu. „Wie einst die Phönicier an den Küsten Europa's die jungen Völker den Gebrauch von Gold und Silber als Geld gelehrt hatten, so führten jetzt ihre jüdischen Nachfolger unter dem Schutze der römischen Heere die Barbarenhorden in der Mitte unseres Erdtheils in den Kreis des allgemeinen Güterlebens ein. Die römischen Kaufleute, die sich unter den Marcomannen in der Stadt Marbods niederließen, sind sicher Juden; die in die frühesten Zeiten hinaufreichenden Gold- und Silberbergwerke Siebenbürgens mögen durch diese Verbindungen wohl zuerst in Betrieb gesetzt worden seyn." Mit welchem Recht behauptet der Verfasser dergleichen? Gold und Silber war dem Norden Europa's lange bekannt, ehe Jerusalem zerstört, ja wahrscheinlich schon ehe es gebaut wurde. Die Verfertigung der uralten s. g. keltischen Goldmünzen (Regenbogenschüsseln) und so vieles schwere Goldgeräth in altnordischen Königsgräbern hat wahrhaftig nicht auf den jüdischen Kipper und Wipper warten müssen, der erst in viel späteren Jahrhunderten aufkam.

Der Verfasser geht noch weiter und wagt zu behaupten, die Entstehung und Ausbildung des freien Bürgerthums unter den Germanen sey ebenfalls ein Geschenk der Juden. „Die Israeliten, die Schüler der alten Phönicier, heißt es hier S. 45, haben das Bürgerthum in Europa hervorgerufen," und S. 193 wird der Vorgang näher auseinandergesetzt: „Der leibeigene Handwerker war ja in der Stadt, ebenso wie draußen auf dem Gehöfte, in keiner Weise im Stande, sich eine wirthschaftliche und rechtliche Unabhängigkeit seinem bisherigen Herrn gegenüber zu erwerben. Mit dem ersten ausländischen Kaufmanne jedoch, der seine Spezereien oder Gewerbswaaren aus der Fremde in eine solche Festung bringt, beginnt alsbald ihre ganze gesellschaft-

liche Gliederung sich zu ändern. Das bewegliche Eigenthum mischt sich wie ein Sauerteig unter den schwerfälligen Mehlsack des alten städtischen Ackerbauthums ein. Es wandelt nicht nur den darin vorhandenen einfachen Stoff in unaufhaltsamem, chemisch-socialen Vorschreiten allmählig völlig um; sondern es sprengt auch schließlich, im Laufe der Jahrhunderte, den Sack selbst, die Ringmauer, auseinander, so daß das städtische Leben sich über die wirthschaftlich ganz anders geartete Ackerfläche zu verbreiten droht. Und zu dieser kaufmännischen Thätigkeit verwandte die Weltgeschichte, wie wir hervorgehoben haben, am Anfange des Mittelalters die Juden. Denn in dem syrischen Händler kommt nun zu den grundbesitzenden Bürgern und ihren kapitallosen Leibeigenen ein Mensch, der nicht etwa, wie die letzteren, seine Handarbeit gegen Nahrung, Kleidung und Wohnung umtauscht und so in die tagelöhnernde Knechtschaft des Gutsherrn geräth, bei dem er lebt; sondern welcher, unabhängig als sein eigener Herr, Waare gegen Waare umsetzt. Bis dahin besteht das einzig vorhandene bewegliche Eigenthum in Vieh und Geräthen und ist ein Zubehör der Hufe, zu dessen Bewirthschaftung es dient. Fortan treten daneben die eigentlichen ‚Fahrnisse' auf, die in gar keiner directen Beziehung mehr zu dem einzelnen Acker stehen, und mit der im Rechte freien fahrenden Habe wird die Person, die von derselben lebt, frei dem Grundeigenthümer gegenübergestellt. Siedelt sich der Kaufmann nämlich vielleicht gar innerhalb der Ringmauern an, um seinen Handelsgeschäften einen stetigen Mittelpunct zu geben, so taucht in ihm, zwischen den bisher allein dort wohnenden grundherrlichen Patriciern und ihren agrarischen Clienten, der wirthschaftlich freie Plebejer empor, der nach und nach eine Reihe von Genossen hinter sich drein zieht. Ist es doch klar, wie der fremde Händler gegen seine von auswärts gebrachten Kostbarkeiten sich selber von den städtischen Grundherren Korn und Kleidungsstoffe zum Lebensunterhalte geben läßt; in gleicher Weise kann er auch den bei diesem Austausche gewonnenen Ueberschuß, den er für sich nicht verzehrt, dritten, neu auftretenden Gewerbsleuten gegen etwelche, für ihn vortheilhafte Dienstleistungen überlassen. Dieselben sehen demnach durch diese seine Vermittlung sich bei ihrer Arbeit nicht mehr geradezu von den die Rohstoffe liefernden Burgmannen abhängig. Sie beziehen vielmehr fortan ihren Bedarf von ihm, obschon sie noch immer, wenigstens mittelbar, auf die Erträgnisse der städtischen Felder hingewiesen bleiben. Aber der Kaufmann vermag, einen Schritt weiter gehend, für die von jenen Gewerbsleuten verfertigten Machwaaren das benöthigte Korn sogar außerhalb des Stadtweichbildes herkommen zu lassen. Dadurch werden nun die bis dahin leibeigenen Handwerker in wirthschaftlicher Hinsicht völlig auf ihre eigenen Füße gestellt."

Man kann kaum etwas Ungereimteres behaupten. Der Grundstock des freien Bürgerthums bestand aus deutschen Freien und Edeln, die in die Städte gezogen waren. Diese genossen ihre uralte germanische Freiheit und schufen sich neue Rechte und Pflichten in ihrer bürgerlichen Genossenschaft. Wenn ein Jude in die Stadt kam, war und blieb er ein Fremder und es konnte ihm nie einfallen und ist ihm nie eingefallen, sich eine Clientel von christlich-germanischen Hörigen zu bilden und diese dann demokratisch zu organisiren und gegen die Aristokratie in den Kampf zu führen. Der Jude hielt es das ganze Mittelalter hindurch mit der Monarchie und Aristokratie, schmeichelte den Großen, begünstigte ihre Laster, borgte ihnen und ließ sich dafür von ihnen Schutz gewähren theils gegen die Kirche, wenn sich diese (z. B. Bischof Agobar von Lyon) gegen den allzufrechen Unfug der vom Hofe begünstigten Juden erhoben, theils gegen das gemeine Volk, welches von seiner tiefen Racenverachtung gegen die Kinder Israel niemals abging, mochten auch die lüderlichen Prinzen und Junker es mit denselben halten.

Allen den unhistorischen Behauptungen, die uns der Verfasser so eben zu lesen gegeben hat, widerspricht er aber wieder selbst, indem er nicht verhehlt, wie frühe die Deutschen, wenigstens die Norddeutschen, auch ohne die Juden einen ausgebreiteten Handel zu treiben verstanden haben. Er spricht von dem, was dem Hansabunde schon vorherging. „Um den Ursprung des nachher so gewaltigen Bundes richtig aufzufassen, muß man sich zuletzt auch noch daran erinnern, daß der karolingische Heerbann, diese Grundverfassung des feudalen Reiches, an den nordischen Gestaden so gut wie gar nicht durchgedrungen ist. War es schon an sich eine schwierige Aufgabe, das uralte freie Bauernvolk der Sachsen in die Formen des neuen kaiserlichen Staates umzugießen, wozu es einer langen Reihenfolge kräftiger Herrscher bedurft hätte, so boten auch die örtlichen Verhältnisse keinen rechten Anhalt zur Bildung der feudalen Gliederungen dar, oder widerstrebten ihnen stellenweise geradezu. Z. B. mußten die Friesen wegen der zum Schutze der Felder ihnen aufliegenden Deichlast vom Kriegsdienst befreit werden. Es gab daselbst also keinen eigentlichen, politisch abgestuften Adelsstand auf der Ackerfläche, der fähig gewesen wäre, dem um sich greifenden Städteleben einen abwehrenden Damm entgegenzusetzen. Zwar kommen im Mittelalter auf den jetzigen friesischen, hannöver'schen und schleswig-holsteinischen

Digitized by Google

Marschen große Grundbesitzer, Adelige, allerdings immer vor; allein dieselben vermögen dort in der Ebene nirgends, nach süddeutscher Art, ihre Burgen an schützende Bergabhänge zu lehnen. Und andererseits stellte das nahrungsreiche Meer die Menschen daselbst von vornherein der Starrheit der agrikolen Pachtverhältnisse freier gegenüber. Sogar die Geistlichkeit ist bei ihrem lange dauernden Kampfe gegen das unbändige nordische Heidenthum in den von dem einstigen römischen Leben fast völlig unberührten Gegenden nicht im Stande, dieselbe Uebermacht zu erlangen, durch welche sie in den übrigen Gebieten des mittleren Europa's ihre territoriale Oberherrlichkeit nach und nach durchsetzt. Fußend in dem unabhängigen Boden des nordischen beweglichen Eigenthums sehen wir sie vielmehr selber während des Kampfes der beiden Schwerter Gottes auf Erden — Adalbert von Bremen — eine beginnende nationaldeutsche Richtung einschlagen, welche einige Jahrhunderte später in dem norddeutschen Protestantismus kräftiger wiedererscheint. Von Anfang an hat daher in diesen Gegenden der von römischen Bestandtheilen freie Bürgerstand mehr Spielraum gehabt. Hier wachsen dem Worte des Tacitus über die Germanen, daß sie keine geschlossenen Ansiedelungen unter sich dulden, zum Trotze überall Städte auf. In Schleswig strömten in der Mitte des neunten Jahrhunderts schon 'Kaufleute von allen Enden her zusammen'. Und obgleich Hamburg von seiner Gründung im Jahre 805 bis in's eilfte Jahrhundert siebenmal zerstört wurde, Lübeck gleichfalls eine dreimalige völlige Vernichtung erfuhr, . . . der vorhandene Städtestoff, d. h. eine Bevölkerung, die nicht an den Boden gefesselt war, blieb stets übrig, und sie setzte immer neue städtische Niederlassungen ab."

Der Verfasser hat Unrecht, den Handelsverkehr in jenen früheren Zeiten lediglich auf Norddeutschland beschränkt zu glauben. Lange ehe Juden in's Land kommen konnten, blühte auch im südlichen Deutschland schon der Handel. Wenn nach Ausonius, die Mosel „Waaren aus der ganzen Welt" trug, so werden wohl auch Waaren aus den Landen, welchen die Mosel zufließt, nicht gefehlt haben. Wohin und woher trugen denn die Moselschiffe ihre Waaren, wenn nicht nach und aus Deutschland? Die Grabfunde in ganz Süddeutschland beweisen, wie viel gekaufte Gegenstände überall im Lande verbreitet waren, Gold- und Silberwaaren, Bernstein, bunte Glasperlen, Glaswaaren ɪc.

Es verstand sich von selbst, daß der Handel im Großen nur durch Genossenschaften getrieben werden konnte, diese scheinen aber auch im Süden Deutschlands viel älter zu seyn, als der Verfasser glaubt, der es wenigstens vom Norden zugibt. Die Bankgesellschaften waren ursprünglich ebenfalls Genossenschaften oder Gilden und gingen wie alles genossenschaftliche Wesen nicht von den Juden, sondern von den christlichen Germanen aus. Wenn auch hier s. g. Romanen in's Spiel kommen, so hat man unter denselben doch nur romanisirte Germanen zu verstehen, denn in den weltberühmten Associationen der Lombarden waltet lediglich der germanische Genossenschaftsgeist und nichts Altrömisches.

Der Verfasser ist geneigt, auch die Einführung des römischen Rechts in Deutschland für eine heilsame Folge der durch den Handel bewirkten Umgestaltung des ökonomischen Lebens zu halten. In Bezug auf das Civilrecht mußte allerdings bei der größern Wichtigkeit, welche das bewegliche Eigenthum erlangte, das alte patriarchalische Gesetz, welches nur auf Grundeigenthum berechnet war, eine Aenderung erleiden und mußte man z. B. in Betreff der Erbvertheilung dem altrömischen Gesetze wieder näher kommen. Allein damit war eine allgemeine und principielle Herrschaft des corpus juris nicht bedingt und wenn eine solche aufkam, hatte sie ganz andere Gründe.

Damit hängt zusammen, was der Verfasser über die segensreiche Entwicklung des Bürgerthums gegenüber der Hierarchie bemerkt. „Die römische Geistlichkeit, welche dem Norden das Christenthum und die südeuropäische Bildung zugleich zuträgt, das Papstthum, bleibt für den katholischen Völkerzusammenhang unseres Erdtheils die gemeinsame Priesterschaft, der gegenüber die nationalen Staaten sich ihre politische und auch ihre kulturliche Selbstständigkeit zu erkämpfen haben. Denn im Anfange des Mittelalters ist die Kirche im Umkreise der rohen binneneuropäischen Völker ebenso die Trägerin und Hüterin der Wissenschaft, wie früher das Priesterthum es in Asien und Südeuropa war. Sie bewahrt in ihrem Schooße die Ergebnisse der geistigen Völkerarbeit des Alterthums auf; sie stützt durch diese kulturliche Ueberlegenheit vielfach ihre Stellung; und nur durch die römischen Geistlichen vermögen die ungebildeten Bauern Frankreichs, Deutschlands und Englands die Ueberlieferungen der untergegangenen Cultur zu erhalten. Zehn Jahrhunderte lang sind die Klöster und Domschulen der Kirche die einzig möglichen Lehranstalten der agrarischen abendländischen Welt. Die päpstliche Hierarchie hat gerade in diesen Schulen die Mittel, ihren Plänen gemäß die Menschen sich zu erziehen. Die Wissenschaft geht noch ganz in der Kirche auf. Die geistigen Schätze des Alterthums liegen gebannt in den Ringmauern der Abteien. Allein das entstehende Bür-

Digitized by Google

gerthum lernt allmählig gleichfalls lesen und schreiben und durch die Schrift nicht nur seine eigenen Erfahrungen von Geschlecht zu Geschlecht zu übertragen, sondern auch die Werke des Alterthums sich zugänglich zu machen. Dazu tritt dann ferner das in der Gesetzgebung und Lehre mehr oder weniger selbstbewußt sich entwickelnde Recht. In den juristischen Schulen zeigen sich die ersten dem Laienstande angehörenden Gelehrten. Fortan baut die wissenschaftliche Bildung unter den Laien sich selbstständig weiter. Der sich ansammelnde Reichthum des dritten Standes macht auch die Theilung der geistigen Arbeit möglich und verleiht ihr, unterstützt von der Buchdruckerkunst, die benöthigten äußeren Hülfsmittel; die Schule bedarf jetzt zu ihrem eigenen Daseyn ebensowenig mehr der Beihülfe der Kirche als der Staat."

Hier vergißt der Verfasser, daß die juristische Schule und die Beschäftigung mit den Werken des Alterthums gar nicht vom deutschen Bürgerthum ausgegangen sind, sondern vielmehr von den Fürsten und daß sie im directen Widerspruch standen mit dem deutschen Bürgerthum, mit der deutschen Freiheit, überhaupt mit der deutschen Nationalität. Dem wackeren, stolzen, freien, deutschen Bürger wäre es gewiß nie eingefallen, sich jene Juristen heranzubilden, die ihm sein gutes deutsches Recht unter den Füßen wegziehen sollten, um es mit einem fremden, welches sie nicht mehr verstanden, zu vertauschen. Es wäre ihnen nie eingefallen, sich jene Professoren heranzubilden, die auf alles Deutsche verächtlich herabsehen und nur das Ausländische, die Renaissance, das Antike und Welsche preisen würden. Die Heranbildung aller jener Verderber deutschen Wesens war das Werk der Fürsten, welche darauf ausgingen, sich von der Kirche wie vom weltlichen Reich unabhängig zu machen, die deutsche Nation künstlich um ihr Selbstbewußtseyn zu bringen und auf den Trümmern des alten Rechts, und der Verwesung der alten Nation ihre despotischen Throne aufzuschlagen. Man kann es unsern verblendeten Liberalen nicht oft genug wiederholen, daß unsere Schulen und Universitäten nur errichtet wurden, um der Sonderpolitik der Fürsten gegen Kaiser und Reich, wie gegen die Kirche zu dienen, und daß die s. g. Humanisten, Philologen und Philosophen, wie die romanistischen Rechtslehrer keineswegs Herolde der Freiheit und Volksfreunde waren, sondern nur eine Civilarmee bildeten, welche in gleichem Maaß und zum gleichen Zwecke, wie das eigentliche Soldatenheer jede freie Bewegung im Volk unterdrücken und alle Stände ihrer frühern Rechte berauben mußte und dem armen Volke auch noch vollends in den Schulen und auf den Universitäten, in den Gerichtssälen und in den Tempeln der Kunst die uralte angeborene Natur und Gesinnung zu verfälschen und aus der tüchtigen deutschen Jugend erbärmliche Affen der Griechen und Römer, Franzosen und Italiener zu machen den Beruf hatte.

Das ist es, was wir gegen das vorliegende Werk hauptsächlich einzuwenden haben. Im Einzelnen ist viel darin zu loben. Auch die historischen Details sind sehr anziehend. Im 13ten Jahrhundert pflegten z. B. die deutschen Hanseaten noch zu sagen: „Wir kaufen den Engländern einen Fuchs für einen Groschen ab und verkaufen ihnen den Schwanz wieder für einen Gulden." England lieferte damals nur Rohwaaren und wir verarbeiteten sie. England hatte damals so wenig eine Marine, wie wir jetzt. Wir sind im Begriff, mit Dänemark Krieg anzufangen und haben keine Schiffe. Im Mittelalter waren wir Herren aller Meere und doch lehrt man in unsern Schulen immer noch, wir sollten uns des Mittelalters schämen und die Zeiten Lessings, Schillers und Göthe's für goldene des Ruhmes halten.

Der Verfasser läßt manchen genialen Gedanken durchblicken in Bezug auf den Zusammenhang der sittlichen und politischen Institutionen mit der Lebensart der Völker, also mit der Natur. Er contrastirt in diesem Sinn die Hirten- und Ackerbauvölker xc. Allein wie nahe es hier liegt, zu falschen Consequenzen zu gelangen, mag die Behauptung S. 112 zeigen, nach welcher die Einzelehe nur eine Folge der Agricultur seyn soll, während die Vielweiberei eben so nothwendig aus dem Hirtenleben resultire. Folgerecht hätte der Verfasser das in unserer Gegenwart unter den Gewerbtreibenden wieder beginnende Nomadenleben nun auch in Beziehung bringen müssen zum Mormonenthum. Wie die nicht mehr durch Ackerbau an die Scholle gebundene Bevölkerung ihren Sitz beständig wechselt und ihre Waide überall wieder wo anders sucht, so entspricht dieser ihrer Daseynsform auch wieder nur die Vielweiberei, sey es im Concubinat, sey es im Mormonenthum. Dies würde aus des Verfassers Prämissen nothwendig folgen, und wir müßten die Vielweiberei der Mormonen für etwas Naturgemäßes erklären, wenn jene Prämissen selbst richtig wären und nicht, wie gesagt, in des Staates Seele eine höhere Macht waltete, als die des Materialismus.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_3$ Thaler.

Mittwoch, № 13. 13. Februar 1861.

Politische Schriften.

Deutschlands nächste Aufgaben. Von August und Peter Reichensperger. Paderborn, Schöningh, 1860.

Ein gemeinschaftliches Votum der beiden berühmten Brüder, die wichtigsten deutschen Fragen betreffend, mahnend die Säumigen, warnend die Uneinigen.

Die Schrift geht von der Voraussetzung aus, das Vaterland sey bedroht. „Oder bedarf es nach Beendigung des orientalischen und italienischen Krieges noch eines Beweises, wessen Deutschland sich von seinem westlichen Nachbarn zu versehen hat? Die Idées napoléoniennes, welche im Jahre 1839 als das künftige imperialistische Programm veröffentlicht worden sind und die Gedanken ihres Urhebers sicherlich treuer wiedergeben, als seine heutigen diplomatischen Depeschen, besagen ja Alles sonnenklar und resümiren sich sehr einfach dahin: ‚Man hetzt eine Nation auf die andere und legt eine durch die andere lahm und brach. Die Franzosen befreien die Italiener von der Herrschaft Oesterreichs; Deutschland und England bleiben neutral, denn was gehen sie die Oesterreicher in Italien an? Das ist der erste Krieg. Wenn Oesterreich gebrochen ist, geht's an's neutrale Deutschland und Preußen — ohne Oesterreich, aber mit Hülfe der Italiener; das ist der zweite Krieg, mit welchem die deutsche Frage, die Rhein- und die holstein-dänische Frage, die Frage über die Anschwemmungen der Schelde rc., d. h. die Einverleibung Belgiens und Hollands in Frankreich gelöst wird. Die dritte Frage oder der dritte Krieg — gilt England. Da gilt's, die unterdrückten Nationen, die Irländer und Schottländer von englischer Herrschaft zu befreien — die Colonien ohnehin — Englands Herrschaft zur See zu brechen und Großbritannien zu zerstückeln. Wer Kriegsschiffe hat, muß dazu helfen. — Dann steht das große abendländische Kaiserthum der Napoleonischen Dynastie fertig da, und die andere Hälfte der Welt, das morgenländische Kaiserthum, ist Rußland — und diesem, dem seitherigen Helfer und Bundesgenossen, gilt endlich der letzte Kampf.'"

Deutschland ist aber in seinen Interessen getheilt, wie soll es einig werden, um stark genug zu seyn, allen äußeren Gefahren zu widerstehen? die Flugschrift beantwortet diese Frage mit einem Vorwurf gegen die Unitarier. „Statt also an unitarischen Experimenten sich abzuarbeiten und den Stein des Sisyphus immer wieder gegen die unerreichbare Höhe anzuwälzen, sollte der deutsche Patriotismus seine ganze Kraft an die organische Aus- und Weiterbildung der bestehenden Bundesverfassung setzen und namentlich darauf hinwirken, daß die Vertretung derselben mehr Beweglichkeit und Schnellkraft durch größere Einheitlichkeit der Organisation erhalte."

Wir theilen die Wünsche, welche diesem Rath zum Motive dienen, aber nicht den Glauben, daß damit geholfen werde. Was im deutschen Bunde von Anfang an nur künstlich zusammengeleimt war, kann nicht natürlich zusammenwachsen. Aus einem todtgeborenen Mechanismus kann kein lebendiger Organismus werden. Der deutsche Bund und die deutsche Nationaleinheit widersprechen sich, wie Quadrat und Cirkel. So lange der Bund besteht, wird es keine Nationaleinheit geben und sollte die letztere je zu Stande kommen, so kann es keinen Bund mehr geben.

Die Interessen, nicht nur Oesterreichs und Preußens, sondern auch wieder die der Mittelstaaten jenen gegenüber sind sich diametral entgegengesetzt und werden durch die Eifersucht der Volksstämme und der Confessionen, wie durch das historische Recht und durch die Gewohnheit eines langen Besitzstandes unterstützt und getragen.

Digitized by Google

Daß dies nicht anders seyn könne, wird in vorliegender Schrift selber zugestanden. „Man hat viel über die ‚Großmachtsgelüste' der Mittelstaaten, insbesondere Bayerns, gespöttelt, dabei aber übersehen, daß nun einmal in Wirklichkeit unsere Nation in drei große Gruppen zerfällt, von welchen eine jede, bei aller Zusammengehörigkeit im Großen, in gewissem Sinne ihren eigenen Beruf hat und ein besonderes Lebenselement in sich trägt, welches ohne Verletzung des natürlichen Rechtes und ohne Schaden für das Ganze nicht von der einen oder der anderen Großmacht, oder auch von beiden zugleich, absorbirt werden kann. Und warum sollten nicht endlich auch die Fürsten einmal wenigstens den Versuch machen, auf dem Wege der Vereinbarung unter sich eine Collectivregierung für Deutschland zu bilden, nachdem der Plan, eine einheitliche Spitze auf dem parlamentarischen Wege in's Leben zu rufen, vor unseren Augen gescheitert ist, und man es doch wohl schwerlich vorerst noch einmal auf das allgemeine Stimmrecht wird ankommen lassen wollen? Man hat auch nach dieser Seite hin vielfach über die allerwärts hemmenden Souverainetätsgelüste der minder mächtigen Bundesglieder Klage geführt, ohne zu bedenken, daß sie durch das unausgesetzte Gerede von der ‚Nothwendigkeit einer Mediatisirung der Kleinen' und durch das Drängen einer bekannten Partei nach dem Einheitsstaate hin sich in eine Art von Nothwehr versetzt erachten mochten, deren Grenzen dann freilich nicht immer so gar leicht einzuhalten sind." S. 59.

Wenn dem so ist, so ist auch die von der Flugschrift verlangte Vereinbarung der sämmtlichen Fürsten zu einer einheitlichen Politik und zu einer organischen Ausbildung des Bundes völlig illusorisch. Die Flugschrift sagt zwar: „Die aus der gemeinsamen Gefahr erwachsende Einigkeit der Fürsten sollte also dazu benutzt werden, um den Zweifelnden den augenfälligen Beweis zu liefern, daß die Bundesverfassung der Fortbildung fähig ist, daß das Gerede von ihrer absoluten Unbrauchbarkeit auf Irrthum oder Unkenntniß beruht." Allein damit ist nichts bewiesen, weil die Voraussetzung selbst irrig ist. Der Bund ist einer Fortbildung so wenig fähig, als die Gefahr der Fürsten eine gemeinsame ist. Die Geschichte lehrt, daß von jeher in europäischen Krisen das, was dem einen deutschen Fürstenhause die größte Gefahr brachte, gerade dem andern zum Vortheil gereichte.

Es kann sich nur darum handeln, Oesterreich mit Preußen dahin zu vereinigen, daß sich beide unterstützen, wenn dem einen oder anderen ein neuer Angriff droht, und daß sie alle Sympathien im übrigen Deutschland dafür rechtzeitig in Anspruch nehmen. Mehr kann nicht erreicht, mehr sollte daher auch nicht verlangt werden. Nur für einen Kriegsfall, welcher Oesterreich mit dem Verlust Venedigs und Ungarns, Preußen mit dem Verlust der Rheinprovinzen bedroht, ist eine Allianz beider denkbar, und ist zugleich denkbar, daß die Mittelstaaten Gründe finden könnten, einen Anschluß an diese österreichisch-preußische Allianz einem neutralen Verhalten vorzuziehen. Aber eben nur für den concreten Fall, so daß dabei entfernt nicht an eine principielle und auf die Dauer berechnete Bundesreform gedacht werden darf. Jeder Gedanke daran würde nur störend einwirken und die, welche sich für den Kriegsfall zu vereinbaren geneigt werden, nur wieder stutzig und rückhaltig machen.

Die Erwartungen der Flugschrift gehen sehr weit, wir glauben zu weit, wenn sie sogar eine Offensive Deutschlands für möglich halten. „Wer sich stets in der Defensive halten läßt, wird nothwendig den Kürzeren ziehen, zumal wenn er solchen Gegner vor sich hat. Deutschland muß daher Alles aufbieten, um je nach den Conjuncturen die Initiative ergreifen, auch seinerseits einmal Schach bieten zu können. Das von Paris aus dictirte Princip der Nichtintervention ist, wie schon bemerkt und wie die Thatsachen bereits auf's eclatanteste bewiesen haben, nur dazu aufgestellt, damit Napoleon allein active Politik machen, damit er in voller Sicherheit und im rechten Momente seine Stöße führen kann." Wir sind aber nicht fähig zur Offensive, selbst unsere Defensive läßt viel zu wünschen übrig. Der Oberrhein, das ganze Gebiet des Bodensee's, der oberen Donau und des Schwarzwalds liegt blos und nicht die mindeste Anstalt ist getroffen, um nöthigenfalls die Schweiz zu unterstützen. Alle diese schönen, reichen und strategisch wichtigen Länder sind von vorn herein dem Feinde Preis gegeben oder wenigstens neutralisirt, denn das einzige, aus drei kleinen Contingenten zusammengesetzte Bundesarmee-Corps, welches sie schützen soll, kann nicht einmal einberufen und concentrirt seyn, ehe die Uebermacht des Feindes schon mitten im Lande ist. Wie kann man Angesichts solcher Thatsachen noch von Offensive träumen?

Den Demokraten macht die Flugschrift gerechte Vorwürfe, sofern ihre Sympathien den Feinden unseres Vaterlandes zugewendet sind. „Man schwärmt eben für die ‚Berechtigung der Nationalitäten' und läßt den Begriff derselben im Trüben schwimmen; man fragt nicht einmal, ob sie durch die Abstammung oder die Sprache, durch die Gemeinsamkeit der Geschichte, Traditionen und Sitten oder etwa durch gewisse ‚natürliche' Grenzen bedingt sind, ob denselben gegenüber keinerlei Vertrag, keinerlei Recht Geltung habe; man läßt vielmehr heute das Eine, morgen in directem Widerspruche

Digitized by Google

damit das Andre gelten, je nachdem das Eine oder das Andre von den Tonangebern als „zeitgemäß' präconisirt wird. Man begeistert sich für Fortschritt und Freiheit, ohne bei Ersterm sich über das woher und das wohin, bei Letzterer sich darüber in's Klare zu setzen, ob dieselbe etwa Losgebundenheit von aller Pflicht, von jeder Autorität zu bedeuten, ob sie überhaupt gewisse Schranken zu respectiren habe, und welche. Diese durch Sophismen und klingende Phrasen genährte Verschwommenheit und Verworrenheit benutzt denn eine verhältnißmäßig unbeträchtliche, aber ihrer Ziele sich wohl bewußte und um die Mittel, dieselben zu erreichen, niemals verlegene Parthei mit möglichster Rücksichtslosigkeit. So lange sie nicht im Besitze der Regierungsgewalt sich befindet, weiß sie nicht dringend genug die Nothwendigkeit ihrer allseitigen Beschränkung und Controlirung zu empfehlen; hat sie sich aber einmal der Situation bemächtigt, so beutet sie jene Gewalt auf's Rücksichtsloseste aus und dient das Vae victis ihr als Losungswort. Die so oft und viel gepriesene Unverletzlichkeit des Eigenthums und der Person, die Freiheit der Presse und der Rede, die politische wie die religiöse Duldsamkeit, ganz insbesondere aber ihr Hauptaxiom: äußerste Milde gegenüber den Feinden der bestehenden Staatsgewalt — das Alles, wie überhaupt jede politische Garantie, muß dem ‚öffentlichen Wohle' weichen, dient aber nichts destoweniger noch immer als Aushängeschild für die Ferne, wie die berüchtigte Devise: ‚Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit' stets den Wanderguillotinen des französischen Convents vorauszog. Zur Beschönigung spricht man etwa noch von einem ‚nothwendigen Uebergangsstadium', wie bekanntlich auch jene Schreckensherrschaft den Eintritt ihres Eldorado auf den Beginn des allgemeinen oder des ewigen Friedens anberaumt hatte."

Auch die Liberalen werden hier getadelt, sofern sie sich von den Demokraten allzu unvorsichtig überflügeln lassen und namentlich durch ihren Kirchenhaß sich jeder Möglichkeit berauben, bauen zu können, wo die Radikalen nur niederreißen, wer aber nichts bauen kann, sich am Ende selber mit niederreißen lassen muß. „Möge wenigstens der Liberalismus, eingedenk der mit seinem Namen übernommenen Pflicht, sich von jener, oft nur im Mangel an Selbstvertrauen wurzelnden Antipathie gegen die christliche Kirche emancipiren und der Erkenntniß Raum geben, daß die politische Freiheit selber keinen Augenblick gesichert ist, wenn sie nicht die verfassungsmäßige, kirchliche Freiheit zur Grundlage hat, oder doch neben sich duldet! Sollte aber auch der Liberalismus sich zur Höhe dieser Anschauung nicht erheben können, so möge er wenigstens nach dem Worte eines seiner hervorragendsten Führer, Royer-Collards, handeln: ‚Ich suche die Kirche nicht zu chicaniren, sie hat genug zu thun, sich und uns gegen die Gottlosigkeit zu vertheidigen.' Wo immer die Religion nicht die Freiheit fürchtet, da sollten mindestens die Liberalen auch die Religion nicht fürchten. Freiheit und Religion stoßen sich ja in der That nicht ab, sondern sie begegnen sich, natürlich nicht die wüste, sondern die ächte und darum dauernde, fruchtbringende Freiheit. Die sicherste Schutzwehr gegen falsche Menschenfurcht und gegen Servilismus ist ja eben die rechte Gottesfurcht."

Dies sind große Wahrheiten, welche ihre Bedeutung nie verlieren.

Eben so ausgezeichnet ist, was die Flugschrift über Oesterreich bemerkt. Sie beschäftigt sich mit der österreichischen Frage, als einer der wichtigsten, sehr einläßlich, hebt aber zwei Hauptbedenken hervor, einmal ob die neuen Reformen dem deutschen Interesse nicht schaden, zweitens ob die Bevölkerungen Oesterreichs zum constitutionellen Leben reif genug seyen. „Zufolge der erwähnten großen Staatsacte, mit welchen in der Geschichte der österreichischen Monarchie eine neue Periode anhebt, muß in verstärktem Maße auf diese deutschen Pflichten hingewiesen werden, indem die Arbeit der inneren Wiedergeburt die deutsch-nationale Aufgabe Oesterreichs leicht beeinträchtigen könnte. Ueberhaupt aber wird es sich jetzt zeigen, ob die Völker des Kaiserstaates für politische Freiheit wirklich reif sind und ob die in denselben allerwärts hervorgetretene Gährung das Ergebniß gesunder, nach Thätigkeit und höherer Entwickelung ringender Kraft, oder nur ein Symptom krankhafter Zersetzung, ein Product revolutionärer Factionsbestrebungen gewesen ist." — Die Meinung der Flugschrift geht dahin, ein allgemeiner Reichstag allein könne der Regierung die gehörige Stärke gewähren, deren sie bedürfe, um die Nationalitäten unter einander zu paralisiren. „Man warnt die Regierung, indem man behauptet, die verschiedenen Stämme und Bevölkerungen des Kaiserstaates seyen eben nicht überall reif für ein solches Verfassungsleben, jedenfalls seyen dieselben im gegenwärtigen Momente allzu aufgeregt, um voraussichtlich einen loyalen Gebrauch von der in ihre Hand zu legenden Gewalt zu machen. Man fürchtet, sie würden vielmehr ein Spielball der Demagogie und der schlechten Presse werden und den aus ihrer Wahl hervorgehenden Vertretungen denselben Charakter der innern Haltlosigkeit und Gefährlichkeit aufdrücken. Diese Bedenken können leider nicht als durchaus unbegründet bezeichnet werden, und dennoch müssen sie im Allgemei-

Digitized by Google

nen vor der Gewißheit zerfallen, daß im Nichthandeln, im unentschlossenen Gehen- und Geschehenlassen Seitens der Regierung unendlich größere Gefahren liegen, als im kühnsten, aber thatkräftigen und entschlossenen Wagen. Nur durch muthiges, vertrauensvolles Handeln der Regierung kann das allgemeine Unbehagen überwunden werden, welches sich der Gemüther im Kaiserstaate bemächtigt zu haben scheint, — es zieht eben die Geister an sich, es gewinnt sie und erweckt Vertrauen, weil es selbst aus frischer Lebenskraft, aus hochherzigem Vertrauen Seitens der Regierung entsprungen ist." (S. 151). — „Oesterreich kann und wird auch jetzt wieder die ihm gestellte Aufgabe lösen, wenn es nur die Fülle der Naturkraft, die ihm inwohnt, unverzagt zu gebrauchen versteht, wenn es nicht kleinmüthig, fatalistisch die Hände in den Schooß legt und die zerstörenden Mächte allein walten läßt."

Es versteht sich von selbst, daß Oesterreich auch nur unter dieser Bedingung und jemehr es mit sich selbst fertig wird, dem übrigen Deutschland kräftig zur Seite stehen kann in auswärtigen Kriegen und deshalb muß man wünschen, daß die Flugschrift Recht behalte, obgleich wir auch in dieser Beziehung an die Erfüllung dessen, was wir wünschen, nicht eben so stark glauben, als wir es wünschen.

Biographie.

Basil Morley, eine Selbstbiographie. Aus d. Englischen. Köln, Bachem, 1860.

Der Verfasser schildert, wie er in Oxford die Universität besucht habe, durch den anglikanischen Schlendrian aber nicht befriedigt und dagegen allmählig für den katholischen Glauben begeistert worden sey. Ein durchaus puseitistisches Buch, aus dem wir nur die Beschreibung des Treibens in Oxford hervorheben wollen: „Ich kam mit der Erwartung nach Oxford, mich dort sogleich mitten in einen lebendigen und kräftigen Organismus versetzt zu sehen, in welchem alles auf die Beförderung der Größe Englands im Sinne des echten anglicanischen Torpismus hinwirke. Die Zweifel, welche ich in Betreff eines Theiles der 39 Artikel hegte oder zu hegen meinte, waren sämmtlich anticalvinistischer Tendenz, und wenn ich diese Bedenken festhielt, so glaubte ich dadurch meinen Abscheu gegen die puritanische Partei in der Staatskirche zu bezeugen und mich darum nur für ein um so kirchlicher gesinntes Mitglied derselben halten zu dürfen. Schmerzlich war daher meine Enttäuschung nach den ersten ‚Vorlesungen' der Tutors des Collegs, welchen ich beiwohnte. Wer die Worte in ihrem gewöhnlichen Sinne versteht, wird wahrscheinlich gar nicht ahnen, was diese ‚Vorlesungen' wirklich sind; für mich, der in dem Oxforder ‚Universitäts-Kalender' eine lange Liste von Professoren und Professuren gelesen hatte, war die Wirklichkeit außerordentlich überraschend. In der ganzen Professorenschaar fand ich nämlich nicht viel mehr vor, als eine Gesellschaft von Nullen und Sinecuristen. Einige der Professoren hielten ‚öffentliche Vorlesungen,' — bei den meisten konnte man nur gegen Bezahlung eines Honorars Zutritt erhalten; — die Mehrzahl aber blieb stumm vom Januar bis December. Diejenigen, welche lasen, hatten zum Theil wenige, zum Theil gar keine Zuhörer und nicht ein einziger übte einen merklichen Einfluß auf die Beförderung der Studien unter den jüngern Mitgliedern der Universität. Den Unterricht, der wirklich gegeben wurde, ertheilten die College-Tutors oder Repetenten, welche von den Studenten ein bestimmtes Honorar bezogen und diese dafür anhielten, im Durchschnitt täglich drei Stunden lang ihren ‚Vorlesungen' beizuwohnen. Bei meinem Eifer und meiner Wißbegierde mißfielen mir die ‚Vorlesungen' der ersten Woche über die Maßen. Es fand kein Vorlesen Statt, sondern nur ein einfaches Aufsagen der Lection, wie bei Schulknaben. Zehn oder zwölf ‚Leute', wie die Studenten sich nannten, saßen über eine Stunde lang in dem Zimmer des Tutor und construirten Einer nach dem Andern einige Sätze aus einem lateinischen oder griechischen Classiker; der Tutor gab dabei ein Minimum von Erklärungen. Nach dem Schluß der Stunde wurde uns eine Lection aufgegeben, auf die wir uns für die nächste ‚Vorlesung' vorzubereiten hätten; hierauf begaben wir uns zu einem andern Tutor, oder verwendeten den Rest des Tages nach eigenem Belieben. — Wie ich bald entdeckte, wurde die eigentliche Ausbildung und Erziehung in Oxford auf einem Wege gewonnen, welcher der eigentlichen Organisation der Universität ganz fremd ist. Privat-Lehrer, welche die Studenten sich selbst wählten und reichlich remunerirten, ertheilten den persönlichen Unterricht, mit welchem die angestellten Tutors sich so gut wie gar nicht befaßten. Mit diesem Privat-Unterrichte befaßten sich viele der tüchtigsten jüngern Baccalaurei und Magistri; manche beschäftigten sich zuweilen sieben bis acht Stunden des Tages ununterbrochen mit ihren Schülern und leiteten ihre Studien."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, № 14. 16. Februar 1861.

Reisen.

Reisen in die Felsengebirge Nordamerikas bis zum Hochplateau von Neu-Mexiko. Von Balduin Möllhausen. Mit Abbildungen. Zwei Bände. Leipzig, Costenoble, 1861.

Möllhausen, ein geborner Preuße, bevorwortet und warm empfohlen von Humboldt, reiste im Auftrag der Regierung der V. Staaten in Begleitung einer Commission, um den oberen Lauf des Flusses Colorado zu untersuchen. Derselbe Reisende beschrieb schon eine frühere große Reise in die unbekannte Mitte Nordamerikas, worüber wir in den Nummern 6 und 7 unserer Blätter vom vorigen Jahre berichtet haben. Noch früher reiste derselbe in Begleitung des kürzlich verstorbenen Herzog Paul Wilhelm von Württemberg und flicht sehr interessante Erinnerungen an ihn und Reiseabentheuer mit ihm in das vorliegende Werk episodisch ein.

Die Expedition begann im Spätsommer 1857 und verfolgte den Lauf des Colorado von seiner Mündung in den Golf von Californien an stromaufwärts in nördlicher Richtung, bis wo er aufhört schiffbar zu seyn und eine östliche Wendung nimmt. Dieser Fluß liegt zwischen Californien und Neu-Mexiko und im Norden seines oberen Laufs liegt Utah und der Mormonenstaat. Er ist also wichtig als Wasserstraße, besonders in einem Kriege mit den Mormonen, aus welchem Grunde auch die Regierung der V. Staaten Werth darauf legte, seine Schiffbarkeit zu erproben. Das Ergebniß der Untersuchung blieb aber unbefriedigend, denn die Expedition gerieth in eines der merkwürdigsten Felsenlabyrinthe, in welchem ihr nicht einmal mehr möglich war, dem Laufe des Flusses zu Fuß oder zu Pferde zu folgen.

Herr Möllhausen entwirft ein allgemeines Bild von den Ufern des Flusses Colorado von seiner Mündung aufwärts. „Wenn auch auf der ganzen als schiffbar bezeichneten Strecke der eigentliche Charakter des Flusses und seines Gebietes keine wesentlichen Veränderungen erleidet, so bietet sich dem Reisenden doch eine fortwährende Abwechselung der Scenerie. Bald sind es dürre Wüsten und Kiesebenen, die bis an die Ufer reichen, bald schmale, wenig fruchtbare Thäler, welche sich zu beiden Seiten hinziehen. Ueber diese hinweg erblickt man phantastisch ausgezackte Gebirgszüge, die sich vielfach dem Flusse nähern, denselben in enge Schluchten einzwängen und ihn an ihren abschüssigen Porphyr- oder Sandsteinwänden abprallen lassen, während in den schäumenden Wellen sich die wunderlichsten Formen von Schlössern und Obelisken spiegeln, welche die Natur aus festem, so wie aus nachgiebigem Gestein auf den Höhen ausmeißelte. Ueberall vermißt man indessen die Baumvegetation. Hin und wieder ragen zwar einzelne Cottonwood-Bäume, an ihren malerischen Formen weithin erkennbar, über die schmalen Streifen der Weidengebüsche empor; dornenreiche Mezquitbäume drängen sich zu grün schimmernden, aber undurchdringlichen Gruppen zusammen, so wie auf nahrungslosem Kies und in dürren Felsritzen riesenhafte Cacteen ihre Wurzeln schlagen, doch fehlt dem Stromgebiet des Colorado das, was den Menschen anlockt und liebreich zum Niederlassen einladet; es fehlt ihm die Schönheit einer lebenden Natur, die sich in üppiger Vegetation kundgibt und welche durch groteske Formationen der mächtigen, aber starren Gebirgsmassen nicht ersetzt werden kann. Die Thäler, von denen selbst die größten nur geringen Umfang haben, bieten, abgesehen von dem Holzmangel, weder den Flächenraum noch die Fruchtbarkeit des Bodens, welche die weiße Race bei der Gründung von Colonien verlangt."

Von da, wo die Schiffbarkeit aufhört, machte die Expedition einen Versuch, über Land im Osten des

Digitized by Google

Flusses vorzubringen und ihn wieder zu erreichen, hatte aber mit großen Entbehrungen zu kämpfen, in einem ganz unfruchtbaren Felsengebirge, unter unzuverläßigen Wilden und bei heftigen Schneestürmen. Endlich wurde ihnen der Weg durch tiefe Abgründe versperrt. „Wenn man nun in der Absicht, den großen oder kleinen Colorado wiederzufinden, seine Schritte gegen Norden lenkt, dahin, wo Spalten im Boden mächtige Thürme und Mauern bilden, zugleich aber auch den Lauf großer Gewässer verrathen, so gelangt man bald in ein Labyrinth von Schluchten, die durch ihre Tiefe um so mehr überraschen, als sie aus der Ferne kaum an einer geringen Senkung des Bodens zu erkennen sind. Einer solchen Schlucht nachzufolgen, gelingt nur theilweise, indem Abgründe von 50 bis 500 Fuß Tiefe den Weg in der Schlucht selbst bald abschneiden; und auf einer vorstehenden horizontalen Felsenlage, wie auf dem äußersten Rande eines Daches an grauenvollen Abgründen hinreitend, gelangt man auch nur dahin, wo selbst der sichere Huf des Maulthieres keinen Halt mehr findet und der Weg zurück eingeschlagen werden muß; ein Weg, der über der furchtbaren Tiefe frei in der Luft zu schweben scheint; wo man sich gern die Augen beschattet, um die Felsmassen nicht zu erblicken, die sich scheinbar träge an einander vorbeischieben; wo die unter den Füßen sich lösenden Steine nicht rollen, sondern unhörbar weite Räume durchfliegen, tief unten auf felsigen Boden zerspringen, und der auf diese Weise erzeugte, durch die Entfernung aber gedämpfte Schall unheimlich in den Spalten und Klüften verhallt. Was mit Hülfe von Thieren nicht gelingt, das versucht der Mensch noch mit eigenen Kräften. Lange Stricke auf dem gefährlichen Pfade benutzend, gelangte unsere Expedition allerdings weiter, doch auch nur so weit, um die Unmöglichkeit einzusehen, den Höhenunterschied zwischen der Hochebene und dem Spiegel des Colorado, der über 7000 Fuß beträgt, ganz zu überwinden. Es blieb also nur noch übrig zu suchen, gerade dort die Höhe zu gewinnen, um einen Blick in diese abgeschlossene Welt zu werfen. Was man nun von dort oben erblickte, ist unbeschreiblich und überraschend. Wie ein Chaos verschwimmen in einander tiefe Schluchten; tausende von Fuß hoch liegen übereinander die Formationen verschiedener Epochen, deutlich erkennbar an den grellen Farbencontrasten; senkrecht stehen die Wände, als ob die geringste Erschütterung sie hinabzustürzen vermöchte; schwindelnd bebt man bei dem erhabenen Anblick und gewinnt eine schwache Ahnung von der Unendlichkeit bei dem Gedanken, daß der fallende Tropfen die Schlünde bildete, die dem Beobachter von allen Seiten entgegenstarren. Gegen 3000 Fuß tief waren die äußersten Schluchten, bis zu welchen unsere Expedition gelangte; trockener rother Sandstein bildete dort den Boden. Wenige Meilen weiter, noch 4000 Fuß tiefer, floß der Colorado, doch mehr als menschliche Kräfte waren nöthig gewesen, dahin zu gelangen, von wo ein Blick hinab auf den Fluß hätte gewonnen werden können. Wir sahen den Colorado nicht wieder. — So steht dort der Mensch nahe vor seinem Ziele, das ihm dennoch unerreichbar ist; gegenüber einer furchtbar erhabenen Natur fühlt er seine Ohnmacht; er beneidet die Weihe, die furchtlos über den Abgründen schwebt, er folgt ihr im Geiste und schafft sich mit ahnungsvollem Grauen ein Bild von dem Felsenthal des Colorado des Westens, welches vielleicht noch für kommende Jahrhunderte dem Menschen ein Geheimniß bleiben wird. Mehrfach versuchten wir weiter östlich und nördlich den Fluß, dessen Uferbänke wir vom Fuße der San Francisco-Berge aus zu unterscheiden vermochten, noch einmal wieder zu erblicken, doch undurchdringlich fanden wir überall die Felsenwüste. Selbst die freundlichen Moqui-Indianer schienen durch besondern Widerwillen abgehalten zu werden, einen Pfad hinunter nach dem Colorado zu suchen oder zu zeigen."

In wunderbarem Contrast mit diesem zerrissenen Hochplateau steht westlich vom Colorado die s. g. Coloradowüste, die sich zum stillen Ocean hin erstreckt und tiefer liegt, als das Flußbett des Colorado selbst. Der Verfasser erklärt diese Wüste für blosgelegten Meeresboden.

Auf dem zerrissenen Hochplateau befanden sich die Reisenden dagegen 9000 Fuß hoch über dem Meere. Der Boden war hier wie durch Adern von zahllosen labyrinthischen Schluchten durchsetzt, wie man sie in ähnlicher Weise nur auf der großen Insel Island findet als Folgen ungeheurer Erderschütterungen. Herr Möllhausen glaubt aber, sie seyen hier am Colorado nur vom Regen und Bächen in Kalk ausgewaschen.

Eine zugängliche und sogar alte Straße kommt nur von Norden her an den Fluß. „Der Rio virgin, der im Norden entspringend, da in den Colorado mündet, wo die Schiffbarkeit dieses Stromes beginnt, hat seine Quellen in den Wahsatch-Gebirgen in der Nähe eines Passes, durch welchen eine alte spanische Straße in das große Becken (Great basin oder Utah territory) führt; es würde sich also eine vergleichsweise bequeme Verbindung zwischen dem Utah-Territorium und dem Staate Sonora herstellen lassen, indem Karavanen, die das Mormonengebiet verlassen und der Richtung des Rio virgin folgen, den Colorado da erreichen könnten, von

Digitized by Google

wo aus ihnen auf diesem Flusse selbst ein gefahrloser Weg gegen Süden offen stände. Weit entfernt davon, meine Ansicht der meiner Reisegefährten voranstellen zu wollen, wage ich es zu behaupten, daß diese Benutzung als Heerstraße der einzige Vortheil ist, der dem Colorado und seiner Lage abgewonnen werden kann."

Der Reisende fand am oberen Lauf des Colorado alte Indianerstädte, Zeugen ehemaliger Cultur, die bis tief nach Neu-Merxiko sich fortsetzen, und er knüpft daran Betrachtungen über die Herkunft der Indianer überhaupt. Seine Ansicht ist, „daß alle in den Provinzen von Anahuac und den weiter nördlich gelegenen Territorien eingewanderten Völker, an der Küste von Californien auf dem Ocean selbst, oder in den diesen Staat von Nordwesten nach Südosten durchschneidenden Thälern bis auf die Halbinsel von Californien gelangten. Sie waren also im strengsten Sinne des Wortes von Nordwesten gekommen. Ob sie dann auf hundertjähriger Wanderung das Hochland von Merxiko, oder, nordöstlich ziehend, die jetzigen Moqui-Territorien erreichten, das änderte nichts in ihren hieroglyphischen Traditionen; sie betrachteten das ganze Land als eine zusammenhängende Scholle, auf welche sie aus nordwestlicher Richtung gelangten. Ich halte dieses für den Grund, daß die Abkömmlinge jener Völker, die jetzigen Pueblo-Indianer von Neu-Merxiko, noch heute bei der Frage nach ihrer Herkunft, gegen Nordwesten zeigen, von wo, aus oben angeführten Gründen, nach menschlichen Begriffen eine Einwanderung unmöglich erscheinen muß."

Die heutigen Indianer fand der Verfasser in dem Maaß liebenswürdig, in welchem sie noch Spuren alter Civilisation oder der Jesuitenerziehung zeigen und in dem Grade verwildert und corrumpirt, in welchem sie mit den Yankee's in Verbindung kamen. Schon Humboldt machte vor fast siebzig Jahren die Bemerkung, daß in Südamerika die Wilden durch die Jesuitenmissionen veredelt worden seyen, nach Aufhebung dieser Missionen von Seiten der revolutionären Regierung erst wieder Barbarei eingerissen sey. Die Bekehrung scheitert jetzt hauptsächlich an der Concurrenz allzu vieler Secten. „Ich fragte einst einen Delaware-Indianer: ‚Ob er keine der vielen christlichen Kirchen besuche, die wie Pilze in seiner Nähe aus der Erde wüchsen?' Mit eigenthümlichem Lächeln antwortete mir der halbcivilisirte Jäger: ‚Zu viel Lügen in weißen Mannes Bethaus; Sagen: selbst nicht stehlen, stehlen aber Indianers Land; Sagen: liebe deinen Nächsten, wollen aber nicht zusammen mit Neger beten. Viel Kirchen hier; Methodisten, Katholiken, Protestanten, Presbyterianer; alle sagen: selbst allein gut, andere Kirchen falsch und lügen. Alle Kirchen lügen; Indianers Kirche, Wald und Prairie, ist gut, Wald und Prairie nur eine Zunge.' So antwortete mir der Indianer, aber er richtete auch eine Frage an mich, und zwar lasse ich dieselbe hier Wort für Wort folgen: ‚Du kommen von großes Land, möchten da auch gerne Indianer plündern, Neger verkaufen, können aber nicht, kein Indianer, kein Neger da! hat Dein Land viel Kirchen?' und als ich dieses bejahte, fragte der Indianer weiter: ‚Sagen in Kirchen in Dein Land, schwarzgekleidete Menschen: Meine Kirche allein gut? und sagen für Geld viel glatte Worte und lehren Gutes, was sie selbst nicht thun? und sagen: armer Indianer schlecht, armer Neger schlecht, und Blaßgesicht ohne Geld schlecht?' So lautete des Delawaren Frage. Ich war verwundert, wußte darauf nichts zu antworten und begann verlegen von anderen Dingen zu sprechen. Der Delaware aber lachte und rief mir zu: ‚Ich verstehe, Dein Land auch nicht besser; wo Menschen seyn, da Unterdrückung und Unrecht.'"

Von nicht geringem Interesse erscheint die Einführung der Kameele in den Wüsten Nordamerika's. Herr Möllhausen begegnete der ersten Probekaravane: „Nicht genug wußten sie die Sicherheit zu rühmen, mit welcher die Kameele auf gefährlichen Gebirgspfaden ihre Last getragen; wie unschätzbar sie in dürren, wasserarmen Gegenden gewesen; mit welcher Leichtigkeit sie die Ströme durchschwommen und mit welcher Genügsamkeit sie sich in den schrecklichen Kiesebenen und Felsenwüsten von übelriechenden Zweigen des Kreosotstrauches und der Talgholzpflanze genährt hatten. Auf der ganzen Reise von Texas bis nach Californien war kein einziges Thier zu Grunde gegangen, im Gegentheil, die Kameele befanden sich in so gutem Zustande, wie man es nach einer so langen Reise voller Mühseligkeiten und Entbehrungen kaum hätte für möglich halten können. Die Zweifel, die man hegte, ob die Kameele sich in Amerika akklimatisiren und fortpflanzen würden, waren schon vor dem Beginn von Beals Expedition geschwunden; nun aber war es auch erwiesen, daß die Idee des frühern Kriegssecretairs der Vereinigten Staaten, Mr. Jefferson Davis, ‚Kameele auf dem amerikanischen Continente zu militärischen Zwecken zu verwenden,' nicht nur ausführbar sey, sondern daß auch der durch die Weitläufigkeit der Militärposten und durch das Terrain erschwerte Dienst im fernen Westen, durch die Einführung von Kameelen auf Vortheil bringende Weise bedeutend erleichtert werden könne."

Unter den hier erzählten Abentheuern, welche der Verfasser mit dem Herzog Paul Wilhelm von Württemberg bestand, zeichnen sich besonders zwei aus. Ein-

Digitized by Google

mal blieb der Herzog mit seinem Zweigespann mitten in einem Fluß stecken und mußte die ganze Nacht in Lebensgefahr darin zubringen, verlor aber nicht einen Augenblick den Muth. Ein andermal geriethen sie beide, der Herzog und Möllhausen, unter einen Schwarm gerade zum Krieg ausziehender Wilden. „Als sie sich bis auf fünfzig Schritte genähert hatten, hielten wir still, und legten unsere Gewehre auf die vordersten der ungebetenen Gäste an, wobei der Herzog ihnen zu verstehen gab, daß wir bei der geringsten Bewegung schießen würden. Auf unsere Vorsichtsmaßregeln antworteten die Indianer mit den gewöhnlichen Friedenszeichen, worauf wir ihnen gestatteten zu uns heran zu kommen. Es ist eigenthümlich, wie diese Wilden ein bestimmtes Auftreten, und den Beweis persönlichen Muthes achten, denn nachdem wir uns vollständig in der Gewalt dieser Oglalas befanden, rührten sie unser Eigenthum nicht an.“ Nur einer blieb bei ihnen, entriß Möllhausen plötzlich sein langes Bowiemesser und jagte davon. „Trotzdem ich augenblicklich mein Pferd herumriß, hätte er mich ganz bequem niederstoßen können, doch lag das nicht in seiner Absicht; das Messer allein schien seine Raublust rege gemacht zu haben, denn nachdem er dasselbe in seinen Besitz gebracht hatte, eilte er zurück nach seinem Lager. ‚Ihr schönes Messer!‘ rief der Herzog aus, ‚womit sollen wir jetzt unsere Büffel zerlegen? Reiten Sie doch dem Menschen nach, und lassen Sie sich dasselbe wiedergeben.‘ — ‚Wenn er mir es aber nicht wiedergeben will?‘ fragte ich zurück. ‚Nun, dann nehmen Sie es ihm ab!‘ lautete die Antwort. ‚Wenn ich aber skalpirt werde?‘ — ‚Dann räche ich Sie!‘ — ‚Wenn Sie dann auch skalpirt werden?‘ — ‚Dann brauchen wir nicht mehr an den Missouri zu reisen.‘ — Das ist Alles sehr schön, dachte ich, doch schien mir mein Skalp, so wild und verworren er auch aussehen mochte, etwas mehr als das Messer werth zu seyn, und gern würde ich letzteres vergessen haben, wenn ich nur meine Kopfhaut sicher gewußt hätte. Freilich war es sehr schmeichelhaft für mich, daß der Herzog mir so viel Muth zutraute, doch wünschte ich damals von ganzem Herzen, daß er selbst etwas weniger desselben besessen hätte, und wir ruhig unserer Straße gezogen wären.“ Indeß ritt Möllhausen dem Wilden nach und der Häuptling desselben stellte ihm wirklich das geraubte Messer zurück. — Ein drittesmal ging es ihnen jedoch schlimmer. „Vor Jedem von uns standen nämlich sechs oder sieben der Räuber, die uns auf äußerst unbequeme Weise ihre gespannten Karabiner vor's Gesicht hielten, oder die Sehne mit dem befiederten Pfeil an's Ohr zogen, und mehr als zu genau nach unserer Brust zielten. Der Herzog hatte seine Doppelflinte ergriffen, doch kaum befand dieselbe sich in seinen Händen, als sie ihm entrissen, aufgezogen und mit der Mündung vor den Kopf gehalten wurde, so daß ich nicht anders erwarten konnte, als daß das Doppelgewehr sich in den ungeübten Händen entladen und des Herzogs Gehirn zerschmettern würde. Als er dann nach einer Pistole griff, wurde dieselbe ebenfalls seiner Hand entwunden, er selbst halb aus dem Wagen gerissen, die mexikanische Decke, die er um seine Schultern trug, über seinen Kopf gezogen und das Beil gehoben, welches seinem Leben ein Ende machen sollte. Ich selbst hatte in meinem Halstuch die Faust eines Indianers, der meine Kehle recht empfindlich zusammenschnürte, und hing nur noch auf dem Pferde, welches ebenfalls gehalten wurde, während die Pfeile und Karabiner, die mich umgaben, keinen Augenblick ihre gefährliche Richtung veränderten. So standen also die Sachen, ich hatte mit dem Leben abgeschlossen, und konnte nicht anders glauben, als daß mir einige Pfeile, deren Federn recht sorglich mit der Zunge genetzt waren, durch den Leib fahren würden. Diese ganze Scene hatte bei Weitem nicht so lange gedauert, als ich Zeit gebrauche, dieselbe zu schildern, und eben so schnell waren auch meine Satteltaschen ihres Inhaltes entledigt, und einige Gegenstände aus dem Wagen gerissen worden. — ‚Die dummen Kerls!‘ rief der Herzog ärgerlich aus, als er sich von den mörderischen Griffen befreit fühlte. ‚Tumme Kel! tumme Kel!‘ wiederholten die Indianer, welche die Bezeichnung nachzusprechen versuchten, und dabei auf die Seite traten. Kaum fühlten wir, daß wir frei und noch im Besitz unserer Waffen waren, als wir unsere Pferde antrieben, und ohne uns weiter um die wilde Bande zu kümmern, ruhig unserer Straße zogen. ‚Dieses Mal hätten wir unsern Skalp noch gerettet,‘ rief mir der Herzog lachend zu, indem er sich mit der Hand durch die verwirrten Haare strich, auch ich faßte unwillkürlich nach der Kopfhaut.“ xc.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

BONN

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Mittwoch, | N° 15. | 20. Februar 1861.

Altdeutsche Literatur.

Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Vierter und fünfter Jahrgang. Wien, Tendler, 1859 und 1860.

Die früher in Stuttgart erschienene Germania ist mit dem Herausgeber nach Wien übergesiedelt. Die hier vorliegenden letzten beiden Bände (IV. in 4, V. in 4 Heften) zeichnen sich wieder durch einen reichen Inhalt aus, indem sie Beiträge der namhaftesten Gelehrten im bezeichneten Fach enthalten, vom Herausgeber, von Wackernagel, Uhland, Holtzmann, Zarncke, Bartsch, Liebrecht, Zingerle, Roth, Rochholz, Bechstein, Vernaleken 2c.

Im vierten Bande begegnen uns Abdrücke aus der Pommersfelder Handschrift des Rosengarten und ein anderer von „Sante Margareten Marter“, beide mitgetheilt von Karl Bartsch, ein ausführlicher Beitrag zur schwäbischen Sagenkunde von Ludwig Uhland, betreffend die Sage von Bodman am Bodensee. Wir heben daraus nur eine Stelle hervor, welche den räthselhaften Namen des Bodensee betrifft. Noch ist nicht ausgemacht, ob dieser Name von Boden (Uferboden, Marschland) oder von der kaiserlichen Pfalz Bodman oder latinisirt von potamus herkommt. „Es war ganz angemessen, das Uferland am Fuße des Gebirgs, gegensätzlich zu letzterem, durch ahd. podam, pl. podamâ, zu bezeichnen und dann auch die dortigen Ansiedlungen, von den ländlichen bis zur Königspfalz (Potamico palatio), nach solcher Belegenheit im Grund, in den Gründen, zu benennen. (Stalder, schweiz. Idiot. 1, 196, gibt unter den ortbezeichnenden Verwendungen des Wortes Boden hauptsächlich auch diese: ‚Grund, d. i. ein Thal, eine niedrige Gegend im Gegensatze einer höhern, Böbeler, Böbler, einer, der im Thale wohnt, im Gegensatze eines Bergers, d. i. eines andern, der auf dem Berge wohnt.‘ — Schweizerische Gelände, Ortschaften und Anwesen solchen Namens sind: der Urnerboden, das Bödeli zwischen Thuner- und Brienzersee, das Bödemli im Frickthale, siehe Rochholz, Schweizers. 1, 148; dann besonders zahlreich innerhalb der Grenzen eines Kantons bei H. Meyer, die Ortsnamen des K. Zürich, Mittheil. der antiq. Gesellsch. 6, 82: ‚im Boden 12mal — im bodmen — im bödmen — in böden — im bödeli.‘) Die Ortslage von Bodman schildert Johannes von Winterthur zum Jahre 1335 kurz und anschaulich: villa longa dicta Bodmen sita inter lacum Bodmensem ex una parte et excelsum montem ex alia parte (Joh. Vitodur. chron., Ausg. v. Wyss 113). Wie nun die an jenem Orte (in loco, qui dicitur Potamus, ad Potamum, apud villam Potamum) gelegene Pfalz im Latein der Urkunden und Zeitbücher ableitungsweise Potamicum palatium genannt wird (Urk. v. 905, 909, 912, Neug. nr. 653. 668, Böhmer nr. 1241; Annal. alam. a. 911, Mon. G. 1, 55), ebenso der denselben Ort bespülende See lacus Podamicus, Potamicus (Urk. v. 890, 902, 905, Neug. nr. 596, 637 und wieder 653; Walafr. Strab. vita B. Galli, prolog., bei Goldast 1, 147; Mon. G. 2, 159). Findet man auch in einer um 850 geschriebenen Klostergeschichte unabgeleitet: mare quod Podamus dicitur (Vita Hariolfi, Mon. G. 12, 13), so kann dies als Auflösung eines zusammengesetzten ahd. Podamsêo erklärt werden; und wenn in sanctgallischen Distichen aus demselben Jhd. gesagt ist: Rheni vel Potami litus (Dümmler, Formelbuch des Bisch. Salomo III. S. 80), so mochte der Klosterschule jeder Zusatz (lacus, mare) geradezu entbehrlich scheinen, weil bei podam an ποταμός gedacht wurde, nach ausdrücklicher Bemerkung Walafrids (bei Goldast 1, 147): lacui — qui — iuxta

Digitized by Google

graecam etymologiam Potamicus appellatur. In den Urkunden wird niemals der See, sondern überall nur der Ort (locus, curtis, villa) durch Potamus bezeichnet und auch die Volkssprache hat für den See kein einfaches Bodem. Der noch bestehende deutsche Name desselben erscheint, meines Wissens, zuerst in einer Urkunde von 1087 (Mohr, cod. diplom. 1, 139): usque ad lacum Bodinsê; weiterhin Bodamsê, Podemsê. Die lateinischen Schulbildungen des ahd. poeam für die Benennung des See's reichen zwar weit in das 9. Jhd. hinauf, zum Jahr 839 ist aber auch schon der Ortsname Bodoma, zugleich mit regio palatio, urkundlich nachgewiesen worden. (Zu der schwebenden Frage: ob der See nach dem Ort, oder ob dieser nach jenem benannt sey, vgl. Förstemanns altd. Namenbuch 2, 265 f. und, für letztere Ansicht, das d. Wörterb. von J. und W. Grimm 2, 209 f. 217. Ein voller Beweis wird nach keiner von beiden Seiten möglich seyn, auch das d. Wörterb. spricht nicht entscheidend.)"

In dem Aufsatz Pfeiffers über Hartmann von Aue vertheidigt derselbe das Recht und die Pflicht der deutschen Philologen, verdorbene Texte wiederherzustellen. Es ist der Mühe werth, unseren Lesern diese für die ältere deutsche Literatur so wichtige Frage ins klare zu setzen. „Unter den deutschen Sprachforschern gibt es noch immer manche, die es für eine Vermessenheit oder gar für eine Fälschung, jedenfalls für unerlaubt halten, Denkmäler altdeutscher Poesie, die nur einmal und in späten Handschriften überliefert sind, kritisch zu bearbeiten, oder, wie sie es nennen, ins Mittelhochdeutsche umzuschreiben, auch wenn diese Denkmäler noch so deutliche Kennzeichen höheren Alters an sich tragen; höchstens sey es, meinen sie, gestattet, dem buchstäblich abzudruckenden Texte Verbesserungen, oder, da selbst dies Einigen noch zu kühn scheint, Verbesserungsvorschläge beizufügen: alles darüber Hinausgehende sey ‚Textmacherei'. Diese Ansicht scheint mir weder auf gesundem Urtheil noch auf richtiger Erkenntniß zu beruhen, sie legt auf Nebendinge ein ungebührliches Gewicht, und übersieht oder unterschätzt dabei die Hauptsache, auf die es in solchen Dingen allein ankommt. — Die deutsche Philologie wäre des Namens einer Wissenschaft unwerth, wenn sie es nicht so weit gebracht hätte, einem mhd. Gedichte auf Grund der Reime, der Sprache und der äußern Form ungefähr die richtige Zeit und Heimat anzuweisen. Wenn sie aber dies vermag, — und ich bin überzeugt, daß sie es weitaus in den meisten Fällen vermag — so ist das Umschreiben eines Gedichtes, z. B. aus der Sprache des 15. Jhd., in der es uns zufällig überliefert ist, in die des 13. in der That bloße Nebensache, wozu (wenn man weiß, worauf es dabei ankommt) allerdings keine Kunst gehört, und es ist zwiefach nur Nebensache, wenn das Gedicht einem bekannten Namen angehört, von dem sich noch andere Werke in entweder alten oder zahlreichen Handschriften erhalten haben. Man mag dies Verfahren willkührlich nennen; im Grunde steht aber nur eine Willkühr der andern gegenüber, mit dem wichtigen Unterschied jedoch, daß die Willkühr dort, in den Handschriften, in Unwissenheit und allgemeiner übler Gewohnheit ihren Grund hat, während sie hier auf besserer Erkenntniß, auf Erfahrung und Uebung beruht. Allerdings der Einbildung, das Werk eines altdeutschen Dichters auf diese Weise ‚so treu und echt herstellen zu können, als wäre es unter des wiedererstandenen Verfassers eigenen Augen gedruckt' (Worte Benecke's, Wörterbuch zu Iwein S. VI), wird sich wohl kaum noch Jemand hingeben: das wäre, selbst nur in Bezug auf die Orthographie und mit Hülfe vorzüglicher Handschriften, ein Ding der Unmöglichkeit. Eine annäherungsweise Herstellung der ursprünglichen Schreibweise aus der Verderbniß späterer Zeit scheint aber jedenfalls erreichbar, darum auch nicht blos erlaubt, sondern geboten, im Namen der Wissenschaft, deren Aufgabe es ist, nach dem Wahren und Echten unablässig zu ringen, auch wenn sie dieses letzte Ziel überall zu erreichen nie hoffen darf."

Roth von Basel erörtert in einer schönen Abhandlung die berühmte Sage vom Zauberer Virgil und unterscheidet scharf, was darin neapolitanische Localsage und nur gelehrte Erfindung ist. Die Quellen der letztern findet er im Gervasius Tilberiensis und in der vita Virgilii von Donatus. — Holtzmann gibt wieder schätzbare Beiträge zur schärferen Kritik des Nibelungenliedes. — In vieler Beziehung interessant ist eine Abhandlung von Maack über die Insel der Nerthus. Das Ergebniß ist: „1. Die Nerthusvölker waren Seeküsten- und See-Inselbewohner. — 2. Die Nerthus-Insel lag in der Ostsee. — 3. Die sieben Nerthusvölker bewohnten die Küsten der südwestlichen Ecke der Ostsee und die dänischen Inseln. — 4. Die Nerthus-Insel, ungefähr im Mittelpuncte dieses Völkerkreises liegend, war die einst von dem Festlande vollkommen abgerissene Ostecke Holsteins, die damals mit der Insel Fehmarn zusammenhing. — 5. Der lacus secretus des Tacitus war der See von Siggen. — 6. Der von Tacitus erwähnte Tempel der Göttin stand im vormaligen Dorfe Siggen, dessen Name einem christlichen Pfaffendorf entspricht. 7. Von dem Einschiffungsorte des göttlichen Wagens, hleibra genannt, zeugt noch heutigen Tages der Name

Digitized by Google

der Stadt Heiligenhafen, wo einst ein Tulendorf bestand, d. h. das Dorf am dunklen, geheimnißvollen, heiligen Wasser. Talendorp = Heiligenhafen. — 8. Der Cultus der sieben Nerthusvölker war wesentlich verschieden von dem Frö-blót der Dänen auf Seeland."

Der fünfte Band bringt uns eine ausgezeichnete Abhandlung Pfeiffers über Walther von der Vogelweide, den größten deutschen Lyriker des Mittelalters, über seine Herkunft, sein Leben und seine Lieder. Desgleichen eine von Bartsch über die Gedichte vom h. Oswald. Sodann eine sehr ausführliche Erörterung der Bedeutung des „Schattens" in der deutschen Sage von Rochholz in Aarau, ein Werk immenser Belesenheit, aus dem wir nur Weniges hervorheben, was uns für die eigenthümlichen Vorstellungsweisen des Volkes im Mittelalter besonders charakteristisch erscheint. „Allgemein ist unter dem Landvolke im Solothurner-Gäu der Glaube verbreitet, man dürfe mit seinem eigenen Schatten kein Spiel treiben. Kindern wehrt man es, wenn sie mit der Handstellung Thierschatten, die sogenannten Häschen, an der Zimmerwand bilden; man sagt ihnen, der Schatten werde böse und schlage einem zuletzt in's Gesicht. Der ältere Glaube meinte, wer seine Fylgja schaut, den verläßt, von dem geht sie (Myth. 831); hier aber tritt der Schatten selbstthätig gegen den an ihm Frevelnden hervor und schlägt, d. h. erschlägt ihn. Dadurch wird uns endlich eine alte Rechtssitte erklärbar, jene oft erwähnte Scheinbuße vom geschlagenen Schatten. Es gilt im schwäbischen Landrechte die Bestimmung, daß ein Unfreier, beleidigt von einem Freien, an dessen Schatten Rache nehmen könne, und dies hat also zu geschehen: der Beleidiger muß an einer von der Sonne beschienenen Wand stehen, der beleidigte Unfreie aber soll des Beleidigers Schatten an den Hals schlagen und damit seine Rechtfertigung gewonnen haben (Grimm, R. A. 678, Schmeller Wörterb. 3, 413). Dem mit seinem Schatten unziemlich spielenden Kinde wird von jenem eigenhändig ins Gesicht, und dem Schatten des Gegners wird vom unfreien Spielmann an den Hals geschlagen. Dorten nimmt sich der Schatten selbst Rache, hier wird sie an ihm genommen, in beiden Fällen aber zum Unheil des Schattenwerfenden; denn diesem soll damit ans Leben gegriffen seyn. Grimm in den Rechtsalterthümern macht bei diesem Puncte geltend, daß manche Strafen des altdeutschen Rechtes mit der Zeit ihren Sinn verloren und zu bloßen Scheinbußen herabsanken, die dann nur noch gegen Unfreie oder Unmündige zu einer Art ironischer Anwendung gebracht wurden. Dem läßt sich auch der weitere Erklärungsgrund beifügen, daß der kindliche Glaube an die geistige Wesenheit des Körperschattens eben bei Kindern und Knechten noch lange verblieben seyn mußte, nachdem die Vernunft-Entwicklung der Freien in ihm längst nichts anderes mehr erblicken mochte, als eine physische Folge. Und daher nun muß der Umstand rühren, daß die Strafe, welche am Schatten des Verbrechers vollzogen wurde, selbst noch im 15. Jahrhundert vollzogen und der Strafe der Entehrung gleichgehalten worden ist. In Luthers Tischreden geschieht eines von Kaiser Maximilian I. gemilderten Todesurtheiles Erwähnung: wenn man den Uebelthäter zum Richtplatze bringe, solle ihm die Erde seines Schattens weggestochen oder weggestoßen, und er selbst darauf Landes verwiesen werden; und das heißt ‚ein gemalter Tod'. Diese Scheinhinrichtung, vollzogen am Schatten, mußte ehedem einer am Verbrecher wirklich vollzogenen für gleich gehalten worden seyn. Swaz ich im tuon, daz sol er minem schaten tuon, ist ein oberdeutsches Rechtssprichwort. Das heute noch bei uns übliche Kinderspiel Schattejagis, Schatteträmperligs (Alemann. Kinderlied pag. 415) redet deutlich genug für das Ernstgemeinte einer solchen Genugthuung und Buße; denn in diesem Fangspiele sucht der Verfolger der einen Spielgenossenschaft den Verfolgten der andern Spielpartei auf solche Nähe zu erreichen, daß er ihm in den Schatten treten kann; damit hat er diesen Vorläufer der Gegenpartei spieltodt getreten. Ein anderes Kinderspiel ibid. pag. 442: Eli, Eli, î tramp dir ûf dine Schüehli, deutet mit dem Rufnamen Eli auf Hel; es ist gleichfalls ein Fangspiel, bei dem die als Thiere gedachten Kinder sich auf die Fußzehen zu treten suchen. Auf den Salomons-Inseln, östlich von Neu-Guinea, wird jeder Eingeborne, der auf den Schatten des Königs tritt, mit dem Tode bestraft (Dumont d'Urville, Reise um die Welt, übers. v. Diezmann. 1837. 2, 89)."

(Schluß folgt.)

Geschichte.

Die Frauen in der Geschichte. Ein historischer Versuch von Franz Freih. v. Andlaw. Zwei Bände. Mainz, Kupferberg, 1861.

Eine Uebersicht aller berühmten Frauen in der Geschichte. Da der Namen zu viele sind, mußte der Verfasser in den Biographien und Charakteristiken kurz seyn. Er hätte daher vielleicht besser gethan, weniger Namen, nur die der interessantesten Frauen der Geschichte aufzunehmen und jede derselben etwas ausführlicher zu behandeln, das multum statt der multa. Sodann könnte man auch noch die Frage aufwerfen, ob die vielen un-

berühmten Frauen der Geschichte nicht ebenso gut angehören, als die berühmten, und ob sie nicht größern Einfluß in der Geschichte ausgeübt haben, als die berühmten, weil sie die Regel, jene berühmten aber immer nur die Ausnahmen bildeten. In der That läßt sich die Frauenwelt nicht blos nach Kronenträgerinnen und Maitressen beurtheilen, welche beiden Classen in vorliegenden Biographien vorherrschen. Eine Charakteristik der antiken Frauen, der indischen, chinesischen, muhamedanischen, der romanischen, germanischen und slavischen im Großen und Allgemeinen gewährt ein anderes und jedenfalls treueres Bild der Frauenwelt in der Geschichte, als die Lebensgeschichte solcher Frauen, die sich in Ausnahmsstellungen befanden und aus der Art schlugen.

Trotz der Kürze, womit die meisten Namen abgefertigt werden, enthält das Buch doch viele sehr interessante Bilder, z. B. „Maria von Montpensier, die einzige Tochter erster Ehe des Herzogs Gaston von Orleans, la grande Demoiselle genannt, war 1627 geboren. Sie entwickelte schon früh einen reifen Geist, entschiedenen Willen, der dem Vater fehlte und hatte eines der bizarrsten Geschicke. Ohne standesmäßig verheirathet zu seyn, war sie mehr als einmal versprochen. Die Bitterkeit über diese mißlungenen Versuche warf sie der Politik, und nicht blos der friedlichen, auch der kriegerischen, in die Arme. In frühester Jugend dem mit seiner Mutter nach Frankreich geflüchteten Prinzen von Wales, nachherigem Karl II. von England, bestimmt, hätte sie sich später gerne aus Ehrgeiz mit dem nicht mehr jungen Wittwer, dem Kaiser Ferdinand III., verbunden. Die längsten Unterhandlungen fanden aber wiederholt wegen ihrer Heirath mit Ludwig XIV. selbst statt; ihre Hand sollte die Friedenspalme werden. Doch der elf Jahre jüngere König schien ebenso wenig Lust zu dieser Verbindung zu haben, als dieselbe auch immer wieder wegen des excentrischen Charakters der Braut auf Hindernisse stieß. So stets den Herzog von Orleans, ihren Vater, zur Thätigkeit, zu einem festen Auftreten, ohne Erfolg, anspornend, ergreift die 23jährige grande demoiselle selbst die Waffen und schließt sich dem Zuge des Herzogs von Beaufort nach Orleans an, den königlichen Truppen sich entgegenstellend. Sie begehrt Einlaß in die Stadt und läßt, als man ihr ihn verweigert, eine zweite pucelle, die Thore sprengen, nimmt Besitz von der Stadt, die ihren Namen trägt, und kehrt dann siegreich nach Paris zurück. Hier wird sie von ihrem unthätigen Vater beglückwünscht, begibt sich auf das Hotel de ville, ertheilt da Befehle, stellt Bedingungen und eilt dann der von dem königlichen Heere bedrohten Hauptstadt zu Hülfe. Mlle. de Montpensier läßt auf den Zinnen der Bastille Kanonen aufrichten und schießt aus denselben mit eigener Hand auf die heranrückenden Truppen des Königs. Ihre Anhänger tragen nun als Kennzeichen ein zierlich geflochtenes Stück Stroh; ein solches schmückte ihren Fächer. In den nun beginnenden Straßengefechten zeigt die junge Amazone fortwährend den gleichen, todtverachtenden Muth. Begleitet von mehreren Damen, ihren Marschallinnen, besucht sie wiederholt die gefährlichsten Stellen. Doch das Glück ist ihr nicht günstig; bald änderte sich die Scene; die Prinzen entzweien sich; man ist der Unruhen satt; der Hof gewinnt wieder an Macht. Die kühne Anführerin fällt wieder in Ungnade, wird von dem schwachen Gaston verläugnet, irrt unstät umher und findet endlich eine Zuflucht in St. Fargeau. Von nun an die erbittertste Feindin des Hofes söhnt sie sich auch später nie wieder völlig mit ihm aus. Die militärisch-politische Laufbahn der Tochter Gastons war zu Ende; ihr früherer Ruhm erbleichte nun durch Sonderbarkeiten, selbst Lächerlichkeiten aller Art. Durch ihre Mutter im Besitze großer Reichthümer und ausgedehnter Herrschaften, unter denen Eu, wurde sie durch den Geiz ihres Vaters in der Verwaltung ihres bedeutenden Vermögens beschränkt; diese und andere Widerwärtigkeiten vermehrten ihre üble Laune. Aus einer grande war sie allmälig eine vieille demoiselle geworden, da faßte sie eine unbezwingliche Leidenschaft zu dem viel jüngeren, schönen, witzigen, aber leichtfertigen und intriguanten Lauzun. Sie drang auf eine eheliche Verbindung, zu der Ludwig XIV. Anfangs die Erlaubniß ertheilte, sie aber dann wieder zurückzog. Zweimal verhaftet trat Lauzun dann immer wieder mit um so größerer Keckheit auf, in alle Liebesabenteuer, auch in jene der Montespan verflochten. Nun wurde er heimlich mit Mlle. de Montpensier getraut; Frau v. Sevigné erzählt in sehr launiger Weise, wie sich die Nachricht davon in Paris verbreitete. Die Ehe war aber deshalb nicht glücklicher; dieser Schritt brachte Lauzun wiederholt in's Gefängniß; die trostlose Gattin verwandte sich lebhaft für ihn: doch blieben sie durch zehn Jahre getrennt, und als endlich die grande demoiselle mit Aufopferung eines Theils des ihm geschenkten Orleans'schen Vermögens wieder mit ihm vereinigt wurde, mißhandelte er in seinem Uebermuthe, seiner Eitelkeit die alternde Herzogin, ergab sich hohem Spiele, floh nach England und der ganze Roman endete in Aerger und Schmach. Die in ihrer Neigung, ihrem Stolze verletzte Frau zog sich nun ganz zurück, schrieb, sich zu zerstreuen, in Erinnerung ihrer sonderbaren Erlebnisse, anziehende Memoiren, denen wir gar viele nähere Details aus jener Zeit verdanken, und starb erst 1693, von der vergeßlichen Mitwelt nur wenig mehr beachtet."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, N° 16. 23. Februar 1861.

Altdeutsche Literatur.

Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Vierter und fünfter Jahrgang. Wien, Tendler, 1859 und 1860.

(Schluß.)

Ein sehr reichhaltiger Aufsatz ist auch der von Uhland über „Sommer und Winter“, den symbolischen Wettkampf derselben, die alte Maifeier ꝛc. und ein anderer von Wilhelm Wackernagel über die deutschen Appellativnamen. Hier nur eine Probe von dem ungeheuren Reichthum dieses Thema's: „Hänschen im Keller ein noch ungeborner Sohn (Frisch 1, 415^b); Münchhausen, als einige Gäste des älterlichen Hauses auf ihn, der sich noch in diesem Zustande befand, die Gesundheit ‚Hänschen im Keller‘ ausgebracht, antwortete laut ‚Bedanke mich‘. Sprichwörter ‚Hänschen, lern nicht zu viel: du mußt sonst zu viel thun‘; ‚Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr‘; ‚Wer weiß, wo Hans ist, wenns Gras wächst‘: Simrock S. 199. Spruch, der in einem alten Liede (Uhland S. 758) und hie und da auch als Inschrift vorkommt ‚Dücke dich, Hensel, bück dich! Dück dich, laß fürüber gan! Das wetter wil sein willen han‘: vgl. oben S. 296. Hans heißen Andren seiner Art voranstehen (Schmeller 2, 216. Domans Lied LB. 2, 239 fg.), eigentlich wohl in aller Munde seyn. Meister Hans der Henker: Waldis Esop 4, 43. Mercks Matths S. 127. Hans, Hänschen, Junker Hans, Grauhans, Grünhans nach der Namengebung der Hexen der Teufel: J. Grimms Mythol. S. 1016. — Gewaltiger Hans: ‚Sie aber schlugen die Augen undersich für scham, daß auß so gewaltigen Hansen und Weltzwingern so grausame Höllenbrände geworden‘ Sittewald 1, 409. ‚Die großen Hansen optimates, primates, processes‘ Aventinus bei Schmeller 2, 215; ‚der Adel und großen Hansen‘ Luthers Briefe 4, 83. Manuel S. 430. — Groß- oder Klein-Hans in der alten Kriegssprache Offizier oder Gemeiner: Frisch 1, 415^b. Jetzt gebraucht man Großhans nur von einem, der groß thut; ebenso Großhanserei. Die hübschen Hansen Curmacher von Gewerbe: Narrensch. 25, 55. Reicher Hans: ‚So wolten in zukummen zeiten die Podagra zur Herberg keren Zu reichen Hansen, großen Herren‘ Waldis 2, 31; ‚die große reiche Hansen‘ Schuppius 1, 428. ‚Bart-Hans — Der Gegen-Schimpf ist Hans ohne Bart‘ Frisch 1, 67^b. Boch-Hans Thraso: Frisch 1, 114^b. Fabul-Hans: Schuppius 1, 824. 839. ‚Fackel-Hansen, die Räthe in Narragonia seyn wollen, doch nichts erfahren noch gesehen. Faselhans. Federhans Federheld: Uhlands Volksl. S. 474. Eidgenöss. Lieder-Chronik von Rochholz S. 366. Gaukelhans Gaukler, Betrüger: Hebel 3, 4. Der Kalthans delator, quadruplator, sycophanta, Verräther: Schmeller 2, 293. Frisch 1, 497^b; entstellt aus Kallhans? Klotzhans Grobian: Geilers Narrensch. Bl. 30 rw. Knapphans. Marterhans, Umdeutschung, wie es scheint, von maraudeur: Fischarts Practik Berw.; vgl. Waldis Esop 3, 89 ‚In Kriegs noth in der boesen zeit, Wenn Hans Marter und bruder Veit (Landsknecht) Mit großen rotten bei im hausen, Durch alle winkel nemlich mausen‘. Plapperhans. Pralhans. Rebhänslin Personification des Weines: Goedekes Gengenbach S. 519. 681 fg. Scharrhans: ‚Ein lustig gesprech der Teuffel vnd etlicher Kriegsleute von der flucht des großen Scharrhansen H. Heinrich von Braunschweig‘ 1542. Schrammhans der bekannte Beiname des mit Narben bedeckten Gottfried Heinrich von Pappenheim. Schwabbelhans in Norddeutschland s. v. a. Plapperhans. Der Spielhansel im 82sten Märchen der Br. Grimm. Waldhänsel, der in Wäldern arzneiliche

Digitized by Google

Wurzeln und Kräuter sammelt und damit Quacksalberei treibt, sonst auch rein apellativ Waldmann geheißen: Schmeller 4, 63 fg. Hans Gerngroß, der durch Aufruhr groß zu werden sucht: Sittew. 1, 242. Hans Nimmersatt: ‚Euclio, d. i. Hans Nimmer satt; der wil haben Dienstbothen, die da haben Hirschfüße, Eselsohren Hände ohne Pech und ein verschlossen Maul, sollen aber essen und schlucken Nichts‘ Schuppius 1, 405. Hans selten froelich ein Schleifname der Bötticher: Altd. Wäln. 1, 104. Hans Aff. Hans A—: s. Tiecks Vogelscheuche und das Wörterb. d. Br. Grimm 1, 565. Hans Dampf. Hans Knöchler der Tod: Bürger im Bellin Str. 18. Hans Küchenmeister nennt bei Göthe Götz v. Berlichingen sein Söhnchen Karl. Hans Leard oben S. 309. Hans Kraft Soldat: Waldis 1, 55. Hans Mors der Tod: Bürger in Frau Schnips. Hans Narr. ‚Hans Schenk hat Gnade bei Hof‘: Sailer S. 73; Simrock S. 422. Hans Unfleiß Ucalegon: Schmeller 2, 216. Hans Worst auf dem Titel von Luthers Schrift gegen H. Heinrich von Braunschweig 1541 wie Wurst-Hans bei Hans Sachs (Schmeller 4, 158) ein dicker Fresser: wenn hie und da vielleicht schon im sechzehnten, gewiß aber und mit Gewöhnlichkeit vom siebzehnten Jahrhundert an der Narr des deutschen Dramas den Namen Hans Wurst geführt hat, so mochte er ursprünglich eben als feiste Person erscheinen, der Pickelhering der Englischen Comödianten dagegen als eine magere: s. Litt. Gesch. S. 458. 466. Schuppius gibt 1, 227 fgg. Hanß Wurst als den Namen eines alten Dieners an. Hans acht sein nicht: Geilers Narrensch. Bl. 30 rw.; in Brants Narrensch. 85, 27 heißt der Tod so. Hans Guck in die Welt der Anhang zum Finkenritter; ‚Wend-Unmuth, oder Erneuerter Fünfffacher Hanns guck in die Welt Oder Mercks Matths Das ist: Fünff lustige, Zeitkürzende, und Maulhängkoley vertreibende nützliche Büchlein, — Gedruckt zu Kosmopoli, da die gebratene Dauben einem ins Maul fliegen‘. Hans Laßdunkel ein Liebhaber unnützer Spitzfindigkeiten: Lauremberg's Acerra Philologica 4, 100. Schleifnamen der Böttchergesellen Hans Spring ins Feld, Hans Sauf aus, Hans Friß umsonst: Altd. Wäld. 1, 104. Hans Tapp ins Mus oder blos Hans Tapp oder Tapps. Hans oben im Dorf ein Dorfmagnat: Jer. Gotthelfs Schulmeister 1, 35. 2, 331. Käserei in der Vehfreude S. 41. ‚Hans ohne Fleiß wird nimmer weis‘ Sprichwort bei Simrock S. 116. Hans in allen Gassen ardelio: Frisch 1, 425ᵇ; Ucalegon: Schmeller 2, 216; ‚Wolt ich darumb nicht Hans in allen Gassen seyn, weil man im Niderland die Graßmuckenkönig Jan schilt?‘ Fischarts Gargantua M 6 rw.; vgl. oben S. 157. Hans von Narrenberg oben S. 315. Hans im Schnokenloch ein grillenhaft unzufriedener Mensch; ein Reim über ihn in Simrocks Kinderbuch S. 101. Hans ohne Sorge Ucalegon: Lauremberg a. a. O. 2, 30; ‚Hans ohne Sorgen lebt mit der wilden Gans und läßt die Waldvöglein sorgen‘ Sprichwort bei Simrock S. 199; Goethe in der ersten Epistel (Werke 1832. 1, 339) und ‚Hans von Selbiz — Hans mit einem Bein, Hans ohne Sorgen‘ in dem älteren Götz v. Berlichingen (42, 289). Schuppius 1, 873 ‚Hans ohne Sorgen Sohn‘: vgl. ebd. S. 113 (oben S. 319) ‚Schmalhansens Bruder‘ und das uns noch übliche ‚dem närrischen Kerl sein Bruder‘; ‚ein tōre ist sîn genanne‘ v. d. Hagens Minnes. 3, 438ᵇ, ‚eines hasen genōz‘ Arm. Heinr. 1123, Luginhansgesell als Kärnthner Bauername in Aufseß und Mones Anzeiger 3, 84.“

Unter den öfter wiederkehrenden kleinen Mittheilungen von Liebrecht finden sich auch sehr belehrende, namentlich in Bezug auf eigenthümliche Redensarten, die beim deutschen Volk im Schwange sind, z. B. „von einem Frauenzimmer, welches auf außereheliche Weise in's Kindbett kommt, sagt man scherzhaft: ‚Sie hat ein Hufeisen verloren.‘ Woher stammt diese Redensart? Folgendes trägt vielleicht zur Aufhellung des Ursprungs derselben bei. — Die mythologische Vorstellung von Geburten aus dem Beine ist alt und weitverbreitet. Außer dem im Schenkel des Zeus zur Reife gebrachten Dionysos (μηροῤῥαφής, μηροτραφής) erinnere ich noch daran, daß Aurva von seiner Mutter Vâmôru (d. i. Linkschenkel) in ihrem Schenkel verborgen gehalten wurde und aus demselben an's Licht trat (s. Kuhn, Herabkunft des Feuers rc. S. 168); daß ferner aus dem geriebenen Schenkel des todten Vena ein Mann hervorkam (Kuhn a. a. O. S. 169—171), daß nach einer altfranz. Legende Phannel ein Mägdlein aus dem Schenkel gebiert (zu Gervas. S. 72), daß nach einer madagaskarischen Sage von Adam Gleiches erzählt wird (s. J. W. Wolf deutsche Märchen und Sagen S. 599 zu Nr. 198) und daß endlich in der nordischen Mythologie Himir's einer Fuß mit dem andern einen Sohn zeugt. Ist nun auch eine innere Verbindung aller dieser Mythen kaum anzunehmen (vergl. Kuhn a. a. O. S. 170. Bergmann Les Gètes. Straßb. und Paris 1859 p. 260), so zeigen sie doch wenigstens, wie allgemein die Idee der Fruchtbarkeit und Zeugung sich an den Fuß und das Bein knüpfte (vgl. Bachofen a. a. O. S. 389). Welche Vorstellung dabei zu Grunde lag ist nicht ganz klar, wenngleich die Fülle des Oberschenkels dem schwangern Mutterleibe ähnelt und so jene wenigstens äußerlich zu

Digitized by Google

erklären scheint; und nur andeutend will ich mit Bezug auf die Hymirsmythe, wo beide Füße in zeugender Thätigkeit erscheinen, daran erinnern, daß, da zwischen Fuß und Hand sowie Zehe und Finger eine gewisse Aehnlichkeit und Verwandtschaft herrscht, demgemäß auch von Hand- und Fingergeburten die Rede ist, so z. B. entsprang Prithu aus der Hand Vena's (Kuhn a. a. O. S. 169), die Palliken erscheinen als Fingergeburten, Persephone heißt *Χειρογονία* die Fingergeborene und deshalb auch wieder aus den Fingern Gebärende u. s. w. u. s. w. Weiter will ich auf diesen Punct nicht eingehen, sondern verweise vielmehr auf Bachofens erschöpfende Darstellung (a. a. O. S. 173—184), wo er von der Hand und den Fingern als Symbolen des gebärenden Naturprincips handelt. — Auf das schwangere Bein wieder zurückkommend, bemerke ich nur, daß es sich nach dem obigen jetzt leicht erklärt, warum man in Ditmarschen von schwangern Frauen sagt, sie seyen ‚grossföt' oder ‚kesföt' (Zeitschrift f. d. Mythol. 4, 430) oder warum man die Krankheit entbundener Mütter den Kindern durch die althergebrachte Redensart motivirt: ‚Der Storch hat die Mutter in's Bein gebissen.' Mannhardt German. Mythen S. 305. Das Wochenbett wird also im Anschluß an alte Vorstellungen als eine Krankheit am Bein dargestellt, und so erklärt es sich wohl auch, daß man von einem außer der Ehe im Kindbette befindlichen Frauenzimmer im Englischen sagt: she has broken a leg.' So wie nun aber der am Beine Verletzte hinkt und gleiches leicht bei Pferden eintritt, die ein Hufeisen verloren haben, so läßt es sich vielleicht durch eine scherzhafte Uebertragung von letzteren auf Frauenzimmer, die sich in obiger Lage befinden, erklären, daß man auf sie die in Rede stehende Redensart anwendet, die also nur mit andern Worten sagt, daß sie ein krankes Bein haben. Daß diese Ausdrucksweise aber nur bei unehelichen Wöchnerinnen in Anwendung kommt, darf deshalb nicht Wunder nehmen, weil man eben bei derartigen Anlässen, wo nicht alles ganz in Ordnung ist, gern indirecte und nur andeutende Wendungen gebraucht."

Beide Bände enthalten noch eine Menge Mittheilungen, theils Abdrücke älterer Gedichte und Fragmente, theils Beiträge zur Literargeschichte, zur deutschen Mythologie, zur Sittengeschichte, rein sprachliche Bemerkungen 2c. und bleibt diese Zeitschrift von unschätzbarem Werth vermöge ihres kritischen Geistes, wie auch als Materialiensammlung.

Altdeutsche Sprachkunde.

Der altsächsische Beichtspiegel mit Uebersetzung und Wörterbuch. Von Dr. Köne. Münster, Regensberg, 1860.

Der von Lacomblet aufgefundene Beichtspiegel in altsächsischer Sprache aus dem Anfang des neunten Jahrhundert, ohne Zweifel vom ersten Bischof von Münster, Liudger, promulgirt. Wir geben hier den Anfang: „Ik giuhu goda alomahtigon fadar. endi allon sinon helagon wihethon. endi thi godes manne, allero minero sundiono. thero the ik githahta. endi gisprak. endi gideda. fan thiu the ik erist sundia werkian bigonsta. ok iuhu ik so huat so ik thes gideda thes withar mineru cristinhedi wari. Uebers. Ich bekenne Gott dem allmächtigen Vater, und allen seinen heiligen Geistern und dir Gottes Manne alle meine Sünden, solche die ich gedacht und gesprochen und gethan habe, seitdem wo ich zuerst Sünde zu begehen anfing, auch bekenne ich, was immer ich deß gethan, was wider meine Christenheit wäre." — Und einen Theil des Schlusses: „ik iuhu thes allas the ik nu binemnid hebbiu endi binemnian ni mag. so ik it witandi dadi so unwitandi. so mid gilovon so mid ungilovon. so huat so ik thes gideda thes withar godas willion wari. so wakondi so slapandi. so an dag so an nahta so an huilikaru tidi so it wari. Uebers. Ich bekenne das alles, was ich nun benannt habe und benennen nicht kann, wie ich es wissend that, wie unwissend, wie mit Glauben, wie mit Unglauben, was immer ich deß gethan, was wider Gottes Willen war, wie wachend wie schlafend, wie am Tag wie zu Nacht, zu welcher Zeit immer es war."

Der Inhalt des Beichtspiegels ist durch seine Präcision und Klarheit ausgezeichnet. Er faßt in der einfachsten Kürze alles zusammen, dessen der Mensch sich zu schämen hat.

Die Sprache ist sehr schön und dieses Denkmal unschätzbar für die Sprachkunde. Der für seinen Gegenstand begeisterte Herausgeber hat alles Sprachliche sehr ausführlich erörtert, und dabei auch manches von allgemeinem Interesse besprochen. So finden wir S. 45 eine hübsche Erklärung des deutschen Wortes Freund. „Allerwegen muß bei dem Worte friund festgehalten werden, woran man beim hochd. Freund gewöhnlich nicht zu denken pflegt, daß es als participiales Substantiv bedeutet der Liebende, daß also der Ausdruck: ich bin dein Freund, du bist mein Freund gleich ist dem im Satze ausgedrückten Gedanken: ich liebe dich,

Digitized by Google

und du liebst mich. So erkennen wir denn auch die Größe der Sünde, die der Beichtende bekennt, indem er sagt: ik mina friund ne eroda endi ne minnioda, weil er damit sagt, daß er diejenigen, welche ihn ehrten und liebten, nicht wieder liebte und ehrte. — Die so schöne Bedeutung des deutschen so liebreichen friund ist begründet in dessen Abstammung, denn goth. ist frijon oder frion φιλεῖν Matth. 6, 5, ἀγαπᾶν 5, 43. im Hel. friehan 2898 und lebt noch heute in friggen, im hochd. freien."

Seite 125 eine Erklärung des Wortes Sonne. "1. Weiblich ist hier sunna im schlimmen" (warum denn schlimmen?) "Widerspruch mit dem griech. ἥλιος, und lat. sol. Doch bestand daneben noch im Einklange mit ἥλιος, sol und goth. sunna, m. Marc. 4, 6 und 16, 2 der männliche sunno Hel. 5811, 6246, 8464, wo M. seinen Franken zu Liebe den sunno verändert hat in die sunne.

2. Der Grieche hat die sprachliche Bezeichnung dieser glänzenden und wärmenden Himmelswelt von eben dieser hervorstechenden Eigenschaft der Helle und Wärme hergenommen, denn ἥλιος hat gleichen Stamm mit ἀλέα Wärme, ἕλη Helle, Wärme, woher auch mit Wandel des Spir. asp. in s das σέλας Glanz und σελήνη Mond, welchem σέλ- dann das lat. sol entspricht. Sonderbar und wunderbar, daß der Deutsche von dieser so wesentlichen, so sichtbaren und fühlbaren Eigenschaft die Benennung der Sonne nicht hergenommen hat. Dennoch ist der Deutsche nicht minder sinnreich gewesen bei der Wahl des Namens für die Sonne. Die Sonne ist in unaufhörlicher ewiger Bewegung, sie ist ein wahres perpetuum mobile, nichts vermag ihren Gang zu hindern, sie geht und geht, und kommt und kommt trotz Sturm und Wetter und Wolken, sie geht alle Morgen auf, strebt hinan bis zur Mitte des Himmelsgewölbes und geht hinab um wieder hinaufzugehen. Und dies wunderbare ewige Gehen, Reisen, Streben zum Ende und zum Anfang, diese so sichtlich und so beständig wie Licht und Wärme der Sonne inwohnende Eigenschaft, ist dem Deutschen Grund gewesen zum Namen der Sonne. Sie ist ihm ein griech. ἰών von εἶμι, woher der ὑπερίων Hom. Od. 1, 8, eine ἰώ, wie die Argeier aus gleichem Grunde den Mond nannten, ein römischer ianus (von eo), woher der Gott Janus. Denn

3. der sunno und die sunna stammt, das sagt die Form unzweifelbar, von dem Verbum sinnan, sann, sunnun, dies Verbum noch in der sinnlichen Bedeutung genommen, wie es bei Otfrid steht: Da wollte Jesus in Galilea sinnan gehen, eilen, reisen 120—39, wollte zi Hierusalem sinnan 274—1, zu ihm die Blinden kamen, auch zu ihm sunnun, welche mit dem Teufel besessen waren 214—63, das Licht erleuchtet die Welt und jeden Menschen, ther hera in worolt sinne 102—14, auch in der Zusammensetzung gisinnan; zi himile gisunnun zum Himmel aufstrebten 12—69, er so hoho gisan 384—22. Nach dieser uralten sinnlichen Bedeutung im Sinne des Prät. sunnan und gisunnan, wovon die sunna stammt, ist die Sonne, die welche gegangen ist, dies gethan hat in jedem Augenblick, wenn sie gehen thut, und so ist sie, oder so ist der sunno der unaufhörliche Geher, Gänger, Reiser, Eiler, Streber, dies auf und ab, hin und her. Und das ist wundervoller Name für die Sonne, sinnreicher, weil tiefer, als der ἥλιος und sol."

Gegen diese Erklärung können sich, da es einem alten mythischen Namen gilt, noch Zweifel erheben. Sie trifft aber genau mit dem zusammen, was wir in einem Aufsatz über die Bedeutung der Sonnenwenden im altdeutschen Heidenglauben in Pfeiffers Zeitschr. III. S. 228 f. erörtert haben.

Kriegsgeschichte.

Der Tag von Liegnitz. Von Prof. Dr. J. Kutzen. Mit einem Plan der Schlacht. Berlin, Hirt, 1860.

Derselbe Verfasser hat früher schon die Schlachten bei Colin und Leuthen in sehr gelungenen Monographien beschrieben. Hier entwirft er uns nach den besten Quellen ein Gemälde der Schlacht bei Liegnitz. In der Vorrede hofft er, mit dazu beizutragen, daß die Deutschen, indem sie sich im Hader der Vorzeit spiegeln, zur Versöhnung geneigter werden, und gibt uns jedenfalls den Trost, auch das uneinige, auch das im siebenjährigen Kriege feindselig gespaltene Deutschland habe immer noch eine große Macht nach außen behauptet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

[library stamp]

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Mittwoch, Nº 17. 27. Februar 1861.

Erziehungswesen.

Friedrich Fröbel's entwickelnd-erziehende Menschenbildung. Von Hermann Pösche. Hamburg, Hoffmann und Campe, 1860.

In dieser kleinen Schrift ist Ursprung und Fortbildung des großen pädagogischen Wahns, an welchem unser Zeitalter leidet, auf eine klare Weise zur Uebersicht gebracht.

Es sind jetzt gerade hundert Jahre, seit Rousseau seinen berühmten Emil schrieb, das Buch, worin er eine gänzliche Reform der Erziehung verlangte, alles Scholastische, die Bücher sammt den Schulstrafen verwarf und eine Erziehung der Kinder zu klaren Anschauungen der Dinge und zu gesunder Selbstthätigkeit verlangte, ohne Zwang, ohne Unterdrückung der natürlichen Neigung. Aber wie sollte eine so große Reform durchgeführt werden? Rousseau selbst ließ das dahingestellt. Dagegen unternahm der deutsche Basedow, die Sache in's Werk zu richten, gründete zu Dessau sein berühmtes Philantropin als Musterschule, die jedoch bald bankerott machte, und stellte in seiner „Emilie" das als realisirt auf, was im Emil des Rousseau nur ideal gewesen war. Darüber referirt Wolke, Basedows Schüler, aus dem Jahr 1770: „Sorgfältig verhüteten wir die durch Scherz und Ernst der gewöhnlichen Erziehung gemeinlich verursachte Verwirrung der Begriffe, z. E. im Spiegel sah Emilie ihr Bild, nicht sich selbst, auf Gemälden keinen Menschen, kein Thier, keinen Baum, aber wohl ihre Abbildung; das gekochte Fleisch mit Knochen von einem Huhn hieß nicht mehr Huhn, die Puppe nicht Kind, der Zahlpfennig nicht einen Dukaten u. s. w. Durch eine Sorgfalt, die ich allen Kinderfreunden eifrigst empfehle, und durch eine solche Methode, als nun im Elementarwerke gelehrt ist, lernte Emilie schon in ihrem dritten halben Jahre mit einer Richtigkeit urtheilen, die bei allen ihren Zuhörern Verwunderung erregte. — Da sie ein und ein halb Jahr alt war, sprach sie nicht nur viel deutlicher und richtiger, als andere Kinder von solchem Alter pflegen, sondern konnte auch (vermöge unserer besondern Art, das Buchstabiren vor der Kenntniß der Buchstaben zu lehren), schon Sätze verstehen, von denen man ihr blos die Buchstaben nach einander vorsagte. Wenn z. E. Jemand die Buchstaben nach einander nannte; d, u; s, o, l, st; i, tz, t; e, i, n, e, n; z, w, i, e, b, a, k; b, e, k, o, m, m, e, n; so sagte sie: du sollst itzt einen Zwiebak bekommen." Durch solche Mittel brachte man es dahin, daß die jedenfalls von der Natur mit gutem Gedächtniß begabte Emilie als 4½jähriges Kind schon fertig französisch und lateinisch sprach. Der Verfasser vorliegender Schrift erkennt an, daß das eine Ausnahme war und nicht zur Regel gemacht werden kann, daß Basedow überhaupt zu viel Werth auf den Sprachunterricht legte.

Nun kam Pestalozzi, welcher die Erziehung schon gleich nach der Geburt der Kinder anfangen wollte und hauptsächlich die Mütter belehrte, wie sie es machen sollten, um aus jedem Kinde die demselben eingebornen Vollkommenheiten zu entwickeln. Von der Erbsünde, von dem Unterdrücken des Bösen im Kinde ist nicht die Rede. Die Voraussetzung ist, mit jedem Kinde werden alle guten Eigenschaften des Menschen geboren und es kommt nur darauf an, sie vom ersten Lebensalter an sich frei entwickeln zu lassen. Der Erzieher soll nur verhüten, daß der Verstand des Kindes durch Täuschungen nicht verblendet werde, daher ist früheste Entwicklung des unterscheidenden und reflectirenden Verstandes die Hauptsache. „Die ersten physischen Allgemeinheiten, bemerkt er, die wir durch den Gebrauch der fünf Sinne von den Beschaffenheiten aller Dinge nach den Erfah-

Digitized by Google

rungen von Jahrtausenden abstrahiren gelernt haben, Zahl und Form, müssen dem Kinde frühe nicht blos als einwohnende Eigenschaft einzelner Dinge, sondern als physische Allgemeinheit zum geläufigen Bewußtseyn gebracht werden. Es muß nicht nur frühe eine runde und eine viereckige Sache als rund und viereckig benennen können, sondern es muß, wenn es möglich ist, beinahe noch voraus den Begriff des Runds, des Vierecks, — der Einheit — als einen reinen Abstractionsbegriff sich einprägen, damit es dann alles, was es in der Natur als rund, als viereckig, als einfach, als vierfach rc. antrifft, an das bestimmte Wort, das die Allgemeinheit dieses Begriffs ausdrückt, anschließen könne, und hier zeigt sich dann auch nebenher die Ursache, warum die Sprache als Mittel, Zahl und Form auszudrücken, besonders und getrennt von der Art und Weise, wie sie als Mittel, sich über alle übrigen Beschaffenheiten, die uns die fünf Sinne an den Gegenständen der Natur bemerken lassen, auszudrücken, beobachtet wird, — in's Aug' gefaßt werden muß. Ich fange deßhalb schon im Buche für die erste Kindheit an, die Kinder zum klaren Bewußtseyn dieser Allgemeinheiten zu führen. Dieses Buch liefert sowohl eine umfassende Uebersicht der gewöhnlichsten Formen, als die einfachsten Mittel, die ersten Zahlenverhältnisse dem Kinde begreiflich zu machen. Die Zeichnungen des Anfangsbuches dieses Unterrichtes — des Buchs der Mütter, oder für die erste Kindheit — sind bei aller ihrer Mischung so gewählt, daß alle Arten physischer Allgemeinheiten, die uns durch unsere fünf Sinne bekannt werden, darin zur Sprache kommen, und die Mütter in den Stand gesetzt werden, dem Kinde ohne alle eigene Mühe die bestimmtesten Ausdrücke über dieselben geläufig zu machen."

Gar seltsam ist die Zumuthung an die Mütter, die in der Regel zu viel andere Sorgen haben, als daß sie Pestalozzi's Buch der Mütter auswendig lernen und darnach pünctlich verfahren sollten, und naiv das Geständniß, daß eigentlich schon der Instinct die Mütter lehre, was das Rechte sey. Man macht sich einen deutlichen Begriff von der ungeheuren Verblendung, in welcher Pestalozzi befangen war, wenn man Folgendes liest: „Von dem Augenblick an, da die Mutter das Kind auf den Schooß nimmt, unterrichtet sie es, indem sie das, was die Natur ihm zerstreut, in großen Entfernungen und verwirrt darlegt, seinen Sinnen näher bringt, und ihm die Handlung des Anschauens und folglich die von ihr abhängende Erkenntniß selber leicht, angenehm und reizend macht. Kraftlos, ungebildet, der Natur ohne Leitung und ohne Nachhülfe anhangend, weiß die Mutter in ihrer Unschuld selbst nicht, was sie thut; sie will nicht unterrichten, sie will blos ihr Kind beruhigen, sie will es beschäftigen, aber demungeachtet geht sie den hohen Gang der Natur in seiner reinsten Einfachheit, ohne daß es ihr bekannt ist, was diese und durch sie thut, und die Natur thut doch sehr viel durch sie; sie eröffnet dem Kinde auf diese Weise die Welt; sie bereitet es so zum Gebrauch seiner Sinne und zur frühen Entwickelung seiner Aufmerksamkeit und seines Anschauungsvermögens vor. Würde jetzt dieser hohe Gang der Natur benutzt, würde daran angekettet, was daran angekettet werden kann, würde es dem Herzen der Mutter durch die helfende Kunst möglich gemacht, das, was sie beim Unmündigen durch einen blinden Naturtrieb genöthigt thut, beim Anwachsenden mit weiser Freiheit fortzusetzen, würde dann auch das Herz und die Lage des Vaters zu diesem Zweck benutzt, und auch ihm durch die helfende Kunst möglich gemacht, an die Lage und Verhältnisse des Kindes alle die Fertigkeiten anzuketten, die es bedarf, um durch eine gute Besorgung seiner wesentlichen Angelegenheiten, durch sein ganzes Leben zur innern Zufriedenheit mit sich selbst zu gelangen. — Gott! was wäre für die Menschheit gewonnen! Aber wir sind auch hierin nicht einmal so weit, als das Appenzeller Weib, das seinem Kinde schon in den ersten Wochen seines Lebens einen mit vielen Farben bemalten, großen papiernen Vogel über die Wiege hängt, und auf diese Weise bestimmt den Punct bezeichnet, an welchem die Kunst anfangen sollte, dem Kinde die Gegenstände der Natur zum festen und klaren Bewußtseyn zu bringen. Wer es gesehen, wie das zwei- und dreiwöchige Kind mit Händen und Füßen nach diesem Vogel hinlangt, und sich dann denkt, wie leicht es der Kunst möglich wäre, durch eine Reihenfolge solcher sinnlichen Darstellungen ein allgemeines Fundament der sinnlichen Anschauung aller Gegenstände der Natur und Kunst bei dem Kinde zu legen, das dann allmälig auf vielseitigen Wegen näher zu bestimmt und immer weiter ausgedehnt werden könnte, wer sich dieses alles denkt, und dann nicht fühlt, was wir bei unserm nicht blos gothisch-mönchischen, sondern noch als gothisch-mönchisch-erlahmten, und uns selber zum Ekel gewordenen Erziehungsschlendrian versäumen, wahrlich, bei dem sind Hopfen und Malz verloren. Mir ist der Appenzeller Vogel, wie dem Egyptier der Stier, ein Heiligthum, und ich habe alles gethan, meinen Unterricht bei dem Punct, von welchem das Appenzeller Weib ausgeht, anzufangen. Ich gehe noch weiter; ich habe alles gethan, um es möglich zu machen, mit Vorbeigehung des Zufälligen das Wesentliche aller Anschauungserkenntnisse selber dem Kinde schon in diesem

Digitized by Google

Alter vor seine Sinne zu bringen, und das Bewußtseyn ihres Eindrucks ihm unvergeßlich zu machen." Man kann in der That die Schwärmerei nicht weiter treiben.

Nicht blos die Mütter in Appenzell, auch die in der ganzen übrigen Welt, auch die der rohesten Wilden ergötzen ihre Kinder mit Vorzeigen von wirklichen oder gemalten Thieren und das Kind genießt dabei einen, wenn auch unsystematischen, doch ganz guten Anschauungsunterricht. Der systematische Unterricht würde nicht nur ihm selbst, sondern hauptsächlich auch den Müttern verleiden und ist bei Müttern, die viel zu arbeiten haben, also bei der ungeheuern Mehrzahl, gar nicht durchführbar, noch würde er, wenn er auch durchgeführt würde, die Kinder gescheidter und besser machen. Noch nie und nirgends ist aus den Musterschulen unserer pädagogischen Schwärmer eine bessere Generation von Menschen hervorgegangen. Hunderte und tausende gingen durch diese Schulen und verloren sich in der gemeinen Masse der übrigen Menschen, ohne daß man eines Vorzugs derselben hätte inne werden können.

Fröbel hat nun die Pestalozzi's-Schwärmerei noch weiter fortgesetzt. „An die Stelle des ‚Buchs der Mütter' setzt er mit dem Motto: ‚Kommt laßt uns unsern Kindern leben' seine Spiel- und Beschäftigungsgaben. Statt einer Pestalozzi'schen Wort-, Zahl- und Formenlehre — und wäre sie auch noch so anschaulich, noch so einfach, gibt er Stoffe und Mittel. Statt der Wortlehre organisirt er Thatleben. Statt des Scheins und Schattens der Dinge, der Bilder, bietet er Sachen. Das passive Anschauen und Lernen wird bei ihm zur activen Selbstthätigkeit und Fertigkeit. Statt daß er, wie Pestalozzi, von der Anschauung und Benennung der Körpertheile des Kindes ausgehen sollte, nimmt er vielmehr die ersten und zartesten Lebens- und Kraftäußerungen der Kindheit zum Ausgangspuncte und formirt sprudelndes Leben zum Spiel und zur spielenden Beschäftigung (Siehe die ‚Mutter- und Koselieder' von Fr. Fröbel). Statt daß er etwa, um beispielsweise mehr in das Einzelne zu gehen, nur anschaulichen Natur-Unterricht bieten sollte, organisirt er vielmehr im Kindergarten unmittelbaren, bildenden, gleichsam persönlichen Umgang mit der Natur. Statt daß er etwa anschaulichen geometrischen Unterricht an Körpern geben sollte, gibt er als ersten geometrischen Unterricht vielmehr Spiel, also wiederum innerlich-äußere Thätigkeit mit den geometrischen Normalkörpern (Kugel, Walze, Würfel, Dreiecke u. s. w.). Statt daß er etwa beim Zeichnen gleich mit dem Griffel etwa mit dem Ziehen von Linien beginnen sollte, gibt er die Linie erst plastisch als Stäbchen, bildet durch das sogen. Stäbchenlegen den Formensinn und geht dann erst weiter zur abstracteren Linie. So durchweg: an die Stelle des Wortes, der wörtlichen Belehrung tritt bei ihm selbst- und freithätiger Sprachunterricht, Belehrung durch körperliche Mittel, Dinge, Gegenstände, Kunst, Können, Fertigkeiten. Während aber Pestalozzi's Beschäftigungsmittel mehr durch die Noth und Armuth der untern Stände dictirt wurden, so geht Fröbel frei und ideal von dem Bedürfniß der menschlichen Natur überhaupt aus. Er sagt nicht, nur das Kind des Armen soll zu technischer, industrieller, practischer und muskulärer Thätigkeit angeleitet werden, sondern jedes Kind, weil es der Natur entspricht und der Würde und dem Wesen des Menschen. — Der leitende Grundgedanke der Fröbel'schen ersten Erziehungsweise läßt sich präcis in einem Satze also ausdrücken: Der Mensch, und vornehmlich das Kind in der ersten Periode seines Lebens, ist ein äußerlich schaffendes Wesen. Man wende sich daher erzieherisch vorwaltend an den äußerlich schaffen- und erfinden-wollenden Thätigkeitstrieb des Kindes in der Form des Spiels, biete dem Kinde planmäßig Spielstoffe und Beschäftigungsmittel und gebe ihm so Gelegenheit und Anregung die kleine innere Welt seiner Vorstellungen und Gedanken durch eigenes und freies plastisches Thun und Gestalten äußerlich darzustellen und dadurch sich so viel als möglich selbstthätig zu entwickeln und zu bilden. — Also Fröbels Erziehung, Fröbels Kindergarten will dem Kinde von Außen nichts aufdringen, kein Spielsystem aufprägen, sondern er bietet nur Stoffe, ‚Gelegenheit', ‚Anregung' zur freien ‚Selbstthätigkeit' und ‚Selbstbeschäftigung'. Er huldigt vollkommen jener alten, goldenen Erziehungsregel, die Rousseau und Pestalozzi mit aller Entschiedenheit verfolgten und die wir täglich an uns selber bestätigt finden können, daß der Mensch (daß das Kind) nur versteht, was er durch sich selbst darstellt, daß er nur hat, was er selbst hervorbringt, daß er im Grunde nur lebt, — wenn er selbstthätig ist. Fröbel nannte seine Erziehung selbst: ‚allseitig entwickelnd-erziehende Menschenbildung.'"

Fröbel selbst sagt: „Der Wahn und die Meinung ist recht traurig und für die Entwickelung und Ausbildung des Menschen und der ganzen Menschheit wie auch einzelner Völker z. B. des Deutschen recht störend und hemmend: — der Mensch könne und müsse nur Alles erst erlernen, er könne eigentlich nichts absolut Neues oder vielmehr das schon Dagewesene als ein Neues in sich und durch sich finden. Ist denn der einzelne Mensch schlechter als ein Eichkern oder jedes andere Korn, wo jeder von Neuem die ganze Eiche durch Jahrtausende

Digitized by Google

hindurch blos in und durch den gesammten Lebens- und Natureinklang aus sich entwickelt. Mir ist alle Anerey und sind alle Aner im Tode zuwider und allen zuvor die Fr. Fröbelianer, denn ich wünsche, daß die Idee reiner Menschenentwickelung, der Gedanke wahrer Menschenerziehung und die Bedingung ächter Menschenbildung, welche gewiß in jedem Menschen, eben als Menschen, im Keime liegen, aus jedem Menschen hervorsprosse in und unter dem Zusammenhange und der Einwirkung des geistigen Lebensganzen, wie auf der Naturstufe auf den Frühlingsruf der Sonne zugleich Tausende von Blumen und Blüthen, wo keine von der andern lernt, sondern alle in Eigenthätig- und Eigenselbstigkeit wunderlieblich duften und wunderschön blühen. Eine solche Menschheit ist die wahre und nicht die durch den Prägstock geformte. — Ein Jeder sey ein freies Gewächs aus sich, steige wie der Halm mit seiner Aehre, Blüthe und seinen Körnern im großen Allleben und durch dasselbe aus sich hervor. Wann werden wir aufhören die Menschheit, das Menschengeschlecht, die Völker und die einzelnen Menschen zu fesseln, zu knechten, mindestens zu prägen? — Wenn die Kindergärten zum großen Theil ein Eigenthum der Völker, zunächst wenigstens unseres Volkes, seyn werden. — Schon beginnt der Morgen dieser Zeit grau in Grau zu dämmern." —

Der Verfasser der vorliegenden Schrift theilt diesen pädagogischen Wahn und hält auch seinerseits für möglich, daß alle Menschen zur gleichen Vollkommenheit, d. h. zur Realisirung des in jedem liegenden Menschheitsideals gelangen können. Er geht so weit, die Durchführung dieser Realisirung als welthistorische Mission des deutschen Volks zu bezeichnen. „Das schwierige Problem, ächt germanischer, ächt deutscher Natur heißt: harmonische Entwickelung des ganzen Menschen nicht durch Wissenschaft und Kunst allein, sondern auch durch Technik, Oekonomie und Industrie, diese Elemente des practischen Lebens. Der Romane trägt das Princip der Theilung der Arbeit bereits in die Erziehung. Er sieht in dem Kinde bereits den künftigen Gelehrten, den künftigen Künstler, den künftigen Handwerker und legt professionsmäßig und einseitig für einseitige Zwecke seine Erziehungsmittel zurecht. Anders der Deutsche" ꝛc. Von demselben Wahn geht bekanntlich Diesterweg aus. Nun gibt es aber keinen Normalmenschen, sondern nur Männer und Weiber, Angehörige sehr verschiedener Racen, Angehörige sehr verschiedener und in der Natur selbst begründeter Berufsklassen, die man unmöglich alle gleich machen kann, und außerdem sind immer nur wenige geistig begabt, die ungeheure Mehrheit ist es nicht, vermag nicht selbst zu denken und etwas Neues oder Anderes vorzubringen, sondern spricht und handelt nur, wie es die Gewohnheit und die Mode mit sich bringen, immer von andern geleitet. Ein guter Theil ist überdies von Natur ganz blöde und aus ihnen kann mit aller sokratischer Kunst nichts heraus entwickelt werden. Seiner hat sich die Pädagogik lediglich zu erbarmen.

Aber auch bei den hochbegabten Kindern ist die Voraussetzung irrig, sie vermöchten schon in der ersten Lebenszeit aus sich selbst heraus etwas Neues zu entwickeln, da sie vielmehr in dieser Periode nur empfangen und auch in ihrem selbständigen Handeln nur dem Beispiel anderer oder allgemein kindischem Treiben folgen und es allezeit dem reiferen Alter vorbehalten bleibt, ihres Geistes Originalität und ihren Beruf als Propheten oder Fortentwickler der Menschheit zu beurkunden.

Der pädagogische Wahn, jedes Kind sey mit jeder Vollkommenheit geboren und nur dem bisherigen kirchlichen und staatlichen Druck sey Schuld zu geben, daß die Entwicklung dieser natürlichen Vollkommenheiten künstlich unterdrückt werde, entspricht genau einem anderen, eben so überall verbreiteten Wahn, jeder Mensch sey zu gleichem Besitz, zu gleichem Genuß, zu gleicher Ausübung von Rechten geboren und nur der Monarchie, Aristokratie, Hierarchie und Plutokratie sey Schuld zu geben, daß es noch Arme und Gehorchende gibt, und noch einem dritten Wahn unserer Zeit, der Mensch sey Gott, es gebe keinen Gott, der uns etwas vorschreiben könne, sondern der Mensch bestimme selbst und allein, was ihm nöthig sey, durch Mehrheitsbeschlüsse der angeblichen Götter.

Daß Methode in diesem Wahnsinn ist, läßt sich nicht abstreiten. Auch findet er einen natürlichen Erklärungsgrund und eine Entschuldigung in der Thatsache, daß die, welche die Menschheit im Namen Gottes regieren, richten, leiten und belehren sollten, selber so oft von ihrer Pflicht abgewichen sind oder alles natürlichen Berufes zu ihrem Amt entbehrt haben. Das rechtfertigt die Revolution, die aber ihrerseits den Demos doch nie emancipiren oder auf eine ideale Höhe der Menschheit hinaufschrauben und mit allen ihren prahlerischen Experimenten die Dummen nicht klug, die Schlechten nicht gut und die Schwachen nicht stark machen kann, so daß an dieser vielgepriesenen und sich selbst vergötternden Menschheit Danton am Ende eben so verzweifelt, wie der Prophet Jonas.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

[Library stamp]

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1\frac{2}{3}$ Thaler.

Sonnabend, № 18. 2. März 1861.

Geschichte.

Geschichte von Mainz während der ersten französischen Occupation im Jahr 1792 und 1793, mit sämmtlichen Actenstücken, von Prof. Karl Klein. Erstes Heft. Mainz, Victor v. Zabern, 1861.

Eine actenmäßige, sehr genaue und kritisch gesichtete Monographie des schändlichen Versäumnisses und Verraths, durch welche Mainz, das Bollwerk des deutschen Reichs, den Franzosen ausgeliefert wurde. Das Erscheinen dieses interessanten Geschichtswerkes ist um so zeitgemäßer, als wir nahe daran sind, das berühmte Bollwerk, wenn auch unter etwas anderen Umständen, doch wiederum auf Grund großer und unverzeihlicher Versäumnisse noch einmal zu verlieren.

Mainz war im vorigen Jahrhundert Reichsfestung, wie es heute Bundesfestung ist, und galt als die Hauptfestung des Reichs gegenüber von Frankreich. Seitdem aber die Häuser Habsburg und Bourbon ihre unnatürliche Allianz im Namen der modernen Aufklärung eingegangen hatten (welcher hier Joseph II., dort Ludwig XVI. zum Opfer fielen), hatte man einen Krieg zwischen Oesterreich und Frankreich gar nicht mehr für möglich gehalten und die Festungswerke in Mainz waren in Obst- und Gemüsegärten, Spaziergänge &c. verwandelt, die Gräben zugeschüttet worden. Es kam vor, daß der Gouverneur der Reichsfestung sich die Schlüssel zu den Festungswerken, als er sie zufällig einmal brauchte, vom kurfürstlichen Hofgärtner mußte holen lassen. Der Kurstaat hatte zwar eine Kriegskasse, aber alle Gelder derselben flossen in die Privat-Chatoulle des Kurfürsten, welcher, obgleich Erzbischof, in Lustbarkeiten mit den weltlichen Herren wetteiferte, in seiner Favorite schwelgerische Gastmäler gab, im Theater unter seinen Hofdamen saß, seinen Maitressen antike Hetärennamen gab, sich von Heinse obscöne Bücher vorlesen ließ &c. Als 1791 der Krieg drohte, gab der Kurfürst nicht einen Heller aus der Kriegskasse her, sondern legte dem Lande 200,000 Gulden auf, die er großentheils wieder selbst in die Tasche steckte, indem er der Reichsfestung dafür Pallisaden aus seinen Privatwäldern zu enormem Preise verkaufte. Erst als die Gefahr eines Krieges mit Frankreich immer näher kam, wurde nach dem Plan des Major Eickemeyer, des einzigen Kriegsverständigen (denn der Gouverneur Freiherr von Gymnich war eine Null) ausgeführt und wenigstens die Gräben der Festung wieder geleert und die Wälle hergestellt. Von der Munition aber wurde ein großer Theil den Emigrirten geschenkt und weggeschleppt.

Vertrauend auf Oesterreich und Preußen glaubte sich der Kurfürst ganz sicher, gab sich ganz den Emigrirten hin, die ihn mißbrauchten, duldete, daß der französische Gesandte in Mainz mißhandelt wurde, und wiegte sich in einer immer behaglicheren Stimmung ein, als der Kaiser und der König von Preußen selbst nach Mainz kamen, um hier über ihr Verhalten gegen Frankreich zu berathen. Das Ergebniß war eine energische Aufnahme des Kriegs, das berüchtigte Manifest des Herzog von Braunschweig, welches in der Favorite verfaßt und in der kurfürstlichen Buchdruckerei gedruckt wurde. Ein ungeheurer Uebermuth verblendete damals den Kurfürsten und alle seine Umgebungen. Die unsinnigsten Prahlereien waren gäng und gäbe. „Als bei dem General von Gymnich, wo mehrere Emigranten und einige Offiziere des nach Frankreich bestimmten Heeres, wie auch Damen bei Tische saßen, alle Franzosen, die an der Revolution Theil nahmen, ohne Ausnahme für pendables, d. h. hängenswerth erklärt wurden, soll der Gouverneur gerufen haben: ‚Gemach, meine Herren! wo die Henker und die Stricke all hernehmen?‘

Digitized by Google

Sogleich erboten sich die Offiziere zu Henkern, die Damen boten ihre Haare zu Stricken dar. Einer der Anwesenden versprach dem Gouverneur einen Sack voll eigenhändig abgeschnittener Jakobinerköpfe. ‚Schicken Sie mir,' habe dieser erwiedert, ‚die Hunde selbst, ich will sie in den Kasematten verschmachten lassen.' Der Obristlieutenant von Fechenbach sagte: ‚Ich habe drei Kapaunen auf meinem Küchenwagen; einen denke ich in Landau, einen in Nancy, einen in Paris zu verzehren.' Die sonst liebenswürdige Gräfin von Gymnich erbat sich nur einen Finger von Petion. Als der Marquis d'Autichamp mit seinem Corps an den Fenstern der Herzogin von Grammont vorüberzog, rief diese ihm Glück zu für seinen Feldzug nach Paris; ‚es ist nur ein Spaziergang nach Paris,' antwortete dieser; und dieses Wort blieb jetzt eine Losung bei allen vornehmen Zusammenkünften."

Der Krieg begann, die Preußen machten schlechte Geschäfte in der Champagne, die Oesterreicher zettelten den Krieg in den Niederlanden hin und der Mittel- und Oberrhein blieben den Franzosen offen. Zwar stand ein österreichisches Corps bei Freiburg, um das schwäbische Vorderösterreich zu hüten, hatte aber keinen Befehl, Mainz zu Hülfe zu kommen. Ein großes österreichisches Magazin befand sich in Speyer, aber unvertheidigt, während die Franzosen unter General Custine schon dicht an der Grenze standen. Zwar zog man geschwind ein österreichisches und zwei Mainzer Bataillone in Speyer zusammen, aber diese 3000 Mann mußten bald Custine's Uebermacht erliegen, und ihr Oberst Winkelmann, welcher kurz vorher einen Plan gemacht hatte, Paris sammt allen seinen Einwohnern zu verbrennen, wurde gefangen. Die reichen Magazine fielen den Franzosen in die Hände.

Indignirt über diese jämmerliche Art, das deutsche Reich zu vertheidigen, und nicht ohne einen ironischen Seitenblick auf die Oesterreicher, erklärte damals in Mainz ein preußischer Unteroffizier, Namens Riel, er wolle mit zwei Mann die Franzosen wieder aus Speyer und Worms verjagen und führte es wirklich aus, indem er, nur vom Bedienten des preußischen Gesandten, Freiherrn von Stein, begleitet, auf den Dörfern Quartier für 20,000 Preußen bestellte. Kaum erfuhr das Custine, als er alle seine Truppen eilig zurückzog und in Speyer den Rest der Magazine, den er noch nicht hatte fortbringen können, in Feuer aufgehen ließ.

In Mainz war dem Uebermuthe rasch Todesangst gefolgt. Der Kurfürst, der Adel, der größte Theil der Staatsdiener, alles flüchtete. Mainz mit seinen wenigen Soldaten hätte sich an Custine ergeben müssen, wenn dieser nicht selbst Angst gehabt hätte. Allein die Franzosen durften sich nur wieder besinnen, so mußten sie Mainz nehmen. Man flehte daher die Oesterreicher, man flehte die benachbarten Reichsfürsten an, der bedrohten Reichsfestung zu Hülfe zu kommen. Alles umsonst. „Gleich bei der unglücklichen Nachricht suchte man Hülfe aus der Nachbarschaft zu erhalten; am 5. verließen 26 Eilboten die Stadt, um die Kreisstände um schleunige Besetzung der Festung anzugehen. Auf 20 dieser Schreiben folgte gar keine Antwort, die andern entschuldigten sich. Es war überall die gräßlichste Furcht vor den Franzosen und Custine; manche Fürsten und Große hatten gleich nach der Einnahme von Speyer und Worms sich an jenen gewandt und einen Schutzbrief (sauve garde) sich erbeten, d. h. durch Geschenke oder Bitten, mit Versprechen der Neutralität, den Franzosen den Durchgang angeboten und gewünscht und gebeten, daß keine Brandschatzung stattfinde. — Der Landgraf von Darmstadt hatte sich noch im vorigen Jahre als einen heftigen Franzosenhasser gezeigt. Jetzt hatte Angst jene Gesinnung verdrängt. Den Mainzern, welche Hülfe verlangten, antwortete er: ‚Die Franzosen hätten seine Güter im Elsaß so gut behandelt, daß er sich nicht mit ihnen überwerfen wolle.' Zugleich führte er seine Truppen, 3000 an der Zahl, nach Gießen, um den Franzosen kein Aergerniß zu seyn." Vom Pfälzer Hofe heißt es: „er sey ganz mit den Feinden einig: die pfälzischen Beamten wollten sogar den Mainzer Patrouillen Schwierigkeiten in den Weg legen. Erhielten doch französische Spione pfälzische Pässe." Eine kleine Abtheilung Nassau-Weilburgischer Truppen, die als Reichshülfstruppen in Mainz standen, erklärte beim ersten Schuß, sie sey nicht nach Mainz gekommen, um sich für den Kurfürsten todt schießen zu lassen. Damals schon wurden in der Stadt öffentlich französische Kokarden verkauft, mit denen sich sonderlich die Studenten schmückten.

Die Besatzung der großen Reichsfestung Mainz bestand nur aus — 1800 Mann, Mainzern und Reichstruppen, wie jene Weilburger, großentheils Recruten. Die Oesterreicher schickten nur 1000 Mann zu Hülfe, die braven Bürger von Mainz selbst aber waffneten sich und stellten 2500 Mann, gutgesinnte und opferwillige Leute, noch deutsche Bürger von der guten alten Art, die auch wirklich bei der Vertheidigung das Beste thaten und ohne die eine Vertheidigung kaum erfolgt wäre. Auch Kanonen waren da, aber so wenig Artilleristen, daß auf einen der letztern zwei Kanonen kamen, und von dem was noch an Munition vorräthig

Digitized by Google

war, wußten die Befehlshaber so wenig, daß Eickemeyer z. B. vergebens nach Leuchtkugeln frug, deren doch nach der Uebergabe noch eine Menge vorgefunden wurden.

Dennoch würde sich Custine, der gar kein Belagerungsgeschütz hatte, nicht an Mainz gewagt haben, wenn ihm nicht Verrath zu Hülfe gekommen wäre. Der Kurfürst selbst hatte den laxesten Grundsätzen gehuldigt, sein Coadjutor v. Dalberg war Illuminat, die von ihm auf die Mainzer Universität berufenen Lehrer waren es auch. Die Professoren Forster, Böhme, Dorsch, Blau, Hoffmann, Wedekind, Metternich schwärmten für die Freiheit und für Frankreich. „So viel ist gewiß, daß Custine, der nach seinem eiligen Rückzuge aus Worms und Speyer nicht im geringsten daran dachte, die Festung Mainz zu erobern, erst wie er zurückgekehrt war, sichere Nachrichten über die hiesige Besatzung und den Zustand der Festung erhielt; er konnte sie aber nur durch Mainzer und aus Mainz erhalten. Auch erzählte Custine selbst, daß er Einverständnisse in Mainz hatte“ und die Spuren weisen hauptsächlich auf Wedekind, Böhmer und Dorsch.

Bis zu diesen Umtrieben, welche die Uebergabe von Mainz zur Folge hatten, reicht das erste Heft. Dem zweiten sehen wir mit Begierde entgegen.

Politische Schriften.

1) Deutschland, Oesterreich und Venedig. Von Julius Fröbel. München, Fleischmann, 1861.

Zur Zeit des deutschen Parlaments erschöpften sich die Demokraten in wahrhaft cynischen Verhöhnungen des deutschen Nationalinteresses gegenüber von Italien, Ungarn und Polen, schwärmten für Mazzini, Kossuth und Mieroslawski und entehrten sich, denen die Bruderhand reichen zu wollen, deren Mund noch vom Geschrei morte ai Tedeschi heiser war und deren Hände noch vom Blut der Deutschen rauchten. Daß es auch heute noch unter den deutschen Demokraten solche Michel gibt, ist bekannt genug. Die bessern Köpfe unter ihnen aber kommen zur Besinnung.

Fröbel geht in der Zurückführung der Idealpolitik auf die Realpolitik so weit, daß er den Demokraten empfiehlt, den Gesammtstaat Oesterreich anzuerkennen und zu vertheidigen, nicht etwa blos aus deutschem Patriotismus, oder um durch und mit Oesterreich das deutsche Gesammtvaterland zu retten, nein, sondern um der specifisch österreichischen Staatsidee willen. Diese Wendung im Entwicklungsgange der Fröbel'schen Ideen ist zu merkwürdig, als daß wir sie hier nicht näher betrachten sollten. Er sagt: „Das Gemisch verschiedener Racen und Stämme aus welchen die Bevölkerung des Kaiserstaates besteht, ist also sehr weit davon entfernt ihm zum Vorwurfe zu gereichen und sein Daseyn als ein Uebel erscheinen zu lassen, sondern es gibt ihm vielmehr die höhere culturhistorische Bedeutung und Anwartschaft durch welche die Staaten von gemischter Bevölkerung sich unter allen Umständen vor den bloßen Racen- oder Stammesstaaten auszeichnen. Denn während durch die Mischung verschiedener Racen jene Ungleichheit der Neigungen, Befähigungen und Ansprüche entsteht, aus der sich zum Wohle aller Theile und zur Förderung des Ganzen ein auf gegenseitiger Ergänzung beruhendes reiches organisches Leben der Gesellschaft entwickelt, wird durch eben diese Mischung die Gesellschaft gezwungen zum Ersatze der mangelnden naturmäßigen Einheit die culturmäßige zu suchen, welche dem Staate seinen höheren ethischen Charakter verleiht und aus der die Nation im politischen Sinne entspringt.“ Wir bekennen, daß wir das für eine kleine Sophisterei halten, obgleich wir aus andern Gründen dem Ergebniß der Fröbel'schen Flugschrift zustimmen.

Die Hauptsache ist, daß wenn das übrige Deutschland Oesterreich nicht beisteht, alsdann nicht nur Oesterreich niedergeworfen wird, sondern bald auch die Reihe an Preußen und die Mittelstaaten kommt. „Im Osten des Welttheiles aber würden neue Mächte wider uns aufstehen. Im glücklichsten Falle würde unter französischer Begünstigung und Mitwirkung, ohne welche wegen Rußland die Sache nicht denkbar wäre, an der Donau und Adria ein slavisch-magyarisch-rumänischer Staat entstehen, welcher unvermeidlich, sowohl seiner Entstehung und seinen Racenverhältnissen nach, wie in seiner unvermeidlichen Eigenschaft als französischer Vasallenstaat, ein Gegner Deutschlands seyn müßte. Durch ihn und seinen Zusammenstoß mit Italien wäre Deutschland vom schwarzen wie vom adriatischen Meere abgeschnitten, und also vom wichtigsten Schauplatze des zukünftigen Weltverkehres ausgeschlossen. Auf dem Mittelmeere und an allen seinen Küsten würde Frankreich gebieten; Süddeutschland würde unter französischem, Norddeutschland unter russischem Schutze stehen. Es ist dies noch die schönere Aussicht welche sich uns eröffnet, — bedecken wir die minder schöne mit dem Schleier der Unwissenheit! — Der Verlust Venetiens wäre der erste Schritt zur Verwirklichung aller dieser düsteren Vorstellungen.“

Digitized by Google

2) Die venetianische Frage vom deutschen Gesichtspunct aus. Von J.-B. von Schweitzer. Zur Vertheilung an die Mitglieder des Nationalvereins am 19. Febr. 1861 in Frankfurt a. M. Druck von Adelmann.

Der nämliche Herr von Schweitzer, dessen ultrademokratisches Buch wir unlängst in diesen Blättern besprachen, zeigt sich hier ebenfalls zu unserer großen Genugthuung als ein warmer Patriot und ermahnt seine bisherigen Gesinnungsgenossen, das Interesse, die Ehre, die Existenz des gemeinsamen Vaterlandes mit Oesterreich zu vertheidigen und nicht mit Oesterreich aufzuopfern. Er raisonnirt so: „Eine Verwirklichung der Rheingränzgelüste kann nämlich der vereinigten und consolidirten Macht Oesterreichs, Preußens und Deutschlands gegenüber von Frankreich allein nicht unternommen werden. Dazu kommt noch, daß die zaudernde Politik Englands sich im kritischen Momente sofort entschieden der deutschen Sache anschließen würde, wenn sie Zusammenhalt und entschiedenes Vorgehen sähe. Dieser Sachlage gegenüber sucht die französische Regierung Oesterreich durch die italienische Einheitssache in Verbindung mit der Nationalitätsbewegung überhaupt unschädlich zu machen; man gibt der ganzen Sache den Anschein, als handele es sich lediglich um den liberalen Fortschritt, um auf diese Weise Deutschland von einem Zusammenwirken mit Oesterreich abzuhalten, bis dieses brach gelegt ist; sobald dies gelungen seyn würde, ständen Frankreich bei einem Angriff auf das linke Rheinufer nur Preußen und das übrige Deutschland gegenüber. Wenn man nur festhält, daß ein etwaiges kriegerisches Vorgehen Sardiniens, um Venedig zu erobern, weiter nichts seyn würde, als eine Action, welche, im Einverständniß mit der französischen Regierung geschehend, die Verwirklichung der vornehmlich gegen unser Vaterland gerichteten napoleonischen Ideen zu fördern hätte, so ist auch klar, daß es für die politische Sachlage gleichgültig ist, ob man feindlicherseits bei Gelegenheit der italienischen Wirren eine Verletzung deutschen Gebietes zu vermeiden weiß oder nicht. Würde man sagen: Wir unterstützen Oesterreich nur dann, wenn Bundesgebiet verletzt worden, so hieße dies mit anderen Worten: Wenn der Bonapartismus, der gemeinsame Feind seine Feindschaft gegen uns offen an den Tag legt, werden wir nicht dulden, daß er erstarke; wenn aber dieser gemeinsame Feind so schlau und listig ist, dafür zu sorgen, daß vorerst mit der Hauptsache zurück gehalten werde, so wollen wir ruhig zusehen, bis er erstarkt ist und unseren Bundesgenossen vernichtet hat. Man würde also die Vertheidigung und Sicherstellung der wichtigsten deutschen Interessen von einem politisch ganz gleichgültigen Nebenpuncte, ja von dem größern oder geringern Grade der Vorsicht und List des Gegners abhängig machen."

Der Verfasser bedauert, daß sich Oesterreich mit der Reaction identificirt hat, aber er sagt den Demokraten, sie sollen dem s. g. Fortschritt nicht die Ehre, nicht die Existenz des Vaterlandes opfern. „Wer dürfte wünschen, einen etwaigen inneren Fortschritt Deutschlands durch den Verlust großer Länderstrecken und eines edlen Bruderstammes erkauft zu sehen? Die Unabhängigkeit der Nation nach außen und die Erhaltung des deutschen Territorialbestandes sind das erste und wichtigste vom Standpuncte der politischen und materiellen Interessen und vor Allem vom Standpuncte der nationalen Ehre. Lieber eine eiserne Reaction, als ein einziges deutsches Dorf an Frankreich verlieren!"

Im Uebrigen kömmt es gar nicht darauf an, was die Parteien, die sich nur in der Presse aussprechen und denen keine Regimenter und Kanonen zu Gebote stehen, meinen, reden, schreiben. Ob Oesterreich isolirt und erdrückt werden wird, oder nicht, das hängt lediglich von der Versäumniß und Abgeneigtheit oder von dem raschen Entschluß und der Rührigkeit der deutschen Kriegsherren ab, nicht von den Demokraten, auch nicht vom Nationalverein, noch von irgend welcher blos meinenden, redenden und schreibenden Partei, der das Handeln versagt ist. Welchen Meinungen, Ueberzeugungen, Parteistellungen man auch bisher angehangen hat, im gegenwärtigen Augenblick kann man nur Pessimist seyn, weil der von Frankreich her drohenden Offensive gegenüber von Seiten des deutschen Bundes (Preußen allein ausgenommen) eine ihr gewachsene Defensive immer und immer versäumt geblieben ist. Gegen die tapfern französischen Regimenter und ihre zahlreichen gezogenen Kanonen schützt keine diplomatische Unterhandlung, sondern nur militärisches Handeln, und schützen auch keine Nationalvereins- und Demokratenversammlungen, kein Redehalten, keine Programme, keine Flugschriften, sondern wieder nur tapfere Regimenter und gezogene Kanonen in ausreichender Zahl, um den französischen gewachsen zu seyn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Mittwoch, № 19. 6. März 1861.

Reisen.

Forschungsreisen in Arabien und Ost-Afrika nach den Entdeckungen von Burton, Speke rc. in zwei Bänden bearb. von Karl Andrée. Erster Band, nebst 4 Tonbildern und zahlreichen Holzschnitten. Leipzig, Costenoble, 1861.

Dieser erste Band enthält die sehr lehrreiche Reise des Engländer Burton, die eine, die er als muhamedanischer Derwisch verkleidet nach Medina und Mekka, die andere, die er in das bisher unbekannte Reich Härrär im östlichen Afrika unternahm.

Burton machte den Weg nach den heiligen Städten der Muhamedaner über Suez zur See. Auf dem Schiffe befand er sich mit Pilgern verschiedener Nationalitäten zusammen und in Mekka fand er alle Nationen die dem Islam huldigen, vertreten. Allein er weiß uns nichts von einer Einigkeit und innigen Verbindung dieser Moslemin zu erzählen, sie leben vielmehr in ewigen Zänkereien und hassen sich unter einander. Stolze Perser wurden als Schiiten von den vorherrschenden Sunniten „wie Hunde" behandelt. Türken und Araber sind einander todtfeind, beide aber verachten den Syrer und noch mehr den Aegypter und muhamedanischen Hindu. Blutige Schlägereien unter den Pilgern kommen täglich vor. Burton selbst konnte ihnen nicht entrinnen.

Die Natur Arabiens wird uns in Folgendem charakterisirt: „Morgens. Die Luft ist mild und balsamisch wie an einem italienischen Frühlingstage. Dicker Nebel rollt aus den Bergthälern zur See hinab; an den vorspringenden Höhen hängt ein Duft, den ich mit einer Krone aus Perlmutter vergleichen möchte. Die weiter landeinwärts liegenden Felsen gleichen Titanenwällen, hohen Burgen, weit vorspringenden Bastionen und schattigen Festungsgräben. An ihrem Fuße strömt ein Meer von Amethyst, und sobald die ersten Lichtstrahlen auf die Erde fallen, verschwimmen ihre fast durchsichtigen Gipfel mit der gelblichen Färbung des Himmels. Nichts kann köstlicher seyn als diese Stunde. Aber bald steigt die Sonne herauf und wird ein grimmiger Feind. Sie färbt den Himmel orangegelb, das Meer roth oder veilchenblau, verjagt die achatfarbigen Wolken, die sich im Aether verlieren; die Atmosphäre ist so klar, daß man dann und wann einen Planeten erkennt. Während der ersten zwei Stunden läßt diese Sonne sich noch ertragen, dann aber wird sie unausstehlich. Mich überkommt ein Gefühl des Unwohlseyns; sie prallt auf das Wasser, dessen Wiederglanz mir die Augen blendet; sie zieht mir Blasen auf der Haut, mein Mund trocknet aus; ich habe nur noch einen einzigen Gedanken; ich zähle wie viele Stunden und Minuten der grimmige Feind noch sichtbar bleiben werde.

Mittags. Der Wind wird von den glühheißen Felsen zurückgetrieben und ist wie der Hauch aus einem feurigen Ofen. Alle Färbung verschwindet in einem matten Milchweiß, und die spiegelglatte See wirft dieses Milchweiß derart zurück, daß man die Kimmlinie nicht zu erkennen vermag. Nach Mittag ruhet der Wind auf der, Glühhitze ausstrahlenden, Küste; Alles ist still, nur dann und wann klappen die Segel. Die Menschen schlafen nicht etwa, sondern sind halb ihrer Sinne beraubt und meinen, sie müßten vollenden, wenn die Hitze nur noch ein wenig stärker werde.

Sonnenuntergang. Der grimmige Feind sinkt hinab in die tiefblaue See, unter einem gigantischen Lichtbogen, welcher den halben Himmel einnimmt. Dem Kimm zunächst wölbt sich ein Bogen von dunklem Orange, über ihm steht ein anderer von hellem Golde, und an diesen schließt sich ein Halbkreis von mildem Seegrün, der allmälig in Sapphir übergeht. Durch

Digitized by Google

diesen Regenbogen schließt die Sonne ihre Strahlen, welche rosafarbenen Speichen eines ungeheuern Rades vergleichbar sind. Im Osten tauchen die Felsen und die Wüste aus purpurrothen Streifen hervor. Die Sprache ist viel zu arm, als daß sie die Harmonie und die Erhabenheit dieser Stunden auch nur annähernd zu schildern vermöchte. Aber auch solche Herrlichkeit verschwindet, doch nur um einer andern Platz zu machen. Die Nacht bricht rasch herein; plötzlich steigt ein Zodiakallicht auf; die grauen Hügel und die schroffen Felsen färben sich rosig oder golden, die Palmen grün, der Sand wird safrangelb und das Meer hollunderfarbig. Aber auch das Alles ist nach einer Viertelstunde verschwunden; die Klippen starren geisterhaft und nackt im Schein des Mondes, dessen Licht auf diese geheimnißvolle Wildniß herabfällt.

In der Nacht. Am Horizont ist Alles dunkel, die See gleicht einem Spiegel von Stahl und wirft das weiße Gesicht des Mondes zurück. In die Luft empor steigen riesige Säulen matten Lichtes aus den indigoblauen Wellen; ihr Haupt verliert sich in dem unendlichen Raume. Die Sterne funkeln mit wunderbarer Helle; ich verspüre ‚den süßen Einfluß der Plejaden', aber der kalte Thau gemahnt mich, eine Decke überzuwerfen, und ich schlafe ein."

Die Herrschaft der Türken in Arabien steht auf schwachen Füßen. Sie halten sich in den Städten, kümmern sich aber nicht um das Land, wo die arabischen Stämme thun, was sie wollen. Wenn diese Stämme zusammenhielten, hätten sie die Türken längst verjagt. Sie liegen aber unter einander selbst in Fehde und insbesondere die Wechabiten bilden eine besondere, den übrigen feindliche Secte.

Ueberhaupt fand Burton die Muselmänner durchgängig geneigt zu Unfrieden, Zank und groben Reden, am meisten zur Fastenzeit. „Man kann in Italien und Griechenland beobachten, daß während der Fasten die Menschen gereizt, heftig, empfindlich werden, und dasselbe ist bei den Muselmännern der Fall. Ihre Stimme ist niemals sanft und weich; jetzt aber hat sie etwas eigenthümlich hartes und kreischendes, besonders am Abend. Das Gesetz verbietet dem Gläubigen während des Ramadan jeden Streit, jedes beleidigende Wort; nichtsdestoweniger fluchen und schimpfen die Männer und suchen eine Art von Trost und Erleichterung darin, daß sie ihre Frauen prügeln. Diese halten sich an den Kindern schadlos, welche ihrerseits auf Katzen und Hunde losschlagen. Man hört in den dichtbevölkerten Stadttheilen heftigen Zank, und die Wachthäuser der Polizei sind mit Männern angefüllt, welche ihre schwächere Ehehälfte doch gar zu arg geschlagen, oder mit Frauen, die gekratzt oder gebissen haben. In den Moscheen drängen sich mürrische Leute, die da kamen, um sich Bahn zum himmlischen Paradiese zu brechen, aber auf Erden sich ganz unausstehlich machen. Ganze Rotten von Knaben drängen sich in's Heiligthum, verüben Unfug, werden vor die Thür geworfen und machen sich nun draußen in höchstem Grade unnütz. In den Bazaren und auf den Gassen gewahrt man nur bleiche, abgemüdete Gesichter, denen man sofort die Ungeduld und die üble Laune anmerkt, denn sie sehen einen an, als ob sie schon durch den bloßen Blick beleidigen wollen."

In Medina besuchte der Verfasser die heiligen Orte, konnte jedoch das Grab des Propheten so wenig sehen, wie andere Pilger, ja er zweifelt, ob dieses Grab existirt und nicht blos eine fable convenue ist. „Jeder aufrichtige Muselmann glaubt zuversichtlich, daß Mohammeds Leiche in der Hedschra ruhe; ich meinerseits halte aber die Sache für sehr zweifelhaft. Ich möchte daran erinnern, daß gleich nachdem der Tod des Propheten angezeigt wurde, ein großer Tumult sich erhob; das Volk hielt ihn für unsterblich und wollte an sein Ableben nicht glauben. Bedrohete doch selbst Omar Jeden mit dem Tode, der da behaupte, der Prophet sey gestorben. Als Mohammeds Leiche kaum erkaltet war, entstand über seine Nachfolge ein heftiger Streit zwischen denen, die mit ihm aus Mekka geflohen waren, und den medinesischen Hülfsgenossen. Noch am Abend seines Todes war das Haus Ali's und der Fatime, das dicht neben der Stelle des gegenwärtigen Grabes lag, von einer Feuersbrunst bedroht, während gleichzeitig Abu Bekr's Wahl zum Chalifate stattfand. In den ersten Jahren nach Mohammeds Tode, wußte der Islam nichts von der Gestalt seines Grabes, und seit jener Zeit befinden sich die Schriftsteller über diesen wichtigen Punct in Widerspruch. Die Priester und Verschnittenen der Moschee behaupten, daß Jeder erblinden müsse, der dem Grabe sich allzusehr nähere, und diese Fabel scheint mir zu dem Zweck ausgesonnen zu seyn, dem gemeinen Volk eine wichtige Lücke zu verdecken. Künftige Forscher mögen über diese Angelegenheit vollständig in's Klare zu kommen versuchen." Wir übergehen hier die übrigen Merkwürdigkeiten von Medina.

Wie unwissend und leichtgläubig die Muhamedaner sind, mag aus folgendem Gerede aus der Zeit des Krimmkriegs erhellen, was in Medina allgemein geglaubt wurde. „Wie gewöhnlich sprach man auch damals viel über den heiligen Krieg. Der Sultan hatte dem Czar befohlen, Muselmann zu werden; der Czar hatte

Digitized by Google

um Frieden gebeten, wollte einen Tribut zahlen und Vasall der Pforte werden. Allein der Sultan rief: Nein, bei Allah, Du mußt Dich zum Islam bekennen. Natürlich besann sich der Czar und konnte nicht sofort zu einem Entschlusse kommen; aber Allah schlägt die Ungläubigen mit Blindheit, und Abd ül Medschid wird bald Herr über die Moskoffs seyn. Nachher wendet er dann seine siegreichen Waffen gegen alle Götzendiener in Frangistan; mit den Engländern, Franzosen und Griechen macht er den Anfang. Dann und wann fragte man mich um meine Meinung, und ich äußerte mich so, daß meine Ansicht kein Mißfallen erregen konnte. Bei dieser Gelegenheit erfuhr ich Allerlei, das mir von schlimmer Vorbedeutung für meine beabsichtigte Reise zu seyn schien. Ich hegte nämlich den Plan, quer durch Arabien nach Maskat am Busen von Oman zu gehen; nun waren aber die Beduinen entschlossen, bei der in Europa zu erhoffenden Beute nicht leer auszugehen, und wollten in ganzen Schaaren am heiligen Kriege theilnehmen. Jeder Stamm hatte Ansprüche geltend zu machen gesucht und darüber war es zu Streitigkeiten gekommen; alle Männer ohne Ausnahme drangen darauf, in den Kampf zu ziehen, selbst zehnjährige Knaben wollten nicht zurückbleiben. Deshalb waren denn diese Beduinen einander in die Haare gerathen und in der ganzen Wüste tobte Kriegslärm."

Auf dem Landwege nach Mekka kam der Reisende mit seiner Karawane in gefährliche Sandstürme. „Hier war die Luft mit Sand gefüllt, der in Wirbeln vom Winde über die Fläche dahingetrieben wurde. Diese gelben Sandpfeiler liefen wild umher; oben waren sie dick, und die Kapitäle dieser Säulen in der Wüste breiteten sich zu Sandwolken aus. Viele Kameele, die in ihren Bereich kamen, wurden umgeworfen. Man bedarf in der That nur einer schwachen Einbildungskraft, um den Aberglauben der Araber erklärlich zu finden. Sie erblicken in diesen riesigen und gewaltigen Sandsäulen die bösen Geister der Wüste, deren man nicht habhaft werden kann, weil sie unablässig in Bewegung sind. Der fromme Muselmann streckt gegen einen solchen Sandpfeiler, der auf ihn zukommt, die Hand aus, und ruft: ‚Zurück, böser Geist!'" Die Phantasie der Araber ist überhaupt stark erregt. Unter anderem glauben sie in einer unruhigen Stelle des rothen Meeres den Schatten des Pharao und seines untergegangenen Heeres zu erblicken.

In Mekka machte Burton in der h. Kaaba alle Ceremonien mit. Er beschreibt die Moschee, den schwarzen Stein rc., die schlechten Sitten der von den Pilgern lebenden Einwohner rc. Unter den heiligen Orten in der Nähe ist besonders der Berg Arafat merkwürdig, von dem folgende Legende umläuft: „Als Adam und Eva von der verbotenen Frucht genossen und aus dem Paradiese verstoßen wurden, stieg Eva auf den Berg Arafat und Adam ging nach Ceylon. Er sehnte sich aber sehr nach seiner Eva und hätte sie gern wieder gehabt. Deshalb trat er eine Reise an; er wollte sie aufsuchen. Diese Wanderung ist Ursache, daß wir jetzt auf Erden eine so große Mannigfaltigkeit in der Bodengestaltung erblicken. Adam hatte einen sehr großen Fuß; wohin er mit ihm trat, da sollte in Zukunft eine Stadt gebaut werden; die Räume, welche er überschritt, sollten Felder bleiben. Adam wanderte manches liebe Jahr umher, bis er endlich an den Berg der Erbarmung kam. Auf diesem stand Eva und rief ihren Mann. Der Erzengel befahl diesem, auf dem Berge eine Betstelle zu errichten; das lange getrennte Paar wurde wieder vereinigt und wohnte bis zu seinem Tode am Fuße des Berges zwischen diesem und Muna."

An eine andere heilige Stätte knüpft sich die Sage, die ganz mit der vom Gang nach dem Eisenhammer übereinstimmt. „Eine gute Viertelstunde von der Außenmauer Mekka's entfernt liegt ein Steinhaufen, bei welchem meine Gefährten stillhielten, um eine Verwünschung zu sprechen. Der Sage zufolge bezeichneten die Steine den Platz, an welchem Abu Leheb, der böse Oheim des Propheten, einen Mordanschlag gegen den Gesandten Allahs verübte. Er hatte einem seiner Sklaven befohlen, den ersten Mann, welcher am Brunnen erscheine, in denselben hineinzustürzen, und dann hinterlistig seinen Neffen überredet, am Abend sich dorthin zu begeben. Abu Leheb, der die Zeit nicht abwarten konnte, ging selber hin, um sich zu überzeugen, ob Mohammed schon todt sey; aber der Sklav erfüllte buchstäblich den Befehl und stürzte den Oheim statt des Neffen in den Brunnen. Seitdem haben die Muselmänner das Sprüchwort: ‚Wer seinem Bruder einen Brunnen gräbt, muß selbst hineinfallen.'"

Die noch immer nomadisirenden Beduinen bilden den Kern der arabischen Bevölkerung. Burton entwirft eine ausführliche Schilderung ihrer kriegerischen und räuberischen Sitten, ihrer edeln Gastfreundschaft rc. Das stimmt mit dem schönen Werk, welches Burkhard über sie geschrieben hat, zusammen.

Burtons zweite Reise ging von Zeyla nahe am Beginn des rothen Meeres aus in's Innere des östlichen Afrika nach Härrär und von da wieder zurück nach Berbera, weiter östlich von Zeyla. Diese auf der Landkarte gewöhnlich sehr leer gelassene Gegend südwärts von Abyssinien erhält hiemit zuerst einige Aufklärung.

Digitized by Google

An der Küste wohnt das Volk der Somali, dann folgt das der Härräri, unter beiden aber nomadisiren Beduinen und auch die Gallaneger sind nicht weit. Ihrem Charakter nach gleichen alle diese muhamedanischen Stämme mehr oder weniger den christlichen Abyssiniern in der Rohheit, Unbotmäßigkeit, Raubgier. Wie allen Reisenden, so fiel auch Burton die grobe Zudringlichkeit, der Schmutz, die Grausamkeit und etwas Satanisches in den Physiognomien auf. Hier ein Nachtstück aus dem Aberglauben der Somali. „In Europa verwandeln sich die Menschen in Wölfe, in Persien in Bären, in Bornu und Schoa nehmen sie die Gestalt von Löwen, Hyänen oder Leoparden an. Man zeigte mir Leute, welche die Gabe hätten, sich zu verwandeln, und man wollte das an ihrem Blick erkennen. In Zeyla selbst wurde ich auf einen Beduinen, Fārih Badanu, aufmerksam gemacht, der aus Durst nach Menschenblut sich manchmal in eine Hyäne verwandele. In Abyssinien glaubt man, daß die Felaschas, die dortigen Juden, sich verwandeln können. Vor vierzig Jahren wurden bei Berbera drei Brüder hingerichtet, weil sie sich verwandelt hätten. Man glaubt ferner, daß manche Beduinen die Sprache der Vögel und anderer Thiere verstehen. Auch weiß man viel vom Aksar zu erzählen (arabisch El Iksir, wovon unser Elixir) und von Milchgefäßen, die sich mit Silber füllen, wenn sie mit einem gewissen Zweige berührt werden, den man im Gebüsch abgeschnitten hat. Man weiß, daß eine junge rothe Kuh, nachdem sie zum ersten Male gekalbt hat, zuerst diesen magischen Zweig aufsucht, um von ihm zu naschen, bevor sie etwas Anderes frißt; die Somal überwachen deshalb die Schritte eines solchen Thieres mit großer Aufmerksamkeit. Man weiß auch viel zu sagen von alten Weibern, welche Menschenleber fressen und Kinder ermorden. Eine alte Frau heißt im Somali Bidaa oder Kumayyo, was gleichbedeutend ist mit Hexe; eine solche rottet ihre eigene Nachkommenschaft aus; sie ist ein Vampyr, und die Wunde, welche sie zufügt, ist unsichtbar. Der Gebissene aber nennt den Namen der Hexe und diese wird von seinen Freunden todtgeschlagen, wenn sie ihn nicht heilt. Auf diese Weise kommen viele alte Frauen zu Tode, und man macht im Somalilande von einer solchen Kleinigkeit kein Aufheben. Das weibliche Geschlecht steht dort überhaupt nicht in gutem Rufe. Die Männer sagen, Allah habe die Weiber aus einem krummen Knochen geschaffen; wenn man den gerade machen wolle, zerbreche er."

Die Beduinen, welche Isa heißen, stehen zu den Somali nicht im besten Vernehmen, übertreffen sie aber noch an Treulosigkeit.

Zum großen Erstaunen der Einwohner kam Burton nach Härrär, wohin noch nie ein Europäer kam, und lebendig wieder zurück. „Härrär ist stolz darauf, daß es ein Sitz der Gelehrsamkeit und Heiligkeit sey; dort liegt der Schutzpatron begraben, Scheich Omar Abadir El Bakri, der aus Dschidda stammt. Ganze Schaaren bettelhafter Beflissener der Gottesgelahrtheit und wahnwitziger Widads treiben sich in der Stadt umher und überschwemmen das Land; aber wissenschaftliche Anstalten sind nicht vorhanden, und Bücher selten und theuer. Die Studenten werden nur theologisch und natürlich sehr dürftig abgerichtet. Die vornehmsten Ulema sind die Kabir (Professor der Theologie) Khalil und Kabir Yunis, die fast nie ihr Haus verlassen und Unterricht geben; der dritte, Scheich Dschami, ist ein Somali, der sich viel in politische Angelegenheiten mischt. Diese Professoren lehren muhamedanische Dogmatik in der Härrärisprache. Sie ist, gleich dem Somali und anderen Sprachen in diesen Gegenden Afrika's, in Ethnologie und Grammatik theilweise arabisch, so daß ein semitisches Reis auf den einheimischen Stamm gepfropft wird. Durch häufiges Vorkommen des Kehllautes ch wird das Härräri rauh und unangenehm; eine Literatur gibt es in dieser Sprache nicht, mit Ausnahme einiger Gesänge und Erzählungen, die mit modernen Naschki-Schriftzeichen niedergeschrieben worden sind."

Merkwürdig ist die Pflanze Kat, deren Blatt hier wie Betel gekaut wird und wie Opium angenehm anregend wirken soll.

Berbera am Meere fand Burton so wohl gelegen, daß er es für ungleich passender zu einer englischen Station erachtet, als Aden. Er machte diese Ansicht nach seiner Rückkehr in Aden geltend und unternahm im Auftrage der Regierung eine zweite Expedition nach Berbera, wurde aber diesmal von den Einwohnern überfallen, ausgeplündert, verwundet und zur Flucht gezwungen, einer seiner Gefährten, Stroyan, ermordet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{3}/_{5}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 20.** 9. März 1861.

Literaturgeschichte.

Von der Schelde bis zur Maas. Das geistige Leben der Vlamingen. Von Ida von Düringsfeld. Drei Bände. Leipzig, Lehmann; Brüssel, Claassen, 1861.

Frau Ida und ihr Herr Gemahl haben sich schon sehr bedeutende Verdienste um die Erforschung und Verbreitung der bisher unter uns Deutschen minder bekannten poetischen Leistungen der slavischen und italienischen Nachbarn erworben. Hier führt uns nun die geistvolle Dame den ganzen poetischen Blumenflor der Vlamingen, d. h. der deutschen Belgier vor. Troz aller Sympathien für die Vlamingen haben wir diesrheinischen Deutschen doch keine rechte Gelegenheit gehabt, ihre Dichter genau kennen zu lernen. Die Leistungen Willems, Blommaerts ꝛc. in der ältern, die des beliebt gewordenen Conscience in der neuern Literatur ausgenommen, ist wenig Vlamisches zur allgemeinen Kenntniß gelangt. Um so dankenswerther ist daher das vorliegende Buch.

Nichts ist überraschender, gleichsam erhabener und doch wieder nur seltsam, nichts uns befremdender und doch auch wieder nichts echt deutscher als die Art und Weise, wie sich die deutsche (vlamische) Bevölkerung Belgiens seit uralter Zeit immer von den Welschen (Galliern, Römern, Franzosen) hat übermeistern, gelegentlich auch unterwerfen lassen und doch mit eiserner Zähigkeit ihre deutsche Natur und Sprache behauptet hat. „Die Germanen fand Cäsar zu bekämpfen als er nach Belgien kam. Die Germanen kämpften, indem sie gegen ihn ihre Freiheit länger und hartnäckiger vertheidigten, als das ganze große Gallien gethan hatte, in Belgien zum ersten Mal gegen das romanische Element, dessen despotische Anmaßung im Alterthum durch die Römer selbst, im Mittelalter hauptsächlich durch die Spanier und in der neuesten Geschichte ausschließlich durch die Franzosen vorgestellt wird, denen zuletzt die Napoleons als Führer dienen. Sie wurden mehr überwältigt als überwunden, die Germanen Belgiens. Die Völkerschaften, die nicht vom Boden verschwanden, bauten ihn nicht sowohl als römische Eigene, wie als römische Vasallen. Sie leisteten Dienste, aber als Freie, die sich nach ihrem Gesetz regierten. Das romanische Element mußte damals das gebietende seyn, es hatte die Geschichte und die Entwicklung für sich. Das germanische hatte die Kraft der ungeschwächten Natur und die Zukunft. Die Franken waren die Verwirklicher dieser Zukunft. Indem die Belgier ihre Verbündeten wurden, sicherten sie sich ihr Anrecht an dem glänzenden Triumph, welchen der Germanismus unter Karl dem Großen feierte. Allmälig wurden die Franken Franzosen, gleich den Gothen in Spanien romanisirte Germanen. Langsam, aber sicher, unmerkbar, aber unwiderstehlich überwältigte das unterdrückte romanische Element seine Sieger und veränderte ihre innerste Wesenheit. An die Stelle der romantischen Eroberungslust, welche die Germanen von Land zu Land, von Heimath zu Heimath trieb, trat die Beherrschungssucht der Römer, welche nicht mit der Romantik, nur mit der Politik zu thun hatte. Die germanischen Belgier wurden es nur zu sehr gewahr. Von Deutschland, zu dem sie innerlich gehören und auch politisch gehören müßten, wenn Deutschland bereits seine eigentliche Bestimmung erfüllte, von Deutschland durch natürliche Grenzen geschieden, über die sie im Wogenschlag der Völkerwanderung hinausgeschleudert wurden, mußten sie mit Frankreich, mit dem sie geographisch eins, von dem sie ethnographisch dagegen durch die ganze Tiefe der Kluft entfernt sind, welche beide Racen trennt, unaufhörlich um ihre eigenste Existenz, um die ganze Summe

Digitized by Google

ihrer Gewohnheiten und Gesetze, ja, um den naturgemäßen Ausdruck derselben, die Sprache, ringen und streiten. Die Brügger und Genter wissen davon zu erzählen. Sie haben gemordet und gekämpft, geblutet und gesiegt, verloren und geduldet, Alles um nicht französisch zu werden. Oft waren sie durch eigene Thorheit Frankreichs, aber französisch wollten sie doch nicht seyn. Ihre Grafen waren es, sie rebellirten gegen ihre Grafen. Der Adel war es, sie stürmten die Schlösser des Adels. Durch Heirath burgundisch geworden, wehrten sie sich gegen die Burgunder, durch Heirath spanisch geworden, standen sie gegen Spanien auf. Dieser germanische Widerstand, welcher, wenn nichts Anderes hilft, mit dem Kopfe gegen die Mauer rennt, der, zu Boden geworfen und gebunden, gebunden auf dem Boden noch fortringt, sich mit den Zähnen freinagt und endlich doch wieder obenauf kommt, dieser Widerstand, zögernd und ungeschickt, aber auch ausdauernd und unüberwindlich wie die Raçe, welche ihn leistet, geht durch die ganze, mit romanischem Schiller emaillirte, Geschichte Belgiens."

Heutzutage scheint in Belgien alles französisch geworden und doch ist dem nicht so. Unter der leichten französischen Oberfläche verbirgt sich die deutsche Tiefe und Schwere. Mit Ausnahme der romanisch redenden Wallonen sind alle Belgier gute echte Niederdeutsche und spricht das Volk seine deutsche Mundart. Nur die Gebildeten affectiren, Franzosen zu seyn, und reden und schreiben nur französisch. Es fällt auf, daß sie es nicht machen wie die Schweizer, die auch unter sich nur eine Mundart reden, in ihrer Schriftsprache sich aber eng an die des übrigen Deutschland anschließen. Dasselbe haben die Niedersachsen, Pommern, Mecklenburger, Holsteiner, Oldenburger und Niederrheinländer gethan, warum sollten es die Belgier und Holländer nicht auch thun?

Es fehlt in Belgien nicht an Gebildeten, welche begreifen, wie unnatürlich und gefährlich es ist, die angeborene Nationalität zu verleugnen und an die französische zu verrathen. Aber sie bilden nur eine kleine Partei gegenüber der Mehrheit, welche der Mode folgend, nun einmal an das Französische schon gewöhnt ist und sich schämt deutsch zu reden, weil sie das gute Schriftdeutsch nicht gelernt hat und nicht versteht, die vlamische Mundart aber für nicht salonfähig erachtet. Die „vlamische Bewegung" kann daher nicht durchdringen und wir sagen voraus, daß die Vlamingen vollends von Frankreich und vom französischen Wesen werden verschlungen werden, wenn es nicht unter besonders günstigen Umständen gelingt, ihre literarischen Talente für den Gebrauch der deutschen Schriftsprache zu gewinnen, wie die der Schweizer.

Das Vlamische als solches kann sich als Schriftsprache nicht behaupten, weil es ein zu enges Gebiet umschließt und nicht einmal das Holländische sich zu assimiliren weiß. Wie hochachtbar daher auch die Verbindungen und Genossenschaften zur Erhaltung der vlamischen Schriftsprache sind, so halten wir ihr patriotisches Bestreben doch für ungenügend und verfehlt, weil sie sich vom übrigen Deutschland absondern, und obgleich auch sie Deutsche sind, sich doch dem großen Entwicklungsgange der deutschen Sprache und des deutschen Geistes in unserer Literatur nicht anschließen, vielmehr ein sprachliches Sonderleben anstreben.

Es erfüllt uns mit Freude, zu sehen, wie sich der deutsche Geist in Belgien gegen den französischen zur Wehre setzt. Es erfüllt uns mit Rührung, zu beobachten, wie treu die jungen Vlamingen an den Erinnerungen ihrer ruhmvollen Vorzeit hängen. Aber wir müssen bedauern, daß sie nicht hochdeutsch schreiben, daß sie nicht ihren Geist mit dem Geist des übrigen gebildeten Deutschland in einer Sprachform verschmelzen, daß sie nicht sich selbst durch uns und uns durch sich stärken, sondern sich von uns absondern. Wie tief haben die Schweizer in unsere gemeinsame deutsche Literatur eingegriffen seit Bodmer und Haller, zum Gewinn für Deutschland und die Schweiz selbst. Es ist ein großer Verlust für Deutschland und für Belgien, daß sie nicht auf ähnliche Weise in derselben Literatur in einander greifen.

Die vlamischen Genossenschaften, die in unglaublicher Zahl in allen Städten blühen, haben noch etwas von der alten Rederyker- und Meistersängerzunft an sich. Feierliche Aufnahme, Krönung der Poeten, wechselseitiges Ansingen der Verehrer, Lob der Sprache, des Gesanges ganz abgesehen vom Inhalt ist dort noch stark in Uebung, wie zur Zeit der fruchtbringenden Gesellschaft und des Palmenordens, während einzelne talentvolle Dichter Belgiens mehr der Mode in Paris oder Berlin und Wien folgend, in allerlei Manieren beliebter moderner Dichter schreiben, ohne daß man darin noch etwas specifisch Vlamisches entdecken könnte.

Wir heben das Beispiel einer Dichterin hervor, an dem man am besten erkennt, wie sich die vlamischen Sprach- und Dichtergesellschaften verhalten. „Maria Doolaeghe blieb nicht lange ohne Beziehungen mit den Dichtern ihres Vaterlandes. In der ersten Lieferung der ‚Niederdeutschen Literaturübungen', Oktober 1833, finden wir eine Ode ‚An die belgischen Dichter' welche uns Deutsche an die Zeit erinnert, wo man sich bei

Digitized by Google

uns: ‚mein Gleim, mein Kleist' u. s. w. anredete, wie ich denn Frau Van Ackere überhaupt nicht besser zu vergleichen wüßte, als mit der Karschin. Diese Ode wurde in der zweiten Lieferung der ‚Niederdeutschen Literaturübungen', kurz, aber nicht weniger schwungreich durch Blomaert beantwortet, welcher die vlämische Dichterin Lady Montague und Madame Deshoulières so viel überstrahlen sah, ‚wie der Diamant das Glas' überstrahlt. Das Freundschaftsbündniß der Dichterin mit Van Duyse muß bereits im Jahre fünfundzwanzig geschlossen worden seyn, indem er im Jahre fünfzig in der Einleitung zur Abendlampe von einer fünfundzwanzigjährigen Dauer spricht. Wie viele Gedichte Van Duyse seiner Freundin geweiht haben mag, weiß ich nicht, ich kenne ihrer drei. In dem ersten, ‚An die Dichterin der Maßlieben' feiert Van Duyse die Erscheinung seiner Freundin als die des Morgensternes am Himmel der künftigen vlämischen Dichterinnen. ‚Keine vaterländische Frau sang noch in Belgien,' aber: ‚Maria kam!'" Und so geht es noch lange fort. Alles dreht sich darum, daß immer einer oder eine den andern lobt und preist und wieder gelobt und gepriesen wird.

Eben so charakteristisch ist Folgendes: „In einem Beschluß vom 2. Juli 1855 kündigte die Regierung zur fünfundzwanzigjährigen Feier der belgischen Unabhängigkeit eine Preisausschreibung in beiden Sprachen an. Der Gegenstand war: ‚Die Schicksale Belgiens 1830: die Wohlthaten der Unabhängigkeit.' Die Wahl der Form war freigegeben, die Zahl der Verse durfte nicht unter hundertfunfzig und nicht über zweihundertfunfzig seyn. Der Preis war für die vlämische Dichtung sowohl wie für die französische eine goldene Medaille von 600 Franken an Werth oder die gleiche Summe in Geld. Der vlämische Preis wurde einstimmig De Geyter zuerkannt. Kaum erfuhr man das in Antwerpen, so ernannte die Skt. Lucasgilde eine Commission, welche sich zu den Generälen Burggraf von Nieulant und Lefebvre begab, um sich deren Unterstützung zu einer von ihr augenblicklich beschlossenen Festlichkeit zu erbitten. Es wurden ihr zwei Musikcorps und zwei Compagnien zur Verfügung gestellt, und an demselben Tage, wo De Geyter zu Brüssel aus den Händen des Königs den Preis empfangen hatte, am 26. September, erwartete ihn Abends 7½ Uhr zu Berchem die feierlichste Begrüßung. Ein allgemeines Lebehoch ertönte, als der Staatswagen, in welchem De Geyter mit den Abgeordneten der Gilde saß, sich langsam näherte. Die Trommeln wirbelten, die Musikcorps spielten das Volkslied. Vier Gesellschaften: die ‚Liedertafel', welche bereits am Abend vorher De Geyter ein schönes Ständchen gebracht hatte, die ‚Kunstfreunde', die ‚Eintracht' und die ‚Goldblume' hatten sich der Gilde angeschlossen. In einem langen Fackelzuge begab sich die ganze Schaar durch die schon vorher bestimmten Straßen nach dem Lokal der Gilde. Dieses war glänzend erleuchtet; am Mittelfenster zeigte ein prächtiges Transparent die Wappen der Gilde und die Worte: Leve J. De Geyter. De Geyter wurde mit einer Rede bewillkommt, und die bedeutendsten Künstler und Literaten brachten beim Ehrenwein Toaste aus. Darauf erfolgte durch Van Beers das Vorlesen der bekrönten Dichtung."

Das so bewunderte Gedicht ist im vorliegenden Werke übersetzt und wir finden darin folgende Stelle:

> Erhaben war's, das Volk zu schauen,
> Das voller Muth und Selbstvertrauen
> Der Zukunft froh entgegen sah.
> So stand, auf sich allein nur bauend,
> Ins Antlitz ganzen Heeren schauend,
> Das alte Rom einst furchtlos da.

Die Phrase, die Belgier hätten 1830 nur auf sich allein gebaut und gleich den alten Römern „ganzen Heeren" in's Antlitz geschaut, ist allzu prahlerisch und durch den Sieg der Holländer, so wie durch die Londoner Protocolle widerlegt. Wir glauben nicht, daß auf Grund solcher Phrasen eine Nationalpoesie erbaut werden kann.

Die Verfasserin des vorliegenden Werkes hat uns keine allgemeine Uebersicht über die Sprach- und Literatur-Vereine in Belgien gegeben, verfehlt aber auch nicht, bei den einzelnen Autoren zu bemerken, welcher Gesellschaften Mitglied er sey und daraus können wir uns nun diese Gesellschaften zusammenzählen. Da finden wir eine Gesellschaft für niederländische Literatur, eine Gesellschaft belgischer Literaten, einen deutsch-vlämischen Sängerbund, eine Genter Gesellschaft „die Sprache ist ganz das Volk", eine niederdeutsche Genossenschaft, eine Gesellschaft „Weingarten", eine andere „Oelzweig", einen „vlämischen Bund", eine „vlämische Gesellschaft", einen „Schelbeklang", ein „Morgenroth", die Genossenschaft der „Schelbesöhne", die „Rose", die „guten Freunde", die „Fonteinisten", die Gesellschaft „Sprache und Vaterland", eine andere „Sprache und Kunst" 2c. Oefter kehrt das Krönen der Sänger wieder. In Antwerpen kommt einer Namens Ryswik vor, ein Patriarch, welcher Sänger und Vater einer ganzen Sängerfamilie ist. Unter Sänger ist aber hier immer einer verstanden, der Verse macht.

Das Beste, was vlämische Dichter nach den hier vorliegenden Proben geleistet haben, sind schlichte Gemälde nach dem Leben, Gemälde in der Manier des

Digitized by Google

Conscience, und Humoresken im Charakter der alten niederländischen Malerei. So die hübsche Schilderung des Sachwalters von Ecrevisse (Theil I. 347 f.), der Sohn des Scheerenschleifers von Snieders (II. 290 f.), Kaiser Karl und der Berchem'sche Bauer von Peene (III. 111 f.). Geistreich ist der Vortrag über Phrenologie von Vleeschouwer (III. 229 f.) und ein liebenswürdiges Geplauder von De Clercq (I. 150 f.), wovon wir den Anfang hersetzen. „Ein Aufwärter entkorkte die hundertfünfunddreißigste Flasche Bordeaux. Ein alter Herr, der sich sehr wohl erinnerte, die große Procession des hl. Macharius zu Gent gesehen zu haben, als er sechs Monate alt war, erhob sich und — doch ich muß Euch, meine schöne Leserin, erst sagen, wie ich auf den wunderlichen Einfall gekommen bin, diese nicht minder wunderliche Geschichte (ich glaube wenigstens, daß sie wunderlich seyn wird) in das Licht zu geben. Ihr seyd lieb und schön wie ein Engelchen, Mejuffer, das sagt Euch Euer Spiegel, so oft Ihr ihn darum befragt, folglich sehr, sehr selten, aber was weder er noch ich Euch sagen darf, ist, daß Ihr ungemein neugierig seyd, eine Eigenschaft, wodurch Ihr gegen die andern Mädchen sehr absticht. Die Neugier nun giebt zu vielen täglichen Sünden Veranlassung; z. B. seyd Ihr diesen Morgen, sobald Euer ältster Bruder nur ausgegangen war, sachtchen in sein Zimmer geschlüpft, vermuthlich um den Staub von seinen Büchern zu wischen. Dort habt ihr unter einem ganzen Haufen anderer Meisterstücke die „Vermischten akademischen Aufsätze“ gefunden, und siehe da, plötzlich war von allen andern Büchern der Staub von selbst weg, „Nord und Süd“ wurde in das Täschchen der zierlichen Schürze geschoben und mit den größten Vorsichtsmaßregeln habt Ihr Euch in Euerm Zimmer eingeschlossen, weil Papa und Mama doch weiter gar nichts davon hätten, ob sie es wüßten oder nicht, daß Ihr Bücher les't, die durch Studenten geschrieben worden sind, und darum hab' ich mich an diese wunderliche Geschichte gemacht. Denn nun bild' ich mir ein, ich wäre da mit Euch allein, Eure Hände in den meinen, Eure Augen tief in meine schauend, und ich selbst erzählte Euch alle die seltsamen Vorfälle, und Ihr horchtet, und Ihr lachtet, und — das Alles macht mich glücklich. Was in der wunderlichen Geschichte vorgehen soll, das weiß ich selbst noch nicht. Das nur kann ich Euch versichern, daß sie glücklich enden soll“ 2c.

Die Lyrik der Belgier wurzelt zu sehr in der Reflexionspoesie des Meistergesanges und klingt nur zuweilen an die echte alte Volkspoesie an, wie in folgendem Gedicht von Gezelle:

O, 's Rauschen von dem schlanken Ried!
Verstünd' ich doch dein traurig Lied,
Wenn leis' der Wind vorüberschweift,
Und leise deine Halme streift!
Du biegest dich voll Demuth um,
Stehst auf und beugst Dich wiederum
Und singst dabei das traur'ge Lied,
Das ich so lieb', o schlankes Ried!

O, 's Rauschen von dem schlanken Ried!
Da wo vorbei das Wasser flieht,
Wie saß ich da nicht oft und gern,
Allein, von allen Menschen fern.
Und sah dem Spiel der Wellen nach
Und zählte deine Stämmchen schwach
Und horchte auf das liebe Lied,
Das du mir sangst, o rauschend Ried!

Wie sich die vlämische Literatur der deutschen und französischen vermittelt, zeigt am besten das Beispiel von Hasselt. „Van Hasselt, (André Constant), geboren zu Maestricht, seit 1850 Inspector der Normalschulen, wirkliches Mitglied der königlichen Akademie von Belgien, des historischen Instituts von Frankreich u. a., jetzt wohnhaft in Brüssel. Hauptsächlich ausgezeichnet als französischer Dichter, in welcher Eigenschaft Alexander Dümas in einem Artikel über die Poesie in Belgien, Revue de Paris 1855, auf seine gewöhnliche Weise von ihm spricht, nämlich so, daß man nicht recht weiß, wo die Wahrheit aufhört und wo die Dichtung anfängt. Alexander Dümas brauchte nämlich in Brüssel im Zeitraume von drei Tagen einen Uebersetzer aus dem Spanischen, einen aus dem Vlämischen, einen aus dem „Germanischen“, einen aus dem „Skandinavischen“ und endlich Jemand, der ihm eine griechische Inschrift machen könnte. Er bekam Alles gemacht, was er brauchte, lud die sämmtlichen fünf hülfreichen Herren zum Thee ein, und sie erschienen sämmtlich in der Person des Herrn van Hasselt. Was die beiden Gedichte betrifft, welche ich übersetzte, so bin ich nicht ganz sicher, daß sie nicht deutsch gewesen sind, bevor sie vlämisch wurden.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 21. 13. März 1861.

Volkssagen.

Deutsche Alpensagen. Gesammelt und herausgegeben von Johann Nepomuk Ritter von Alpenburg. Wien, Braumüller, 1861.

Wieder eine sehr reiche Sammlung, ein Nachtrag zu der früheren großen Sammlung desselben (auch in vielen andern Beziehungen um Tirol hochverdienten) Herausgebers. Die erste Sammlung hatte den Titel „Mythen und Sagen Tirols“ und erschien 1857. Wir haben darüber in Nr. 93 unserer Blätter von 1857 berichtet.

Wir finden hier eine Menge Sagen wieder, die auch in andern Gegenden Deutschlands vorkommen und den Beweis liefern, wie weit sie verbreitet waren. Diese weite Verbreitung aber ist nicht blos aus einer Verschleppung der mündlichen Erzählung zu erklären, sondern sehr häufig auch aus dem Alter einer vielen deutschen Stämmen gemeinschaftlichen Ueberlieferung, ferner aus alten heidnischen Mythen, die mit dem Volksglauben selbst verbunden und überall bekannt waren, endlich auch aus den örtlichen Heiligthümern, an die sich der Cultus der alten Gottheiten knüpfte, und die den verschiedenen Ländern früher eben so gemeinsam waren, wie jetzt die Kirchen. In den vielen Sagen von Drachentödtern, Riesenbezwingern, starken Knechten, wunderreichen Zauberern, wilden Jägern, Schimmelreitern, weißen Frauen, Schlangenköniginnen, Hüterinnen der Schätze 2c. lassen sich überall die Spuren heidnischer Gottheiten wiedererkennen. Auch die Geister- und Hexenmahlzeiten, bei denen ein verirrter Geiger aufspielen muß, oder die man im Innern eines Berges findet, verbergen noch Erinnerungen an Walhalla oder an die Schmauserei der Elben. Die vielen Sagen, die sich an die Christnacht und Johannisnacht oder andere heilige Zeiten knüpfen, enthalten ebenfalls Erinnerungen an die altheidnische Feier derselben.

„Aus dem Loferthale erhebt sich mit andern ein stattlicher Bergkopf, benannt das Pechhorn. Auf diesem steht der Sage nach eine silberne Riesenkanne, und diese ist voll geschmolzenen Goldes, welches bisweilen überfließt. Schade, daß sie sammt ihrem Ueberfluß unsichtbar ist. Nur in heiligen Nächten und namentlich in der Sankt Johannisnacht ist es Sonntagskindern vergönnt, diese Kanne zu erblicken; ihrer jedoch habhaft zu werden, dazu gehören ganz besondere Begabungen und wundersame Constellationen. Noch niemals hat man vernommen, daß irgend ein Sterblicher so glücklich gewesen sey, aus jener Kanne auch nur einen Becher voll des rinnenden Goldes zu gewinnen.“ Diese Vorstellung einer in der Johannisnacht auf Bergen sichtbar werdenden, mit Gold überfließenden Kanne kehrt öfters in deutschen Volkssagen wieder und kann nichts anderes seyn als ein Sinnbild der Sonnenfruchtbarkeit, an die man in der h. Zeit der Sonnenwende zu denken besonders aufgefordert war, das Bild aber ist einfach entlehnt von der durch die aufgehende Sonne bewirkten Vergoldung des Berggipfels. Unsere heidnische Vorfahren pflegten in der Johannisnacht, wie in der Christnacht und Osternacht zu wachen und den Aufgang der Sonne zu erwarten.

Uraltheidnisch ist demnach auch die folgende Sage, welche lebhaft an das Zauberlied erinnert, welches man in Skandinavien von den Stromkarlen (Nixen) lernt. „In Tirol führt eine flötenförmige Holzpfeife, das National- und Lieblings-Instrument des Landvolks, noch den uralten Namen Schwögel oder Schwegel von swegele — ein Rohr. Nun war zu Hall, Andere sagen zu Rinn, einmal ein sehr schöner Bursche, der mochte sehr gerne schwögeln lernen, es hielt ihm aber gar schwer, er begriff es nicht, und bekam vom Meister, bei dem er sich

Digitized by Google

in die Lehre gethan, manchen derben Ausputzer, denn Lernjahre sind überhaupt keine Herrnjahre. Da verrieth Einer dem Lehrbuben eine Heimlichkeit, wie er gescheid und ohne Mühe schön schwögeln lernen könne, und jener befolgte den Rath. — Er ging in der heiligen Nacht auf einen Kreuzweg und blies da auf seiner Schwögel. Die Leute, die zur Mette und an ihm vorbeigingen, machten ihn aus und spotteten seiner, ob er die Katzen wolle fürchten machen, und die Mäuse vertreiben mit seiner Musik? Der Schwögler aber kehrte sich an nichts, hörte auf nichts und lugte nur immer umher, ob nicht Einer kommen und ihn schwögeln lehren werde? Mit dem Schlage 12 hörte er es von ferne jauchzen, aber so dumpf, als wie wenn Einer in einen hohlen Hafen jauchzte, doch kams näher und tönte immer heller, und stand mit einem Male ein Jäger da, und drückte ihm die Finger auf die Schwegel, und auf den Fingern brannte es wie Feuer. Blitzschnell verschwand der Jäger wieder in Nacht und Nebel hinein. Von Stund an konnte der Bursch schwögeln, weitum am schönsten, und wer nur seine Pfeife hörte, bekam Tanzlust" rc. Die Zaubergabe war nur in der h. Nacht zu erlangen, weil nur in dieser, nach dem heidnischen Volksglauben, den Menschen vergönnt war, mit den Göttern und Elben zu verkehren.

Unter den Elbensagen kehrt hier S. 198 die von dem hülfreichen Zwerge wieder, der verschwindet, sobald man ihn lohnen will. Auch die Vorstellung, daß die Elben hohle Rücken haben, S. 302. Unter den Hexensagen finden wir hier wieder, daß ein Knecht die Frau, oder ein Liebhaber seine Freundin belauscht, wie sie sich zur Hexenfahrt rüsten und in die Luft fliegen, ihnen nachfliegt, aber überall anstößt. Ferner, daß die Hexe einen Knecht reitet, aber zur Strafe selbst als Pferd gebraucht und mit Hufeisen beschlagen wird. Desgleichen daß eine Wetterhexe durch einen Jäger aus den Wolken herabgeschossen wird.

Sehr eigenthümlich sind in Tirol die Krötensagen. Die Kröte erscheint durchgängig als eine verwünschte Frau, welche büßen muß, aber nichts bösartiges hat, sondern eifrig der Buße nachstrebt und das tiefste Mitleid verdient. Zugleich blickt durch, daß die Kröte wohl ein altes Symbol für Geburten ist. Vgl. S. 88. 90. 113.

Eigenthümlich ist den Tirolern auch die Vorstellung von einem Baum, aus dem die Kinder kommen. „Auch sagten, wenn ein Kind geboren wurde, die Aeltern und Geschwister den Kleinen: „s' Kindl ist vom heiligen Baume," denn daß der Storch die neugebornen Kinder bringe, wie man in Deutschland zu sagen pflegt, sagt man in Tirol nicht. Besonders die Büblein sollten von dem heiligen Baume kommen, deßwegen sehen nun die Kleinen in jedem Lärchbaumzapfen künftige Geschwister, nach denen sie um alles in der Welt nicht werfen dürfen."

Mancher hübsche Schwank, der auch anderwärts vorkommt, begegnet uns hier wieder. So der von einem Bauer, der den Teufel betrog. Sie wollten die Ernte theilen. Das erstemal verlangte der Bauer die obere Hälfte und säete Waizen, das andremal die untere und säete Rüben. Eine andre Sage von der Bäuerin, die den Teufel betrog, indem sie den Hahn krähen ließ, schon ehe der Morgen graute, wodurch der Teufel eine Wette verlor. Die oft wiederkehrende Sage vom Zauberer, der den Teufel betrügt, indem er ihn veranlaßt, sich wieder in den Baum einsperren zu lassen, aus dem er eben frei geworden rc.

In vielen Sagen ist eine treffliche Volksmoral enthalten, daher es schulmeisterlicher Aufklärungsunsinn ist, dem Volk den schönen alten Glauben zu nehmen. Von dieser Art sind die überall in der Alpenwelt verbreiteten Sagen von Fels- und Schneewüsten, die einst grüne Matten oder fruchtbare Felder gewesen, aber zur Strafe für den Uebermuth und Frevel der Besitzer zerstört worden seyen. Dem entsprechen an der Nord- und Ostsee die Sagen von versunkenen Städten und Dörfern.

Ein schöner Sittenzug verräth sich auch in folgender Sage S. 66: „Auf dem Wege von Zell im Zillerthale nach Gerlos steht knapp am Pfade bei den Gerloser-Gütern im Walde ein Stein mit einem Eindruck, als habe ein Mensch in ihm gelegen, fast so wie der Herrgottstein im Egergrunde im Reich draußen, nur daß dieser hier kein Herrgottsstein ist. Die Sage gibt demselben einen andern Ursprung. Ein junger Geistlicher aus Salzburg, der durch das Pinzgau herauf und über den Gerlosberg gewandert, fiel, als er einer schönen Dirne begegnete, in eine sehr heftige Versuchung und sagte zu der sich sträubenden Dirne, was er von ihr begehre, sey so wenig Sünde als der Stein am Wege Schnee sey. Aber wie er jene zum Steine drängte, gab dieser nach, wurde so weich wie Schnee, nahm ihre Gestalt auf, und erschrocken bebte jener zurück und die Dirne entsprang. Sichtbar erschüttert von dem Wunder, das vor seinen Augen sich gezeigt, ging der Verirrte in sich und büßte hart und schwer und lange in einem strengen Kloster den Fehl jener Versuchung ab." Ganz ähnlich eine schöne Sage aus dem Paschiovinothal in Graubündten. Solche Steine erinnerten wilde Buben allezeit an die Gottlosigkeit jeder Ungebühr. Welch keuscher und edler Sinn rief jene Sagen hervor, die im innigsten Zusammenhange mit der Volkssitte standen!

Digitized by Google

Eine gute Anzahl der hier vorliegenden Sagen sind historisch oder einer späteren Zeit angehörig, z. B. die von der Margarethe Maultasch. Wir heben einige besonders eigenthümliche hervor, z. B. die vom „gefrornen Wolfgang" S. 39 f. Unter gefroren ist hier gefeit oder fest gegen Hieb und Stich zu verstehen. Der gefrorene Wolfgang war ein Bauerndoctor, der in Todfeindschaft mit einem frommen Pfarrer lebte. Die Volkssage nimmt nicht ausschließlich Partei für den letzteren, sondern macht ihm seinen allzubitteren Eifer zum Vorwurf. „Einige sprechen, Wolfgang sey an Gift gestorben, Andere: der Pfarrer habe ihn todt gebetet, welches auch eine vom gottlosen Aberglauben für möglich gehaltene und geübte Kunst war; aber das wollen die Meisten wissen, daß der Pfarrer den Wolfgang also verwünscht habe, daß sein Leib nimmer in der Erde ruhen solle, weil er unberufene und verbotene Todtengräberei getrieben habe und ein Teufelsbündner gewesen sey. Aus gleichem Grunde setzte es der Pfarrer durch, daß Wolfgang auf dem geweihten Steiterkirchhof nicht begraben ward, sondern auf einem der ihm gehörigen Felder verscharrt wurde. Sieben Jahre vergingen, da lag Wolfgangs Leiche noch völlig so beschaffen, wie bei seiner Einsenkung und unverwest mitten im freien Felde und man sah mit Schauder, daß Wolfgang auch gegen die Verwesung gefroren sey. Er wurde wiederum eingescharrt und war nach abermals 7 Jahren wieder da. Man grub ihn noch tiefer ein und immer tiefer und er kam immer wieder regelmäßig alle 7 Jahre zum Vorschein. Da wurde viel gebetet, exorcirt und Segen gesprochen und das half mindestens so viel, daß der gefrorene Wolfgang längere Pausen seines Wiedererscheinens machte. Das Feld, in welches Wolfgang verscharrt war, gehört zum Dummahof und bei jedem dritten Besitzer dieses Hofes läßt sich der Wolfgang auspflügen. Ein wohlbekannter Oekonomiepächter hat für gewiß und wahrhaftig erzählt, daß er als Knabe von 10 Jahren Anno 1819 den Wolfgang gesehen und bei seiner Wiedereingrabung, die kein kleines Aufsehen im Thale gemacht habe, zugegen gewesen sey. Man deckte damals große Steine auf Wolfgangs Grab, aber siehe da, Anno 1853 — pflügte ihn der jetzige Besitzer des Dummahofes unvermuthet abermals aus."

Sehr originell ist auch folgende Sage, S. 187. „Im Stanzerthale lebte einst ein sehr uneiniges Ehepaar. Endlich erkrankte der Mann, und da sein Weib es ihm an jeder Pflege fehlen ließ, so starb er. Wie er aber gestorben war, so kam er in jeder Mitternacht, setzte sich vor das Bett seines Weibes, rührte sich nicht, sprach auch nicht, sondern sah es nur immerfort an, bis die Glocke zum Gebet läutete. Das war für das Weib eine entsetzliche Pein, diese stete Gegenwart eines eben so langweiligen als verhaßten Gespenstes, schon beim Leben verhaßt. Die Frau ging zu einem Geistlichen, der im Rufe stand, Geister bannen zu können, und bat ihn um Abhilfe. Der Geistliche sagte diese auch zu, stellte ihr aber die Bedingung, sie müsse den Geist zu ihm über's Joch tragen, wo er wohnte, denn zu ihr könne er nicht kommen, das sey zu weit. Zugleich lehrte er sie ein kurzes Gebet, mit dessen Hilfe sie den Geist ihrem Willen folgsam machen könne. Nun bezeigte das Mannesgespenst ganz und gar keine Lust, sich bannen zu lassen, aber die Kraft des Gebetes zwang ihn zum Gehorsam, und er kroch traurig auf die Kraxe, machte sich aber so schwer, als ihm nur immer möglich war. Und so wurde er über das Joch getragen und kam seiner gewesenen Frau zum erstenmale erträglich vor. Der Pfarrer nahm den Geist in Empfang und brachte ihn auf seine Studierstube; doch was er da mit ihm vorgenommen, weiß man nicht. Vielleicht hat er ihm eine gelehrte Abhandlung über den zweiten Band von Göthe's Faust vorgelesen, und ihn durch tödtliche Langeweile gequält, und da ist der Geist auf einmal auf und davon, und hat sich weder bei selbigem Pfarrer, noch bei der früheren Frau wieder blicken lassen."

Von großer Zartheit ist die Sage von der Blumenmalerei S. 367: „Die reizende Tochter eines Ritters von Caldres am Nonsberge, wälsch Val de Non, erging sich oft auf dem Gebirge, um seltene und besonders schön blühende Blumen zu suchen, welche sie treu abzuzeichnen und zu malen verstand. Dabei verstieg sie sich aber einstmals so in Felsenklippen, daß sie nicht zurück konnte und in Lebensgefahr gerieth. Ein junger Bursche, der Sohn eines Bauers, wurde ihr Retter; sie dankte ihm lebhaft und sah ihm tief in die treuherzigen Augen, er gefiel ihr, sie ihm nicht minder und rasch schloß sich ein Bündniß der Herzen. Die Rittersstochter war ohne Arg und glaubte, sie würde ohne Hinderniß den Bauernsohn heirathen dürfen. Daran und an eine Einwilligung ihres Vaters war gar nicht zu denken. Der Ritter zürnte auf das heftigste, als sie ihm ihre Liebe zu dem Jüngling von nicht adeliger Herkunft gestand, und da sie fest dabei blieb, so sperrte der Vater sie in ein getäfeltes Thurmgemach hoch oben unterm Dach, das sie lebend nicht mehr verließ. Sie brachte ihre Zeit damit hin, daß sie alle Wände ihres Kerkerzimmers ganz zierlich mit Blumen bemalte, doch nach Jahr und Tag erlag sie ihrem Liebesgram, man fand sie in ihrem Gefängniß und es war anzusehen, als ruhe eine Selige auf einem Bette voll Blumen.

Digitized by Google

Auch später hat man sie am Tage darin gespenstig erblickt, sie auch seufzen gehört und Nachts durch das kleine Fensterlein des Gemaches Lichtschimmer wahrgenommen, in welches seit ihrem Tode keine lebende Seele kam. Der harte Vater ist nie wieder fröhlich geworden und bald auch zu seinen Vätern heimgegangen. Wenn ein Wanderer recht viel Vertrauen denen einflößt, die jetzt noch den erhaltenen Theil der Burg bewohnen, kann es kommen, daß man ihn die hohen Stiegen emporführt, ihm hoch unter dem Dach die kleine, blumenbemalte Kammer zeigt und auf eine entblätterte Rose, in deren Herz ein Wurm frißt, aufmerksam macht. Das war die letzte Blume, die sie sterbenskrank noch malte, — sie selbst nannte man die Rose von Caldres."

Im Anhang findet man eine schriftliche Anweisung vom Nutzen des Haselwurms aus dem Nachlaß des oben genannten gefrorenen Wolfgang. Darin sind viele Notizen über die sagenberühmte weiße Schlange enthalten, die unter einer Haselstaude wohnt. Sie erscheint hier mit der Schlange des Paradieses identificirt und andererseits mit Fafnir, dessen Blut den Sigurd unverwundbar machte und ihn zugleich die Vogelsprache lehrte. Es wäre nicht unmöglich, daß unter dem freilich sehr modernisirten „gefrornen" Wolfgang der uralte „hörnerne" Sifrit verstanden werden müßte. Der Umstand, daß er zwar stirbt, sein Körper aber immer wiederkehrt, weist auf den sterbenden, aber unzerstörlichen Sonnengott hin, wie Osiris. Der Name Wolfgang aber, den auch der hellenische Sonnengott führt (Apollon Lykabas), erklärt sich aus der Edda, nach welcher hinter der Sonne ein Wolf geht, der sie immer verschlingen möchte.

Dichtkunst.

Geschichte des Räthsels. Von J. B. Friedreich. Dresden, Kuntze, 1860.

Die beste Monographie der Räthselliteratur, die uns bis jetzt vorgekommen ist, viel reicher, als jede frühere. Der Verfasser unterscheidet: I. die Räthselfrage. II. Das einfache Worträthsel. Die Variationen des Worträthsels: 1. das Worträthsel mit verschiedener Bedeutung des Wortes, die Homonyme; 2. das Worträthsel mit Buchstabenveränderung; 3. das Worträthsel mit Ellision; 4. das Worträthsel mit Zusatz; 5. das Worträthsel mit Buchstabenversetzung, der Logogryphe und die Räthselquadratur; 6. das Worträthsel mit verschiedener Lesung, das Anagramm und das Pallindrom, und 7. das Worträthsel nach Laut und Betonung, das Gleichlauträthsel und das Betonungsräthsel. III. Das Silbenräthsel, oder die Charade. IV. Das Buchstabenräthsel 1. in Bezug auf den Laut und 2. in Bezug auf die Figur des Buchstaben. V. Das Schreibzeichenräthsel VI. Das Bilderräthsel. VII. Das complicirte Räthsel VIII. Das Zifferräthsel. — Von allen diesen Arten gibt das Buch Proben und fügt ein Verzeichniß aller Quellen und der gesammten Räthselliteratur an.

Am interessantesten sind die gefährlichen Räthsel, an deren Lösung Leib und Leben hängt, wie nicht nur das Räthsel der Sphynx im classischen Alterthum, sondern auch mehrere Räthselproben in der Edda und der Räthselwettkampf im Sängerkrieg auf der Wartburg. — Sodann die geistvollen und eigentlich poetischen Räthsel. Wir setzen hier eins von Schiller her, obgleich es schon bekannt genug ist, eines stereotypen Druckfehlers wegen, der alle Ausgaben Schillers entstellt.

Unter allen Schlangen ist Eine
Auf Erden nicht gezeugt,
Mit der an Schnelle Keine
An Wuth sich Keine vergleicht.
Sie stürzt mit furchtbarer Stimme
Auf ihren Raub sich los,
Vertilgt in Einem Grimme
Den Reiter und sein Roß.
Sie liebt die höchsten Spitzen,
Nicht Schloß, nicht Riegel kann
Vor ihrem Anfall schützen,
Der Harnisch lockt sie an.
Sie bricht wie dünne Halmen
Den stärksten Baum entzwei,
Sie kann das Erz zermalmen,
Wie dicht und fest es sey.
Und dieses Ungeheuer
Hat zweimal nie gedroht;
Es stirbt im eignen Feuer,
Wie's tödtet ist es todt.

„Zu bemerken ist, daß fast in allen Ausgaben von Schiller sich der Druckfehler ‚nur' fortgepflanzt hat. Daß ‚nie' den richtigen Sinn giebt, wird sich aus der Auflösung ergeben."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1²/₃ Thaler.

Sonnabend, N° 22. 16. März 1861.

Reisen.

Reise durch Nord-Brasilien im Jahre 1859. Von Dr. Robert Avé-Lallemant. Zweiter Theil. Leipzig, Brockhaus, 1860.

Ueber den ersten Theil dieses interessanten Werkes haben wir in Nr. 57 und 58 unserer Blätter vom vorigen Jahre gesprochen. Wir begleiten nunmehr in diesem zweiten Bande den Verfasser von Pernambuco an die Mündungen des großen Amazonenstroms und diesen Strom entlang bis an die Grenze von Peru und wieder zurück.

Der Norden Brasiliens ist weit weniger angebaut, als der Süden. „Von Pernambuco nördlich beginnt ein neuer Abschnitt des brasilianischen Kaiserreichs. Pernambuco und Olinde bilden den östlichsten Punct des südamerikanischen Continents, den Punct, in welchem der Südwesten am weitesten nach dem Nordosten, nach Europa und dessen Segensspendungen die Hand ausstreckt. Aber ganz verschieden sind diese Segensspendungen nach Norden und Süden von diesem merkwürdigen Promontorium ausgegangen. Von jeher suchte Europa den kühlern Süden der weiten Küste und baute schnell ein Culturmonument nach dem andern auf von Olinde bis zu den Gestaden des Rio-de-la-Plata. Dagegen ist die Entwickelung von Pernambuco nach Norden und Nordwesten hin eine ziemlich verschiedene geworden und geblieben. Der heißere, ungesundere Nordwesten hielt, wie anziehend und gewinnversprechend auch die dortigen Districte waren, dennoch die Europäer fern."

Die Mündung des Amazonenstroms ist weitausgedehnt und bildet ein Delta, 50 deutsche Meilen breit. Hier liegt die Stadt Para mit 25,000 Einwohnern, zwischen Urwald und Meer in einer Lage, welche sie berechtigte, die größte Handelsstadt der Welt zu seyn, und doch in einer tiefen Einsamkeit und mit schwachen Culturanfängen.

Ein Bild aus dem Urwald am großen Strom. „Wenn man den dichten Waldungen der Mauritien näher kommt und genauer in die ungeheuere Menge der Säulenschafte hineinblickt, so entdeckt man in großer Anzahl eine zweite, unendlich viel dünnere, zartere und wirklich liebliche Palmenform, dieselbe, die ich an den Flüssen der Provinz Bahia, am Rio-Pardo, Jequitinhonha und Mucuri schon gesehen und erwähnt habe, die dünne, schlanke Jussurapalme, Euterpe edulis. Wie eine dünne, oft leicht gebogene Stange hebt sich der Baum 20—30 Fuß vom Boden empor. Wo der graue Stamm plötzlich endet, um sich in einem grünen Schaft, den dicht um den Mittelkeim herumliegenden Blattscheiden, noch ein Ende zu verlängern, da bricht unterhalb dieses grünen Schafts, welcher bei der viel kräftigern Euterpe oleracea, der Palmitopalme, im Innern den Palmenkohl enthält, die Blüthe wie ein aus vielen einfachen Aehren zusammengesetzter Büschel hervor, wie eine vegetabilische Kieme, die sich erquickt und belebt an Luft und Feuchtigkeit. Während ich aber an den genannten Flüssen der Provinz Bahia meistens nur zwei Blüthenbüschel fand, bringt unter dem gesegneten Himmel von Para die Jussurapalme drei bis vier Büschel zur Zeit hervor. Die weiblichen Blüthen reifen zu einer kleinen blauen Beere, welche in großer Menge an den Blüthenschaften hängt und mit nichts besser als mit großen Schlehen verglichen werden kann."

In dem Städtchen Cameta, welches Para zunächst liegt, fand der Verfasser die Bevölkerung in liebenswürdigstem Naturzustande. Den Grundstock derselben bilden die eingebornen Indianer, die Tapuis, die in der guten Schule der Jesuiten herangezogen noch jetzt sich durch Frömmigkeit, Bescheidenheit und Sanftmuth auszeichnen, aber auch die ganze Indolenz ihres Stamm-

Digitized by Google

charakters und der durch das heiße Klima bedingten Lebensweise behaupten, indem sie so wenig als möglich arbeiten und halb wie Fische im Wasser zubringen. Unwiderstehlich ist die Anziehungskraft des herrlichen Flusses. „Ganz absichtslos sieht man häufig einzelne Männer, Frauen, Knaben und Mädchen an denselben herankommen. Der Mann will in ein Canot steigen; aber kaum spült die Welle bis an seine Füße; und er wirft die leichte Kleidung ab, um sich selbst ins Wasser zu werfen. Die Frau kommt ihre Gartentreppe hinunter, um irgend ein Stückchen Zeug, eine Calebasse, einen Topf auszuspülen; und nur eben an die Fingerspitzen leckt die kühle Fluth, so wird auch die Frau das schneeweiße Hemd von sich werfen und mit dem einfachen Rock oder ganz unbekleidet ins Wasser springen, einige Züge schwimmen und davongehen, im Gehen sich das Hemd überwerfend. — Junge Mädchen von 12 bis 14 Jahren nehmen noch unbefangen am gemeinsamen Baden Theil, liebliche Juffarapalmen, an deren oberm Stamm die Blüthenknospen mächtig emporschwellen, um zur vollsten Entwickelung zu gelangen, während die erwachsenen jungen Mädchen in kleinern Rudeln einige Schritte weiter gehen, um am Waldrande zu baden. Vier solche schlanke Euterpenmädchen fand ich einmal in einer stillen Waldesbucht sich baden, als ich auf einsamem, kaum gangbarem Pfade spazieren ging. Bis zu den Hüften stieg den lieben, hellbraunen Kindern die lockende und kühlende Fluth, an der sie gar nicht satt werden konnten. Dann schwamm wohl die eine oder andere in ruhigen Zügen um die Gruppe herum, und das feine, schwarze, üppige Haar floß über den überflutheten Rücken hin. Oder zwei faßten sich kichernd und ringend, um sich unterzutauchen, gingen aber im gleichen Kampfe beide unter und blieben ein Moment ganz verschwunden, bis sie, vom Wasser fortgetragen, einige Klafter abwärts einzeln wieder zum Vorschein kamen und schnaufend zu den Gefährtinnen zurückschwammen, wo sie dann alle an's Ufer gingen, niederhockten und vor dem Ankleiden aus dem üppigen schwarzen Haar seitlich über die Schulter hin das Wasser ausdrückten, welches perlend über den schönen Rücken hinabrollte. Solch eine einzige Gruppe an der Fluth des Tocantins unter Palmen und dunkelm Cacaogebüsch, ist ein gar liebes Bild, ein stilles, heiliges Waldgemälde. Und doch sah ich eins, was noch reizender war. Eine junge Frau gemischter Race kam mit einem lieben kleinen nackten Kerl von etwa sechs Jahren an den Fluß. Nur mit einem blauen Röckchen um die Hüften ging die schlanke Frau in das Wasser, und in unendlicher Anmuth umschwammen sich Mutter und Kind, bis die Mutter dicht am Ufer niederhockte, damit der kleine Fratz ihr den Rücken waschen sollte. Das that er auch, aber wenn er drei bis viermal mit der kleinen Hand über die schöne Wellenlinie des Rückens gefahren war, gab er der Mutter mit voller Hand einen Schlag, daß es weithin klatschte. Die junge Mutter drehte sich dann schnell um und drohte scherzend, und das Kind wollte umfallen vor Lachen. Das dumme Spiel, was eben nur für Mutter und Kind Sinn und Verstand und endlose Wonne hat, trieben sie lange fort. Dieses Baden und Schwimmen und Tauchen hat nun eine doppelte Folge. Das Personal von Cameta, namentlich das weibliche, ist das reinlichste, was ich in meinem Leben getroffen habe."

Der Verfasser genoß hier die liebenswürdigste Gastfreundschaft und schildert das Leben dort wie eine reizende Idylle.

Bei diesem Anlaß wirft er die Frage auf, ob denn die Arbeit auch überall nothwendig sey? „Was sollen diese Tapuis denn arbeiten? Etwa den Wald umhauen, der ihnen alles liefert, Assai, Palmenkohl, Nüsse, Cacao, Gummi und dazu noch schmackhaftes Wild? Die Feier, den Frieden, die stille Harmonie der Natur stören, mit klirrender Axt und prasselndem Feuer stören und zerstören, um geringere Nahrung, und noch dazu eine ihnen ganz fremdartige zu erzielen? Und sollen sie, wenn man ihnen so den Wald, ihr erstes Lebenselement, und die Faulheit im Walde nimmt, auch noch das zweite Lebenselement, den Fluß und das Baden in demselben aufgeben? Sollen sie vor lauter Arbeitstumult etwa schmutzig und widerlich werden?"

Eine große Wahrheit, die man auch auf den europäischen Süden anwenden kann. Es ist eine arge Thorheit, von Neapolitanern und Spaniern zu verlangen, sie sollen den wohlriechenden Schweiß des dolce far niente unter ihrem schönen Himmel mit dem Gestank der Handarbeit und der Dampfmaschinen in Manchester und Birmingham vertauschen. Die germanische Martha will immer die romanische Magdalena in die Rippen stoßen und grob anfahren, warum sie nicht mehr und anhaltend arbeite. Das ist Sünde und Thorheit zugleich. Nie wird der schöne Süden seine göttliche Faulheit an die nordische Arbeitsqual, Schulmeisterei und Constitutionsmacherei verkaufen, trotz Mazzini.

Es ist noch kaum ein Decennium her, seitdem der große Amazonenstrom mit einigen Dampfschiffen befahren wird. Der Handel ist noch kümmerlich. Man hoffte, derselbe werde einen ergiebigen Markt finden in dem östlichen Theile Peru's, der durch die hohen Cor-

Digitized by Google

dilleren vom Westen getrennt, seine Bedürfnisse viel bequemer auf dem Amazonenstrom von Osten her als westwärts über das Gebirge bezieht. Allein es ist noch nicht viel geschehen, um diese Hoffnungen zu realisiren. Auch kann von einem großen Verkehr erst die Rede seyn, wenn einmal Peru und Nordbrasilien, das Land um die Quellen und um die Mündung des Flusses bevölkerter seyn werden. In den Amazonenstrom mündet von Süden her der fast eben so große Strom Rio da Madeira. „Leider aber scheint sich der Fluß für die nächsten Zeiten, ja noch für lange, einem regelmäßigen Handelsverkehr aus dem Innern der ihn einschließenden Ländergebiete widersetzen zu wollen. Nur bis zum Orte Crato, etwa 6° südl. Br., ist eine freie Schifffahrt möglich, so daß im Januar 1859 das Dampfboot Guajara zu einer Untersuchung des Madeira bis zum genannten Orte, ohne eine Schwierigkeit zu treffen, gelangen konnte. Weiter hinauf bildet der Fluß eine Cachoeira nach der andern; förmlich auf Stufen steigt er herab aus seinen Wäldern; und unter großen Mühen müssen Canots, die den Strom befahren wollen, um solche Cachoeiras herum zu Lande getragen werden, bis denn auf dem Mamoré, dem Ubahy und dem Guapore eine theilweise Schifffahrt wieder gestattet ist, die auf eigenthümlichen Wasserverbindungen bis in den Ucayali führt. Die Wildheit des Flusses spiegelt sich auch in seinen Anwohnern ab. Mehr als alle andern Indianer haben sich einzelne Stämme am Madeira gegen alle Culturversuche gewehrt. Noch heutigen Tags sind die am Madeira wohnenden Araras Menschenfresser, und zwar Menschenfresser, die andere Menschen einfangen, um sie zu fressen. Die Botocuden am Mucuri fraßen die Leichen ihrer Feinde doch nur, weil sie es schade fanden, daß, da die Menschen doch einmal todt wären, so viel genießbares Fleisch umkäme. Die Araras aber tödten, um zu fressen."

Etwas weniger groß, doch auch sehr majestätisch, fließt sodann von Norden her der Rio Negro in den Amazonenstrom. An seiner Mündung ist die erst kürzlich aufstrebende Stadt Manaos erbaut, die jedoch wesentlich den Tapuicharakter hat, wie Cameta und Para. „Wir ankerten in einem wohl 1500 Klafter breiten Flusse, der sich auf den ersten Blick dadurch vom Amazonenstrom unterschied, daß er bedeutend geringere Strömung hatte und statt des grauen Wassers wie jener Weltstrom schwarzes Wasser zu führen schien. An Größe aber schien er dem Amazonenstrom, wie wir ihn am Nachmittag vorher an einzelnen Stellen erblickt hatten, beinahe gleichzukommen. Von Westnordwest her floß er, an seinem Wasserhorizont keine Einfassung bildend, still daher in langem Zuge und bog dann um eine Höhe nach Osten herum, das Bild eines tiefen Ernstes, einer gewissen Schwermuth abgebend mit dem Ausdruck vollendeter Majestät."

Der Verfasser verfolgte den Lauf des Amazonenstromes noch weiter bis zur peruanischen Grenze. Ringsum der herrlichste Urwald, hunderte und wieder hunderte von Meilen lang. „Ein mächtiges Krokodil schwamm langsam dem Ufer zu, auf dessen hohen, weit sich hinstreckenden rothen Thonabhängen der Wald wundervolle Formen und Blüthen entwickelte. Ungeheuere Bertholletien, behangen mit unzähligen, den Kanonenkugeln ähnlichen Früchten, welche zur Zeit der Kastanienlese beim Herunterfallen schon oft Menschen erschlugen, — neben ihnen hohe Cäsalpinien und luftige Mimoseen, durch deren feingefiedertes, dunkelgrünes Laub der blaue Himmel in schöner Färbung hindurchschimmerte, — dazu Palmen aller Arten, auch die seltsame Iriartea ventricosa oder Pachiuba barriguda, eine mitten im Stamme dick geschwollene Palme, deren sich die Indianer zum Canot bedienen; und unter wild starrenden, krausköpfigen Javaripalmen andere immer klein bleibende Iriarteen (Iriartea setigera) und zu beiden noch eine schöne einfache Pachiuba (Iriartea exorrhiza), deren Blätter in ihren einzelnen Segmenten gewisse Lappenformen bilden, fast wie die Caryotapalmen, — das alles bildete wundervolle, lebensfrische Palmeta! Dazu ein ununterbrochenes Blühen von Leguminosen, Bignonien und ein wirkliches Blüthenmeer vom Tachi, einem schlanken, eleganten Baume mit länglichen Blättern, welcher in dichten Trauben schlanke Blüthenähren trägt, in weißer, rother und brauner Farbe."

Das Thierleben im Urwald schildert der Verfasser nur beiläufig, da er immer am Ufer blieb und nicht tief ins Innere eindrang. Hier ein Bild aus der kleinsten Welt. „Ebenso mannichfaltig wie die Zahl der Honigwespen und Honigbienen in Brasilien ist auch die Form ihrer Nester. Zwei Formen fielen mir bei unserer Schifffahrt besonders auf. Die eine möchte ich mit einem leichtgewölbten Teller vergleichen, der schildförmig im Centrum der Oberseite mittelst eines feinen Stiels an einem dünnen Aste, an einem Blatte angehängt ist. Die Unterseite bilden die sechseckigen Zellen. Man kann keine zierlichere Bienenarbeit sich denken. Die andere ist viel complicirter. Sie beginnt ebenfalls mit einem sehr feinen Stiele, aber nun folgen schichtenweise kleine Scheiben von Zellen, die alle gemeinschaftlich von einer äußern, silberweißen Hülle zusammengehalten werden. Das Ganze sieht aus wie eine Röhre von silbergrauem Fließpapier und ist un-

Digitized by Google

gemein zart. Ich sah diese Cylinder namentlich an hohen Leguminosen hängen, oft zur Länge von zwei Fuß, beim Durchmesser von drei Zoll. Man möchte sie eher für Früchte als für luftige Bienennester halten. Am sauersten machen es sich die Ameisen. Ebenso wie die oben angedeuteten Bienen sich nicht damit begnügen, ihre Zellen in hohlen Stämmen und Baumlöchern zu machen, begnügen sich viele Ameisen nicht mit den hohlen Stämmen der Cecropien, um in ihnen sich einen wundervollen Palast einzurichten, ja nicht einmal damit, sich unter unsäglicher Arbeit einen festen, oft steinharten Erdbau über der Erde zu machen; vielmehr machen sie ihre feste, abgerundete dem Wind und Wetter trotzende Erdwohnung hoch oben in der Luft, um allen Ueberschwemmungsvorkommnissen zu entgehen. Sechzig bis siebzig Fuß hoch oben im Gipfel eines Baums sieht man oft eine scheinbare Anschwellung eines Astes. Kommt man näher, so entdeckt man, daß die Anschwellung ein fester, gleichmäßig gemachter Anwurf von Erde ist."

Das Flußgebiet des ungeheuren Amazonenstroms gehört zu den schönsten Theilen der Erdoberfläche. Der größte Strom der Erde fließt hier durch das von der Natur am meisten gesegnete Land. Nirgends ist die Vegetation reicher und prachtvoller, der Boden fruchtbarer. Und doch stehen der Colonisation dieses irdischen Paradieses zunächst noch unübersteigliche Hindernisse im Wege. Zu diesen rechnet der Verfasser zuerst die Abneigung der Einwohner gegen den Protestantismus. Trotz der Constitution, die in Brasilien den Confessionen gleichen Schutz gewährt, ist doch das Volk exclusiv katholisch geblieben. Für protestantische Deutsche ist daher dort kein Entgegenkommen und doch sind es gerade diese, unter denen die meiste Auswanderungslust gefunden wird. — Sodann hat der Boden in Nordbrasilien schon Eigenthümer, die ihn freien Weißen nicht abtreten. „Der freie europäische Einwanderer, wenn es deren gibt für den Norden Brasiliens, erkennt gar leicht den Werth seiner Arbeit, mit der man ihn zum Nutzen eines Landbesitzers gebunden halten möchte. Nur auf eigenem, auf seinem Boden will der Ankömmling arbeiten und allein mit seiner Familie die Früchte der Arbeit genießen. Ein im alten Sklavensystem erzogener Landbesitzer aber hat von solchem Streben nach Selbstständigkeit bei einem armen Europäer gar keinen Begriff und darf es gar nicht dulden, wenn er inmitten seiner ausgedehnten Ländereien nicht zu Grunde gehen will. Es treten sich hier zwei Elemente gegenüber, die sich nie miteinander versöhnen können, die sich nur im Vernichtungskampfe begegnen. Schlagende Beweise davon haben wir gesehen bei allen Privatunternehmungen, — am Mucuri, beim Unternehmen des Almeida do O' und selbst bei der Colonieanlage an der Mündung des Rio-Negro in den Amazonenstrom."

„Dazu kommt noch ein anderer, sehr bedenklicher Umstand. Wenn in Süd-Brasilien ein im Ganzen gesundes Klima die dortigen Landstriche den europäischen Einwanderern zugänglich macht und ihre Arbeit segnet, dürfen wir das durchaus nicht in dieser unbedingten Weise vom Norden sagen. Hier ist eigentlich jeder Fluß, jedes ackerbaufähige Land ungesund und feindlich jeder freien Einwanderung von Europa her. Im weitesten Maße ist das vom Amazonenstrom zu sagen, diesem großen Repräsentanten der brasilianischen Tropenflüsse. Schon in der Stadt Para, in der doch so vieles zur Aufrechthaltung der Gesundheit geschehen ist, beginnt das Krankheitselend. Von 350 Deutschen, die im Jahre 1836 dort eingeführt wurden, lebten nach einem Jahre nur noch 90 Menschen."

Endlich bemerkt der Verfasser, daß die brasilianische Regierung trotz ihres Wohlwollens für die Auswanderer, doch nicht im Stande sey, das ochlokratische System, welches wie ein Krebsschaden am Staate haftet, zu überwinden. Der Verfasser hat etwas davon erlebt. Indem er den schändlichen Verrath, den der Geldaristokrat Ottoni an den deutschen Auswanderern begangen, dem Kaiser und Ministerium anzeigte, war man an diesen höchsten Stellen entrüstet, versprach ihm Abhülfe und erließ energische Befehle, deren Ausführung aber dennoch durch die geheime Gegenwirkung der Ochlokraten vereitelt wurde. Erst in jüngster Zeit ist Ottoni, wie der Verfasser noch am Schlusse meldet, um seinen Credit gekommen.

Das treffliche Buch des Herrn Avé-Lallemant ist angefeindet und verdächtigt worden von den nichtswürdigen Agenten, welche solche Seelenverkäufer, wie Ottoni, auch in Deutschland werben und leider finden. Alle Chefs deutscher Handelshäuser, die sich beim Verkauf ehrlicher Deutscher nach Brasilien betheiligen, um sie dort auszuplündern und im Urwald verschmachten zu lassen (wie Hunderten von ihnen geschehen ist), gehören an den Galgen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 23.** 20. März 1861.

Rechtskunde.

1) Ueber Nationalität und Einheit des bürgerlichen Rechts. Von Dr. Trieps. Hamburg, Otto Meißner, 1860.

In dieser zu Hamburg gehaltenen Rede wird bitter geklagt, daß das deutsche Volk kein gemeinsames und volksthümliches, sondern nur ein vielfach verschiedenes und fremdes Recht besitze. Das kommt daher, weil wir überhaupt keine Nation sind, oder es wenigstens nicht mehr sind. Wir hörten auf es zu seyn, als die Kirchenspaltung erfolgte und mit ihr die Herrschaft der classischen Schule begann.

Der Redner sagt: „Als die Sterne des Mittelalters zu erbleichen, als Handel und Gewerbfleiß sich lebendiger zu regen begannen, als mit dem Wiedererwachen der Wissenschaften sich überall in Kirche, Staat und sämmtlichen Lebenskreisen reformatorische Bestrebungen kundthaten, da kam dem gebieterischen Bedürfniß, der allgemeinen geistigen Strömung das Studium des römischen Rechts entgegen. Man denke sich eine Zeit, in welcher eine mehr oder weniger klare Ueberzeugung von der Unübertrefflichkeit dieses Rechtsbuches herrschte, eine Zeit voll des Glaubens, daß in allen diesen Sprüchen und Satzungen gleichsam die ewige Vernunft die Stimme des reinen Rechts erhoben habe, eine Zeit, welche sich vorredete oder vorreden ließ, daß diese Sprüche von Justinian einem kaiserlichen Vorfahren im Reich sanctionirt seyen, daß man also nur zuzugreifen brauche, um in den Besitz all der Herrlichkeiten zu gelangen und obenein alle commerciellen und geistigen Ansprüche zu befriedigen und man wird erklärlich finden, was sonst unbegreiflich erscheinen muß. Die Personen, welche sich dem Studium dieses Rechts ergaben, wollten natürlich ihr Licht leuchten lassen; sie wurden um so eifriger, je mehr sich das Ansehen und der Einfluß der Romanisten hob. Widerstand fand Statt, allein er war vereinzelt und konnte der Energie der begeisterten Fanatiker nicht die Wage halten. So überfluthete das römische Recht das deutsche Land. Obschon jede Nation ihre besondere sittliche Individualität auch im Rechte hat, so lebt doch keine isolirt auf der Erde und es ist daher ganz angemessen, daß die eine von der andern lerne, sich Gutes und Brauchbares von Vor- und Mitwelt aneigne. Namentlich wird es in einer Stadt, deren Bürger mit ihrem Handelsblick die ganze Erde umfassen, keiner Erörterung darüber bedürfen, daß es den internationalen Verkehr nur fördert, wenn der Theil des Rechts, der die Tausch- und Creditgeschäfte betrifft, einen Assimilationsproceß eingeht und wie Maß, Gewicht und Münze gemeinsam wird. Soll aber der nationale Gemeingeist nicht in seiner Wurzel beschädigt oder gefährdet werden, so muß die Aneignung fremden Rechtsstoffs eine vollkommen bewußte seyn, man muß unter dem Fremden das Gute, für die eigenen materiellen und sittlichen Bedürfnisse Angemessene auswählen und ihm das nationale Gepräge geben. Und hierin ist, weil damals trotz Kaiser und Reich der Nationalsinn in sich uneins, zur Production und Ausscheidung unfähig, nur receptiv war, von keiner Nation weniger geschehen als von der deutschen. Man kann sehr wohl einräumen, das römische Recht sey im Ganzen vortrefflich, auch großentheils für uns angemessen, sein Studium nützlich und unentbehrlich, die Aufnahme habe die Einheit gefördert; dennoch muß die Art und Weise der Reception, wonach das wirklich brauchbare Gold sammt allen byzantinischen Schlacken als geltendes Recht eingeführt, der Deutsche sammt seinen Gerichten zur unmittelbaren Anwendung auf die für ganz andere Zeiten und Völker bestimmten Rechtsbücher verwiesen wurde, als ein nationales Unglück angesehen

Digitized by Google

werden. Dadurch nämlich ist das wissenschaftliche Leben des deutschen Rechts wesentlich ein bloß literarisches der Schule geworden, daraus entstand jene viel beklagte, aber nicht ausgefüllte Kluft zwischen Theorie und Praxis, daraus die sittliche Erkaltung des deutschen Volksgeistes gegen sein bürgerliches Recht."

Diese Ansicht ist die vollkommen richtige. Indessen theilt der Redner noch ein Vorurtheil, was bei vielen guten Patrioten heutzutage immer noch vorherrscht. Er sieht nämlich die Renaissance, oder das Verdrängen des mittelalterlichen, gothischen, altfränkischen, mit einem Worte christlich-deutschen Geistes durch den classisch-heidnischen für eine Nothwendigkeit, für eine naturgemäße Zeitströmung, für einen Fortschritt der Weltgeschichte und für einen freiwilligen Act der Begeisterung an, während doch gerade die Klage, in die er mit den obigen Worten ausbricht, den Beweis liefert, daß die Renaissance für unser deutsches Volk eine Unnatur und ein Unrecht involvirte, gegen welche sich die Nation viel kräftiger hätte sträuben sollen.

Gegen Thatsachen der Weltgeschichte läßt sich vernünftigerweise nicht streiten und so muß anerkannt werden, daß die classischen Studien seit vier Jahrhunderten im ganzen gebildeten Europa herrschend geworden sind und daß mithin nicht mehr die Frage aufgeworfen werden kann, ob es besser gewesen wäre, sie wären nicht aufgekommen, sondern nur noch die Frage, in wie weit nützen sie oder schaden sie uns und in wie weit wären sie einzuschränken, um unserer eigenen besseren, durch sie unterdrückten Natur wieder ihre Entwicklung zu gönnen?

Zwei Irrthümer sind in Bezug auf den Werth der classischen Studien so allgemein verbreitet, daß man Staunen erregt, wenn man sie nur tadelnd berührt.

Der eine Irrthum, den selbst der treffliche Newman theilt und kürzlich in einer Rede vertheidigt hat, ist die Voraussetzung, der Geist der Renaissance und der heidnisch-classischen Schule sey mit dem christlich-germanischen Geiste vereinbar. Beide vermöchten eine Harmonie einzugehen. Die geistliche Bildung verbliebe der Kirche, die weltliche aber der classischen Schule; die heilige Religion könne bestehen unbeschadet der classischen Wissenschaften und schönen Künste, und die ehrenwerthe Barbarei der germanischen Race müsse für die Verfeinerung, die sie aus der Renaissance schöpfe, nur dankbar seyn. Das ist nun aber ein Irrthum, denn der heidnisch-classische Geist leidet den christlich-germanischen weder über-, noch neben-, noch unter sich, er nagt ihn unaufhörlich an und will ihn austilgen. Je mehr in der classischen Schule nur die schönen Seiten des antiken Geistes hervorgehoben werden, um die christlich-germanische Jugend zu bestechen, desto unvermeidlicher und naturnothwendiger treten dennoch die schlechten Seiten überall hervor, denn wer einmal für die Götter Griechenlands schwärmt, muß das Christenthum hassen, und wer in horazische Feinheiten sich vertieft, kann kein deutsches Herz mehr haben. Aus den classischen Studien weht ein einschmeichelnder giftiger Wind, der durch das Schöne, weil es des Heiligen entbehrt, unvermeidlich die Sinne verführt, und mit geistiger Feinheit und Grazie nothwendig den christlichen Ernst und das deutsche Gemüth hinwegspottet. Die französische Revolution hat das bewiesen, denn sie war das Ergebniß der lange vorhergegangenen Entchristlichung und Entgermanisirung Frankreichs durch die Renaissance. Die Verwilderung der deutschen Presse in den vierziger Jahren hat annähernd dasselbe dargethan. Der aus der classischen Schule hervorgegangene Haß gegen das Christenthum und das in dieser Schule eingeborene Mißverständniß der deutschen Natur haben Erscheinungen auch bei uns hervorgerufen, die sich denen der französischen Revolution nähern. Die Zukunft wird noch mehr davon bringen. Die Behauptung, der heidnisch-classische Geist werde sich jemals mit dem christlichen versöhnen, ist grundfalsch. Nur das ist wahr, daß entweder der christlich-germanische Geist eine Wiedergeburt erleben wird, oder daß der heidnisch-classische Geist triumphiren und Europa in dieselbe Corruption zurückstürzen wird, wie am Ende der römischen Weltherrschaft, jene Corruption, die eben die reife Frucht des heidnisch-classischen Geistes war, und aus der nur der christlich-germanische Geist Erlösung brachte. Die Gegensätze sind schlechthin unvereinbar von jeher gewesen und bleiben es. Man braucht die großen, wunderbar reichen Erinnerungen des classischen Alterthums nicht roh austilgen zu wollen, wie der Chalif Omar that, aber sie müssen, wenn die Menschheit durch Christenthum und Moral und gesunde Nationalitäten vor dem tiefsten Verderben geschützt bleiben soll, wieder aufgefaßt werden, wie sie im Mittelalter aufgefaßt wurden, als ein fremdartiges, zauberisches, dämonisches, aber überwundenes Gebiet, überwunden durch das Kreuz und durch das Heldenschwert des ehrlichen Germanen.

Der zweite eben so allgemein verbreitete Irrthum ist, daß die Renaissance oder die Wiedererweckung der classischen Studien das Ergebniß einer freiwilligen Begeisterung der Gelehrten, insbesondere einer schönen und naturgemäßen Blüthe des Bürgerthums und seiner freien Entwicklung gewesen sey. Nichts ist absurder, als dem

Digitized by Google

deutschen Bürger im Mittelalter zuzutrauen, er hätte sein deutsches Recht, seine schöne deutsche Sitte und sein stolzes nationales Gebaren freiwillig aufopfern sollen, um der Affe einer fremden längst untergegangenen Nationalität zu werden. Dazu war der deutsche Bürger viel zu realistisch, noch ganz so, wie der deutsche Bauer und Krieger, als er das römische Reich eroberte und dessen Cultur nicht annahm, sondern seine Sitten, sein Hauswesen, sein Recht, seine Sprache mitbrachte. Der Kirche galt im ganzen Mittelalter die altheidnische Welt nur als eine überwundene Dämonenwelt, der Germane aber war überall zu stolz und in sich selbst befriedigt, um den classischen Schulsack nicht eben so verächtlich von sich zu weisen, wie den Sack des schmutzigen Schacherjuden. Nie, weder von der Kirche noch vom Volk aus wären die classischen Studien in der germanischen Welt verbreitet worden, wenn sich nicht eine Macht hervorgedrängt hätte, welche der Kirche eben so feindselig wie dem Volke, die classischen Studien als ein Werkzeug brauchte und ausbildete, um den christlich-germanischen Geist zu schwächen und zu beseitigen.

Daß die christliche Kirche, daß die herrliche deutsche Nation durch die schon vor grauen Jahrhunderten überwundene Corruption des Heidenthums und Judenthums auf's neue angefressen und angegiftet werden konnten, war zunächst das Werk italienischer Fürsten. Die Medici, welche durch alle erdenkliche Ränke, das Volk betrügend, als Emporkömmlinge sich zu Tyrannen von Florenz aufwarfen, waren es zuerst, welche die Juden emancipirten und den classischen Geschmack der Renaissance einführten. Als Parasiten auf dem Stamm des römisch-deutschen Reichs und der einigen abendländischen Kirche wollten sie ihre Souverainetät unumschränkt genießen und deßhalb Reich und Kirche sprengen. Um das Christliche und um das Deutsche zu discreditiren, brauchten sie Juden und die wiederauferweckten Heiden. Die Medici fanden bald Nachahmer. Die Bentivoglio, Este, Malatesta xc. wollten in Italien trotz Reich und Kirche ihre Dynastien befestigen und um das italienische Volk (das seit der Völkerwanderung fast germanisirt und völlig christianisirt war) zugleich gegen den deutschen Kaiser und gegen das Oberhaupt der Kirche in Rom einzunehmen, erkünstelten sie eine Begeisterung für die alten Römer, für die Denkmäler antiker Kunst und Wissenschaft, für das classische Heidenthum. Das Praktische dieser Politik rasch begreifend folgten ihrem Beispiele alsbald die Könige von Frankreich, unterdrückten fortan das germanische Element in Frankreich, weckten und begünstigten das galloromanische und erklärten vom antiken heidnischen Standpunkt aus und zwar speciell vom Standpunkt des altrömischen, durch eine kirchliche Oberhoheit eben so wenig mehr wie durch eine ständische Controle gebundenen Imperialismus aus allem, was vorher im Mittelalter bestanden, principiell den Krieg, einfach zu dem politischen Zwecke, nicht blos das herkömmliche Ansehen des Papstes, sondern insbesondere auch das des deutschen Reichs zu schwächen und zu brechen, ihr französisches Reich, welches bisher nur eine untergeordnete Rolle gespielt hatte, zum ersten in Europa zu erheben und zugleich im Innern alle ständische Freiheit zu unterdrücken. Das obligate Geschrei gegen die Feudalität wurde zuerst von den arglistigsten und freiheitsfeindlichsten Königen in Frankreich erhoben, in dem ihre Absicht war, jede Schranke zu zerstören, welche ihrer königlichen Willkühr bisher durch das germanische System ständischer Corporationen und ihrer Controle gezogen worden war. Die Renaissance der classischen Schule war daher nur ein Instrument des französischen Despotismus, um das deutsche Reich nicht nur, wie es äußerlich bestand, zu zerrütten, sondern auch den deutschen Geist, die deutsche Freiheit, so weit dieselbe aus den Institutionen der Franken und Burgunder in die französische Staatsverfassung übergegangen war, auszutilgen.

In dieselbe Schule ging die deutsche Fürstenpolitik. Sämmtliche deutsche Fürsten, die es ihrem Interesse gemäß fanden, sich der Reformation als eines politischen Werkzeugs zu bedienen, um vom Kaiser und Reich möglichst unabhängig zu werden und ihre Territorialhoheit auszudehnen, aber auch nicht minder die katholisch gebliebenen Fürsten, welche dem Kaiser gegenüber gleiche Vortheile erringen wollten, wie die protestantischen, (Bayern so gut wie Sachsen), folgten begierig dem Beispiele der Mediceer und der französischen Könige. Nur deßhalb und aus keinem anderen Grunde wurden plötzlich so viele neue Universitäten in Deutschland gegründet, die s. g. Humanisten (classische Philologen) und die Romanisten (Lehrer des altrömischen Rechts) so sehr gehätschelt und befördert.

Die Humanisten sollten der deutschen Jugend vergessen machen, daß es jemals eine große deutsche Nation gegeben habe, sollten die jungen Geister aus Deutschland weit weg nach dem fernen Hellas und Rom schicken und ihnen alles Deutsche carikiren und als Barbarei verächtlich machen. Die Romanisten sollten dasselbe speciell auf den Rechtsgebieten leisten, alles alte Volksrecht als barbarisch verhöhnen und vernichten und dafür das römische, nur dem Despotismus zum Werkzeug dienende Recht einführen. Ihnen ge-

Digitized by Google

stellten sich etwas später noch die Philosophen zu, die es sich zu ihrer Aufgabe machten, das im Volk noch festwurzelnde Christenthum auch vollends auszurotten. Und zwar alles das nur zum Besten der modernen Fürstenpolitik nach dem machiavellistischen Muster der Medici in Italien und der Valois-Bourbon in Frankreich. So konnte sich die Allmacht kleiner Fürsten am Ende bequem in ihrem Territorium abrunden. An die große deutsche Nation, das große deutsche Reich wurde nicht mehr gedacht, die Unterthanen hatten sich nur noch für das durchlauchtige Fürstenhaus zu begeistern und was sie etwa noch vom unbefriedigten Begeisterungsdrange übrig behielten, das wurde in die Schwärmerei für das classische Alterthum geschickt abgeleitet. Alles Große und Gute kam den Deutschen aus ihrer Nationalität und aus dem Christenthum; alles Schlimme aus der Renaissance, der classischen Schule und der gegen Reich und Kirche gerichteten Fürstenpolitik.

So lange man diese geschichtlichen Thatsachen nicht begreift und die classische Bildung immer noch für eine Wohlthat und für etwas den Deutschen Nützliches und Natürliches hält, so lange verdienen wir auch, unsere nationale Erbärmlichkeit fortzuschleppen. Die Natur ist indeß, wie auch langsam in ihrer Gegenwirkung, doch stärker als die der Nation eingeimpfte Krankheit. Es gehet nicht mehr mit jenem allvergötterten römischen Recht. „Oesterreich und Preußen unternahmen für sich, was von der Gesammtnation versäumt war, Sichtung des Fremden in deutschen Rechtsbüchern. So löblich der Zweck, so ernst der Versuch der Lösung war, dem gemeinsamen Rechte wurde durch formelle Lostrennung eine Wunde geschlagen, an welcher dasselbe zu verbluten drohte. Andere Gründe waren bei der Einführung des Code Napoléon im Westen Deutschlands maßgebend. In den übrigen Theilen des Vaterlandes entbrannte der Kampf zwischen Romanisten und Germanisten immer lebhafter. Die letzteren, welche die Reste deutschen Rechts gepflegt, das erste Wehen des deutschen Volksgeistes verstanden und seinen Wünschen Ausdruck verliehen hatten, nahmen allmählig einen höheren Ton an und glaubten zum Theil, ihre literarischen Forschungen dem römischen Rechtsbau an die Seite stellen zu können. Das ist nun freilich ein Irrthum und wird ein Irrthum bleiben, so lange die jetzigen Zustände nicht durch eine nationale That eine Aenderung erlitten haben. Denn das ist kein gemeines, einheitliches Recht, wie es die deutsche und jede Nation nöthig hat, wenn mühsame Forschungen ergeben, daß unter der Masse unendlicher Verschiedenheiten doch ein Quentchen Gleichmäßigkeit stecke. Die Untersuchung ist schön und löblich, von hohem Interesse, sie genügt der historischen Perspective, nicht den Anforderungen des rechtlichen Verkehrs im Leben. Wie man materiell der Münzen bedarf, die überall bei öffentlichen Cassen und Privaten Annahme finden, so sind auch für das Recht, wenn und soweit Einheit und Gemeinsamkeit bestehen soll, gangbare Maße, rechtliche Vereinsmünzen nothwendig, also Rechtssätze, auf welche sich der Deutsche in allen deutschen Ländern berufen kann. Giebt es diese nicht, so ist der Rechtsverein selbst völlig gesprengt oder ohne wirkliches Leben. Im gegenwärtigen Augenblicke sehen wir also: Oesterreich mit seinem Gesetzbuche, Preußen mit seinem Landrechte, im Westen mit dem Code Napoléon, die mittleren und kleineren Länder mit römischem Recht, Alles noch untermischt mit einer unübersehbaren Menge von Provinzial-, Stadt- und sonstigen Localrechten. Wem fielen bei diesem Anblicke nicht die Worte des Dichters ein:

Du gleichest deinem Vaterlande,
Dem tief in sich gespaltenen,
Von einem tiefern Lebensbande
Zusammen doch gehaltenen.

Und was ist dieses unvergängliche Band? Es ist der Glaube an ein Nationalbewußtseyn, an einen sittlichen Gemeingeist, an das Daseyn eines nationalen Rechtsvereines.“

Man darf sich indeß nicht zu voreilig Hoffnungen hingeben, weil das große ungeheure Uebel, welches die deutsche Nation plagt, immer noch von dem Vorurtheil sogar derer, die etwas Besseres ersehnen, genährt und unterhalten wird. Die Feinde des deutschen Reichs und Volks wußten wohl, was sie thaten, als sie die Universitäten und die zahlreichen Lehrstühle des Unglaubens (der Philosophie), des Unrechts (des land- und volksfremden römischen Rechts) und der systematischen Entnationalisirung (des Humanismus) gründeten. Es entging ihnen nicht, daß sie dadurch ganze Generationen auf Jahrhunderte hin gleichsam dämonisirten und daß es auch verständigen und redlichen Männern nicht leicht werden würde, sich von allen Vorurtheilen, die sie auf Schulen und Universitäten einsaugen mußten, zumal loszuwickeln.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

[library stamp]

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Sonnabend, № 24. 23. März 1861.

Rechtskunde.

2) Das natürliche Element in der Gesetzgebung. Ein Wort zur deutschen Rechtseinheit. Von Friedrich Purgold. Darmstadt, Jonghaus, 1860.

Der Verfasser möchte das deutsche Recht auf seinen volksthümlichen und christlichen Ursprung zurückführen und das römische Recht, als ein uns fremdes Element, ausscheiden. „Wenn wir nächst dem, wie die Philosophie uns das Recht abstract entwickelt, zur Ausfüllung der uns dadurch gegebenen Gliederung zum Zwecke unserer Gesetzgebung nur unsere Zustände und vor Allem unsere Nationalität als Quelle ungetrübt gelten lassen: so wird dem entgegnet, daß das römische Recht theils allein, theils wenigstens subsidiär bei uns nun einmal wirklich eingeführt und jedenfalls durch die Art und Weise der Cultur unserer ganzen Rechtswissenschaft die Grundlage unseres vorhandenen Rechtswesens sey und doch nur an das Vorhandene könne sich naturgemäß der Fortbau anschließen, nur aus dem Vorhandenen die Reform entwickeln, deshalb könnten wir nicht unsere Nationalität als den Factor annehmen, welcher den Ausgangspunct für den Entwurf eines neuen Gesetzbuchs sey, Beruf der Gesetzgebung sey vielmehr die Reform des römischen Rechts, die immer innigere Aneignung desselben an unsere Zustände und Bedürfnisse, die Verschmelzung desselben endlich mit unserer Rechtsanschauungsweise; denn alles Weiterbauen müsse sich an das Vorhandene anschließen. — Die Prüfung, ob, nachdem wir auf das bei uns Vorhandene fortzubauen haben, die stattgehabte Einführung des römischen Rechts uns zu einer Anerkennung desselben als einer vorhandenen Basis für den Weiterbau nöthigt und ob es uns hiernach hindert, gerade nur unsere Nationalität als Ausgangspunct für die Gesetzgebung anzunehmen, oder ob wir auf das römische Recht, nur mit Acclimatisirung desselben an unsere Zustände, unsre gemeinsame deutsche Gesetzgebung zu gründen haben, diese Prüfung wird durch Beantwortung der Vorfrage bedingt, ob das römische Recht an sich zu einem System geeignet, abstract gut und weiter ob es mit unsern Zuständen und unserer Zeit in Zusammenhang und in so innigen Zusammenhang zu bringen sey, daß seine Principien unser Leben zu durchdringen vermögen und alle Verbesserungen, welche uns Einsicht und Erfahrung lehrt oder das Bedürfniß fortschreitender Cultur erheischt, sich aus ihm entwickeln können und in einem Guß mit dem ganzen Rechtssystem bringen lassen. Wir müssen diese Frage in allen ihren Richtungen verneinen. Das römische Recht bietet ein reiches und in einzelnen Fällen überaus fein ausgespitztes Material dar, allein seiner Entstehung, wie seiner Fortführung nach, ist es kein System und läßt daher keine Entwickelung des Rechts aus seinem Begriffe zu: einzelne Parthieen mögen deshalb benutzt, niemals kann es einer Gesetzgebung zu Grund gelegt werden. Es ist in einer fremden und in einer todten Sprache geschrieben, die in Verbindung mit ihren Bezug auf, uns oft zweifelhafte Alterthümer, sein Verständniß selbst dem Gelehrten erschwert und es mit allen seinen, so oft im bloßen Wortausdrucke liegenden, Nüancen niemals den Nichtgelehrten zugänglich macht. Sein Inhalt ist für eine andere Zeit, für andere Zustände und für ein anderes Volk berechnet, paßt also nicht nur nicht für unsere Rechtsbedürfnisse, sondern widerstreitet oft geradezu unserm Rechtsgefühl, sowie unserer Rechtsanschauungsweise. Der deutsche Rechtsgeist hat ihm daher so widerstrebt, daß auch der gelindeste Ausweg, auf welchen die Neuzeit verfallen, ihm eine Zukunft in unserm Rechtswesen zu sichern, unhaltbar erscheint.“

Der Verfasser citirt dazu eine Erörterung der

Digitized by Google

Karlsruher Zeitung schon von 1847, worin es heißt: „Statt die gesunden Keime des deutschen Rechts in dem Geiste, der sie schuf, weiter zu entwickeln, statt sie in der Empfänglichkeit für die Zeit, aus der sie naturgemäß entstanden, zu erhalten, statt ihr Leben durch ihre Verpflanzung in das Leben zu sichern, schnitten fremde Hände die frischen Zweige ab, und römischer Stoff verkümmerte das deutsche Wachsthum. Daher die Entstellung, welche dem deutschen Rechte durch das römische in dem 17. und 18. Jahrhunderte widerfuhr; — daher die Erscheinung, daß man deutscher Grundlage römische Folgesätze unterschob, und so das deutsche Recht verfälschte und das römische falsch anwandte. In demselben Maße, als man den Bildungsgang des deutschen Rechts unterbrach, zerstörte man die Bildungskraft der Juristen, die theils durch die Massenhaftigkeit des Stoffs erdrückt, theils durch die passive Erlernung des fremdartigen Wesens geschwächt, theils durch die Entfremdung vom Leben, wo das Recht allein wächst, und Dasjenige, was man in neuerer Zeit Juristenrecht genannt hat, als eine baare Satyre erscheint, unfähig wurden, Mitschaffer des nationalen Rechtes zu seyn."

In Ausführung des Themas beruft sich der Verfasser vorzüglich auf Mittermaier und Bluntschli: „Wenn der letztere sagt, die Germanen hätten in der christlichen Lehre von der Ehe nur die religiöse Befriedigung ihres eignen nationalen Gefühls gefunden: so dürfen wir diesen Ausspruch in weit allgemeinerem Sinne nehmen, im ganzen Gebiete des Rechts entspricht die Rechtsanschauungsweise der Deutschen dem Geiste des Christenthums."

Wir haben diese Ansichten in unsern Blättern stets vertheidigt. Die auf das corpus juris basirte deutsche Jurisprudenz hängt aber so genau mit allen Folgerungen der Renaissance zusammen, durch welche nun einmal das deutsche Wesen seit drei Jahrhunderten um und umgewandelt worden ist, daß es ungemein schwer halten wird, die uralte Rechtsnatur noch zu retten vor der Unnatur der Schule und bisherigen Bildung.

Es ist sehr verständig, daß der Verfasser mit der Unnatur der Entdeutschung aller unserer öffentlichen und Rechtsverhältnisse auch die Verlassenheit derjenigen unserer deutschen Brüder in Verbindung bringt, die durch die Erbärmlichkeit der deutschen Reichszustände, zum Theil durch den Verrath deutscher Fürsten in die Gewalt des Feindes kamen. So die Elsäßer und Lothringer: „Unter Ludwig XV. mußten schon auch die deutschen Namen französischer Bezeichnung weichen; selbst Nanzig wurde ein Nancy. Alle folgenden Regierungen eines großen einheitlichen Reichs mußten naturgemäß darauf bedacht seyn, das Fremdartige einzelner Provinzen durch den hervortretenden Charakter des Ganzen zu zersetzen, selbst die Verkehrsbeziehungen von und nach der Hauptstadt des Reichs, jenem großen Centralpuncte, mußten von selbst die Bevölkerung sowie die Gesittung vermischen. Gab dieß, sowie die nur in der französischen Sprache gewährte Gelegenheit in der Politik und im Verkehr sich Geltung zu verschaffen namentlich nachdem auch die germanische Selbstverwaltung der Gemeinden der französischen Centralisation gewichen war, der französischen Sprache schon von selbst ein Uebergewicht, so wurde dieselbe auch die amtliche Sprache und in den Unterrichtsanstalten, zumal in den höheren, eingeführt: und nachdem so seit Jahrhunderten dort das deutsche Element mit überwiegenden Kräften bekämpft wird, hat dasselbe doch dem Allen eine Zähigkeit entgegengesetzt, die sich selbst in seinem letzten hinsterbenden Aufflammen noch zeigt: noch zu Ende des Jahres 1858 haben fünfzig Pfarrer der Diöcese Nancy gegen das Anbringen des Arondissements-Raths von Saarburg, wonach der Unterricht in den Elementarschulen nicht mehr in deutscher Sprache ertheilt werden solle, protestirt und zwar sieht die Protestation in jener Zumuthung die Unmöglichkeit Seitens der Seelsorger, die Kinder ferner in der Religion unterrichten zu können, wenn sie in einer Sprache lehren sollen, welche die Kinder nicht verstehen." — Von Belgien heißt es: „Nach der amtlichen Volkszählung von 1846 waren in Belgien 2,471,248 Niederdeutsche, 1,827,141 Franzosen und 34,000 Hochdeutsche, die Niederdeutschen vertreten durch 80 Tagesblätter und von ihren Gebietstheilen ³/₄ aller Grundabgaben zahlend. Und diese überwiegende Bevölkerung muß sich in allen amtlichen Beziehungen der ihnen zum Theil unbekannten französischen Sprache bedienen, in ihr verhören und richten lassen." — Von Schleswig-Holstein heißt es: „Eine Verordnung der königl. dänischen Regierung im Jahr 1858 verbietet die nicht einmal in dänischer, sondern in deutscher Sprache vom königl. Preußischen Hauptmann Genz bearbeitete Karte der Herzogthümer Schleswig und Holstein noch vor ihrem Erscheinen für das Herzogthum Schleswig. Der Grund hierzu liegt darin, daß die dänische Regierung seit einigen Jahren alle deutsche Ortsnamen in Schleswig theils durch Aenderung der Endsylben, theils durch vollständige Uebersetzung ins Dänische ausgemerzt hat und zwar officiell, so daß sie in dieser Danisirung bei allen amtlichen Schriftstücken ganz und ohne alles Ansehen ihrer histo-

Digitized by Google

rischen und uralten Berechtigung gebraucht werden müssen."

Es versteht sich von selbst, daß, wenn der deutschen Nation ihr Selbstgefühl nicht systematisch durch die Renaissance, durch die classische Schulbildung und durch die fürstliche Sonderpolitik verbunden mit dem ewigen Bruderhaß der Stämme und Confessionen, ausgerottet worden wäre, all jene Schmach nicht über uns hätte kommen können. Aber die Einsicht in die Ursachen unserer Entnationalisirung ist beim deutschen Philister noch entsetzlich schwach. Wenn er es auch gut meint, wendet er doch immer die verkehrten Mittel an, weil er sich von seinen Schulvorurtheilen nicht losreißen kann.

Legende.

Die Historie von der Pfalzgräfin Genovefa. Ein Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte und Mythologie von Oberbibliothekar Prof. J. Zacher. Königsberg, Schubert und Seidel, 1860.

Mit großer Belesenheit stellt der Verfasser alle bekannte Quellen und Bearbeitungen der schönen Legende von der h. Genovefa zusammen. Die älteste ist ein lateinisches Manuscript aus dem Kloster Lach bei Coblenz, worauf zuerst Sauerborn in s. Geschichte der h. Genovefa (1856) aufmerksam machte. Wenn Sauerborn „mit rührender Pietät" die geschichtliche Wahrheit dessen, was sich mit der Pfalzgräfin Genovefa begeben, nachzuweisen versucht hat, wird das doch von Zacher als unkritisch verworfen und ein lediglich mythischer Ursprung der Legende angenommen, in der Art, wie Oscar Schade die Legende der h. Ursula ausgelegt hat.

Das Sagenhafte liegt in der Uebereinstimmung der Genovefalegende mit vielen anderen örtlichen Sagen und alten heidnischen Mythen. Vor allem knüpft sich an die Burg Braunsberg in Tirol eine ganz ähnliche Sage (von Alpenburg, Mythen und Sagen Tirols, 1857, S. 199). Am merkwürdigsten aber erscheint eine französische Auffassung wegen ihrer offenbar heidnischen Alterthümlichkeit. „Nach einer angeblich aus Cluny stammenden Handschrift theilt Amaury Duval ihren Inhalt mit im achtzehnten Bande der Histoire litteraire de la France (Paris 1835. 4°.) S. 833. fgg., welcher folgende Erzählung ergibt: Tausend Jahre nach dem Sündenfalle verpflanzte Gott den Baum des Lebens in den Garten des heiligen Abraham, und ließ dem Patriarchen durch einen Engel verkündigen, an diesem Baume werde der Sohn Gottes gekreuziget werden, aus der Blüthe des Baumes aber werde ein Mann entsprießen, und dieser dann ohne Frau die Mutter einer Jungfrau gebären, welche letztere Gott sich zur Mutter erwählen wolle. Und so geschah es. Von dem Dufte der Blüthe ward Abrahams Tochter schwanger, und gebar einen Sohn, der Fanuel geheißen ward, heranwuchs, und Ritter, König, und zuletzt Kaiser, und auch Besitzer des Baumes des Lebens wurde, ohne jedoch dessen Eigenschaften völlig zu kennen. Als er eines Tages von jenem Baume einen Apfel geholt und für einen Kranken zerschnitten hatte, wischte er das dazu gebrauchte Messer an seinem Schenkel ab; davon aber ward der Schenkel schwanger, und gebar endlich ein reizendes Mädchen. Fanuel schämte sich darüber so sehr, daß er einem vertrauten Ritter auftrug, das Kind in einem wilden Walde umzubringen. Doch eben als dieser den tödtlichen Streich führen wollte, verbot es ihm eine vom Himmel herabsteigende Taube, welcher der Ritter gehorchte, und das Kind in einem in der Nähe bemerkten Schwanenneste aussetzte. Dorthin sandte Gott nun täglich einen Hirsch, der zwischen seinem Geweih schöne Blumen trug, und davon dem Kinde, so oft es dessen bedurfte, eine zur Nahrung bot. So vergingen zehn Jahre, bis Fanuel einmal auf der Jagd dem Wunderhirsch begegnete, und bei seiner Verfolgung die Tochter wiederfand, die er darauf dem Ritter Joachim vermählte, und aus dieser Ehe entsproß dann die Jungfrau Maria."

Der Verfasser verzeichnet noch mehr verwandte Sagen von der Verfolgung einer unschuldigen Frau, deren Gemahl abwesend ist, von der Ernährung des Kindes durch einen Hirsch ꝛc. Nach dem nordischen Mythus war es der böse Wintergott Uller, welcher in Abwesenheit des höchsten aller Götter, Odin, mit dessen verlassenen Gattin Frigg buhlte.

Zacher erkennt nun in der h. Genovefa eine Frigg, in dem Verräther Golo den Uller wieder. Die ganze Legende scheint ihm aber nur den Mythus vom Winter zu enthalten. In den sechs Wintermonaten ist der Tag kurz, verschwindet gleichsam das Licht und die Natur befindet sich in der Gewalt des Winters, wie auch noch das in der Wintersonnenwende neugeborene Jahr, bis sie im Frühling befreit werden.

Die Vergleichung im Allgemeinen läßt sich hören. Die Erklärung des Hirsches aber ist dem Verfasser übel gerathen. Er denkt sich darunter nämlich eine Wolke, unter der Milch aber den Frühlingsregen, der

die verjüngte Natur ernährt. „Auch wird die Wolke gedacht als Thier, das in seiner Milch den Göttertrank spendet. Ein solches Thier der griechischen Mythologie ist die den jungen Zeus mit ihrer Milch ernährende Ziege Amaltheia; ein eben solches der römischen ist die Wölfin, das geheiligte Thier des Blitzgottes Mars, welche desselben Blitzgottes Kinder Romulus und Remus säugt; und ein eben diesen vollkommen entsprechendes ist auch die Hirschkuh der Genovefenlegende. Genügenden Anhalt zur Vergleichung des Hirsches mit der Wetterwolke hatte der mythenbildenden Phantasie die Eigenschaft desselben geboten, daß er das schnellste Thier unserer Wälder ist, und zugleich auch sein zackiges, dem gezackten Blitze ähnelndes Geweih. Nach zahlreichen Ueberresten alter Ueberlieferung zu schließen, scheint überhaupt der Hirsch in deutscher Mythologie eine sehr reich ausgebildete Entwickelung als Gewitterwesen gefunden zu haben, reicher als in den Mythologien der verwandten Völker. Mit einem Hirschgeweih, d. h. mit dem Blitze, erschlug der als Gott der Fruchtbarkeit aufgefaßte und ausgebildete Blitzgott Freyr den Sturmriesen Beli („den Brüllenden“), zur Zeit als er im Frühlingsgewitter um Belis Schwester Gerdhr, um die Wolkenfrau, warb. Mit vier Hirschgeweihen ward noch im Jahre 1551 der Wiener Stephansthurm geziert, zum Schutze wider den Blitz.“ Hier ist der Verfasser auf einer ganz falschen Fährte. Der Hirsch ist bei den Indern (als Attribut der Göttin Sarasvati) wie bei den Alten und in unserer Volkssage überall und immer nur ein Sinnbild der Zeit, theils wegen der Flüchtigkeit des Hirsches, theils wegen seiner gezackten Doppelhörner, welche man sich als die beiden Jahreshälften jede mit ihren sechs Monaten dachte. Daher auch die häufige Nebeneinanderstellung des Hirsches und der Palme auf Denkmälern des späteren, von ägyptischen Ideen inficirten Alterthums, sofern auch die Palme mit ihren zwölf Blättern, von denen sie jeden Monat eines ablegt, das Jahr oder die Zeit überhaupt bedeutet. Der Hirsch hat aber in der deutschen Sage noch insbesondere als ein hauptsächlich im Winter sich bemerkbar machendes, zumeist im Winter gejagtes Thier die Bedeutung der in der Zeit fortwirkenden, den Winter überdauernden Lebenskraft. Deswegen säugt er das neugeborne Kind des Jahres. Aus demselben Grunde erscheint er auch so häufig in Sagen und Legenden als Führer durch Wildnisse, unbekannte und schreckliche Gegenden, besonders als Führer durch die Nacht mit auf den Hörnern flammenden Lichtern.

Der Verfasser bemerkt S. 60. „Religiös war sie (die Legende) in heidnischer, religiös ist sie auch in christlicher Gestalt: in dieser Beziehung aber sind beide Gestaltungen so himmelweit verschieden, wie Heidenthum und Christenthum selbst. Denn der heidnische Mythus ist hier nur das Abbild des Waltens von Naturmächten, und darum bietet sein Inhalt weder Gutes noch Böses, weder Sittliches noch Unsittliches, sondern berichtet nur den Sieg der segensreichen Götterwesen über die Macht der verderblichen. Der christliche Mythus dagegen erhebt den Vorgang aus der Sphäre der Natur in die Sphäre des Menschen und des Geistes, und darum ist sein Inhalt ein durch und durch sittlicher, und zwar ein sittlicher im Sinne des Christenthumes, mit den Ideen der Sünde und Schuld einerseits, und der Tugend und Gnade andrerseits, mit den Ideen der geduldig und gottergeben leidenden Unschuld, wie der ewigen Gerechtigkeit und Liebe, des göttlichen Trostes, und der himmlischen Seligkeit.“ Wie löblich es immer ist, die erhabene Poesie der christlichen Legende anzuerkennen (im Gegensatz gegen deren gröbliche Mißkennung von Seiten Oscar Schades in der Ursulalegende), so müssen wir doch dem Verfasser entgegenhalten, daß er dem heidnischen Mythus Unrecht thut, indem er ihm den zarten sittlichen Gehalt abspricht. Wie schon Menglöd und Iduna in der Edda, wie die Gudrun, wie auch ohne Zweifel noch die reine Pedauce, wie Aschenbrödel und so viele andere verlassene und verfolgte Frauen und Mädchen in unzähligen deutschen Volkssagen und Volksmährchen heidnische Gestalten von hoher sittlicher Zartheit sind, an denen die kirchliche Poesie des Mittelalters nichts geändert hat, so war auch der Verfasser nicht berechtigt, in der Genovefasage, falls sie heidnischen Ursprungs wäre, das Sittliche und Rührende nicht für alt und echt, sondern erst für spätere christliche Zuthat zu halten. Ueberhaupt gilt von der heidnischen Dichtung dasselbe, wie von der christlichen; die Dichtkunst suchte zu allen Zeiten das sittlich Schöne. Die Heiden würden den trockenen Begriff des Jahreswechsels nicht so mannigfach poetisch umkleidet haben, wenn es ihnen nicht um die sittliche Schönheit weit mehr als um die Wahrheit eines physischen Gesetzes zu thun gewesen wäre. Sie spiegelten in der Natur nur das Volksleben, in den bösen Göttern böse Menschen, in den guten gute ab.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

U. FREIBURG

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1\frac{1}{3}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 25.** 27. März 1861.

Biographie.

Memoiren meines Lebens. Gefundenes und Empfundenes von Dr. J. F. Castelli. Erster Band. Wien und Prag, Kober und Markgraf, 1861.

In diesem Buche beschreibt der achtzigjährige Dichter Castelli, einer der liebenswürdigsten Wiener aus der guten alten Zeit, seine Erlebnisse und wirft ein helles Schlaglicht in das geistige und gemüthliche Leben Wiens seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts.

Castelli war der Sohn eines Laienbruders oder eines weltlichen Rechnungsbeamten im Dienst des Jesuitenordens, eines Mannes, der mit der feurigsten Begeisterung am Orden auch dann noch hing, als derselbe schon aufgehoben war, und deßhalb auch dem Kaiser Joseph bis an sein Ende feind blieb. Mit eben so viel Begeisterung, wie der Vater zur Kirche, sollte sich dagegen der Sohn zum Theater wenden. Schon das charakterisirt die Zeit.

Der junge Castelli studirte, ging 1796 auf kurze Zeit, in Folge des damaligen allgemeinen patriotischen Aufgebots, unter die Freiwilligen, kam aber nicht zum Treffen, weil der Waffenstillstand von Leoben dem Kampfe ein Ende machte. Nachher wurde Castelli ständischer Lieferungscommissär und neigte sich zu poetischen Beschäftigungen, so daß er 1805 seine ersten Gedichte drucken ließ. Damals schon gewöhnte er sich das Leben an, welches er bis in sein hohes Alter fortgesetzt hat, nämlich ein gemüthliches, bequemes, epikuräisches Junggesellenleben unter guten Freunden, lustigen Kameraden namentlich vom Theater, und guten Freundinnen, bei ausdrücklicher und principieller Verwahrung gegen den h. Ehestand.

Damals lernte er „Ludwig Zacharias Werner kennen. Er kam zum ersten Male nach Wien und zwar an mich empfohlen. Ich führte ihn gleich am ersten Abend in das Theater und fragte ihn nach Ende des Schauspiels, in dem er sich über die Wiener Späße unendlich freute, ob er denn auch eine echte Wiener Kneipe kennen lernen wolle? O ja! antwortete er mir, und ich führte ihn in eine echte Kneipe, wie sie damals noch in Wien bestanden, wo Tanzmusik und Mädchen gehalten wurden. O! wer hätte damals gedacht, daß dieser lebenslustige, frohe, in jede Schürze verliebte Mann einst als ein Jammerbild auf der Kanzel einer katholischen Kirche stehen und das Wort Gottes als Ligorianer predigen werde? Er fühlte sich selig in dieser Cloake der zügellosesten Ausschreitungen, nahm die Zuthunlichkeit der vom Gastwirthe gedungenen verlorenen Mädchen, davon ihm Eine ganz außerordentlich gefiel, als naive Liebenswürdigkeit hin; und hätte ich nicht ein achtsames Auge auf ihn gehabt und ihn zurückgehalten, er würde sich mit diesem Mädchen leichtsinnig eingelassen, und vielleicht später den Verlust seiner Uhr und Börse zu beklagen gehabt haben." Von sich selbst erzählt Castelli allerlei Liebesabentheuer, die er mit dem Bewußtseyn durchspielte, er könne keiner treu bleiben und habe jede Geliebte schon nach einigen Monaten satt, während er doch noch naiv genug war, eifersüchtig zu werden und in Jähzorn zu gerathen, als eine Schauspielerin, die er liebte, sich zu gleicher Zeit von einem Grafen unterhalten ließ, und zu staunen, als seine Schöne ihm gut zu seyn fortfuhr, obgleich er sie wüthend von sich gestoßen hatte. „So lieben Schauspielerinnen", ruft er noch heute seufzend S. 135 aus.

Man sieht aus diesen freimüthigen Plaudereien, wie echt und treu das Buch aus dem Leben gegriffen ist. Man lernt daraus das Wiener Leben sehr genau kennen. In jener Zeit aber duldete man in Wien nichts von Geist, nichts von Ernst, nichts von wissenschaftlicher Tiefe. Die Regierung verlangte nur stummen Gehor-

am, Geld und Rekruten und erlaubte dafür dem Publikum, sich an den Späßen der Wiener und kleinen Provinzialtheater zu ergötzen. Panem et Circenses war die Losung der Wiener Politik schon vor Metternich. Deshalb hat Castelli ganz Recht, dem damaligen Wiener Bühnenleben eine große Bedeutung für die Zeit beizulegen.

Die Kunst war damals in Wien noch um so viel liebenswürdiger, als die Künstler noch ärmer und genügsamer waren. Man weiß, wie Mozart selbst noch darbte. Dichter waren noch ärmer als Componisten. Castelli schrieb den Text zu der berühmten Oper „die Schweizerfamilie“ für 8, sage acht Gulden und bekam nie einen Heller mehr, obgleich die Oper in ganz Europa Glück machte und der kleine Text besonders noch viele Male aufgelegt wurde.

Im Jahre 1809 dichtete Castelli ein patriotisches Lied, was ihm die Ehre eintrug, nebst zwei andern Wiener Dichtern, Collin und Carponi, von Napoleon geächtet zu werden. Er flüchtete nach Ungarn und übernahm die Direction des Theaters in Temeswar. Im Jahr 1811 erhielt er das Amt eines Theaterdichters am Kärnthnerthortheater in Wien selbst.

Nun folgt in der Biographie eine sehr einläßliche Charakteristik der Wiener Bühnen aus jener Zeit, der berühmtesten und beliebtesten Schauspieler und Schauspielerinnen, nebst zahlreichen, zum Theil sehr netten Anecdoten. Vor allem hebt Castelli die Komik als die eigentliche Stärke der Wiener hervor. „Oesterreich überhaupt und Wien insbesondere waren von jeher das Land und die Stadt, in welchen die Komik sich vorzugsweise zeigte, ausbildete und ihren Gipfel erreichte. Die meisten Oesterreicher sind geborne Spaßmacher, wozu ihr Dialect nicht wenig beiträgt. Ich will dadurch nicht sagen, daß das Ausland nicht auch tüchtige Komiker besitze; allein es ist eine gemachte Komik, sie lassen meistens kalt, oder übertreiben. In der sogenannten feinen Komik, in folgerechter Darstellung eines komischen Charakters haben es manche norddeutsche Schauspieler bis zur Virtuosität gebracht und zu oberst steht hierin Iffland. Allein gelacht, so recht herzlich gelacht, daß es mich schüttelte, habe ich doch nur über österreichische Komiker. Es geht mit der komischen Darstellung, wie mit der österreichischen komischen Literatur. Daher habe ich auch zu bemerken Gelegenheit gehabt, daß im Auslande anerkannte und hoch gepriesene komische Schauspieler, wenn sie in Wien Gastrollen gaben, selten ganz befriedigten, während österreichische Komiker, wenn sie sich im Auslande zeigten, das ganze Haus blos durch ihr drolliges Wesen und ihren Dialect zum Lachen bewogen. Ein Beispiel davon lieferte Hasenhut. Als die Franzosen in Wien waren, war das Haus, wenn dieser Komiker spielte, immer überfüllt und die fremden Gäste lachten aus vollem Halse über ihn, obschon sie kein Wort von dem verstanden, was er sagte.“

Wenn man erwägt, daß Wien die Hauptstadt des heiligen römischen Reichs deutscher Nation war, daß sich an diese prächtige Stadt die uralte Tradition des Kaiserthums und des einst allen andern Reichen dieser Welt überlegenen deutschen Reichs knüpfte, daß der Kaiser zugleich Schutzherr und ältester Sohn der Kirche war, daß Haus Habsburg die erste, Haus Bourbon erst die zweite katholische Großmacht darstellte, wenn man das alles erwägt, so erscheint das Vorherrschen der Komik in Wien doch als ein starkes Herabsinken vom Erhabenen zum Lächerlichen. Daß in Wien alles für das Theater schwärmte, alle seine Begeisterung guten Komikern und verführerischen Soubretten widmete, war nichts Naturwüchsiges und Gesundes, sondern kennzeichnete einen tiefen moralischen, politischen und kirchlichen Verfall, ganz eben so wie die Theaterwuth in den letzten Zeiten des altrömischen Kaiserreichs.

Wie populär das Wiener Theater im Anfang des Jahrhunderts war und wie von dort aus selbst Kleinigkeiten eine weite Wirkung äußerten, davon gibt der Name Kasperle einen merkwürdigen Beleg. So hießen nämlich die silbernen Viertelskronenthaler nicht nur in Wien, nicht nur in Oesterreich, sondern auch hier bei uns in Schwaben und überall, wohin sie kamen. Aber nur in Wien wußte man, aus welchem Grunde sie so hießen. „Es war, sagt Castelli, eine gute Zeit, als das Publikum noch blos um sich zu unterhalten das Theater besuchte, als es das Licht, womit es Fehler hätte beleuchten können, selbst auslöschte, um diese nicht zu sehen und sich so selbst sein Vergnügen zu verkümmern. Es war eine gute Zeit, als man noch nicht am folgenden Tage nach der ersten Vorstellung eines neuen Stückes die Journale fragte, ob uns das Stück gefallen dürfe oder nicht, sondern selbst sah, selbst urtheilte. Es war eine gute Zeit, als man, wenn man lachen konnte, dafür dankbar war und nicht hinterher die Nase rümpfte und sagte: ‚Das ist eine entsetzliche Dummheit.‘ Zu dieser guten Zeit war das Leopoldstädter Theater das besuchteste von allen. Es wurde allgemein das Kaspertheater genannt, weil Laroche (in jedem Stücke Kasperl geheißen), der beliebteste Komiker dieser Bühne war. Wie sehr dieser Kasperl das Publikum für sich gewonnen hatte, mag

Digitized by Google

der Umstand beweisen, daß man die damals cursirenden Viertelkronen, welche 34 Kreuzer galten, allgemein Kasperln nannte und zwar darum, weil auch der Eintrittspreis in das Parterre des Leopoldstädter Theaters auf 34 kr. festgesetzt war."

Wien bewunderte damals eine bedeutende Zahl gleich berühmter Komiker, deren Portraits uns Castelli hier nach der Reihe vorführt: Laroche, Hasenhut, Baumann, Korntheuer, Raimund, Schuster rc. Von Korntheuer heißt es: „Die vorzüglichsten Rollen Korntheuer's waren ganz bornirte Alte, Ehemänner, welche unter dem Pantoffel stehen, und sehr karrikirte Charaktere. Er extemporirte sehr viel und machte sich, wie der Kunstausdruck bei den Schauspielern lautet, seine Rollen selbst zurecht, das heißt, er modelte sich die Constructionen so, wie sie ihm zu Munde paßten und schrieb sich Späße hinein. Ich war einst Zeuge einer Darstellung von ihm, bei welcher er nicht zehn Worte von denen sprach, die in der Rolle vorgeschrieben waren. Es war nämlich eine Gesellschaft Bekannter Abends im Gasthause neben dem Theater versammelt, darunter sich auch Korntheuer befand, der eben jenes Abends (man gab „die falsche Primadonna") nicht zu spielen hatte. Plötzlich stürzte der Theaterdiener in die Schenke, erzählte, daß der Schauspieler, der den Bürgermeister von Krähwinkel spielen sollte, unvermuthet krank geworden sey, und bat Korntheuer im Namen des Directors, diese Rolle, die er früher schon in Brünn gespielt hatte, für heute zu übernehmen, weil sie sonst gezwungen wären, das Theater ganz zu schließen. ‚Wohlan!' sagte Korntheuer, ‚ich will's thun, obschon ich nicht ein Sterbenswort mehr von der Rolle weiß, aber ich bitte euch Freunde, geht alle ins Theater, damit ihr doch einmal seht, wie man ganz aus dem Stegreif spielt.' Wir gingen alle, und ich kann sagen, ich und das ganze Publikum mit mir, haben nie so herzlich gelacht als an diesem Abend. Spaß drängte sich auf Spaß, und die Schauspieler selbst konnten vor Lachen kaum sprechen. Das Theater drohte aber einzustürzen bei folgendem extemporirten Spaße. Sperling (tritt auf): Herr Bürgermeister! Die fremde Sängerin kommt schon. Bürgermeister (Korntheuer). Kommt schon? kommt schon? was thun? was machen? was anfangen? und was hernach wiederum zu beginnen? Sperling: Ich habe ihr Blumen auf den Weg streuen lassen. Dazu habe ich alle Gärten geplündert, und da sie mir nicht genug Blumen boten, so habe ich ihr auch Salat streuen lassen. Bürgermeister (sehr ernsthaft): Recht, Sperling, und lassen Sie von mir aus noch zwölf harte Eier sieden und auf den Salat legen."

In diesen Kreis gehörte auch die berühmte Therese Krones, deren rührende Geschichte durch einen Roman und durch ein Schauspiel große Beliebtheit erlangt hat, darin jedoch der Wahrheit nicht ganz gemäß behandelt wurde. Castelli zerstört den Zauber zarter Poesie, den sie umkleidet, ziemlich schonungslos. „Therese Krones hat eine große Berühmtheit durch ihre künstlerischen Leistungen und noch mehr nach ihrem Tode dadurch, daß man sie zur Heldin eines Romans und eines Schauspieles machte, erlangt. Was mich betrifft, so war ich mit dieser Berühmtheit weder in Rücksicht auf ihre Kunst noch auf ihren Charakter einverstanden. Sie holte ihre Komik aus der Hefe des Pöbels und aus der Cloake der Unsittlichkeit, sie kokettirte mit ihrer eigenen Nichtswürdigkeit. Was ihren Körper anbelangt, so war sie fürchterlich mager und abgelebt, und Alles war schlaff und welk an ihr, mit Ausnahme von zwei schönen großen Augen, mit denen sie aber auch zu kokettiren verstand. Alle Bewegungen ihres Körpers waren eckig, die beiden Arme dünn wie zwei Leimruthen, aber sie verstand durch Kleider nachzuhelfen, und jene Theile des Körpers, welche besonders die Lorgnetten alter Roué's so gerne in Bewegung setzen, durch Schwingungen und Biegungen aller Art in das rechte Licht zu bringen. Ich habe Leute gekannt, welche Alles an ihr graziös fanden. Ich fand das Gegentheil, und bin überzeugt, daß jene Leute, wenn sie den Kern dieser Hülle gekannt hätten, zurückgeschreckt seyn würden. Was war es denn also, was sie zu einem der Lieblinge des Leopoldstädter Theaters machte? Es war die Freiheit, ja die Frechheit ihres Spieles; es waren Worte, welche oft aus ihrem Munde gingen, und die man einem Manne nicht verziehen hätte, welche sie aber so hervorzulispeln verstand, als wenn sie gar nicht wüßte, was sie ausdrücken; es waren wollüstige Körperbewegungen, darin sie eine Meisterin war; es waren Anspielungen auf sich selbst und ihr Leben, welche sie sich nicht scheute zur Oeffentlichkeit zu bringen; kurz, es war ein Etwas, das die wahre Kunst verdammt, aber wodurch die Künstelei, verbunden mit Schamlosigkeit, auf lüsterne Menschen eine Wirkung hervorbringt. In diesem Einzigen war sie auch originell, in Allem übrigen eine Nachahmerin. Hätte keine Huber und kein Korntheuer existirt, so würde auch nie eine Krones existirt haben. Sie suchte die Erste zu copiren, was aber bei jener natürliche Anmuth war, das wurde bei ihr Ziererei, und die Späße, welche Korntheuer machte, schnappte sie auf und brachte sie im nächsten Stücke selbst. Man hat sie die deutsche Dejazet genannt. Mag seyn, daß sie mit ihr eine Aehnlichkeit hatte, aber gewiß nur in den Schattenseiten. Vom Charakter will

Digitized by Google

ich schweigen, denn ich könnte viele Thatsachen aufzählen, über die ich beim Schreiben erröthen müßte; nur so viel ist gewiß, daß sie und ihre hübsche Frundin, die Schauspielerin Frau Walla, die beiden lieberlichsten Frauenzimmer in Wien waren."

Die Censur, welcher damals die Theater wie die Presse unterworfen waren, erscheint selbst so kindisch, wie die großen Kinder, welche sie hüten sollte. Hier einige Beispiele: „Schillers ‚Don Carlos' war lange Zeit zur Aufführung verboten, und als die Burgtheater-Direction um Zulassung einschritt, erhielt sie den Bescheid, daß das Stück gestattet würde, wenn man es so veränderte, daß der Prinz nicht in seine Stiefmutter verliebt wäre.

Ein Compositeur reichte eine Sonate ein, welche den Manen Hummels dedicirt war (denn auch Musikalien mußten der Censur unterbreitet werden). Da nun eine Vorschrift bestand, daß keine Dedication zulässig sey, wenn nicht die Bewilligung hiezu von Jenem, dem Etwas dedicirt war, beigebracht wird, so forderte ein tactloser Censurbeamte von dem Compositeur die Bewilligung von — — den Manen Hummels.

In den ‚Räubern' von Schiller mußte der Vater Moor in einen Oheim verwandelt werden. Man kann denken, was es für einen Eindruck machte, wenn Carl Moor das fürchterliche ‚Oheimmord' ausrief.

Die Censoren strichen nicht nur nicht wenig, sondern sie setzten auch statt des Gestrichenen nach Belieben etwas Anderes hin. So z. B. erhielt ich von einem Freunde eine wissenschaftliche Abhandlung zugesandt mit dem Ersuchen, deren Aufnahme in ein Wiener Journal zu bewerkstelligen. Die Abhandlung begann mit den Worten: ‚Montesquieu sagt,' und nun war eine Stelle des Montesquieu angeführt, deren ich mich nicht mehr genau erinnere; aber nie werde ich vergessen, welche Correctur ich fand, als ich den Aufsatz von der Censur zurückerhielt. Die Worte Montesquieu's waren ihnen vermuthlich zu freisinnig, sie strichen sie also weg, setzten gerade das Gegentheil davon hin, aber den Eingang ‚Montesquieu sagt,' ließen sie stehen; sie wollten nun einmal, er müsse es so gesagt haben, wie sie wollten.

In einer meiner Novellen fragt Einer den Andern: Wo sind Sie geboren? — Dieser antwortet: Zu Köln am Rhein. Dieses war weggestrichen und dafür hingeschrieben: Zu Nürnberg. Es ereignete sich nämlich dazumal eben die unliebsame Geschichte mit dem Erzbischofe von Köln und da besorgte man daran gemahnt zu werden.

Selbst für zwei censurirte Aufsätze, welche ich in ein ausländisches Journal schickte und welche dort abgedruckt wurden, wurde ich zur Rechenschaft gezogen und bestraft. Es stand nämlich in der ‚k. k. Wiener Zeitung' unter den Verstorbenen eine ‚Marianna H—, Kammerfrau Ihrer Majestät der Kaiserin, geborne Hölzl.' Ich ließ dies unter meinen Fresko-Anecdoten in der ‚Dresdner Abendzeitung' mit dem Beisatze drucken: ‚Nach dieser sinnentstellenden Wortversetzung müßte die Kaiserin eine geborne Hölzl sein.' Die zweite Anekdote enthielt die Ankündigung einer Akademie zum Besten ‚der in dem Bürgerspital verarmten Bürger.' Schönes Spital, worin die Bürger erst verarmen! Ich hatte bei Gericht gut sagen, ich habe nicht gegen das Gesetz gehandelt, ich habe nichts Uncensurirtes in das Ausland geschickt, indem die ‚k. k. Wiener Zeitung' und das Placat doch ganz gewiß censurirt waren. Ich wurde zu 50 fl. Strafe verurtheilt und mußte sie bezahlen; denn es stand gleich im Urtheil, daß keine Appellation dagegen stattfindet. Wenigstens habe ich dadurch Kaiser Franz einen Spaß gemacht, denn er soll, nachdem er die Anekdote gelesen, die Kaiserin öfters im Scherze ‚Hölzlin' genannt haben.

Zuletzt wurde die Sache gar arg, es mußten alle Manuscripte bei der Censur in dupplo eingereicht werden, davon das eine mit dem hinausgegebenen gleichmäßig gestrichen und zurückbehalten wurde. Man kann sich vorstellen, welche Kosten bei großen Werken von vielen Bänden dem Autor verursacht wurden."

Während die Wiener Censur mit dieser lächerlichen Aengstlichkeit die harmlosesten Autoren quälte, duldete die Regierung nicht nur, sondern förderte in aller Weise die frivolsten Richtungen in der geselligen Unterhaltung, in der Lecture und im Theater. Man lese die hinterlassenen Schriften von Jarcke, wie bitter derselbe klagt, daß die Regierung zu Metternichs Zeit alles gethan habe, um den religiösen Ernst und die sittliche Kraft vollends verschwinden zu machen und im Publikum jene Lüderlichkeit an Leib und Seele zu pflegen, aus welchem nothwendig die Revolution geboren werden mußte. Dieselbe Regierung, welcher der liberale Unverstand vorzuwerfen pflegte, sie begünstige die Kirche. Kein Name war in Wien so übel angeschrieben oder so unbekannt, wie der von Görres und keiner so beliebt und allbekannt wie der von Heine. Was Wunder, daß zuletzt die Literaturjuden in Wien Meister werden mußten und daß Ungarn, Slaven, Italiener vor dem Deutschösterreicher allen Respect verloren.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Sonnabend, N° 26. 30. März 1861.

Kirchengeschichte.

Allgemeine Kirchliche Chronik von Karl Matthes. 7ter Jahrg. Das Jahr 1860. Leipzig, Gustav Mayer, 1861.

Wir haben diese Chronik stets in unseren Blättern angezeigt und gestehen, daß wir jedes neue Bändchen mit Vergnügen in die Hand nehmen, weil sie mit einer ungemeinen Naivetät das ausspricht, was der deutsche Urphilister ungefähr von der Kirche und kirchlichen Dingen versteht.

Der Urphilister wundert sich alle Tage von neuem, daß es noch einen Papst giebt, und ist mit jedem, der dem Papst den Garaus machen möchte, einverstanden, mag es Türke oder Heide, Cavour oder Ronge seyn. „Gelänge es (den Papst abzuschaffen), so würde gewiß auch in Folge desselben ein bedeutender kirchlicher Umschwung in Italien erfolgen, zwar schwerlich eine Evangelisation dieses Landes, aber doch eine Niederlage des specifisch römischen Katholicismus, des jesuitischen, obscurantistischen, nach allen Seiten hin herrschsüchtigen römischen Systems. Aber gelänge es auch nicht, so wird doch immerhin dieses System durch die jetzigen Ereignisse einen Stoß erleiden, den es so bald nicht verwinden wird, wie es durch sie bereits auch anderwärts viel von seinem Credit verloren hat, da man ja aus ihnen wieder einmal aufs deutlichste sieht, daß eine systematische Hemmung der politischen, religiösen, geistigen und sittlichen Entwickelung der Völker durchaus nicht zur Ruhe und zum Frieden, sondern nur zu immer neuen Revolutionen führt. Und über einen solchen Schritt vorwärts sollten wir Protestanten uns nicht freuen dürfen? Mag auch jetzt die vielbesprochene Frage wegen der Nothwendigkeit und Nützlichkeit der weltlichen Herrschaft des Papstes von manchen Protestanten, liberalen und hochkirchlichen, als eine für uns gleichgiltige dargestellt werden (obwohl sie es nach des Papstes eigenen Erklärungen nicht, sondern für die Machtstellung desselben von hoher Wichtigkeit ist), so sollte die Rücksicht gegen Rom unter uns doch wenigstens nicht so weit gehen, daß man jede Freude über die jetzt in Italien bewirkten Reformen, über die Ausweisung der Jesuiten, die Verminderung der Klöster, die Beschränkung der geistlichen Gewalt in Ehesachen und im Unterrichtswesen 2c. geflissentlich zu verhehlen sucht, ja mitunter sogar die jetzige große Bedrängniß des Papstthums sich zu Herzen nimmt" 2c.

Der Urphilister ist enragirt gegen alle sog. Recht- und Strenggläubigkeit, Kirchlichkeit, reines Lutherthum, wie auch gegen Pietismus 2c. und schaudert vor Hengstenberg, Stahl, Leo 2c. Immer selbst auf Luther sich berufend und gleichsam Arm in Arm mit Luther durch die Weltgeschichte schreitend, wird der Urphilister doch gleich böse, wenn noch irgend jemand das glaubt, was Luther glaubte. „Der deutsche evangelische Kirchentag hat wegen des Austritts Dr. Stahls und Dr. Hengstenbergs noch keine Lust, der Welt Valet zu sagen, sondern glaubt, daß sein Fortbestehen so lange geboten ist, bis der 1848 ins Auge gefaßte Zweck, der „Kirchenbund" aller evangelischen Kirchengemeinschaften Deutschlands, erreicht ist. Da die strengen Confessionalisten sich immer mehr von ihm zurückziehen, scheint er seine Hoffnung vornämlich noch auf die gemäßigten Confessionalisten und die Männer der positiven Union zu setzen."

Der Urphilister erfreut sich der evangelical alliance, ist aber so ehrlich einzugestehen, daß, wo so vielerlei Geister durcheinanderreden, leider der h. Geist schweigt, weshalb er denn doch in der Noth angerufen werden solle. „Der evangelische Bund, in ächt englischer Weise Alles gern ins Große treibend, hat sein Bemühen jetzt vornämlich darauf gerichtet, daß an allen Orten in der

Digitized by Google

ganzen Christenheit Gebetsvereinigungen zu Stande kommen, um eine reichlichere Ausgießung des h. Geistes herbeizuführen. Die ihm von Rob. M' Fee aus Liverpool zugestellten 1000 Pfd. Sterling hat er zur Herausgabe zweier Adressen verwendet, und in der einen alle in der Welt zerstreut lebenden Protestanten zum treuen Festhalten an der evangelischen Kirche, in der andern alle Bundesglieder zu gemeinschaftlichen Gebeten aufgefordert, die sie alle Montage für einander und für die Kirche halten sollen, wie auch zu Missionsbetstunden an jedem ersten Montag des Monats. Aber damit nicht zufrieden, hat er auch noch auf die Tage vom 6.—13. Januar 1861 für die ganze christliche Welt eine außerordentliche Gebetswoche zum Zwecke einer reichlicheren Ausgießung des h. Geistes ausgeschrieben."

Der Urphilister kokettirt gern mit David Strauß, obgleich er sich seine Loyalität allezeit vorsichtig reservirt. „Wie aus dem vorigen Kapitel deutlich erhellt, hat das Christenthum immer noch gar viele warme und eifrige Freunde. Gleichwohl giebt es auch immer noch Viele, die sich fest einbilden, daß seine Zeit eigentlich schon vorüber ist und das Resultat unserer ganzen modernen Bildung kein anderes, als das Ende der Religion seyn kann. In diesem Sinne hat sich auch neuerlich wieder David Fr. Strauß in einer längeren Vorrede zu einer an sich sehr zeitgemäßen Schrift vernehmen lassen, indem er dort einen Rückblick auf die 25jährige theologische Entwickelung seit dem Erscheinen seiner Schrift über „das Leben Jesu" thut, und dabei nicht nur unserer heutigen Theologie, auch der wissenschaftlich freien, bei der völligen Zerstörung ihrer Grundlagen durch Geschichtsforschung, Philosophie und Naturwissenschaft, alle Lebensfähigkeit abspricht, sondern auch der Religion überhaupt ein baldiges Ende prophezeit. ‚Immer mehr — sagt er — sehen wir ja die phantastische Strahlenbrechung schwinden, die der Menschheit, was sie stets nur aus sich selber schöpfte, als von außen kommende Offenbarung vorspiegelte. Wem es gelingen wird, aus dem begriffenen Wesen des Menschen in seinen natürlichen und geselligen Verhältnissen Alles, was ihm obliegt, was ihn erhebt und beruhigt, vollständig und sicher abzuleiten und dies faßlich und ergreifend darzustellen, der wird die Geschichte der Religion beschließen."

Mit einem Wort, der Urphilister weiß nicht recht, was er mit der Kirche anfangen soll. Sie genirt ihn ungeheuer, er haßt sie, er rüttelt an ihr, er nickt allen ihren Zerstörern Beifall zu und behauptet dann wieder ganz keck und glaubt es wirklich, er sey der Patron der Kirche und halte und schütze sie. Wie ein schwachherziger Großpapa im Schlafrock und in der bequasteten Mütze, das lange Pfeifenrohr in der Hand vergnügt die munteren Enkel um sich her toben sieht, so der Urphilister die ungezogenen Früchtchen, die nun in zweiter Generation aus seiner geliebten Aufklärung hervorgesproßt sind. Nur zuweilen, wenn sie es zu arg machen, wirbelt es ihm vor den schon etwas abgestorbenen und gläsern gewordenen Augen und er faßt sich ängstlich an den Kopf. Er spürt, daß, wo er Wind gesäet, der Sturm losgebrochen ist, dessen er nimmer Meister wird.

Welch eine Confusion! Wir werfen den Blick nur auf eines der verhältnißmäßig ruhigsten Länder in Deutschland, aber auch hier kribbelt und wibbelt es von kirchlichen Zänkern. „Hannover ist dieses Jahr ein paar Mal im Gerede gewesen, zuerst wegen des auffallend großen Beifalls, den hier im April bei vielen sonst liberalen Protestanten und Protestantinnen die, auch vom Hofe einmal besuchten und vom Hauptreligionslehrer an der höheren Bürgerschule nachgeschriebenen, Missionspredigten des Jesuitenpaters Roh fanden, und dann wegen der Unterlassung einer kirchlichen Melanchthonfeier und der Beschränkung dieser Feier auf die Universität und die Schulen. Hofprediger und Consist.-Assessor Uhlhorn ist Consistorialrath, und ebenso Dr. Dorner, nach Ablehnung einer Berufung nach Halle, wirkliches Mitglied des Consistoriums mit dem Titel Oberconsistorialrath geworden. Das in Verden vom Pastor Münkel herausgegebene ‚neue Zeitblatt für die Angelegenheiten der lutherischen Kirche', Organ der Petri'schen Partei, klagt aber über Dorner wie auch über die anderen Göttinger Professoren der Theologie sehr, daß sie aus Liebe zur Union nicht rein lutherisch lehren. Einen der Hauptführer der lutherischen Reaction, Pastor S. in Göttingen, hat man absetzen müssen, weil er in ein schmutziges, unnatürliches heidnisches Laster verfallen war. Seine Parteigenossen sollen jammern, daß der Teufel oft gerade die auserlesensten Werkzeuge verführe. In Stade hat sich dem Gustav-Adolf-Verein gegenüber ein Lutherverein gebildet, der 540 Thlr. eingenommen hat. Generalsuperint. Dr. Köster daselbst hat am 10. Mai sein Amt niedergelegt und in einem über die dermalige Zerfahrenheit der Theologie klagenden Hirtenbriefe Abschied von den Geistlichen der Herzogthümer Bremen und Verden genommen; sein Nachfolger, Saxer, will in seinem Geiste fortregieren und auf reine, bekenntnißmäßige Lehre halten. Im Osnabrück'schen war es wegen des vom Landconsistorium herausgegebenen Schulgesangbuches in der letzteren Zeit wieder ruhiger auf dem

Digitized by Google

Lande geworden, weil die höhere Behörde eine zweite, mehrfach verbesserte Auflage desselben angeordnet hatte; aber nun hat Prediger Sulze den Streit in die Stadt verpflanzt, indem er hier gegen eine neue Auflage des Stadtgesangbuches und für den kirchlichen Gebrauch des Schulgesangbuches zu agitiren angefangen. Der neue, als Manuscript gedruckte Katechismus ist von dem Minister (nicht auf Veranlassung zweier Pädagogen, sondern eines Geistlichen) den 5 Consistorien und der theologischen Facultät zur Begutachtung übergeben worden, und es sollen fast alle Gutachten im Ganzen anerkennend ausgefallen sein. — In Celle war man im September ziemlich übel auf das hannoversche Consistorium zu sprechen, weil dasselbe die Wahl des Candidaten Habenicht zum dortigen Pfarrer blos wegen seiner rationalistischen Predigt über die Versuchungsgeschichte nicht bestätigt hatte. Der vom Consistorium nachher vorgeschlagene rechtgläubige Candidat wurde vom Wahlcollegium einstimmig verworfen, aber trotzdem eingesetzt."

Ein Schlaglicht auf Kurhessen geworfen: „Nach einer (von Hannover aus für unwahr erklärten) Nachricht der Hessischen Morgenzeitung hat Dr. Vilmar auf dem Missionsfeste zu Viermünden am 31. Mai bezeugt, daß er nun auch, an jenem Morgen, den Herrn leibhaftig und wesentlich gesehen habe, so daß er, wenn er dereinst in den Himmel komme, ihn sofort wieder erkennen und ausrufen wolle: ‚Der da ist es.' In Marburg aber soll derselbe, weil er sich in Allem sehr kurz faßt und sehr billig liest, den Professoren Heppe und Henke manchen Abbruch thun und besonders die jungen Herren von der Verbindung ‚Wingolf' ganz auf seiner Seite haben. Diesen gegenüber hat am 19. Mai eine Gesellschaft von Herren und Damen in der Halle des Plato auf der Wilhelmshöhe bei Kassel den 2389. Geburtstag dieses großen Philosophen gefeiert und den Beschluß gefaßt, daß das Fest jährlich wiederholt werden soll."

Ein Genrebild aus der Pfalz. „Am 29. Februar hielten 86 Geistliche eine Versammlung zu Kaiserslautern und setzten dort eine Erklärung für das Gesangbuch auf, die bald von 227 Geistlichen unterschrieben wurde, also daß nur 15 noch fehlten. Aber was half dies fast einstimmige Zeugniß der Geistlichkeit? Am 22. April fand in Kaiserslautern eine Gegenversammlung von 5000 Liberalen statt, auf welcher eine Beschwerdeschrift an den König unterschrieben wurde, die mit der Bitte schloß, daß die kirchliche Wahlordnung von 1848 wieder hergestellt und die Einführung des Gesangbuches bis zur nächsten Generalsynode gänzlich sistirt werden möchte."

Das sind nur kleine Nebenparthien. Viel großartiger noch ist der Kampf um Orthodoxie in Mecklenburg, um die Stellung des Lutherthums zur Union und um das Ehegesetz in Preußen, sodann die Kämpfe innerhalb der Theologie, welche das einseitige Resumé des Verfassers noch lange nicht erschöpft. Es ist ein großes Leben, es sind edle Kräfte, welche sich hier zerarbeiten, aber der Gesammteindruck, den die einander überall widersprechenden Behauptungen und Anklagen machen, ist ein unerfreulicher. Man wird an die Gährungen am Ende des sechszehnten Jahrhunderts erinnert.

Wie tief aber auch das religiöse Leben aufgeregt erscheint, so berührt es sich doch sonderbarerweise nur gering mit dem übrigen Geistesleben. Unsere ganze Schule, Bildung, Literatur ist unchristlich, unsere größten Dichter und Philosophen sind wieder Heiden geworden. Davon sieht man aber gerne ab, weil man an der Möglichkeit einer allmähligen Zurückführung der classischen Bildung in die christliche verzweifelt und von einem mönchischen Fanatismus gegen die schönen Götter Griechenlands sich wenig Erfolg verspricht. Man läßt also die Frage am liebsten unentschieden oder setzt voraus, die weltliche Kunst und Wissenschaft sey mit dem Christenthum wohl verträglich. Die vorliegende Chronik äußert sich sehr zurückhaltend über diesen delicaten Punct und läßt nur in ihrem Referat die bekannte Ansicht des Urphilisteriums durchblicken. Es ist vom Kirchentag die Rede. „Am andern Tage hielt C.-R. Prof. Dr. Lange aus Bonn einen meisterhaften und geistreichen Vortrag über die Stellung unserer weltlichen Literatur zum Christenthum und ihren Einfluß auf unsere Gesellschaft. Der Hauptgedanke desselben war: ‚Der Humanismus hat seine Nachtseite und seine Lichtseite, er ist entweder gesetzlos wild, oder menschlich edel; das historische Glaubensleben hat auch eine zwiefache Gestalt, die freie, gesetzmäßige Lebensentwickelung und die unfreie starre Satzung. Sie sind die Grundlagen aller Literatur. Zuerst muß das menschlich Edle gewürdigt werden, wie es auch in der h. Schrift (an Hiob, Naemann, den heidnischen Hauptleuten) anerkannt wird, weil in ihm ein Zug des Vaters zum Sohne liegt und es die Vorhalle für das Christenthum ist. Aber es ist auch nicht zu läugnen, daß die weltlich humanistische Literatur eine schiefe Stellung zum Christenthum angenommen hat, an Selbstgenügsamkeit, Verachtung aller Offenbarung und an Verzweiflung leidet. Es ist daher Pflicht, die normale Stellung wieder herzustellen, und zu dem Zwecke ist eine strengere Unterscheidung zwischen der Literatur des Heiligen

Digitized by Google

und der der Satzungen, eine Entlarvung des falschen Humanismus im kritischen, ästhetischen und philosophischen Gewande, eine der h. Geschichte gemäße Würdigung des Menschlichedlen, Aneignung der Leistungen der philosophisch-schönen und naturwissenschaftlichen Literatur in christlichem Geiste erforderlich.' Die ganze Versammlung fühlte sich bis auf einige Wenige von diesem Vortrage in hohem Grade erbaut. Zu den Unbefriedigten gehörte Past. Krafft aus Elberfeld, der die Behauptungen aufstellte: ‚Die Macht der Geister, die in den großen Helden der Literatur walte, bestehe darin, daß sie Propheten des Weltgeistes seyen; die ganze neuere Literatur unserer Nation sey aus dem Nationalismus hervorgegangen, und eine Vermittelung mit ihr sey nicht möglich; wir hätten uns an Gottes Wort zu halten.' Ihm stimmte theilweise auch Hofprediger Dr. Krummacher aus Potsdam bei, indem er sagte, es gebe in unserer Literatur viel Aas, nämlich überall da, wo man vom Idealen sich absage und ans Physische, Fleischliche sich hingebe; mit dieser Schicht sey nichts zu machen, sie sey für's Gericht reif; aber auch an unsern besten, für sittliche Ideale begeisterten Nationaldichtern trete der Mangel des christlichen Elementes hervor, auch sie hätten selber bekannt, daß sie keinen Frieden haben, nicht dreimal vier und zwanzig Stunden glücklich gewesen seyen: darauf müsse immer wieder hingewiesen werden. Ihnen aber wurden von Dr. Nitzsch, Gen.-Super. Dr. Hoffmann, Licent. Krummacher, Oberhofpr. Dr. Grüneisen andere Zeugnisse entgegengesetzt, und als doch zuletzt Zeichnenlehrer Röbel aus Elberfeld aus eigner Erfahrung bezeugte, die Literatur verderbe den Magen, so erwiederte Dr. Lange, daß keiner aus der Verdorbenheit seines Magens allgemeine diätetische Vorschriften machen dürfe. Nach der Neuen Ev. K.-Ztg. hat die ganze Verhandlung den Wupperthaler Gemeinden und dem evangel. Deutschland gezeigt, daß die ächte Poesie nicht zu verachten sey, daß sie im Gegentheil durch die ihr eigene Idealität geeignet sey, ein Werkzeug für den Zug des Vaters zum Sohne zu werden, und es daher schon ein Gewinn seyn würde, wenn man unsere blasirten kartenspielenden Jünglinge wenigstens zu Schiller und Göthe bekehren könnte. Von Vielen wurde die Gründung einer Zeitschrift gewünscht, welche vom christlichen Standpunkte aus die Literatur durchmustert."

Das wäre ein sehr schwaches Hülfsmittel. Es werden wohl noch ein paar Jahrhunderte abgewickelt werden müssen, bis die christliche Wahrheit wieder Meister wird über die heidnische Sophistik unserer Philosophie und die erhabene Moral des Nazareners über die Poesie der Wahlverwandtschaften und der sentimentalen Donjuanerie. Große christliche Dichter werden erst wieder hervortreten, wenn die Corruption den höchsten Grad erreicht haben wird und man in der Noth wieder wird beten lernen.

Ueber die Bewegungen in der katholischen Kirche pflegt sich der Verfasser immer nur kurz zu fassen. Diesmal hat er S. 143 in einer so spöttischen Weise von Pius IX. gesprochen, wie es auch dem confessionellen Gegner nicht ansteht, denn das Unglück und der standhafte Muth sollten auch dem Gegner Achtung einflößen.

Phrenologie.

Phrenologie und Religion. Zur Lehre von der Offenbarung Gottes im Menschengeiste. Ein Beitrag zur Lösung der religiösen Wirren unserer Zeit von Gustav Scheve. München, Franz, 1860.

Der Verfasser, ein eifriger Anhänger der Gall'schen Schädellehre, sucht nachzuweisen, daß es für die Religiosität ein Gehirnorgan gebe, wie für die Musik 2c., und daß es mithin in hohem Grade unnatürlich sey, wenn die nun einmal von Natur verschieden organisirten Menschen sich deßhalb verdammen wollten, weil nicht jeder dasselbe Organ habe, wie der andre. Diese Erkenntniß, meint er, werde bald allgemein werden, demzufolge würden aber alle bisher getrennten Kirchen sich zu einem ‚Christenbunde' mit vollkommner gegenseitiger Toleranz und Beibehaltung dessen, was jeder besonderen Kirche eigenthümlich sey, vereinigen. Und zwar soll eine allgemeine Kirchenversammlung von Delegirten aller Kirchen demnächst dieses Wunder der Weltgeschichte zu Stande bringen.

Abgesehen von dieser thörichten Hoffnung enthält das kleine Buch manche scharfsinnige Bemerkung, z. B. eine Vertheidigung solcher Frommen, denen man mit Unrecht Heuchelei vorwerfe. „Wenn Religiosität mit widerstreitenden Eigenschaften, z. B. mit Falschheit, Grausamkeit, Sinnlichkeit sich zusammenfindet, hält man gewöhnlich die Menschen für Heuchler. Aber in den meisten Fällen mit Unrecht. Sowie bisweilen im Uebrigen tugendhafte Menschen sich weniger zur Gottesverehrung hingezogen fühlen, weil der Sinn der Religiosität in geringerem Maß bei ihnen vorhanden ist, so besitzen bisweilen Menschen mit sonstigen bedeutenden Charakterfehlern diesen Sinn in großem Maße und finden so in Andacht und Gebet wirklichen Genuß und Befriedigung."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 27.** 3. April 1861.

Roman.

Norbert Dujardin. Von Ida von Düringsfeld. Breslau, Kern, 1861.

In diesem nur kleinen, aber geistvoll ausgeführten Gemälde aus dem modernen Leben steht die Sängerin Carlotta im hellen Vordergrunde, eine Dame, wie es deren gar manche giebt, eine Künstlerin nach der Mode der Zeit, von Jugend auf verwöhnt, voller Ansprüche ohne Rücksicht auf Andre, eitel und eigensinnig bis zur Unklugheit, unwissend und gedankenlos, ruhelos, zum Vagabundiren geboren und verdammt, „ein ewiges Gewitter, welches eine Gesangskünstlerin heißt.“ — „Unsere Zeit ist die ächte eigentliche der Vagabonden, der Vagabonden aller Klassen, mit leeren und vollen Taschen, mit guten, schlechten oder auch gar keinen Zwecken. Selbst Leute, welche von Natur aus Stillsitzer wären, wenn sie ihren Instinkten gehorchten, werden durch Gelegenheit und Beispiel zum Vagabondiren verführt, geschweige denn die geborenen Zugvögel, denen es, um so zu sagen, immer nur da wohl ist, wo sie nicht sind. Carlotta war zu früh auf die Welt gekommen, um bei ihrem Eintritt in dieselbe Eisenbahnen und Dampfschiffe bereits fertig zu finden, aber sie mußte diese herrlichen Erfindungen geahnt haben, so unmöglich war es, sie schon als kleines Mädchen länger als eine Stunde in einem und demselben Raume zu erhalten. An einem und demselben Platze nun schon gar nicht. Bewegung, wieder Bewegung und immer Bewegung, und Veränderung, wieder Veränderung und immer Veränderung, das waren die beiden Grundbedingungen ihrer Natur. Sie blieb nur auf einer Stelle, wenn sie schlief, und auch das so recht nicht, denn meistentheils fand man des Morgens ihren Kopf da, wo sie ihre Füße haben sollte. Daß diese Idiosynkrasie gegen alles Stillsitzen und jede Wiederholung einen ordentlichen Unterricht geradezu unmöglich machte, wird man leicht begreifen. Was sie lernte, das lernte sie, ohne daß sie wußte, wie, und auch ohne daß Jemand sonst es wußte. Viel konnte es nicht gewesen seyn, denn, ich habe es schon gesagt, Carlotta war noch jetzt höchst unwissend. Die Sprachen — sie sprach nämlich italienisch, französisch und russisch — hatte sie alle nur aus dem Gebrauche gelernt, wissenschaftlich keine, überhaupt Nichts. Auch in der Musik hätte sie viel fester und tüchtiger, mehr, wie die Italiener es nennen, maestra seyn müssen, hätte sie ihren Widerwillen gegen jedes Studium überwinden können und wollen.“

Norbert Dujardin, ein reicher Belgier, verliebt sich in sie. Ein Slave und ein Deutscher wundern sich darüber. „Brzetislav machte die wunderlichsten Mienen. Ihm gefiel nun einmal Carlotta nicht, ja, sie mißfiel ihm sogar entschieden. Er konnte sich in ihr ausschließliches Persönlichkeitsgefühl nicht schicken. Norbert Dujardin wurde dadurch nicht gestört, er war Aehnliches gewöhnt: mit wenigen Ausnahmen leben die Belgierinnen nur für ihre eigensten, unmittelbarsten Interessen. Auch das Aeußere der Sängerin mußte für einen Belgier, welcher die Frauen stark und kräftig liebt, anziehend seyn. Ueberdies war Carlotta blond, ihre Augen konnte die Einbildungskraft eines Liebhabers sich leicht blau malen, und die Belgier theilen mit den Italienern und den Franzosen die Vorliebe für Blondinen mit blauen Augen. Das sagte ich auch Brzetislav, wenn er mir später immer wieder den Einwurf machte: ‚aber sie ist ja doch gar nicht schön, nicht einmal hübsch.‘ Für Brzetislav, den Slaven, der das Schlanke wollte, für einen Deutschen, welcher von der Frau immer verlangt, sie solle schwach genug seyn, um des Stützens zu bedürfen, war Carlotta zu

Digitized by Google

gesund und zu entwickelt in den Formen. Der Belgier dachte anders. Die Liebe wird mehr, als man glauben will, durch den nationalen Geschmack, selbst durch die nationalen Vorurtheile bedingt; es gibt so wenig eine allgemeine Liebe, wie es eine allgemeine Schönheit gibt. Der Italiener findet, daß die Jungfrauen von Rubens wie Wirthshausmägde aussehen, der Niederländer nennt alle Idealität Unnatur. Und ganz ebenso ist es mit den Frauen und mit der Liebe."

Carlotta ist nicht unempfänglich für die Huldigung des reichen Belgiers. Sie ist schon dreißig Jahre alt und trotz ihres sehnlichen Wunsches noch bei keiner Bühne angestellt, sondern irrt immer noch als Conzertsängerin herum. „Es wurde mir nun allmählig begreiflich, warum sich bei einer so günstigen Einstimmigkeit der Kritik noch nie und nirgend ein festes Engagement für Carlotta gefunden, besonders wenn ich mir die unwillige Aeußerung der Generalin bei ihrem ersten Besuche zurückrief: die Kapellmeister verlangten ewig, daß die Sängerin mit ihnen kokettiren solle. Da ich das nicht gleich verstand, bat ich um Erklärung, und da kam es heraus, daß die Generalin mit dieser Bezeichnung die Forderung des Kapellmeisters meine, von der Sängerin angesehen zu werden, damit sie seiner Taktangabe folgen könne. ‚Warum wollen Sie denn das nicht?' frug ich damals Carlotta, und sie antwortete mir etwas kurz angebunden: ‚Weil ich's nicht nöthig habe; ich weiß das Tempo immer besser, als jeder Kapellmeister.' — ‚Aber wenn's ihm nun Vergnügen macht, von Ihnen angesehen zu werden,' sagte ich und dachte weiter nicht über den Umstand nach, jetzt indessen fiel er mir wieder ein und als bedeutungsvoll auf. Die Welt auf den Brettern hat so gut ihre Gesetze, wie die wirkliche draußen, und der Kapellmeister ist ohne Zweifel während einer Opernvorstellung die Personification der absoluten Macht, gegen welche kein Auflehnen erlaubt seyn darf, soll das Ganze nicht in's Schwanken gerathen und den Sturz drohen. Wenn nun Carlotta sich dieser Autorität nicht unterordnen wollte, was sollte da ein unglücklicher Kapellmeister mit ihr anfangen, und wiederum, was sollte ein Theaterdirector mit einer Sängerin anfangen, mit der kein Kapellmeister Nichts machen konnte?"

Unter diesen Umständen mußte es Carlotta sehr erwünscht seyn, eine reiche Parthie machen zu können. Aber sie wollte nicht ins Privatleben zurück, sie wollte als Künstlerin immer neue Huldigungen einernten, die Erste, die Einzige ihres Fachs seyn und verlangte daher, Dujardin solle sie auf ihren Kunstreisen begleiten, während er verlangte, sie solle die Welt verlassen und in glücklicher Verborgenheit eine Familie mit ihm gründen. „Er war der Anwalt des kirchlichen Familienlebens, sie die Repräsentantin der Weltlichkeit."

Carlotta hielt ihm Stand. „Wenn das nicht anmaßend wäre, meinte sie, daß er ihr zugemuthet, um den Preis seiner Hand ihrer Laufbahn als Künstlerin zu entsagen, so wüßte sie nicht, was man anmaßend nennen sollte.

‚Allerdings war es ungeschickt von ihm, eine solche Forderung gleich bei der Bewerbung zu stellen. Zuerst hätte er nach Ihrer Liebe streben sollen, hatte er die, so mochte er das Opfer von Ihnen verlangen; ob Sie es dann bringen wollten, war Ihre Sache. Aber bevor er wußte, ob Sie ihm überhaupt angehören wollten —'

‚Nun, das wußte er wohl so halb und halb,' sagte Carlotta mit niedergeschlagenen Augen.

‚Ah, Sie hatten sich ihm also zugesagt?'

‚Nicht ganz, nicht bestimmt, aber doch so ahnen lassen, und da — schien er es gar nicht anders anzunehmen, als daß ich als seine Frau aufhören müsse, Künstlerin zu seyn. Welches alberne Vorurtheil, nicht?'

‚Eines, welches viele Männer theilen dürften,' sagte ich. ‚Um verheirathet Künstlerin bleiben zu können, müßten Sie einen Künstler wählen.'

‚Das könnte ich nicht, da würde ich zu eifersüchtig auf meinen Mann seyn, wenn er etwa ein Mal mehr applaudirt würde, als ich,' antwortete Carlotta in einem seltenen Augenblicke der Offenherzigkeit und der Selbsterkenntniß.

‚Nun gut, da bleiben Sie Künstlerin und unabhängig.'"

Es gab nun eine Scene. Dujardin erschöpfte sich in vernünftigen Vorstellungen, auf welche Carlotta aber mit einer so herzlosen Suffisance antwortete, daß der in seiner tiefsten Seele gekränkte Liebhaber außer sich gerieth und im Begriff war, einen Mord zu begehen, als er — das wundervolle Bild der heiligen Mutter Gottes vor den Augen des Geistes erblickte und plötzlich ruhig wurde.

Unmittelbar darauf entsagte er der Welt und wurde Priester. Carlotta fing erst jetzt an, ihn zu lieben, da es zu spät war. „Sie grollte mir, sagt die Erzählerin, als wäre ich Schuld daran, daß sie zu spät geliebt. Anfangs spielte sie die Ariadne und trug eine tragische Blässe zur Schau, vierzehn Tage später indessen trat sie als ‚Donna Anna' auf und errang in dem jetzt so prächtig aufgeputzten Ständischen Theater einen geräuschvollen Erfolg. Der Kapellmeister schüt-

Digitized by Google

telte zwar öfter und bedenklicher als je den Kopf, und das Orchester konnte der Sängerin durchaus nicht ordentlich folgen, aber aus den Logen flogen Blumen und Kränze, und als ich Carlotta bei dem Beifalle der schönen Fürstinnen und Gräfinnen sich so stolz in die Höhe richten sah, wie ihre Gestalt es nur immer zuließ, da war ich über den Einfluß, den ihre nachträgliche Liebe zu Norbert Dujardin etwa auf ihr künftiges Leben hätte haben können, vollständig beruhigt."

Im Ganzen ein unerfreuliches, aber treues Gemälde. Der Gegensatz der geräuschvollen und anmaßenden Seelenlosigkeit unserer Modewelt gegen das in der Menschennatur nie ersterbende tiefere Bedürfniß schöner Seelen ist wahr und edel aufgefaßt.

Dichtkunst.

J. Frischlin Hohenzollerische Hochzeit, 1598. Beitrag zur schwäbischen Sittenkunde. Von Dr. A. Birlinger. Freiburg im Breisgau, Herder, 1860.

Graf Eitel Fritz von Zollern vermählte sich mit der Rheingräfin Francisca, wobei die schwäbischen Herren in großer Zahl zugegegen waren, Ehrengeschenke brachten und sich weidlich vergnügten, sonderlich zechten. Das alles beschreibt nun Frischlin wie in einem großen Gemälde. Poesie ist wenig in seinem Gedicht, aber es ist reich an Genremalerei. Hier eine Probe.

Als man nun hett von dannen thon
Die erste Tracht, da huben an
Wol an der zal viertzig Person,
Mit so gar Edlem klang vnd thon.
So süß vnd lieblich sie her singen,
Daß in dem Saal thet weyt erklingen.
Dann sie die stimmen also fürten,
Daß sie dieselben supprimierten.
Fein lieblich vnd holdselig sungen,
Mit hellen stimmen, gschwinden zungen.
Das eim das hertz im leyb auffsprang,
Wann man zur Tafel also sang.
Violen zogen sie darunder,
Die Orgel hört man auch mit wunder.
So zwitzerten die Geygen fein,
Gar lieblich mit den stimmenlein.
Den gantzen Chorum hat regiert,
Vnd dise Musicam geziert.
Der Capelmaister, Narciß, gnandt
Zengel, mein gutter Freündt bekandt.
Bei diser Musik ich lang stundt,
Das ich die sachen sehen kundt.

Am vndern Tisch gleich nächst bey mir,
Hoffjunckfrawen mit aller zier.
In weyssem Attlaß saffen ziert,
Hart zugeprysen vnd geschniert.
Lang Ermel jnen hiengen ab,
Gelb farben dise Kleydung gab.
Dann sie zerhacket vnd zerschnitzt,
Also ein jede Junkfraw sitzt.
Durch alle Taflen warn mit fleyß,
Als wie die Schwanen, all schnee weyß.
Da nun die Musik zimblich lang
Gewehret hatte von anfang,
Das Nachtmal schon vollendet was,
Der Caplan sprach das Gratias.
Und danckete Gott nach dem Essen,
Dann man nun mehr lang gnug gesessen,
Auff diß hat man den Graffen eben,
Auff jre Händ das Wasser geben.
Man rucket weck die Taffel, Tisch,
Und machet den Saal sauber, frisch.
Damit man platz zum dantzen hab.

* * *

Manch Reütter vnd erfahrner Knecht,
Vom Wein ein gutten muht empfecht.
Und frölich bey der Hochzeyt war,
Erzehlet seine Reyß vnd gfahr.
Die er hett etwan außgestanden,
In fernen vnd in frembden Landen.
Es halff darzu gar mancher Bruder,
Biß truncken vber dreyssig Fuder.
Zum theyl zu Hoff: auff dem Rathhauß
Tranck man allein zwölf Fuder auß.
In summa sie wöhrten dem Durst,
Von Rittergsind, eine nasse Wurst.
Die Krummen, Lahmen, wurden krad,
Das gschrey war, wie im Weyber bad.
Für war sie durch einander sangen,
Vnd auff den Bäncken vmbher sprangen.
Sie waren frölich vber dmaß,
Das tryben sie ohn vnderlaß.
Darbey ich wohl vermercken kundt,
(Es redets auch jr aigner Mund)
Sie hetten ein gnädigen Herren.

Volksaberglauben.

Zum Thier- und Kräuterbuche des mecklenburgischen Volkes von Dr. Karl Schiller. Schwerin, Bärensprung, 1861. 4°.

Eine sehr reiche Materialiensammlung in alphabetischer Ordnung, eine Zusammenstellung alles dessen,

Digitized by Google

was im Mecklenburgischen noch an altem Aberglauben in Bezug auf Thiere und Pflanzen zu finden ist, mit Herbeiziehung von verwandtem Aberglauben aus anderen Gegenden Deutschlands. Hier eine Probe aus dem Aberglauben vom Storche. Der Storch heißt Adebar d. h. Güter- oder Glück- oder auch Kinderbringer, jenachdem man ot (Gut) oder od (Nachkomme) liest. „Sein Erscheinen ist im Allgemeinen Heil und Glück bringend; man beobachtet aber, ob man den ersten Storch des Jahres fliegend oder auf seinem Neste sitzend gesehen hat; ersteres bedeutet zunehmenden Wohlstand, letzteres Eheglück. Vor allem aber bringt er dem Hause, worauf er nistet, seinen Segen und schützt es namentlich gegen Feuer, besonders gegen den Blitz; sollte dasselbe aber dennoch vom Feuer bedroht werden, so bringt der vorahnende Vogel seine Brut Tags zuvor in Sicherheit, weshalb schon Attila aus dem Abziehen der Störche von dem belagerten Ravenna auf den Untergang der Stadt schloß. Vgl. Masius l. l., Wolff I, 165. II, 434 und Wuttke §. 43. 184. 201. Aber auch als prolifer wird der Vogel von unseren Kindern fleißig angesungen. Man hört: ‚Adebar, du Luder, bring mich 'n kleinen Bruder, Adebar, du Nester, bring mich 'ne kleine Swester!' oder: ‚Adebarer, Rober, bring mi 'n lütten Brober, Adebarer, Nester, bring mi 'n lütte Swester!' — in dem Glauben, daß der Adebar einen Bruder bringe, wenn er als Ruderer (Rober) erscheint, eine Schwester, wenn er auf dem Neste sitzt. Vgl. Kosegarten 99. Endlich gilt der Storch hier zu Lande als Wetterprophet. Coler. I, 49 b: ‚Was die Meckelburg. Bawren vor eine observation vom Storch haben. Sobald der Storch kompt, sehen sie ihm nach dem Bauch, ist er weiß unter dem Bauch, so wills ein treuger Sommer werden, darinnen es nicht sehr regnet. Ist er aber fahl oder schwartzlich, so will ein nasser Sommer werden, Valeant haec quantum possunt.' Siemssen Vögel 160: ‚Unser Landmann befürchtet ein nasses Jahr; wenn er einen schwarzen Adebar zu Gesichte bekommt.'"

Von der Habergais, dem Haverbock, der Pekkassine. „Es bemerkt aber einer unserer größten Ornithologen, Joh. Andr. Naumann VIII, 326: ‚Der gewöhnlichste Ruf, den Scolop. gallinaco beim Herausfliegen aus ihrem Versteck, oder bei ihrem Herumschwärmen in der Dämmerung noch öfter, hören läßt, ist ein rauhes oder heißeres Kähtsch oder Chähtsch, weshalb sie auch Kät- oder auch Kätschschnepfe heißt. — Ganz andere Töne sind die, welche man nur des Nachts auf ihrem Zuge in der Luft von ihnen hört, nämlich ein heiseres Greckgeckgäh und ein hohes, heiseres Zipp. — Noch ganz andere und von diesen durchaus verschiedene Töne sind die, welche sie blos in der Begattungszeit am Brütorte hören lassen, mit denen sie auch ein ganz abweichendes Betragen verbinden. Dort schwingt sich das Männchen von seinem Sitze aus dem grünen Sumpfe, meistens blitzschnell, erst in schiefer Richtung auf, steigt dann in einer großen Schneckenlinie himmelan, bei heiterem Wetter so hoch in die Lüfte, daß es nur ein gutes Auge noch für einen Vogel erkennt. In solcher enormen Höhe treibt es sich nun flatternd und schwankend im Kreise herum, und schießt aus diesem mit ganz ausgebreiteten, still gehaltenen Flügeln senkrecht, in Einem Bogen, herab und hinauf, und dies mit einem so besonderen Kraftaufwande, daß in diesem Bogenschusse die Spitze der großen Schwingen in eine bebende oder schnurrende Bewegung gesetzt werden, und dadurch einen zitternden, wiehernden, summenden, knurrenden oder brummenden Ton geben, welcher dem fernen Meckern einer Ziege höchst ähnlich ist, und dem Vogel zu den Namen: Himmelsziege, Haberbock u. a. verholfen hat. — Oft sind mehrere Männchen zugleich in diesem Spiele begriffen, aber jedes hat dann so seinen eigenen Kreis in der Luft, wie es seinen eigenen Brüteplatz hat, und, wenn auch nahe beisammen, kommt doch keins in den des andern. Für den Abergläubigen konnten diese in schauerlicher Einsamkeit bei zweideutigem Dämmerlicht ihn umschwebenden Töne, ohne zu wissen, woher sie kommen, zumal wenn er dabei an den höllischen Ziegenbock dachte, wohl etwas Unheimliches haben."

Eben so reich, wie das Kapitel von den Thieren, ist das von den Pflanzen. Dem Forscher auf solchen Gebieten wird diese Gabe sehr willkommen seyn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, № 28. 6. April 1861.

Sternkunde.

Der Wunderbau des Weltalls oder Populäre Astronomie von Dr. J. H. Mädler, wirkl. Staatsrath 2c. Nebst einem Atlas. Fünfte, gänzlich umgearbeitete Auflage. Berlin, Heymann, 1861.

Dieses Meisterwerk eines unserer berühmtesten Astronomen enthält nicht blos den Kern alles astronomischen Wissens nach dem neuesten Standpunkt der Wissenschaft, sondern ist auch so klar und populär geschrieben, daß der Laie bei einiger Vorkenntniß es versteht.

Die Betrachtung geht vom Nächsten, d. h. von der Erde aus, durchmustert das Sonnensystem mit allen seinen Planeten, Trabanten und Kometen und geht dann zum Fixsternenhimmel über mit seinen unzähligen Sternen, Doppelsternen, Nebelflecken und Sternhaufen. In besonderen Abschnitten aber werden erläutert: die Gesetze der Bewegung in ihrer astronomischen Anwendung, die astronomische Chronologie und die Geschichte der Astronomie. Ein Anhang handelt insbesondere von der totalen Sonnenfinsterniß im Jahr 1860.

Wir orientiren uns hier aufs Klarste zunächst in unserem Sonnensystem, lernen alle Körper desselben, ihre Bahnen, ihr Volumen 2c. nach den sichersten Berechnungen kennen und werden gelegentlich erinnert, daß wir uns in den Vorstellungen, die sich jeder so gern von fremden Himmelskörpern macht, nicht allzu grob täuschen sollen, da es immerhin Anhaltspunkte gibt, um wenn nicht die Wahrheit zu erkennen, doch den Irrthum zu vermeiden. Ein solcher Anhaltspunkt ist die genaue Kenntniß der Schwere jedes Planeten und der Sonne. Diese Schwere ist so verschieden, daß man daraus mit Gewißheit auch auf eine ganz andere Beschaffenheit der etwaigen Bewohner des betreffenden Himmelskörpers schließen kann. Es ist ermittelt, „daß die Schwerkraft an der Oberfläche der Sonne 28,36 mal größer als an der Oberfläche der Erde sey, und daß dort ein Körper in der ersten Sekunde 428,25 Pariser Fuß im Fallen zurücklege. Die Geschwindigkeit eines fallenden Körpers auf der Sonne ist demnach weit mehr der einer Flinten- oder Kanonenkugel, als der Fallgeschwindigkeit auf unserer Erde zu vergleichen. Ein Körper, der bei uns kaum 4 Pfund wiegt, würde dort nur durch eine Kraft bewegt werden können, die hier zur Bewegung eines Centners erfordert wird. Ein Geschöpf von unserer Kraft und unserm Körperbau vermöchte dort kaum den Fuß emporzuheben und liefe beim Auftreten Gefahr, ihn zu zerschmettern; schon nach wenigen sehr kurzen Schritten würde völlige Erschöpfung eintreten. Ein Sekundenpendel würde dort die Länge von 86 Pariser Fuß haben, ein mit aller unserer Kraft emporgeworfener Körper sich nur sehr wenig über unsern Kopf erheben. Selbst wenn die Atmosphäre und alles Uebrige sich wie bei uns verhielte (was sicherlich nicht der Fall ist), so würden dennoch alle unsere Pflanzen, durch die ungeheure Schwerkraft zurückgehalten und niedergedrückt, dort knieholzartig am Boden kriechen. Nur Titanen und Cyclopen, wie sie die alten Fabeln uns vorführen, wären dort im Stande, Bauwerke aufzuführen, ja nur die gewöhnlichsten unserer Arbeiten zu verrichten. Schluß: Kein einziges organisirtes Wesen auf der Oberfläche der Sonne kann irgend einem auf unserer Erde in physischer Beziehung ähnlich seyn.“

Am wohlfeilsten hat man immer über den Mond und seine Bewohner phantasirt, ohne zu erwägen, daß fast alle Hypothesen, welche man diesfalls aufgestellt hat, von Mondvulcanen, von Mondsteinen, die aus dem Monde geschleudert werden (Meteorsteinen), von Mondbewohnern oder Seleniten, ihren Festungen und Straßen 2c. rein aus der Luft gegriffen sind, weil

Digitized by Google

es dem Monde wie an Feuer, so auch sogar an Wasser und Luft fehlt. Die Rundgebirge des Mondes sind keine vulcanische Krater. „Wo weder Luft noch Wasser (oder beides in so unbedeutendem Maße) existirt, wird man auch an unser Feuer, also auch an Feuerausbrüche u. dgl. nicht zu denken haben. Die Form der Mondgebilde hat Viele veranlaßt, vulkanische Eruptionen auf dem Monde anzunehmen: allein selbst wenn — wie es allerdings wahrscheinlich ist — diese Ringgebirge das Product einer von innen nach außen wirkenden und also, wenn sie zum Ziele gelangt, erumpirenden Kraft sind, so ist doch die eigentlich vulkanische Natur nicht anzunehmen. Auch ist die Aehnlichkeit jener Kreisformen mit den vulkanischen Kratern unserer Erde in der That nicht so groß, als es scheinen sollte. Die größten Krater unserer Erde (wie der des Aetna) sind kaum den kleinsten der oben erwähnten Mondcrater zu vergleichen; und wie verschieden ist ein Ringgebirge von einem Vulkan unserer Erde, wenn man ihre äußere Form vergleicht! Auch sind nie vulkanische Ausbrüche auf dem Monde beobachtet worden: was man als solche bezeichnet hat, waren Punkte, welche im Erdenlicht stärker als ihre Umgebung leuchteten, wie sie es im Sonnenlicht stets thun."

Die Hoffnung, durch immer verbesserte Fernröhre dem Monde doch näher kommen und auf ihm alles viel genauer als bisher sehen zu können, ist eine trügliche. Nur im fernen Fixsternenhimmel macht man mit den neuen großen Refractoren und Spiegeltelescopen Eroberungen, aber nicht in einer solchen Nähe, wie im Monde. „Wenigstens vergessen die, welche von einer fortschreitenden Vergrößerung der Ferngläser Alles erwarten, daß ein größeres Sehwerkzeug die anderweitigen, hauptsächlich im Zustande der Erdatmosphäre und der täglichen Bewegung liegenden Schwierigkeiten nicht allein nicht hebt, sondern vielmehr im Verhältniß seiner Größe vermehrt, und daß überhaupt stärkere Vergrößerungen nur dann von Nutzen seyn können, wenn die Deutlichkeit des Bildes sich in ganz gleichem Maße erhöht. Schon bei den größten der jetzt in Anwendung gebrachten Fernröhre zeigen sich diese Schwierigkeiten in hohem Grade, dergestalt, daß man ihre volle Kraft nur selten und nicht bei allen Gegenständen in Anwendung bringen kann: wie denn namentlich der Mond zu denjenigen Objecten gehört, für welche die stärksten Vergrößerungen sich nicht sonderlich vortheilhaft bewähren. Gelänge es aber auch, mit einer 1000maligen Vergrößerung noch gute Beobachtungen auf der Mondfläche zu machen, so würden die Gegenstände auf derselben immer noch nicht besser erscheinen, als mit freiem Auge in $^{50000}/_{1000} = 50$ Meilen Entfernung, und auch das schärfste Auge ist nicht im Stande, einen Menschen, ein Pferd u. dgl. noch wahrzunehmen, wenn sie 1 Meile entfernt sind."

Was die Planeten betrifft, so hat sich die Kunde derselben in den letzten Jahrzehenten nicht beträchtlich erweitert, mit Ausnahme der mittleren Planetengruppe, der kleinen sog. Planetoiden oder Asteroiden, deren erster in der Neujahrsnacht des laufenden Jahrhunderts entdeckt wurde. Jetzt kennt man deren schon 52. Von Argelander sind berechnet: Vesta, Ceres, Pallas, Iris, Hebe, Eunomia, Flora, Juno, Metis, Amphitrite, Parthenope, Melpomene, Egeria, Hygea, Fortuna, Irene, Urania, Psyche, Asträa, Victoria, Euterpe, Bellona, Thetis, Thalia, Polyhymnia, Euphrosine; von Pogson sind die Größen angegeben und vom Verfasser die Durchmesser danach berechnet noch von folgenden: Massilia, Lutetia, Calliope, Themis, Phocea, Proserpina, Pomona, Leucothea, Atalante, Fides, Leda, Lätitia, Harmonia, Isis, Circe, Daphne, Ariadne, Nysa, Eugenia, Hestia, Aglaja, Doris, Pales, Virginia. Das sind fünfzig. Von den beiden letzten sind hier noch keine Berechnungen mitgetheilt. Als der letzte ist Europa (entdeckt am 4. Febr. 1858) bezeichnet. Da zuletzt aber erst jährlich, am Ende gar vierteljährlich ein neuer entdeckt wurde, so ist die Zahl derer, die man noch kennen lernen wird, gar nicht zu berechnen. Ermittelt ist, daß sie alle außerordentlich klein sind, alle zusammengenommen noch hundertmal kleiner als unser Mond. Die ersten 26, welche Argelander berechnet hatte, haben alle zusammengenommen nur 1/[illegible] vom Volumen unseres selbst nur kleinen Mondes. Der größte unter den Asteroiden (Vesta) hat nur 58 Meilen Durchmesser, der kleinste (Hestia) gar nur drei Meilen, drei andere sind nur zu vier, zwei zu fünf, einer zu sechs, vier zu sieben, vier zu acht, vier zu neun Meilen Durchmesser berechnet.

Ueber die Kometen sagt der Verfasser viel Interessantes. Auch hier warnt er wieder vor allen Illusionen. „Ueber die Massen und Dichtigkeit der Kometen weiß man nur, daß beide unmerklich klein, und namentlich die letztere viele tausend mal geringer seyn müßte, als selbst die der allerdünnsten Luft. Denn trotz der ungeheuren Größe ihrer Nebelhüllen und Schweife, die oft den Sonnendurchmesser weit übertreffen, hat noch nie ein Komet die geringste Spur einer Wirkung geäußert, selbst nicht in den Fällen, wo er einem Planeten sehr nahe kam, und bei Berechnung der Planetenstörungen können (und müssen) wir die Kometen als nicht vorhanden betrachten. Für

Digitized by Google

gänzlich immateriell kann man sie freilich nicht halten, denn sonst würden sie selbst den Gesetzen der Schwere nicht unterworfen seyn, nicht in Kegelschnitten um die Sonne laufen und keine Störungen von den Planeten erleiden. In der That ist es aber auch nur eine solche passive Materialität, die wir an ihnen wahrnehmen, und es hat in dieser Beziehung wirklich etwas Komisches, daß gerade diese gefahrlosesten aller Weltkörper — denn will man einmal durchaus von Gefahren sprechen, so sind die Planeten, der Mond und die Sonne selbst weit gefährlicher für uns — zu so ängstlichen Besorgnissen rücksichtlich des Zusammenpralens (!) mit einem von ihnen Veranlassung gegeben haben." Von der Kometenmaterie können wir uns gar keine Vorstellung machen. „Sie sind weder feste noch gasförmige Massen — beide Annahmen widerstreiten, wie wir gesehen haben, den directen Beobachtungsresultaten — und ihre vollkommene Durchsichtigkeit schließt auch die Form des tropfbar Flüssigen aus, so daß wir gar kein Analogon für sie kennen."

Kein Komet verschwindet in der Sonne, wenn er ihr auch noch so nahe kommt, und keiner macht den geringsten Eindruck auf die Erde, wenn er gleich ganz nahe bei uns ist und zwischen Erde und Mond durchgeht. Jeder wird nur sichtbar in der Sonnennähe, über den Jupiter hinaus hat man nie einen gesehen. Dennoch kommen sie zur Sonne aus ungeheuren Fernen. Man hat z. B. die Umlaufszeit des großen Kometen von 1811 zu 4700 Jahren berechnet, seine weiteste Ferne von der Sonne zu 420 Erdenweiten oder zu 14 Neptunsweiten. Also schweifen die Kometen weit über den von der Sonne am weitesten abstehenden Planeten hinaus und bleiben doch abhängig von der Sonne. Ihre eigentliche Beschaffenheit und ihr Zweck im Sonnensystem wird wohl noch lange ein Räthsel bleiben.

Wichtiger als alles andere ist, was der Verfasser über den Fixsternenhimmel sagt. Hier sind in neuerer Zeit die großartigsten Entdeckungen gemacht worden. Lange schon war die Bewegung vieler Fixsterne bekannt. Mädler zuerst combinirte diese Bewegungen und entdeckte ein Gesetz, nach welchem die uns sichtbaren Fixsterne und das ganze System der Milchstraße, zu der sie gehören, sich in Rotation um einen gemeinschaftlichen Schwerpunkt befinden. „Im allgemeinen Centrum steht eine Gruppe, dicht gedrängt und reich an großen glänzenden Sternen, wie keine andere des gesammten Complexes. Ihr Schwerpunkt fällt mit dem Schwerpunkte des gesammten Fixsternhimmels zusammen, oder es läßt sich wenigstens gegenwärtig noch nichts über einen etwaigen Unterschied beider angeben. Am wahrscheinlichsten fällt er zusammen mit dem mittleren und augenfällig hellsten Sterne der Gruppe, der also, wenn die Benennung ‚Centralsonne' jetzt noch eine Anwendung finden soll, unter allen übrigen Sternen den gegründetsten Anspruch darauf hat. Die Umlaufszeiten innerhalb dieses Systems dürften durchschnittlich auf etwa 2 Millionen Jahre sich stellen. Zunächst um diese Gruppe, deren Durchmesser etwa auf den 40sten Theil ihrer Entfernung von unserer Sonne zu setzen ist, befindet sich ein verhältnißmäßig sternarmer Raum, der sich bis in eine, etwa dem sechsfachen Durchmesser der Gruppe gleiche Entfernung nach allen Richtungen herum zieht, wo dann wieder eine reichere Zone beginnt. Ob diese Zone sich in der Wirklichkeit ringförmig gestalte, von welcher Breite und Mächtigkeit sie sey u. dgl. m., dies werden erst spätere Untersuchungen mit Sicherheit erörtern können. Mir ist es, nach den bis jetzt vorliegenden Thatsachen, wahrscheinlich, daß, von Alcyone und der Mittelgruppe an, nach allen Seiten sternarme und sternreiche Regionen auf einander folgend abwechseln, und daß diese Regionen sich vorherrschend ringförmig gestalten. Was unsere Sonne betrifft, so liegt sie höchst wahrscheinlich in einer sternarmen Gegend und gehört nur dem allgemeinen Verbande an, ohne sich mit anderen Sternen zu einer Gruppe, oder speciell zu einem Binarsysteme vereinigt zu haben."

Diese großartige Gruppirung der Sterne zu einem System ist ohne Zweifel das, was uns als das Wichtigste in der neueren Sternkunde interessiren muß, wie merkwürdig auch die Betrachtung der einzelnen Fixsterne und ihrer Unterschiede als veränderliche, als farbige, als Doppelsterne 2c. seyn mag.

Obiges Sternsystem aber, zu dem unsere Sonne gehört, oder das System der Milchstraße ist nun aber blos eines unter vielen, die sonst noch in weitester Ferne des Himmels als Nebelflecken oder Sternhaufen wahrnehmbar sind. Man muß sich den Raum erfüllt denken mit vielen s. g. Weltinseln, die getrennt von einander bestehen, und unter denen unsere Milchstraße mit allen uns zunächst sichtbaren Sternen nur eine einzelne darstellt.

Um so ungeheure Größen und Entfernungen zu messen, reichen die in der Astronomie sonst gewöhnlichen Maßstäbe von Erdweiten oder Neptunsweiten (d. h. Entfernung derselben von der Sonne) nicht mehr aus. Man nimmt daher die Zeit, welche das Licht braucht, um vom leuchtenden Körper in gewisse Fernen einzudringen, zum Maßstab. „Vom Monde bis zur Erde (51,000 Meilen) bedarf das Licht 1'',24, von der

Digitized by Google

Sonne bis zur Erde 498″,2 (Zeitsekunden). Bei den entfernteren Planeten wachsen diese Lichtzeiten zu Stunden an (vom Neptun zur Erde bedarf das Licht zwischen 4 und 5 Stunden Zeit); und bei den Kometen, die Jahrtausende zu ihrem Umlaufe gebrauchen, zu Tagen. Da wir nun die Zeit in Jahren, ja in noch größeren Cyklen ausdrücken können und auszudrücken gewohnt sind, so haben wir einen Maßstab gewonnen, der uns selbst da, wo Millionen von Erdweiten, ja Billionen von Halbmessern der Erde auszudrücken sind, auf faßliche und bequem vergleichbare Zahlen führt: wir bestimmen die Zahl der Jahre, welche der Lichtstrahl gebraucht, um von einem gegebenen Stern zu unserem Auge zu gelangen."

Was nun zunächst unsere Weltinsel oder das Milchstraßensystem betrifft, so ist die Entfernung der Alcyone, des dem Centrum am nächsten stehenden Sterns, zu 573 Jahren Lichtzeit berechnet, d. h. das Licht dieses Sterns brauchte 573 Jahre, bis es zu uns gelangte. Der ganze Durchmesser der Milchstraße aber wird zu beinahe 8000 Jahren Lichtzeit berechnet, d. h. das Licht des äußersten Sternes rechts brauchte 8000 Jahre Zeit, um zum äußersten Sterne links zu gelangen.

Begreiflicherweise müssen die Abstände zwischen der einen und andern Weltinsel noch viel größere Dimensionen erreichen. „Setzen wir den Halbmesser unserer Welteninsel auch nur auf 4 Jahrtausende Lichtzeit, und bedenken wir, daß die meisten Nebelflecke unter 1 Minute Durchmesser, also unter 30″ Halbmesser haben, so folgt, daß sie um mehr als das 7000fache ihres Halbmessers von uns entfernt sind. Dadurch erhielten wir, wenn wir jene Welteninseln unserer Fixsternwelt durchschnittlich an Größe gleichsetzen, sogar gegen 30 Millionen Jahre Lichtzeit für sie. — Noch eine andere Betrachtungsweise dieses Gegenstandes führt uns zu ähnlichen Schlüssen: Die zu einem System vereinigten Körper sind stets von den zunächststehenden ähnlich organisirten Systemen durch Räume getrennt, die mindestens auf das Hundertfache des Durchmessers jener Systeme sich erstrecken. Beträgt der Durchmesser unserer Fixsternwelt 8000 Jahre, so wird der ihm zugehörende Theil des Weltenraums wenigstens auf 400,000 Jahre Durchmesser zu setzen seyn; nun sind mehrere Tausende von Nebelflecken vorhanden mit ähnlichen Raumsphären, so daß wir auch auf diesem Wege weit über Herschel's Schätzung hinaus gelangen." Herschel hatte die Entfernung des am weitesten von uns abstehenden Nebelfleckens zu nur 2 Millionen Jahren Lichtzeit berechnet.

Denkt man sich das Leben eines Sonnenbewohners dem eines Erdenbewohners analog, so würde, da der letztere im Durchschnitt höchstens 70 Erdumläufe um die Sonne erlebt, der erstere 70 Sonnenumläufe um die Alcyone erleben, eine Lebensdauer, gegen welche sich die unsere ungefähr verhält, wie die Lebensdauer einer Eintagsfliege zu der unseren.

Vertieft man sich weiter in diese Zahlen, so kommt man zu immer staunenswürdigeren Ergebnissen. Wir sehen z. B. die fernsten Nebelflecken nicht wie sie heute noch sind, sondern wie sie vor Millionen Jahren gewesen sind, als ihr Licht bis zu unserer Erde gelangte. Niemand bürgt uns, daß die Nebelflecken oder auch die uns verhältnißmäßig nahe Milchstraße wirklich noch existiren. Sie könnten längst verschwunden seyn und wir würden sie doch noch sehen. An ihre Stelle könnten ganz andere Sternsysteme getreten seyn, deren Licht aber noch nicht zu uns gelangt ist. „Da wir schon für die entferntesten der einzelnen noch wahrnehmbaren Sterne eine Zeit des Lichts von 4 Jahrtausenden als höchst wahrscheinlich gefunden haben, folglich der große, das Ganze umschließende, die äußersten Fernen bezeichnende Gürtel gewiß noch eine beträchtlich größere hat, die nach Zehn- und vielleicht Hunderttausenden von Jahren zu bemessen ist, so erblicken wir in der Milchstraße nicht ihren jetzigen, sondern ihren früheren, gleichsam vorweltlichen chaotischen Zustand. Die einzelnen Körper könnten jetzt schon Jahrtausende lang fertig, die formlose Masse ganz verschwunden seyn, aber der Lichtstrahl von ihnen ist noch unterwegs, und wird erst unsern späten Nachkommen erglänzen, während unsere Ferngläser nur Strahlen empfangen, die längst vor dem Beginn des Menschengeschlechts ihre ungeheure Laufbahn begonnen hatten."

Man kennt natürlicherweise nur die sichtbaren Nebelflecken und Sternhaufen. Es kann aber auch unsichtbare geben. Die Existenz unsichtbarer Sterne ist erwiesen durch die Bewegungen mancher sichtbaren Sterne um ein Centrum und gegen ein Gegengewicht gravitirend, was nicht gesehen werden kann.

Ob die einzelnen Weltinseln wieder unter einander in ein höheres System verbunden sind, wie die einzelnen Fixsterne zu Weltinseln (Milchstraßen, Nebelflecken, Sternhaufen), steht dahin.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

[library stamp]

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, | N° 29. | 10. April 1861.

Dichtkunst.

1) Gedichte von Friedrich Seeger. Stuttgart, Schweizerbart, 1861.

Blumen am Wege eines langen Lebens erblüht und hier zum erstenmale gesammelt, aus dem Jünglingsalter, wie noch aus dem höheren Mannesalter, ein bunter duftender Strauß von Liedern, die von den äußeren und inneren Erfahrungen jenes Lebens Zeugniß geben. In der Form zeichnet sie ein schöner Wohllaut, im Gehalt der sittliche Ernst und ein zartes Wohlwollen für die Mitmenschen, die milde Toleranz aus, die eine Tochter der Lebenserfahrung ist.

Der Dichter verbirgt sich nicht, daß die Industrie und die materiellen Interessen in unserer Zeit die Oberhand haben und daß die Ideale dadurch zurückgedrängt worden sind.

Das Wasser rauscht, in stolzem Bogen
Dreht sich des Rades mächt'ge Wucht;
Auf steigt ein Rauch in dichten Wogen,
Von Hämmer-Schlag erdröhnt die Schlucht.
Im Feuer muß das Erz erweichen,
Damit es, in gefüg'gem Zug
Sich dehnend, unter Hammerstreichen
Zur Sichel werde, zu dem Pflug.

Und dort, wo mächtige Turbinen
Sich in dem Schaum der Wellen drehn,
Siehst Du die Wunder von Maschinen
In hoch erbautem Hause stehn;
Da rühren sich geschäft'ge Hände,
An tausend Spindeln hält ein Stab
Und Fäden wickeln fast ohn' Ende
Sich an den Spindeln hurtig ab.

Auch Kampf und Sieg mit Wassers Wogen
Hat sich des Menschen Sinn erdacht;
Stromaufwärts kommt ein Schiff gezogen
Und nimmt des Windes wenig Acht.
Wo sonst am Leinpfad Rosse keuchten,
Schlägt nun ein Rad den Wellenschaum,
Die Wimpel in der Sonne leuchten
Und grüßen stolz der Ufer Saum.

Horch! welche schrillen Töne schallen,
Ein grelles Pfeifen zu dem Ohr?
Und Wolken flücht'gen Dampfes wallen
Aus eines Rosses Bauch empor.
Gewaltig braust es durch die Fluren,
Dem Adler gleich in raschem Flug,
Und Wagen folgen seinen Spuren
In unabsehbar langem Zug ꝛc.

Da kommt ein Dichter still gegangen —
Die Zither ruht in seinem Arm;
Er schaut mit Staunen und mit Bangen
Hin auf den regen Bienenschwarm.
In dem Getöse, dem Gedränge,
Befeuert von Erwerbes Hast,
Wird es dem Priester der Gesänge,
Als wär' er hier ein fremder Gast.

Doch er tröstet sich wieder. Dem großen Menschenschicksal kann die Poesie niemals abhanden kommen, und wenn Plutus das Scepter für immer zu ergreifen wähnt, wird es ihm Mars entreißen, und dem Schwerte wird die Leyer niemals fehlen.

Verzichte nicht auf Deine Lieder
Und stimme Deiner Saiten Chor!
Die Musen treten immer wieder
In ihrer stillen Macht hervor.
Erfaßt dich jemals ein Verzagen,
So kehr bei edeln Frauen ein!
Sie werden in den rauhsten Tagen
Des Schönen treue Hüter seyn.

Digitized by Google

Die zartesten unter den Liedern der vorliegenden Sammlung sind der Mutter und Gattin des Dichters gewidmet. Der Mutter:

Einem friedlichen Quell, Mutter! vergleich' ich Dich,
Der in kleinerem Thal durch die Gebüsche zieht
Und aus heiligem Borne
Kraft den Pflanzen und Nahrung bringt.

Also wandtest Du mir sorgsame Liebe zu,
Einem schwankenden Reis, hast mich vor schädlichen
Dünsten treulich behütet
Und gekühlet am Sommertag.

Und so wuchs ich heran; schwellender Kräfte Lust,
Die mit jeglichem Lenz stärkere Zweige treibt,
Das Gefühl der Gesundheit
Preisen laut die Erzieherin.

Strebsam wird sich der Baum heben zu Manneskraft
Und im Säuseln des Winds, dankbarer Liebe voll,
Gern der Pflegerin Quelle
Seine keimenden Blüthen streun.

Der Gattin:

Als mir ein Daseyn voll von Lieben,
Geknickt von Sturmes Wehn, verschwand,
Da war mir nichts von Dir geblieben,
Als dieses Bild an stiller Wand.
Es blickt, wie in vergangnen Tagen
Du thatst, mich hold und freundlich an;
Hat dieses — wie soll ich nur sagen?
Hat dieß des Malers Hand gethan?

Wohl mag dem Künstler viel gelingen,
Der in dem Dienst der Muse reift;
Doch könnte Menschenhand vollbringen,
Was mich so magisch jetzt ergreift?
Es ist doch nicht der Schmelz der Farben,
Aus dem ein solcher Zauber fließt,
Ein Andres ist's, das auf die Narben
Der tiefen Wunde sich ergießt!

Des Lebens Form, des Lebens Werke
Zerstört des Tods gewalt'ge Hand,
Doch über Gräber, über Särge
Schwingt sich der Liebe himmlisch Band.
Vielleicht, daß hier im stillen Raume
Mich Dein verklärter Geist umschwebt
Und mir zu wundervollem Traume
Das Bild mit einem Gruß belebt.

Einige Gedichte spiegeln das Naturleben, z. B. die Herbstfeier:

Wie lieblich prangt die reife Traube
Von grünen Blättern kaum verhüllt!
Getäuscht hat nicht der fromme Glaube,
All' unser Hoffen ist erfüllt;
Die weißen, rothen und die blauen
Sie sind so köstlich anzuschauen.
Wohlan, noch heute soll der Wein
Uns unter Dach geborgen seyn!

Und der Winzer muntre Schaar
Nimmt des Werkes fleißig wahr;
Schlanker Bursche, braune Dirne
Mühen sich mit heißer Stirne,
Auf und nieder,
Hin und wieder
Geht es mit der süßen Last,
Was der Korb nur immer faßt.
Von den Kufen
Knaben rufen,
Lieder schallen,
Peitschen knallen,
Wenn der Knecht, wie sich gebührt,
Faß um Faß zur Kelter führt ꝛc.

Das ist ein echtes Landschafts- und Genrebild aus den gesegneten Weinbergen Schwabens.

Einige Lehrgedichte haben ganz den hohen Schwung und die ernste Mannhaftigkeit Schillers. So das schöne Gedicht „Warnung", welches zu lang ist, als daß wir es hier mittheilen könnten, dessen Sinn wir aber kurz bezeichnen wollen. Es ist gegen die Selbstüberhebung des heutigen Geschlechts gerichtet und mahnt das Genie der immer Vorwärtsstürzenden, das Maaß des Menschlichen einzuhalten.

Frisch in des Lebens Stürme mit Vertrauen!
Dem schwachen Träumer grünt die Palme nicht;
Wir müssen forschen, schaffen, bauen
Und unsre Heimat ist des Himmels Licht.
Doch sind gemessne Schranken uns gegeben,
Des Menschen höchster Scharfsinn wird zum Trug
Und willst Du Deiner Kraft Dich überheben,
Dich stürzt ein Gott hinab im kühnsten Flug.

Mehrere romanzenartige Dichtungen verherrlichen rühmliche Thaten der Schwaben. So ein längeres sehr schönes Gedicht den württembergischen General Grafen von Scheeler, einen wahren Helden, welcher zugleich der liebenswürdigste Mensch war („Scheeler an der Moskwa"). Damals stürmten die Württemberger die große Russische Redoute, nachdem sie bereits von den Franzosen verloren war und retteten den König von Neapel, der sonst gefangen worden wäre. Der commandirende General Scheeler wurde dabei schwer

Digitized by Google

verwundet. Auch die tapfern Frauen von Schorndorf, die einen Sturm der Franzosen abschlugen, werden in einer Romanze gefeiert und der Bürgermeister von Heilbronn, der, als ihm ein französischer Oberst zu grob kam, seinen alten Stoßdegen holte und den Obersten zum Zweikampf forderte.

In einem schönen patriotischen Liede „das deutsche Volk“ spricht der Dichter seine nie ersterbende Hoffnung für das Vaterland aus:

Und wenn ein großer, heiliger Gedanke
In einem Volke tiefe Wurzeln schlägt,
So giebt es keinen Wall und keine Schranke,
Worüber ihn der hohe Flug nicht trägt.
Ihr könnt das Ufer eines Flusses dämmen,
Damit er nicht verheere Feld und Saat,
Doch wollt Ihr ihn in seinem Laufe hemmen,
So bricht er mächtig stürzend einen Pfad.

Empor wird einst ein neuer Morgen schweben,
Die Raben weichen von Kyffhäuser's Höhn,
Der Kaiser sich vom langen Schlaf erheben
Und zu dem Rechte seines Volkes sehn.
Mit Schwert und Scepter steigt er dann hernieder,
Bei Donnerton und unter Glockenklang
Und ringsum schaaren sich die Deutschen wieder,
Zu gehn mit ihm den neuen Heldengang.

Wohl ist ein Volk für alle Zeit verloren,
Wenn es in Tugend sinket und erschlafft,
Doch das wird immer wieder neu geboren,
Das sich bewahrt der edeln Sitte Kraft ꝛc.

Das ist die Frage. Wird das deutsche Volk sich diese edle Sitte bewahren? Wetteifert nicht alles, um uns um dieselbe zu betrügen, die heidnische Schule, die jüdische Presse, die französische Mode?

Eins der schönsten und dankenswerthesten Lieder ist das auf „die Götter Griechenlands“ mit Bezugnahme auf das berühmte Gedicht von Schiller. Darin heißt es:

Die Götter sind auch nur gewesen
Wie frommer Glaube sie gedacht,
Mit diesem Glauben fiel ihr Wesen,
Versank der Tempel alte Pracht.
Was grämst Du dich? die Götter schwinden,
Ein Gott steht groß und herrlich da;
Den Himmel, Erde, Meer verkünden,
Den nie ein sterblich Auge sah.

Und doch mit gläubigem Gemüthe
Fühlt ihn der Mensch in tiefer Brust,
Er kennt den Vater aller Güte,
Auch seines Adels sich bewußt.
Schwachheit zieht jenen nie zur Erden,
Macht nie sein Wesen menschlicher,
Doch sollst Du selbst ihm ähnlich werden;
So sind die Menschen göttlicher.

2) Erzählungen und Bilder aus dem Leben. Von demselben. Daselbst, 1861.

Fünf Erzählungen und sieben Genrebilder. In ihnen waltet derselbe ernste und milde Geist, wie in den Gedichten, und in der Form das edle Maß ungekünstelter Einfachheit. Der Verfasser sucht nicht durch empfindsame Phrasen, sondern durch die schmucklose Zeichnung wahrer Charaktere und durch das, was unmittelbar in den Situationen liegt, zu rühren.

In der ersten Erzählung gewinnt ein junger Handwerksmann, einzig durch seine Tüchtigkeit, Biederkeit und Herzhaftigkeit, trotz der ihm entgegenstehenden Vorurtheile eines Vaters und der Gefahren, welche ihm der Zufall bereitet, die Hand eines edlen und wohlhabenden Mädchens. Die zweite Erzählung spielt im alten Griechenland und mahnt sehr lebendig an die altgriechischen Romane, in denen fast immer die Schicksale eines liebenden, durch schwere Verhängnisse getrennten Paares geschildert werden. Hier finden Mutter, Tochter und Geliebter sich unerwartet wieder. — In der dritten Erzählung beglückt es einen Vater, seinen Sohn der Tochter einer Dame zu geben, die er selbst einst in seiner Jugend liebte, ohne sie heirathen zu dürfen. — In der vierten ist wieder die Verlobung eines wackeren jungen Mannes mit seiner Wiedererkennung als Sohn einer ihm bisher verlornen Mutter verbunden. In der fünften, die von einer Sängerfahrt handelt, wird in die Liebesgeschichte viel über Musik eingeflochten, eine Kunst, welche der Verfasser selbst immer geliebt und geübt hat.

Die kleineren Lebensbilder sind von ähnlichem Charakter, Idyllen, meist heiter und lieblich, selten von trauriger Art. In der einen und anderen wird die Ueberraschung, Freude und Dankbarkeit einer armen Familie geschildert, der unerwartet Wohlthaten erwiesen werden. Eine handelt vom Muth eines wackeren Knaben, eine andere von den Leiden eines Mannes, der seinen Lebensberuf verfehlt hatte. Zuletzt noch ein sehr heiteres Bild von einem etwas harten Vater, der seiner Tochter ihren armen Liebhaber abspricht, ihr aber, nachdem er seine ganze Tüchtigkeit erkannt hat, ihn selber zuführt. Eine echte Dorfgeschichte, wie man sie heutzutage zu nennen pflegt, ohne die Affectation, die gewöhnlich in solchen Dorfgeschichten vorwaltet,

Digitized by Google

indem die Dichter oder vielmehr die Dorfgeschichten-fabrikanten ein recht grell gemaltes Costume und grobe Bauernreden für das, was eben fehlt, nämlich für Poesie halten.

3) Böhmische Naturdichter. Literar-historische Studien von Alfred Waldau. Prag, Gerzabek, 1860.

In Böhmen giebt es außerordentlich viele Naturdichter, d. h. Bauern, welche vom poetischen Instinct angetrieben nach dem Beispiel der unbekannten Verfasser der älteren Volkslieder, häufig sehr schöne Lieder improvisiren. Sie sind eben noch nicht, wie wir Deutschen, in die Schule der Aufklärung, des Nützlichkeitsprincips ꝛc. gegangen, ihre angeborene Poesie ist ihnen noch nicht durch die Prosa der Schule todt geschlagen. Indeß macht sich jetzt schon ein Uebergang von ihrer Naturpoesie zur Nachahmung der Kunstpoesie bemerklich, was damit zusammenhängt, daß man ihre Lieder drucken läßt und ihre Namen aufzeichnet. Moderne Reflexion herrscht schon ganz vor in Liedern, wie folgende:

Ob's Dichtern nicht von je ergehen mocht',
Wie einer Köchin, die ein Gastmal kocht:
Die zähle nie auf aller Gäste Dank,
Sie hört gar oft des Tadels harten Klang ꝛc.

* * *

Natur, das ist die Bibel aller Zeiten,
Die echte heil'ge Schrift; wer hierin liest,
Wohl ihm, da sich die Wahrheit ihm erschließt,
Und Frömmigkeit sanft rührt des Herzens Saiten ꝛc.

Viel volksthümlicher sind andre Lieder, z. B.:

Wunderhell erglänzt die Sonne;
Will in's Gärtlein gehen,
Blumen pflücken, die so lieblich
Und so schön dort stehen.
Die, so durch die schönste Farb'
Meines Herzens Gunst erwarb,
Die will ich mir pflücken.

Ja, zumeist gefällt mir eine,
Und mein Herz, es preist sie:
Sie ist schön, sie ist bezaubernd,
Sommerlilie heißt sie.
Ihre Blüthen wähl' ich aus,
Winde sie zum schönen Strauß,
Sommerliliensträußchen!

Auch gegen seine Tyrannen macht des Bauern Herz sich in Liedern Luft, die gewiß ganz aus dem Leben gegriffen sind, z. B.:

Sind das Herren, große Herren,
Die dem Grafengut vorsteh'n,
Und die Teiche, Wälder, Speicher
Für ihr Eigenthum anseh'n!
Und der Herr Direktor leider,
Ist der ärgste Beutelschneider,
Dieser Schelm, der lügt und trügt,
Ueber alle Welt verfügt ꝛc.

Hin und wieder begegnet uns noch ein wunderschönes Lied, welches ganz den zarten Ton des alten Volksliedes einhält, den süßen Klageton, der durch alle ältere Poesie des Slaven durchklingt. Als Beispiel setzen wir das Lied des Dorfschulzen Kouir hieher:

Auf der Teinitzer Flur
Da säet man Unkraut nur,
Aufsproß daraus mir eine Feindeschaar;
Die Welt mit mir sich dreht,
Ein Jeder arg mich schmäht,
Mißgönnt mir deine Augen, schwarz und klar.

In eurem Garten steh'n
Viel Rosenstauden schön,
So roth, als hingen Tropfen Blutes d'ran;
Und wer dort geht vorbei,
Pflückt eine oder zwei —
Ich thät' ein gleiches gern, und darf nicht nahn!

Vor eurem Fensterlein
Zwei Liljen wohl gedeih'n,
Vor uns'rem steht ein Baum, so grün belaubt,
Trägt Aepfel, süß wie Meth,
Darnach mein Herzwunsch geht,
Doch schad', daß dies der Vater nicht erlaubt!

Ich weiß, was ich beginn',
Wenn ich dich nicht gewinn'.
Ja, Allerbeste, glaube meinem Wort:
In's Kloster geh' ich still,
Als Laienbruder will
Ich täglich herzlich für dich beten dort!

Doch sollt' es Gott verleih'n,
Du würdest dennoch mein,
Dann lachen wir sie aus, die böse Welt:
Was Gottes Will' verband,
Das trennt nicht Menschenhand,
Das thut die Schaufel nur am Gottesfeld!

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, **N° 30.** 13. April 1861.

[Stamp]

Geschichte.

1) Frankreichs Rheingelüste und deutsch-feindliche Politik in früheren Jahrhunderten. Von Prof. Dr. Janssen. Frankfurt a. M., Hermann, 1861.

Wieder eine Cassandrastimme. Hundertmal schon sind die guten Deutschen gewarnt worden und die Gefahr rückt ihnen immer näher, aber anstatt sich alle wie ein Mann zu rüsten, leben sie wie im tiefsten Frieden und streiten sich gemüthlich über die Concordate, über die dänische, über die hessische Frage, über Judenemancipation und Ehegesetze, oder lechzen nach dem Ergebniß der Schillerlotterie und was der Erbärmlichkeiten noch mehr sind, mit denen sich die einfältige Menge beschäftigen, hinhalten und gegen die einzige wahre Gefahr verblenden läßt. So wird denn auch der in der vorliegenden trefflichen Schrift gelieferte Nachweis, wie oft und unablässig Frankreich darnach getrachtet hat, uns das linke Rheinufer zu nehmen, wie alle solche früher schon erhobenen Bedenken und dringende Erinnerungen wieder überhört werden. Die Deutschen werden in ihrer Uneinigkeit verharren und sich ohne Vorbereitung von einem sehr gut vorbereiteten Feinde überraschen lassen, um am Ende einzusehen, daß es ihnen nur den zehnten Theil Aufopferung gekostet haben würde, dem vorzubeugen, was sie hinterdrein mit den ungeheuersten Opfern werden wieder gut machen sollen.

Schon 1444 kam der französische Dauphin mit seinem großen Heere unter dem Vorwande, die deutsche Freiheit gegen das Haus Oesterreich zu beschirmen. Dank den tapfern Schweizern, die ihn damals abfertigten. „Interessante Aufschlüsse über die französischen Pläne erhalten wir aus einem ungedruckten Schreiben, welches der Xantener Canonikus Peter van Hasselt an den Trierer Erzbischof Jakob von Sirk richtete, von dem er zum König Carl gesendet worden war. Carl, meldete van Hasselt am 19. Nov. 1444: ‚sagete he wulle vor dutsche fryheit und adel wider das hus Osterreich striten. Das musze cleiner werden. Ouch horete ich, he habe geselt: he wulle dem huse Osterreich in Ungarn und Behemen ein spill spillen, das sy sich nit versehen. Ouch horete ich, he habe geseit: Frankrych musze das land bis an den Rhine haben, und er forchte die dutschen Fürsten nit, die wulle he allen slagen, einen und nacher den andern, awer he forchte die stedte und bawren.‘ ‚Was, lieber herre, fügt der Berichterstatter hinzu, die schendlichen Frantzosen im ryche zu thun haben, mag ich fürwahr nit erkennen und meinete, man sulle alle vertriben usz dem ryche.‘“

Unter dem Kaiser Max setzte Frankreich seine Politik fort: „Rühmten sich doch die Franzosen, berichtet der englische Gesandte Franz du Puys im J. 1492, daß sie ‚vermöge der Zwietracht der deutschen Fürsten alle Wünsche erreichen und mit leichter Mühe selbst das Kaiserthum sich aneignen würden.‘ Mit welcher Geschicklichkeit haben sie diese Zwietracht ausgebeutet! Wenn man aus den Reichstagsakten und den Correspondenzen unter Kaiser Max alle diplomatischen Schachzüge Frankreichs und seine schlaue Gewandtheit, überall zu intriguiren, Verständnisse anzuknüpfen und zu unterhalten und Mißtrauen und Argwohn auszustreuen, verfolgen und darstellen wollte, so würde man glauben, daß seine Staatskunst schon damals keiner Vervollkommnerung mehr fähig gewesen wäre. — So oft auch Max mit feuriger Beredtsamkeit zum Kampfe aufforderte ‚gegen den Erbfeind der nach dem Rheine stehe‘, er bekam von den Fürsten nur kühle Worte zu hören: wie man erst im Reich selbst aufbessern müsse, wie nothwendig ein besseres Kammergericht sey, welch' große Unordnungen bei der Hebung des Kriegsanschlages vor-

Digitized by Google

zukommen pflegten, wie man den ‚Weg der Theidigung' einschlagen und Gesandte abschicken müsse, um Frankreichs ‚Gemüth zu erkennen'. In allen äußern Fragen aber konnte man niemals zum Entschlusse kommen und jeder Reichstag war jetzt, wie unter dem langlebenden Friedrich III., nur insofern fruchtbar, als er jedesmal ‚einen neuen im Schooße trug', und auf jedem verlor man über das lange Entschließen immer mehr die Entschlossenheit."

Unter dem Nachfolger des alten Kaisers Max, Carl V. machte Frankreich noch größere Anstrengungen und Heinrich II. bediente sich der protestantischen Fürsten, um Provinzen für sich zu erobern. „Sehr erwünscht waren ihm die Anerbietungen des Kurfürsten Moriz von Sachsen, der mit mehreren anderen Fürsten ihm ein Bündniß gegen den Kaiser antragen ließ. Anfangs scheinbar zögernd, schickte er im Juli 1551 den gewandten Diplomaten Johann von Fresse nach Deutschland, der die verlangte Hülfe zusagte, aber als Preis derselben die Anforderung stellte: die protestantischen Fürsten sollten die zum Reich gehörigen Bisthümer Metz, Toul, Verdun und Camrich an Frankreich abtreten und die geistlichen Fürsten Deutschlands, die doch unstreitig nur deßhalb auf Seiten des Kaisers ständen, weil sie von dem Emporkommen der Protestanten ihr eigenes Verderben befürchteten, unter französischen Schutz stellen. Auf letztere Anforderung wollten jedoch die Fürsten nicht eingehen, gestanden aber erstere zu, und so kam am 5. October 1551 zu Friedewalde das Bündniß zu Stande. Diesem gemäß verbanden sich Kurfürst Moriz und die Fürsten von Anspach, Mecklenburg und Hessen-Cassel mit Heinrich II. gegen den deutschen Kaiser, ihren ‚gemeinschaftlichen Feind', um ‚dessen tyrannisches Joch bestialischer Knechtschaft von den Häuptern zu schütteln.' Für die ‚Freiheit' Deutschlands versprachen die Bundesgenossen alle diejenigen mit Feuer und Schwert zu verfolgen, welche sich uns widersetzen, sich nicht für uns erklären, oder durch Verhinderung unseres löblichen Unternehmens dem Kaiser oder dessen Anhängern geheim oder öffentlich beistehen.' Um den französischen König, ‚der sich gegen uns Deutsche in dieser Sache mit Hülfe und Beistand nicht nur als Freund, sondern als liebreicher Vater verhält,' zu belohnen, traten die Fürsten ihm als Vicarius des Reichs Camrich und die Lothringischen Bisthümer Metz, Toul und Verdun ab, versprachen ihm bei der Wiedereroberung der ihm von dem Kaiser entzogenen Erbstücke (d. h. die Freigrafschaft, Flandern und Artois, die von jeher zum deutschen Reich gehörten) behülflich zu seyn, und ihn oder einen ihm beliebigen Fürsten bei der nächsten Wahl zum Kaiser zu wählen. Auch wurde für gut befunden, daß der allerchristlichste König ‚ein Feuer in den Niederlanden entzünde, damit der Feind an mehreren Orten zu löschen hätte und gezwungen wäre, seine Kräfte zu theilen.' Vergebens riethen die sächsischen Stände den Kurfürsten von dem Bündniß mit Frankreich ab, vergebens ermahnte ihn Melanchthon zur Treue gegen Kaiser und Vaterland, der Verrath war begangen und dem Erbfeinde die Pforte Deutschlands eröffnet."

Der vielgepriesene Heinrich IV. wollte Deutschland gänzlich verderben und sich selbst zum Kaiser aufwerfen. „Nachdem die Könige von England und Dänemark und die Niederlande den gegen den Kaiser verbündeten Fürsten ihre Hülfe zugesagt, wurden unter dem Vorsitze des französischen Gesandten auf dem Unionstage zu Hall am 7. Febr. 1610 die geheimen Stipulationen festgesetzt, unter denen der König von Frankreich ‚durch den, nach dem Ausspruche Christians von Anhalt, Deutschland am leichtesten für den Calvinismus zu gewinnen wäre,' zum deutschen Kaiser ernannt werden sollte." Der abscheuliche Plan wurde durch die Ermordung Heinrichs IV. vereitelt.

Bald darauf aber zettelte sein Nachfolger den dreißigjährigen Krieg an, denn ohne das Schüren und Hetzen von Seite Frankreichs würde der Pfälzer Friedrich nicht gewagt haben, den verhängnißvollen Krieg zu beginnen. Nachdem er, wie er es verdiente, mit Schimpf und Schande geschlagen und verjagt worden war, ließ sich schon wieder ein anderer, der Dänenkönig Christian, von Frankreich verführen und erneuerte den blutigen Kampf. Als auch er verdientermaßen mit Schande endete, lockte Frankreich den Schwedenkönig Gustav Adolph herbei, und als dieser bei Lützen gefallen war, unterwarf sich die französische Politik fast ausschließlich die deutschen Protestanten und den Rest des schwedischen Heeres und brauchte sie zu ihren Zwecken. Das Ergebniß war, daß uns Frankreich das Elsaß wegnahm, ja damals sogar Breisach und Freiburg als französische Festungen behalten durfte.

Bald darauf kam die schreckliche Zeit, in der es Ludwig XIV. wagen durfte, ohne daß er Widerstand gefunden hätte, die ganze herrliche Pfalz zu verheeren und in eine wüste Brandstätte zu verwandeln. Die französische Presse fand das alles in der Ordnung. „Unter Ludwig XIV. finden wir einen Hofsophisten, Anton Aubery, der in seiner Broschüre ‚Des justes pretentions du roi sur l'empire' (Paris 1667) bereits mit der Unterscheidung des nationalen und öffentlichen, oder wie man jetzt sagen würde, conventionellen Rechtes

Digitized by Google

spielte, und die bestehenden Verträge für ungültig erklärte, weil Deutschland unter Clodwig und Carl dem Großen zu Frankreich gehört hätte und die Rechtsgültigkeit aller Kaiserwahlen aufgehört habe, seitdem Carl V. das Eindringen der Ketzerei gestattete. Die Franzosen vergöttern ihren König, sagt er, weil sie ihn als den Herrn der Welt betrachten, und Frankreichs Weltherrschaft sey bereits von Virgil vorausgesagt worden. Als diese mit königlichen Privilegien gedruckte und dem König mit den niederträchtigsten Schmeicheleien gewidmete Broschüre von Seiten der deutschen Fürsten, die sie auf das Heftigste angegriffen, Reclamationen hervorrief, läugneten die Tuilerien den offiziellen Ursprung derselben ab, und der Verfasser mußte sogar für eine kurze Zeit in die Bastille wandern, wofür er später ansehnliche Belohnungen erhielt und als politischer Märtyrer bei den höchsten Staatsbeamten in Ansehen kam (Rühs Histor. Entwicklung des Einflusses Frankreichs auf Deutschland S. 140 fll.). Aus einer andern Broschüre ‚La France et l'Europe' (Paris 1661), die der seit Jahren mit Erfolg am Kölner Kurhofe thätige Annexionsagent Martin le Clerc verfaßte, erwähnen wir folgende Stelle: ‚Der König kennt sein Volk und sein Heer und weiß, daß es bereit ist, nicht blos den Rhein und Deutschland zu erobern, sondern die ganze Welt, die es als sein Vaterland betrachtet.' Gleich als hätte er diese Worte copirt, schreibt grade zweihundert Jahre später im Jahre 1861 René de Rovigo: ‚Louis Napoleon weiß es wohl, Frankreich zweifelt nicht daran: die Blicke unserer Soldaten sind auf den Rhein gerichtet. Welchen Widerstand wird Deutschland der Invasion eines Volkes entgegensetzen, welches die Welt als sein Vaterland betrachtet und sich erhebt, sie zu erobern' (Augsb. Allgem. Zeitung 1861, Nr. 35)."

Wie von Seiten Frankreichs seit vier Jahrhunderten immer wieder von neuem die „Libertät", theils die politische, theils die Glaubensfreiheit zum Vorwande genommen wurde, um alles in Deutschland gegen den deutschen Kaiser zu hetzen, ist hier sehr klar auseinandergesetzt. Immer wurde das Kaiserhaus als Erbfeind der Freiheit verschrieen, aber lediglich nur, um Deutschland zu entzweien, den Kaiser zu schwächen und unsere Westprovinzen zu erobern. Und immer waren die Herrscher Frankreichs, die für deutsche Freiheit zu streiten versicherten, die ärgsten Despoten, und die, welche die deutschen Protestanten gegen den Kaiser unterstützten, ließen daheim selbst die Ketzer verbrennen.

Die Nutzanwendung auf unsere Tage ist: „In Ungarn und Polen und an der untern Donau liegen alle Minen zur Explosion bereit und der ‚Sohn des Königs von Westphalen' hat der französischen Politik die letzte Maske abgezogen und ist für seine Kriegserklärung gegen das ganze legitime Europa mit einem kaiserlichen Handschreiben belobt worden. Und noch sind wir zwieträchtig, rathlos, zerrissen! Während überall das Völkermeer mit dumpfem Brausen kocht und die angeschwollenen Wellen immer weitere Kreise schlagen, wollen viele bei uns noch in gedankenlosen eitlen Träumen ruhig auf den Wellen sich schaukeln. Andere, was schlimmer noch, wühlen, wie zum Verhängniß Deutschlands, von Neuem die religiösen Gegensätze auf, wecken eine stumme Gährung der Geister und hetzen die Katholiken und wollen in ihrem Sturm gegen Kirche und Concordate Lorbeern erfechten."

2) Die Beziehungen der Schweizer zu Mathias Corvinus, König von Ungarn in den Jahren 1476—1490 von Anton Philipp von Segesser. Lucern, Schiffmann, 1860.

Man trieb vor vierhundert Jahren schon genau so perfide Politik, wie heute, und die diplomatischen Annäherungen und Ausweichungen, Versprechungen und Ausreden, Lug und Trug zeigten damals schon von nicht weniger Routine wie heute.

Der faule deutsche Kaiser, Friedrich III., hatte das schöne Ungarn an Mathias Corvinus und Böhmen an Georg Podiebrad verloren. Aber geschickt genug hetzte er diese beiden gegen einander, den Magyaren gegen den Tschechen. Seine Verbindung mit Mathias gegen die Böhmen dauerte indeß nicht lange und vorher und nachher buhlte Mathias um die Freundschaft des damals sehr mächtigen Karl des Kühnen, Herzogs von Burgund, der sein Reich auf Kosten Deutschlands ausdehnte. Karl der Kühne aber hoffte mittelst des Kaisers und durch diplomatische Intriguen mehr zu erreichen, als mit Gewalt, und versöhnte sich daher mit dem Kaiser, welcher seinerseits ihm entgegenkam und ihm schmeichelte, um seinem Sohne Max die Hand Mariens zu erwerben, Karls einziger Tochter und Erbin von Burgund. In diesem Stadium wandte sich nun Mathias an die Schweizer, als welche gleicherweise die Feinde Habsburgs (des Kaisers) und des Burgunders waren. Als nun der Burgunder die Schweiz angriff, war die letztere gern geneigt, das Bündniß mit Ungarn anzunehmen, welches 1479 zu Stande kam und noch einmal aufgefrischt wurde, als Mathias Oesterreich eroberte, jedoch ohne weiteren Erfolg, da Mathias starb.

Digitized by Google

Diese Verbindung der Schweiz mit Ungarn hatte nur den großen Vortheil für beide, daß sie das Haus Habsburg schwächten, daß von Seiten des Kaisers und seiner Verbündeten keine Söldner in der Schweiz geworben werden durften und daß die Schweizer Herren zum Lohne sehr viel Geld aus Ungarn empfingen. In ganz gleicher Weise dienten diese Herren Eidgenossen damals auch den französischen Königen, alles zum Verderben Deutschlands, so daß die deutsche Nation niemals schlechtere Brüder gehabt hat als die Schweizer von damals.

Bis zu welcher Gemeinheit die Gesinnung der Schweizer Regenten damals herabgesunken war, erhellt aus der Instruction für den Gesandten und Geschichtschreiber Ruß. „Die Gesandten sollen dem König Glück wünschen zu seinen Siegen über die Türken und zur Eroberung Oesterreichs; die Lucerner gönnen ihm dieses Land wohl und möchten ihn gerne zu ihrem Nachbar haben. Die Gesandten sollen dem König sagen, Lucern sey es, das durch Abmahnung seiner Eidgenossen von Schwyz und anderer Orte der Vereinigung mit dem römischen Kaiser und König entgegengewirkt und vermocht hätte, daß diese nur aus wenigen Orten Söldner erhalten können und daß demzufolge der König von Ungarn in Oesterreich desto freiere Hand erhalte. Wenn der König jedem der sechsunddreißig Räthe eine Pension aussetze und auch dem Stadtseckel alljährlich einige Tausend Gulden gebe, in der Weise wie Frankreich es thue, so werde Lucern stets sein Möglichstes anwenden, um jede Hülfeleistung der Eidgenossen an den römischen Kaiser und König zu verhindern und durch Bedrohung der schwäbischen Städte auch diese vom Zuzug nach Oesterreich abhalten."

Dichtkunst.

M. Michael Schirmer nach seinem Leben und Dichten. Von J. F. Bachmann. Berlin, W. Schultze, 1859.

Schirmer war ein ehrwürdiger Prediger in Berlin in der traurigen Zeit des dreißigjährigen Krieges und dichtete viele geistliche Lieder, unter denen mehrere in die Gesangbücher übergegangen sind z. B.:

NUn Jauchzet all ihr Frommen,
Zu dieser Gnadenzeit :,:
Weil vnser Heil ist kommen,
Der HERR der Herrligkeit.
Zwar ohne stoltzen Pracht,
Doch mächtig zuverheeren,
Vnd gäntzlich zu zerstören
Des Teuffels Reich vnnd Macht ꝛc.

* * *

O Gott, der du das Firmament
Mit Wolcken thust bedecken :,:
Der du ingleichen kanst behend
Das Sonnen Liecht erwecken:
Halt doch mit vielem Regen ein,
Vnd gib vns wieder Sonnenschein,
Daß vnser Land sich frewe ꝛc.

Besonders lieblich ist das Lied, worin ein verstorbenes Kind die Eltern tröstet:

Nun lig ich armes würmelein,
Und ruh in meinem kämmerlein,
Ich bin durch einen sanfften tod
Entgangen aller angst und noth.

Was schadets mir, daß mein gebein
Muß in das grab verscharret seyn?
Mein seelchen schwebet ohne leid
Im himmelsglantz und herrlichkeit.

Mit weinen war ich erst geborn:
Zum jauchtzen bin ich nun erkohrn:
Ich singe mit der Engelschaar
Das ewigneue jubeljahr.

Nichts liebers meine zunge singt,
Nichts reiner meinen ohren klingt,
Nicht süssers meinem hertzen ist,
Als mein hertzliebster JESUS Christ.

Drumb, lieben eltern, höret auf
Zu klagen meinen kurtzen lauf,
Ich bin vollkommen worden bald:
Wer selig stirbt, ist gnugsam alt ꝛc.

In einer sog. „Bußschrift" schildert Schirmer auf erschütternde Weise die Zerrüttung Deutschlands durch den dreißigjährigen Krieg und insbesondere die sittliche Verwilderung.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 31. 17. April 1861.

Biographie.

Theodor Müllers Jugendleben in Mecklenburg und Jena. Ein culturgeschichtliches Lebensbild von Prof. K. R. Pabst. Aarau, Sauerländer, 1861.

Müller war eine Berühmtheit Hofwyls. Auch wir kannten ihn noch in seiner besten Zeit. Sein Charakterbild, wie es hier treu aufgefaßt erscheint, ist in vieler Beziehung interessant.

Ein Mecklenburger, klein von Gestalt, aber keck und lebenslustig, war er ein ausgezeichnetes Glied der Landsmannschaft Vandalia auf der Universität Jena in der traurigen Zeit zwischen den Feldzügen von 1809 und 1812. Trotz allem Unglück, was damals schon über Deutschland gegangen war, lebte man in Jena noch in der alten Weise fort, ohne sich um das Vaterland zu bekümmern. Wenn die Studentenorden wegen gar zu tiefer Immoralität, oder weil sie der spürenden französischen Polizei wegen ihrer Geheimthuerei verdächtig schienen, unterdrückt wurden, so sorgte dagegen die Rheinbundfürstenpolitik dafür, daß der Landsmannschaftsgeist zu desto vollerer Macht gelangte, jener Geist der Absonderung des Deutschen vom Deutschen, der auf Universitäten nur wiederspiegelte, was im Großen geschah. „Als Hauptsitz der immer noch zu häufig vorkommenden Willfür, Gewaltthätigkeit und Rohheit und somit als ein Haupthinderniß seiner sittlichen Wirksamkeit hatte Fichte nicht mit Unrecht die geheimen Orden erkannt, welche seit der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts unter den jenenser Studenten aufgekommen und formell nach dem Beispiel der Freimaurer, Rosenkreuzer und Illuminaten eingerichtet, bald auch auf andern Hochschulen Nachahmung fanden. Als Hauptzweck hatten die Orden die Wahrung der alten akademischen Freiheit und des Ansehens ihrer Mitglieder gegenüber Behörden und andern Studenten und zur Erreichung dieses Zweckes Gesetze über ihr Verhalten im akademischen Leben, besonders über die Schlichtung von Ehrenstreitigkeiten durch das Duell aufgestellt, an welche alle Mitglieder streng gebunden waren. Von den bald nach Entstehung der Orden wieder auftauchenden und fast ohne Unterbrechung neben ihnen fortdauernden Landsmannschaften unterschieden sich die Orden zumeist dadurch, daß die Mitgliedschaft nicht an ein bestimmtes Heimathsland gebunden war. Hierin darf aber nichts weniger als ein Uebergang von dem durch die alten Nationen oder Landsmannschaften genährten Ortsgeist zu einer vaterländischen oder weltbürgerlichen Richtung gesucht werden; es herrschte vielmehr in den Orden der engherzigste Sondergeist, und hinter dem mysteriösen Dunkel, in welches sie, um sich wichtig zu machen, ihre Statuten und Symbole und ihr ganzes esoterisches Treiben hüllten, steckte nichts weniger als ein geistiger Inhalt. So war gegenüber der akademischen Behörde und andern Studenten-Gesellschaften in Ordenssachen falsches Ehrenwort und Meineid erlaubt; ja es riß der Freundschafts-Fanatismus bei einzelnen Duellen der Ordensglieder mit andern Studenten bis zum gröbsten Verbrechen fort, indem durch Mithülfe und einseitiges Ausheben der Sekundanten eigentliche Meuchelmorde ermöglicht und wirklich begangen wurden. Ueberhaupt führte die fast unausbleibliche Eifersucht der verschiedenen so schroff abgeschlossenen Vereine zu unaufhörlichen Reibungen und Händeln und erzeugte zu Zeiten eine förmliche Duellwuth. Außerdem gab das enge und zum Theil heimliche Zusammenleben der Mitglieder unter einander, sowie der kleinliche Formenkram beständigen Anlaß zu Zeit- und Geldverschleuderungen und leistete der Liederlichkeit und der Rohheit des Kneiplebens großen Vorschub. Dabei übten sämmtliche Orden nach außen gegen

die ‚Profanen' oder ‚Wilden', d. h. gegen die nicht ihnen angehörigen Studenten, nach innen die Oberhäupter (Senioren u. s. w.) gegen die übrigen Mitglieder, und mehr noch diese gegen die sogenannten ‚Renoncen' eine Zwingherrschaft, welche einer freien Entwicklung der Einzelnen, sowie des gesammten Studentenlebens hemmend entgegentrat. Namentlich befanden sich die Renoncen gegenüber den eigentlichen Ordensbrüdern, deren Ehrenwort z. B. bei Klagen gegen sie allein ‚zog', in einem wahren Helotenstande, in welchem sich der mittelalterliche Pennalismus, wenn auch in etwas minder unanständiger und abgeschmackter Form, fortpflanzte." Unter den Orden waren die der Mosellaner und Amicisten wegen ihrer Corruption am verrufensten.

„Die Vereinigung der Landsmannschaften, welche gerade seit 1807 immer mehr die Oberhand über die streng verbotenen Orden gewannen, nährte jenen kleinlichen und engherzigen Sondergeist, der von jeher an dem politischen Unglück Deutschlands einen so großen Antheil gehabt hat. Auch gingen die meisten der alten Uebel, welche sich in den Orden oder durch sie fortgepflanzt hatten, nachdem diese bis zum Jahre 1810 vollends unterdrückt worden waren, auf die zum Theil aus alten Ordensmitgliedern gebildeten Landsmannschaften über. Der Hauptgrund der Unterdrückung der Orden war nicht sowohl die in ihnen herrschende Immoralität als die damalige politische Lage Deutschlands. Es war die Zeit der Rheinbundstiftung und des durch sie thatsächlich bis zu unwiderstehlicher Herrschergewalt gesteigerten französischen Einflusses. Napoleon I., in der deutschen Geschichte sowie über den Charakter der Deutschen sehr wenig unterrichtet und erfüllt von dem aller Gewaltherrschaft eigenen Mißtrauen, haßte alle Geheimbünde ohne Unterschied, weil er allen den gleichen Zweck zutraute, die Erhaltung früherer Zustände gegen die neue Ordnung der Dinge, welche er in Deutschland durchzuführen gedachte. Die von ihm abhängigen Mitglieder des Rheinbundes begünstigten daher mehr oder weniger das Wiederaufleben der alten Landsmannschaften in einer zeitgemäßen laxern Form."

Müller studierte Theologie. Wie es mit dieser Wissenschaft damals unter dem Einfluß Göthe's (von Weimar aus) in Jena bestellt war, davon hier eine Probe. „Um so mehr thue es mithin Noth, statt ‚mit gläubig kindischer Vornirtheit und Blindheit die Exegese des N. T. mit historisch und philosophisch kritischem Sinne zu studiren.' Auch dürfe man sich dabei nicht begnügen mit den bereits durch Andere gewonnenen Resultaten, namentlich die vorhandenen kirchlichen Satzungen nicht als untrügliche, authentische Interpretation hinnehmen, sondern müsse selbst die Augen aufthun und redlich und unermüdlich forschen. ‚Es ist ja bekannt — so sagt er a. a. O. — wie im Ablauf der Jahrhunderte schon die Kirchenväter, namentlich Augustin, die ... Konzilien ..., später die Scholastiker, ... an welche sich Luther, Calvin (weniger Zwingli) anschlossen, freilich nicht im papistischen, sondern im reformatorischen Sinne ...... das reine ... Heilswort in ein künstlich gezimmertes Lehrgebäude irdischer Schulweisheit verwandelten, ... rohe Kapuziner und schlaue Jesuiten aller Intelligenz und Bildung und allem lautern Menschensinn Hohn sprachen ...... und als echte Pharisäer ...... Christum zum zweitenmal gekreuzigt hätten, wenn er ihnen ebenfalls erschienen wäre.' Dies waren die Hauptgedanken, welche den jenenser Studenten Müller theils von vorn herein bei seinem theologischen Studium leiteten, theils während desselben durch die genannten Lehrer in ihm wach gerufen und befestigt wurden. Wie sehr er aber auch in den meisten Punkten mit ihnen von Anbeginn übereinstimmte oder sich von ihnen bestimmen ließ: volle Befriedigung fand er in ihren Vorlesungen keineswegs."

Das unglückliche Saufen war damals, wie lange vorher und noch später, das Hauptlaster in Jena. „Im Laufe der Semester hatte sich Müller zu einem classischen ‚Kneipgenie' ausgebildet. Sein feuriges Temperament, seine reizbare Sinnlichkeit, sein ungemein lebendiger Trieb zur Geselligkeit, die heitere, seine Phantasie beschwingende und seinen fein gespitzten Lippen die lustigsten Witze entlockende Stimmung, in welche, wie bereits bemerkt, schon der mäßige Genuß geistiger Getränke in vertraulichem Kreise ihn versetzte, die ungemeine Beliebtheit, welche er schon deshalb bei seinen Kameraden genoß, und die starke Versuchung, in welche diese durch das lebhafte Verlangen nach seiner Gesellschaft ihn nur zu häufig führten, der unter ihnen herrschende Brauch und Ton sowie das großartige Beispiel, welches viele unter ihnen ihm gaben: das Alles dient zu mehr als hinreichender Erklärung dieser Eigenthümlichkeit, welche sich seitdem durch einen großen Theil seines Lebens hindurchgezogen hat."

Erst als Napoleon die Küsten der Nordsee bis über die Hansestädte hinüber zur Ostsee besetzte, Handelssperre und Steuerdruck die meisten Familien in Armuth versetzten und demzufolge auch die „Wechsel" in Jena nicht mehr eingingen, kamen auch dort die in ihr viehisches Gesäuf, in ihre Renommistereien und landsmannschaftlichen Paukereien, in ihren seichten Rationalismus

und in ihre theatralisch aufgeputzte, aber rathlose Philosophie vertieften Studenten endlich zur Besinnung. „Auch unter den nach Befriedigung der ersten Paukwuth wieder zur Besinnung über ihre vaterländische Bestimmung gelangten jenaer Vandalen regte der patriotische Sinn sich immer mächtiger, gab sich immer entschiedener und lauter kund. Der landsmannschaftliche Geist ging in den burschenschaftlichen über. Ein treues und lebendiges Zeugniß dieser Uebergangszeit ist Th. Müllers Stammbuch. Diese ungemein reiche Sammlung von Gedenkblättern enthält außer den üblichen Memorabilien oder Erinnerungen an ernste und heitere Erlebnisse aus der akademischen Zeit die buntesten Wahlsprüche in Versen und in Prosa, theils derbe und rohe oder anständige und harmlose Ausbrüche der jugendlichen Lebenslust und des burschikosen Uebermuthes, besonders gegenüber der ‚Philisterwelt‘, theils Kundgebungen des wärmsten Freundschaftsgefühls sowie des landsmannschaftlichen Sondergeistes und der damit verbundenen unpatriotischen Raufsucht, theils aber auch — und deren Zahl ist in den Blättern von 1811 und vollends von 1812 bei weitem überwiegend — Mahnungen zur Verfolgung erhabener und edler, wissenschaftlicher, sittlicher und insbesondere patriotischer Ziele, Aeußerungen des lebhaften Sehnens und Verlangens nach nationaler Selbstständigkeit und Freiheit und des Hasses gegen den fremden Zwingherrn. — In der Nacht vom 5. auf den 6. September 1812, also einen Tag vor der mörderischen Schlacht an der Moskwa und zehn Tage vor dem stolzen Einzug des bis dahin siegreichen Frankenkaisers in die alte Czaarenburg zu Moskau, feierten die Vandalen auf der Kunitzburg das erste deutschpatriotische Studentenfest unsers Jahrhunderts, das Vorbild der spätern Burschenfeiern. Ein von zutragenden Holzsammlern aus dem benachbarten Buchwalde reich genährtes Wachtfeuer loderte dort innerhalb der wenigen Trümmer mittelalterlicher Ritterlichkeit auf und sprühte seine Flammen und sein Licht weit hinaus in das liebliche Saalthal. Unter donnernden Kriegsgesängen und begeisterungsvollen Ansprachen und Ausrufen gegen Tyrannenmacht und für die zu erringende Freiheit des geknechteten Vaterlandes kreisten die mit kräftigem Rosenbier gefüllten Humpen in der mondhellen Nacht. — Gewaltig hatte dieses Fest vor Allen unsern Theodor aufgeregt; seine Begeisterung mußte sich sofort in irgend einer That Bahn brechen. An der Spitze einer Anzahl seiner Genossen stürzte er fort nach Ziegenhain zum Cerevisius und zum Küster des Dorfes. Der Cerevisius war ein alter Bauer, welcher die jenenser Burschen oft auf ihren Stuben heimsuchte und bei ihnen in hohen Ehren stand. Wurde ein ‚Füchslein‘ in die Kneipe von Ziegenhain eingeführt, so erschien auch sofort der alte Cerevisius, und nun begann ein stereotyper Scherz, welcher dem Füchslein regelrecht ein Trinkgeld ablockte. Cerevisius hob seine Kanne empor und sprach: ‚Der Bier ist gut; der Wirth gibt's gern, und so trinkt man's nach der Mode.‘ Um seinen Mann irre zu leiten, machte er darauf, die Kanne leerend, allerlei absonderliche Handgriffe und sonstige Geberden. Nun sollte das Füchslein ‚die Pointe des Trinkens nach der Mode‘ auffinden; er trank also nach, machte es aber immer falsch und mußte deßhalb noch eine dritte und vierte Kanne u. s. w. ‚mit Grazie in infinitum‘ für den Cerevisius und für sich herbeischaffen, bis der Witz entdeckt war. Dieser bestand einfach darin, daß man beim Trinken in die Kanne hinein, nicht über sie hinaus blickte.“ Durch den genannten Cerevisius nun ließ Müller die ganze Bewohnerschaft Ziegenhains in die Kirche entbieten und hielt ihr dort eine patriotische Predigt, um sie zum Aufstand zu bewegen. Die Sache wurde bekannt, aber ein Auge zugedrückt, Müller nur verwarnt.

Im Jahre 1813 hatte Müller eine Unterredung mit dem großen Napoleon selbst. „Als am 2. April 1813 die Division holländischer und deutscher Truppen des Generals Durutte sich über Jena zurückzog und einen Rasttag daselbst halten wollte, war ihr Schrecken vor den Kosaken so groß, daß sie, einige dieser Gefürchteten auf der Spitze des nahen Hausberges zu erblicken glaubend, unverweilt und in ziemlicher Unordnung ihren Rückzug fortsetzten. Es verbreitete sich das Gerücht, daß einige muthwillige Studenten sich verkleidet und diesen Alarm veranlaßt hätten. Der bald darauf mit der neuen Hauptarmee von Westen heranziehende Kaiser, bei welchem dieses Gerücht vollen Glauben fand, wurde hierüber so wüthend, daß er, um ein abschreckendes Beispiel von Bestrafung zu geben, ganz Jena niederzubrennen beschloß, und schon war er bei seinem Aufenthalt in Erfurt am 26. April im Begriff, die deshalb an den General Bertrand ausgefertigte Ordre zu unterzeichnen, als Müller, zu diesem Zweck an ihn abgesandt, ihn durch die wärmste Fürsprache und die freimüthigste Vorstellung der Folgen, welche ein solches Verfahren für ihn haben würde, davon abbrachte. Zuvor aber goß er gegen diesen die volle Schale seines Zornes aus, wobei er unter Anderm die Worte ausstieß: ‚Der Herzog ist der unruhigste Fürst in ganz Europa! Und euer Tugendbund, die frechen und revolutionären Reden eurer Professoren, der revolutionäre Samen, den sie überall unter die Jugend ausstreuen‘!

Digitized by Google

Auch wollte er sich anfangs nur dazu verstehen, die Einäscherung auf die Häuser der Professoren zu beschränken, und nur mit Mühe konnte er dazu bewogen werden, auch hiervon abzulassen, wobei er hinzufügte: Mais qu'on fasse une bonne et bien sévère leçon, afin qu'ils se mettent bien dans l'esprit que d'un clin d'oeil je peux détruire pour jamais toute l'université. — Et en effet, que veulent donc tous ces *idéologues*, tous ces *radoteurs*? Ils veulent la révolution en Allemagne; ils veulent s'affranchir de tous les liens qui les attachent à la France. Savez-vous, vous autres Allemands, ce que c'est qu'une révolution? Vous ne le savez pas; mais mois, je le sais. J'ai vu ces torrents de sang inonder la France; j'y ai surnagé, et je ne veux pas souffrir que ces terribles scènes se renouvellent en Allemagne. Mais certainement, Messieurs, vous aurez la révolution, si je n'y mets pas bon ordre. Welche zarte Rücksicht!"

Nachdem Müller Jena verlassen hatte, kam er bald in die berühmte Fellenbergische Anstalt von Hofwyl, deren Zierde er lange Zeit gewesen ist.

Sprachkunde.

Ueber Fortbildung und Misbildung der deutschen Sprache. Von R. Brinkmann. Kiel, Schröder & Comp. 1861. S. 32.

In dieser kleinen Schrift wird über die Neuerungssucht im Sprachgebrauch geklagt. Wozu, frägt sie, „bewerkstelligen", da es an bewirken genug ist? Wozu „Mazzini und Garibaldi haben auf der Villa genächtigt", statt übernachtet, da man bei genächtigt an getagt denken muß, was einen ganz andern Begriff gibt? „Wer wird Inkrafttreten, Heruntergekommenheit, Inbetrachtnahme, Inangriffnahme, Aufeinmalthat, Auseinanderentwickelung empfehlen? Ist es ein Gewinn, ein Hauptwort zu bilden, statt sich des Zeitwortes zu bedienen? Daß es möglich wird, ein oder zwei Wörtchen zu ersparen, dient nicht zur Entschuldigung, geschweige zur Rechtfertigung, gegen herkömmliche Sprachgesetze oder den guten Geschmack eine neue Art von Bildung sich zu erlauben. Wie jede Sprache ihre eigene Kürze, so hat sie auch ihre eigene Umständlichkeit, einen Gedanken auszudrücken. Zwei Hauptwörter vereinigen zu dürfen, ist allerdings ein Vorzug der deutschen Sprache. Nur darf Sinn und Verständniß darunter nicht leiden. Daher verwerflich der Römerbrief, unter welchem nichts anderes als ein Brief der Römer zu verstehen wäre; verwerflich eben so der Hebräerbrief, Philipperbriefe. Wer von einem Römerbriefe spricht, kann sich nicht ärger bloß stellen; als wenn er daneben die ‚Paulusbriefe' im Munde führt. Und würde Luther sich die Freiheit genommen haben, von einem Dogma der unbefleckten Marienempfängniß zu reden? Ist Maria empfangen, oder hat sie empfangen?"

Man sagt jetzt „Baulichkeiten" für Gebäude, da doch unter Baulichkeit nur der bauliche Zustand verstanden werden soll rc.

Darin hat der Verfasser ganz Recht. Eben so in allem, was er von dem schlechten Kanzlei- und Geschäftsstyl sagt, der noch in manchen Ländern vorkommt: „es wird zu geschehen haben, es hat überzugehen rc." Desgleichen hat er Recht, wenn er die lateinischen Entstellungen deutscher Wörter tadelt. Das deutsche Wort ist z. B. Badener, Bremer, Jenaer rc., wozu das falsche Badenser, Bremenser, Jenenser? Das deutsche Wort ist sicilisch, corsisch, wozu sicilianisch, corsicanisch? Dazu noch die willkührlichen Entstellungen von guten deutschen Namen z. B. Bouterweck statt Butterweck.

In seltenen Fällen irrt der Verfasser oder geht zu weit. So sagt er S. 8: „Bis auf die allerneueste Zeit begnügte man sich mit zweifeln und bezweifeln; jetzt wird angezweifelt. Wohlan! Haben wir einmal angezweifelt: so werden wir bald abzweifeln und wegzweifeln. Gelegentlich können wir, vielleicht aus triftigeren Gründen, mit entzweifeln dienen." Das wäre nicht tadelnswerth. Der Reichthum der deutschen Sprache erlaubt so mannigfaltige Begriffsunterschiede.

Zu wenig tadelt der Verfasser eines der Hauptübel unseres Sprachgebrauches, nämlich die Umschreibung einfacher Zeitwörter mit Hauptwörtern. Nicht blos die neuen Ausdrücke „Rechnung tragen" und „Act rechnen" verdienen Tadel, sondern auch die zahllosen alten wie

In Betrachtung ziehen, statt betrachten.
In Bewegung setzen, st. bewegen.
Rücksicht nehmen, st. berücksichtigen.
In Verfall kommen, st. verfallen.
In Nachtheil bringen, st. benachtheiligen.
Einer Beurtheilung unterwerfen, st. beurtheilen.

Alle solche Auseinanderzerrungen sind pedantisch und langweilig, so daß, wenn wir nicht daran gewöhnt wären, wir großen Anstoß daran nehmen — halt, wir fallen selbst in den gerügten Fehler, nein, nicht Anstoß nehmen, sondern uns daran stoßen müßten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅞ Thaler.

Sonnabend, № 32. 20. April 1861.

Reisen.

Geschichte der Missionsreisen nach der Mongolei während des 13. und 14. Jahrh. von Dr. Ph. H. Külb, Stadtbibliothekar zu Mainz. Regensburg, Manz, 1860. Drei Theile.

Als die Mongolen im Jahre 1241 unter Batuchan von Osten her, nach gänzlicher Ueberwältigung Rußlands und Polens bis Schlesien vordrangen, hier aber bei Wahlstatt so tapfer empfangen wurden, daß sie „aus dem Lande der eisernen Männer“ lieber wieder zurückgingen, war es nicht der deutsche Kaiser, der sie etwa zurückgeschlagen oder sich überhaupt um sie bekümmert hätte. Dieser Kaiser, der Hohenstaufe Friedrich II., war in Italien mit elenden Händeln beschäftigt und nur der Papst und der König von Frankreich traten damals im Namen der bedrohten Christenheit auf und eröffneten einen sehr interessanten diplomatischen Verkehr mit dem Großkhane der Mongolei. Sie gingen nämlich von der richtigen Ansicht aus, es müsse im Interesse der Mongolen liegen, sich mit den Christen gegen die damals noch sehr mächtigen Muhamedaner zu verbinden, sie ließen sich aber zugleich von der irrigen Hoffnung erfüllen, die Mongolen zum Christenthum bekehren zu können, weil damals dunkle Sagen vom Priester Johannes und seiner christlichen Kirche im östlichen Asien umgingen. Es ist längst bekannt, daß man die buddhistische Religion und insbesondere das Primat des Dalai Lama in Tibet mißverstand und christlich deutete.

Zuerst schickte Papst Innocenz IV. und zwar schon im Jahre 1245 den Franciskaner Giovanni dal Piano di Carpine nach der Mongolei unmittelbar an den Großkhan Kajuk. Dieser aber ließ dem Papst antworten: „Dein Brief enthält die Mahnung, daß wir uns taufen lassen und Christen werden sollen. Darauf antworten wir dir kurz, daß wir nicht einsehen, weßhalb wir dieß thun sollen. Auch thust du in deinem Briefe dein Erstaunen kund über die Ermordung so vieler Menschen und besonders der Christen in Ungarn, Polen und Mähren; auch darauf erwidern wir dir kurz, daß wir dieß nicht begreifen. Um jedoch diese Sache nicht mit Stillschweigen zu übergehen, halten wir für gut, dir zu antworten, daß es darum geschah, weil sie dem Gebote Gottes und Dschingis-Khans nicht gehorchten und bösem Rathe folgend unsere Gesandten ermordeten, weßhalb Gott sie zu vertilgen beschloß und unsern Händen überlieferte. Hätte es nicht Gott gethan, was hätte der Mensch dem Menschen thun können? Ihr Bewohner des Westens betet Gott an, betrachtet euch allein als Christen und verachtet die andern Völker, wie könnt ihr aber wissen, wem Gott seine Gnade zu Theil werden läßt? Auch wir beten Gott an und durch seine Kraft werden wir die ganze Erde von Osten bis nach Westen verderben.“

Einen zweiten Botschafter, den Dominicaner Ezzelino im Jahre 1247 fertigte Batukhan noch höhnischer ab, da er dem Papst antworten ließ: „In deinem Briefe an uns schreibst du: Ihr tödtet, vernichtet und verderbt viele Menschen. Der unabänderliche Wille und Befehl Gottes, der über die ganze Erde gebietet, bestimmt unser Thun. Wer diesen Befehl hören will, soll auf dem ihm gehörenden Boden, Wasser und Eigenthum sitzen bleiben und seine Macht in die Hände dessen legen, der über die ganze Erde waltet. Wer aber diesen Willen und Befehl nicht hören will und ihm zuwider handelt, soll vertilgt und ausgerottet werden. Wir übersenden euch jetzt diesen Willen und Befehl. Wollt ihr also auf euerm Boden, Wasser und Eigenthum sitzen bleiben, so mußt du, Papst, in eigener Person zu uns kommen,

Digitized by Google

und dich dem, der über die ganze Erde waltet, vorstellen."

Und doch kamen schon im Jahre 1249 Gesandte des Ercaltbay zu König Ludwig dem Heiligen nach Paris, um einen Bund mit ihm einzuleiten, denn während die Mongolen Bagdad angreifen wollten, sollten die Franzosen über Aegypten herfallen. Man ersieht daraus, daß schon vor mehr als fünfhundert Jahren Verhältnisse bestanden, wie jetzt. Eine Allianz zwischen dem Großkhane und Frankreich, um endgültig über das Schicksal des Islam zu entscheiden, ist nicht sehr verschieden von einer Allianz, die heute zwischen dem Czaar und Frankreich zu demselben Zweck geschlossen würde.

Der von den Mongolen gewünschte Angriff der Franzosen auf Aegypten erfolgte damals nicht, wohl aber schickte der König 1249 den Herrn von Lonjumeau mit einer Gesandtschaft an den Großkhan. Dieser Gesandte aber kam sehr unzufrieden heim, weil er gefunden hatte, daß die mongolischen Gesandten vielfach die Unwahrheit gesagt hatten. Dennoch ließ sich der fromme König von Frankreich nicht abhalten, noch einmal einen Bekehrungsversuch in der Mongolei machen zu lassen durch den sehr verständigen Brabanter Mönch Wilhelm von Ruisbroek, dessen sehr interessanter Reisebericht hier in Auszug wiedergegeben ist. Auch Ritter hat ihn schon in seinem großen Werk über Asien benutzt und stets bewährt gefunden. Ruisbroek begann seine große Reise im Jahre 1253.

Erst nach Ruisbroek machte der Venetianische Kaufmann Marco Polo seine berühmte Reise. Als Missionär aber begab sich erst wieder im Jahre 1291 der Franciscanermönch Giovanni da Monte Corvino dahin, ohne etwas auszurichten. Es war begreiflicherweise nicht möglich, den bald unbändig rohen, bald durchtrieben pfiffigen, bald gänzlich verderbten Mongolenfürsten irgend eine sittliche Begeisterung, wie die Bekehrung sie erheischt, beizubringen. Sogar mit den schon in Asien vorhandenen und geduldeten Christen, Nestorianern, Jacobiten, Maroniten konnten sich die eifrig katholischen Missionäre niemals aussöhnen und behandelten sie als Ketzer.

Im Jahre 1316 machte sich ein neuer Missionär auf den Weg, der treuherzigste von allen, Oderich von Portenau (Pordenone im Friaulischen), dessen Reisebericht voll rührender Naivetät ist, und obgleich er zuweilen aus Unkenntniß fabelhafte Dinge erzählt, doch meist sehr treu und anschaulich ist. Zu jenen Fabelhaftigkeiten rechnen wir, was er von Trebisonde mittheilt. „In diesem durch den Handel sehr belebten Küstenlande, beginnt Oderich, sah ich etwas Merkwürdiges, was mir sehr großes Vergnügen machte, nämlich einen Mann, welcher mehr als viertausend Rebhühner mit sich führte. Der Mann ging auf der Straße, die Rebhühner aber, welche er nach seinem Wohnorte, dem drei Tagreisen von Trebisonde liegenden Flecken Zavena zurückbrachte, flogen über seinem Haupte und waren so abgerichtet, daß sie, wenn er sich niedersetzte, um auszuruhen, sich um ihn schaarten, wie die Küchlein um die Henne. Auf diese Weise zog er von Zeit zu Zeit nach dem kaiserlichen Palaste, lieferte hier den jedesmaligen Bedarf ab und kehrte mit dem Reste nach Haus zurück."

Vortrefflich und ganz mit spätern Berichten übereinstimmend ist die Schilderung eines großen Götzenfestes in Indien (zu Jagernath). „In derselben Gegend befindet sich auch ein merkwürdiges Götzenbild, welches so groß ist, wie wir den heiligen Christoph darstellen, und ganz aus dem reinsten und glänzendsten Golde besteht; um den Hals hat es eine seidene Schnur mit den kostbarsten Edelsteinen, von denen mancher mehr werth ist, als ein ganzes Königreich, und das Dach, der Fußboden und die Wände des Tempels, worin es thront, sind durchaus mit Gold belegt. Zu diesem Götzenbilde wallfahrten die Inder, wie wir zu dem heiligen Petrus. Einige dieser Pilger kommen mit einem Stricke um den Hals, andere mit auf den Rücken gebundenen Händen und wieder andere mit einem im Arme oder in der Wade steckenden Messer; dürrt der Arm oder das Bein nach vollbrachter Wallfahrt ab, so glauben sie eine heilige, dem Götzen wohlgefällige That verrichtet zu haben. Neben dem Tempel sieht man einen von Menschenhänden angelegten und jedem zugänglichen See, in welchen die Pilger Gold, Silber und kostbare Steine als Opfer für den Götzen und zur Unterhaltung des Gebäudes werfen. Soll nun an diesem etwas geändert oder ausgebessert werden, so fischen die Priester so viele dieser Weihgeschenke heraus, als ihnen zur Deckung der Kosten nöthig sind, am Jahrestage der Erbauung des Tempels aber kommen sämmtliche Pilger in Begleitung des Königs und der Königin und des ganzen Volkes, stellen das Götzenbild auf einen überaus kostbaren Wagen und führen es in feierlichem Aufzuge umher. Den Zug eröffnen zahlreiche Jungfrauen, welche zwei und zwei einherschreiten und zur Musik verschiedener Instrumente Lobgesänge anstimmen, während viele Pilger sich unter die Räder des schweren Wagens werfen und sich zermalmen lassen, wodurch sie eines seligen Todes zu sterben und die Gnade des Götzen zu erlangen glauben. Fast jedes

Digitized by Google

Jahr kommen an fünfhundert Leute auf diese Weise um, ihre Leichname verbrennt man und bewahrt, weil sie für ihren Gott gestorben sind, die Asche als einen heiligen Schatz. Es gibt auch noch eine andere Art der Aufopferung. Entschließt sich nämlich ein Mensch, für seinen Gott zu sterben, so kommen alle seine Freunde und Verwandten nebst einer Schaar von Possenreißern zusammen, geben ihm ein großes Fest und hängen ihm nach demselben fünf scharfe Messer um den Hals; darauf wird er vor den Götzen geführt, wo er mit dem Rufe: ich opfere dem Gotte von meinem Fleische, ein Stück aus demselben mit einem der Messer herausschneidet und es dem Götzen ins Gesicht schleudert; durch den letzten Schnitt tödtet er sich selbst mit den Worten: ich erlaube mir für meinen Gott zu sterben; der Geopferte, dessen Leichnam man verbrennt, gilt fortan als ein Heiliger."

Oderich kam auch auf die ostindischen Inseln und erzählt hier von der Insel Bodin. Wenn der Götze, den man in Krankheitsfällen fragt, den Kranken sterben lassen will, so „geht der Priester zu dem Kranken, erstickt ihn durch einen Lappen, den er ihm in den Mund stopft, und zerschneidet ihn in Stücke, worauf alle Freunde und Verwandte eingeladen werden, um sie mit Gesang und Jubel zu verzehren, die Knochen jedoch werden ehrenvoll begraben. Als ich die Insulaner wegen dieses schändlichen Gebrauches tadelte und sie nach dem Beweggrunde desselben fragte, erwiderte mir einer, daß sie so verfahren müßten, weil sonst der Leichnam den Würmern zum Fraße diene, woraus dem Verstorbenen eine harte Strafe in der andern Welt erwachse." Der Herausgeber ist unsicher, wo das vorgefallen seyn soll. Uns dünkt aber, der Name Bodin weise ziemlich deutlich auf die Battas hin, bei denen das Essen von Menschenfleisch heute noch Sitte ist.

Der liebenswürdige Mönch erzählt gewiß nie etwas, von dessen Wahrheit er nicht selbst überzeugt gewesen wäre, nur war er für Illusionen sehr empfänglich. Was sollen wir von folgendem Erlebniß denken? „Als ich nämlich durch ein Thal ging, welches sich an einem anmuthigen Flusse hinzieht, sah ich eine Menge von Leichnamen und hörte eine liebliche Musik, die von verschiedenen Instrumenten, besonders aber von Zithern herzurühren schien, wodurch ich in nicht geringe Angst gerieth. Geräth Jemand in dieses Thal, welches eine Länge von höchstens sieben oder acht Meilen hat, so kommt er darin um, weßhalb man es meidet und lieber einen längeren Seitenweg einschlägt. Da mich die Versuchung plagte, zu sehen, was an der Sache sey, so ging ich nachdem ich meine Seele Gott befohlen und mich mit dem Zeichen des Kreuzes bezeichnet hatte, im Namen Jesus in das Thal und sah alsbald an der einen Seite auf einem Felsen ein menschliches Angesicht, welches mich so fürchterlich anstarrte, daß ich beinahe des Todes gewesen wäre. Ich sprach jedoch fortwährend die Worte: Das Wort ist Fleisch geworden und hat unter uns gewohnet, und wagte so in einer Entfernung von sieben bis acht Schritten an dem Antlitze vorüber zu gehen, worauf ich eiligst nach dem andern Ende des Thales entfloh und daselbst auf einen Sandhügel stieg, von welchem aus ich eine Menge von Zithern sah, welche von selbst auf wunderbare Weise zu erklingen schienen. Auf dem Gipfel des Hügels fand ich einen großen Schatz an Silber, welches wie Fischschuppen umher lag. Ich raffte davon in meine Kutte, um es als Wunderding zu zeigen, alsbald aber warf ich es, vom Gewissen gedrückt, wieder hinweg und entging so durch Gottes Gnade dem Verderben. Als die Bewohner der Umgegend vernahmen, daß ich lebendig aus dem Thale gekommen sey, bezeugten sie mir große Ehrerbietung und betrachteten mich als einen Heiligen. Es unterliegt übrigens keinem Zweifel, daß höllische Geister in den Leichnamen wohnen und die Zithern schlagen, um die Menschen in das Thal zu locken und sie daselbst zu tödten."

Dann folgen noch kurze Berichte über die Missionsreise des Jordan von Cor und über die Gesandschaftsreise des Marignoli, den Papst Benedict XII. an den Großkhan schickte. Alle diese Missionen blieben erfolglos. Erst den Jesuiten in China gelang es, eine große christliche Breche in die doppelummauerte Burg des Confutius und Fo zu legen.

Topographie.

Pyrmont und seine Umgebungen in geschichtlichen und landschaftlichen Schilderungen von H. L. und M. Marcard. Paderborn, Schöningh, 1861.

Ein hübsches kleines Buch, worin ein helles Schlaglicht auf das alte und neue Westphalen fällt.

Zunächst wird darzuthun versucht, daß das Thal und das weltberühmte Bad Pyrmont der Heimath des Helden Arminius ganz nahe lag. „Da diese Thalsohle den Ueberschwemmungen der Emmer ausgesetzt ist, und da sie außerdem nicht aus Sumpfboden, welcher auch bei Ueberschwemmungen den Wachsthum von Ellern und anderer in Brüchen vorkommenden Holzarten zu-

Digitized by Google

läßt, sondern aus einem festen überaus fruchtbarem Lehm besteht, so muß hier selbst zur Zeit des Urwaldes ein offener Wiesengrund, eine Urwiese gewesen seyn. Es ist deshalb wahrscheinlich, daß durch einen solchen Weideplatz schon die frühesten, vielleicht vorgermanischen Nomaden angelockt wurden, denen dann auch die nur einige hundert Schritt über den Wiesenrand hinaus, im natürlichen Waldboden mit großem Geräusch entspringenden, ihren Lauf mit goldgelbem Niederschlag färbenden Quellen nicht lange unbekannt bleiben konnten. — Daß aber diese Gegend zur Zeit der Varusschlacht von dem nicht mehr ganz rohen Volke der Cherusker bewohnt wurde, welches in ungefähr denselben bürgerlichen und kriegerischen Einrichtungen lebte, wie sie zu Carls des Großen Zeiten bei den Sachsen gefunden wurden, sagen uns die römischen Geschichtschreiber. Endlich bezeugen, ganz in der Nähe von Pyrmont, uralte Baudenkmale, daß hier schon sehr früh einer der Mittelpunkte damaliger Cultur gewesen. Gleich hinter einem der das Thal von Pyrmont unmittelbar umgebenden Berge und über denselben hinausragend, in gerader Linie nach Südwesten zu nicht viel über eine halbe Meile von den Quellen entfernt, erhebt sich, etwa 800 Fuß über den Spiegel der Emmer, ein steiler, meistens mit Buchenhochholz dicht bewaldeter Berg in Form eines abgestumpften Kegels, der auf älteren Karten die Arminiusburg (olim Arminii castra) genannt, in der Volkssprache Hermings- oder Hermesberg, schon seit Jahrhunderten für den Wohnsitz des Helden der Varusschlacht gehalten wird. Die mit einer Quelle versehene obere nach Nordost etwas geneigte Fläche dieses Berges ist, wie der Augenschein beweist, in ihrem ganzen, gegen 2000 Schritt betragenden Umfange, bis auf 40, 50 und mehrere Fuß künstlich versteilt, zum Theil sogar mit Gegenböschungen versehen, und mit einer überall noch vorhandenen, wenn auch meist mit Rasen, Bäumen und Buschwerk verwachsenen, aus Felsstücken ohne allen Mörtel gebildeten Mauer umgeben &c."

Die erste Urkunde von Pyrmont ist vom Jahr 1183, die erste Beschreibung des Brunnens von 1350. Der Name ist nicht von Petri mons abzuleiten, da in jener ältesten Urkunde ausdrücklich ein Wettikind von Peremund neben dem Petri mons angeführt wird, beide also nicht eins seyn können.

Die berühmte Heilquelle ist wahrscheinlich ein den alten Sachsen gemeinsames Heiligthum gewesen. „Nur eine Aristokratie ist dem alten ‚hylligen Born' treugeblieben, die westphälische Bauernaristokratie. Wie schon vor vielen Jahrhunderten, so wird er noch heute bis zur Ernte, also in der ersten Hälfte der Curzeit, von Landleuten aus dem Ravensbergschen, Mindenschen, Schaumburgschen, und selbst aus dem Hoyaschen und Osnabrückschen, die zum Theil noch ihre alte Nationaltracht, jedenfalls aber die den alten Germanen eigenthümliche Badelust und Vorliebe für schöne Quellen beibehalten haben, bis zur Durchschnittszahl von 2000 besucht. Sie scheinen sich fast als Miteigenthümer der Quellen zu betrachten, so sehr, daß sie einige neuerdings daran angebrachte Aenderungen, die seitdem größtentheils wieder entfernt worden sind, als Eingriffe in ihre althergebrachten Rechte aufgenommen haben. Jedenfalls ist dieser zahlreiche Bauernbesuch, nicht aus unmittelbarer Nähe, sondern aus einer Entfernung von sechs bis zwölf und mehreren Meilen, weniger auf ein medicinisches Bedürfniß als auf sehr alte Ueberlieferungen begründet, und wir haben an einer andern Stelle die Vermuthung ausgesprochen, daß daraus auf ein früheres Miteigenthum mehrerer Gaue an den pyrmonter Quellen zu schließen ist."

Früher wurde Pyrmont immer von gekrönten Häuptern besucht. Es war vor Karlsbad das eigentliche Bad der Könige. Oft waren hier viele höchsten Herrschaften beisammen. Der Aufenthalt der Königin Louise von Preußen wird hier in zwei besondern Abhandlungen mit großer Wärme und Lebendigkeit geschildert. Bei diesem Anlaß wird bemerkt: „Pyrmont hat wie Carlsbad in der Classicität seiner Wasser und in dem Glanz früherer Zeiten, dazu aber auch in der Feierlichkeit, ja Majestät seiner Baumgänge, weit mehr von einem Bade für Könige und Fürsten, wie z. B. Wiesbaden, Homburg, Baden-Baden u. s. w. mit allem ihrem modernen, zunächst den Bedürfnissen und Ansprüchen der haute finance entsprechenden Allerweltluxus. In diesen Luxusbädern werden die gekrönten Häupter neben den Geldfürsten gewissermaßen nur als reiche Privatleute betrachtet, eine Stellung die dem Ansehen der Majestät nichts weniger als günstig ist. Wir finden es deßhalb sehr zu bedauern, daß in Beziehung auf den Besuch der Bäder die Könige und Fürsten, auch hier der geschichtlichen Erinnerungen uneingedenk, fast ausschließlich den modernen Luxusbädern sich zuwenden."

Ein besonderer Aufsatz skizzirt das Leben der Spitzenklöpplerinnen im benachbarten Lügde.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 33. 24. April 1861.

Reisen.

Altes und Neues aus den Ländern des Ostens. Band III. Kleinasien. Von Onomander. Hamburg. Perthes-Besser und Mauke, 1860.

Der Verfasser schildert zuerst seinen Aufenthalt in Constantinopel, bewundert diese Weltstadt, deren Einwohnerzahl er zu „redlich einer Million" berechnet, lobt außerordentlich die Rechtschaffenheit der Türken und tadelt eben so entschieden die Nichtswürdigkeit der Griechen. Diese uralter Corruption anheimgefallene Race von „Phanarioten" und „Levantinern" ist unablässig bemüht, dem Abendlande Vorurtheile gegen die Türken beizubringen und den Türken selbst gerechten Anlaß zur Unzufriedenheit mit den Christen, ja zur Verachtung derselben zu geben. Auf Gottes Rangstufe und vor dem unbefangenen Auge der Ehre steht der Türke unendlich hoch über dem orientalischen Christen. Das Christenthum ist nirgends (außer in Abyssinien) tiefer entartet als in der Levante unter den Griechen.

Am unzufriedensten ist der Verfasser mit dem Geschmeiß der Dragomane, die schon der verstorbene Hammer meisterhaft und mit derselben Verachtung characterisirte. „Ein halbes Dutzend solcher zahlreicher, unter einander verschwägerter Familien haben sich durch ein paar Jahrhunderte in den unausschließlichen Besitz aller untergeordneten Stellen der Gesandtschaften gesetzt und sehen sich als die ewigen Repräsentanten feststehender perotischer Diplomatik an, während die Gesandten, nach ihrem Plane, nur Drahtpuppen seyn sollen, die sie nach ihrem Willen lenkten. Hierdurch ist Pera zum Krähwinkel der ganzen europäischen Diplomatik geworden und zu einer Art von Raubschloß, auf dessen Zinnen die Peroten als unbewegliche Pfahlbürger Wache halten und, so oft sich Licht zeigt, Feuer rufen. — Nur die wenigsten der europäischen Diplomaten, die während ihrer staatsmännischen Laufbahn die türkische Hauptstadt auf einige Zeit zu besuchen pflegen, sind, wie man es ihnen auch nicht zumuthen darf, mit den morgenländischen Sprachen vertraut und halten es, was noch weit schlimmer ist, unter ihrer Würde, den Charakter des Orients kennen zu lernen. Sie sind daher, zur Erledigung ihrer amtlichen Geschäfte mit Morgenländern, genöthigt, sich jener Zwischenhändler und sprachkundigen Dolmetsche, der ‚Dragomane', zu bedienen, deren Handlungsweise sie nicht überwachen können und daher ihrem Einflusse gar bald, ob geduldig oder wider Willen, erliegen müssen, wenn sie nicht ganz und gar in die Gewalt derselben gerathen. Da aber die perotischen Dragomane nur ihren eigenen Vortheil im Auge haben, und alle diese mehr oder minder nahe verwandten und verschwägerten Helfershelfer der Diplomatie blos darauf bedacht sind, ihre eigenen Interessen, welcher Art sie immer seyn mögen, auf Unkosten der sie verwendenden türkischen Regierung oder der fremden Gesandtschaften zu fördern; so darf es niemanden wundern, daß die s. g. ‚Orientalische Frage' so vielen Wirren preisgegeben war." Dagegen erzählt der Verfasser rührende Beispiele von Treue und Biederkeit, die man überall bei den Türken gefunden hat.

Er segelte sodann nach Smyrna und machte von hier aus eine Landreise zu Pferde quer durch Kleinasien über Kutajah nach Brussa. Da diese Gegenden selten bereist worden sind, bietet ihre Schilderung viel Interessantes dar. Der Verfasser schickt ihr aber eine lange Abhandlung über die Geschichte Kleinasiens zur Zeit der jonischen Colonisation und der römischen Eroberung voraus.

Gegen die frühere Blüthe des mit Ausnahme der Gebirge äußerst fruchtbaren Landes sticht der heutige Zustand freilich sehr ab. In der Nähe des alten Ephesus

Digitized by Google

sah der Reisende die Bauern schwerbewaffnet hinter dem Pfluge hergehen, denn überall wimmelt es von Räubern. Die Straßen sind in elendem Zustande, zum großen Theil nur Karawanenwege, kenntlich nicht an irgend welchem Straßenbau, sondern nur an den Fußstapfen, Mist und todten Thieren.

Die Gegend von Demisch wird als sehr schön geschildert. „Mit einem Blicke beherrscht man die ganze cilbianische Landschaft, in der wir den vielgewundenen Lauf des Kaystris sammt allen Ortschaften, die wie auf einer Karte vor uns vertheilt lagen, weithin verfolgen und bis an den jenseitigen Messogis im Süden alle genau unterscheiden konnten. Demisch lag zu unseren Füßen, rechts und links zog sich in einem dunkeln Streifen der schöne Wald, durch den wir am Morgen gekommen, am Rand der Ebene hin; Tireh mit seinen Kuppeln und Minareten, wo wir Tags zuvor gewesen, zeigte sich uns südwestlich ganz in der Nähe, und die gleich ansehnliche Stadt Odemes, die ganz von schattigen Hainen umgeben ist, gewahrten wir in östlicher Richtung; kurz, es war ein Gesammtüberblick, wie man ihn sogar in Kleinasien, wo sich neben den malerischen Bergen so ausgedehnte, herrliche Ebenen finden, nicht gar häufig antrifft. Die wilde Gebirgsgegend, die sich aber nun nach der andern Seite hin vor uns aufthat, war in jeder Beziehung das gerade Gegentheil von dem bisher Gesehenen; während sich nach Süden die lieblichsten Fluren in der lächelnden Pracht des warmen, sonnigen Frühlings ausbreiteten, lag gen Norden eine Alpenlandschaft, die noch in das unwirthliche Gewand des in dieser Höhe länger weilenden Winters gehüllt war."

Auf der weiteren Reise gelangte der Verfasser in eine vulcanische Region. „Zur Linken im Nordosten der Stadt überragte uns der ‚Kara Diwlit', von dessen abschüssigen Seiten zahlreiche Lavaströme bis in die Ebene hinabgeflossen waren, die jetzt zu schwarzen und verhärteten Steinmassen geworden, das flache Land auf beträchtliche Entfernung in immer breiteren Dämmen durchziehen. Alles ringsum ist öde und verbrannt, und diese unebenen Trümmer früherer Naturumwälzungen tragen nicht wenig dazu bei, der Gegend ein höchst unwirthbares Aussehen zu verleihen, wie auch das Fortkommen bedeutend zu erschweren. Wirre Karawanenspuren, die in ost-südöstlicher Richtung gerade durch die Ebene laufen, und hier die Stelle einer Straße vertreten, dienten uns zum Wege, bis wir nach einer guten Stunde am südöstlichen Ende derselben einen ziemlich breiten und nicht sehr steilen Paß erreichten, der eine Strecke lang zwischen vulkanischen Höhen hinläuft und jenseits in eine ebenfalls verbrannte, noch ausgedehntere Ebene mündet, als diejenige von Kulah, das wir, sowie das ‚schwarze Dintenfaß', von nun an aus den Augen verloren. Unablässig ritten wir durch diese überall wüste und menschenleere Gegend, deren Einförmigkeit, wo möglich, noch starrer und trauriger ist, als der Anblick der afrikanischen Sandwüste. Immer dieselbe Richtung beibehaltend, kamen wir nach einigen Stunden an ein kleines wasserarmes Flüßchen, das nach Nordosten strömt, und sich später in den Hermus ergießt."

Die früher schon aufgefundene und beschriebene große Ruine von Azami fand der Verfasser höchst imponirend. „In der Mitte der den Hügel bedeckenden Trümmer; etwas nordwestlich von den fünf Säulen, die am östlichen Abhange desselben zum niedrigen Grunde gegen den Fluß hinabführen, erhebt sich halb zerstört, aber noch majestätisch über alles Andere hinausragend, jener herrliche Tempel, auf dessen Vorstufen wir vergangene Nacht bei Mondschein gesessen. Es ist ein edles Musterwerk im reinsten jonischen Style und steht der Länge nach von Osten nach Westen auf einer 10'—12' hohen, von einem starken Gewölbe getragenen Grundfeste, welches Gewölbe aus einem einzigen flachen, bei einer inneren Höhe von kaum 18'—20', zwischen 40' und 50' breiten Bogen gebildet wird. In dies kellerartige Gemach, das noch größtentheils wohlerhalten ist, führen sechs Eingänge von außen, zwei von der Nord-, zwei von der West- und zwei von der Südseite. Die ganze Länge des Tempels von Süden nach Norden beträgt 120' nach unserer Messung, die Breite von Osten nach Westen etwa 40'. An der ersteren gab es ehedem 15 Säulen, an der letzteren 8 und 2 am westlichen Haupteingange zunächst der Cella. Dieselben hatten ungefähr 30—35' Höhe und, eine Elle über dem Fußgestelle, fast 2' im Durchmesser, sie waren aus einem Stück und hohl gekannelt, mit zierlichen, leichtgeformten, jonischen Knäufen, auf denen die mächtigen, an 20' langen Architravbalken von Stein ruhten. Obschon dies noch eine der besterhaltenen Tempelruinen Kleinasiens ist, so sind doch viele jener Prachtstücke umgestürzt und zertrümmert. Von den Säulen gen Norden stehen nur noch elf und eine zwölfte zur Hälfte aufrecht; nach Westen deren fünf in der äußeren Reihe und die zwei weiter nach innen vor dem Haupteingange, welche letzteren halb jonische, halb korinthische Kapitäler haben; alle übrigen Schäfte sammt ihren Knäufen und Gesimsen liegen umgestürzt und zerbrochen am Boden. Von der aus mächtigen Quadern gebauten Cella sind noch die West- und Nordseite mit

Digitized by Google

einem Theile des westlichen Dachgiebels und des Gesimses vorhanden deren beide andere Seiten fehlen, sowie das eigentliche Dach, dessen letzte Spuren sogar verschwunden sind. Die noch aufrecht stehenden Wände sind mit griechischem Frieswerk schön verziert und enthalten mehrere in griechischer, wie in lateinischer Sprache abgefaßte Denkschriften, die theils in Keppels, theils in Hamiltons Werk angegeben sind, worauf der Leser des Näheren verwiesen wird. Trotz dieser Verheerungen ist aber von diesem herrlichen Gebäude doch noch genug vorhanden, um seine ursprüngliche Schönheit in ihrer Vollendung zu erkennen, und man kann, wie wir thaten, es sich, bei der Betrachtung der Ueberreste, ohne angestrengte Einbildungskraft, im Geiste zu seiner wahren Gestalt wiederherstellen."

Die Reise wurde ohne Unfall zurückgelegt. Wenn sich der Verfasser auch einigemal verirrte und in öde Gegenden unter wilde Hirten, auch unter Räuber kam, so geschah ihm doch nichts zu Leide, denn sobald man in ihm einen friedlichen und respectabeln Reisenden erkannt hatte, genoß er überall die uneigennützigste Gastfreundschaft.

Ein für die Naturgeschichte interessanter Fall ereignete sich unterwegs mit einem Kameele. „Es befand sich eines Tages unter solchen Karawanenreisenden ein Mann, der, wie uns berichtet wurde, sich vor einem seiner Kameele fürchtete, weil er es wahrscheinlich durch harte Behandlung gegen sich aufgebracht hatte, und es daher ‚ein böses' nannte. Ehe er sich dem Schlafe überließ, band er jedesmal, mit Hülfe seiner Gefährten, dem ‚bösen' Thiere die Beine so zusammen, daß es von selbst nicht aufstehen konnte, wenn es einmal lag. Trotzdem ist es ihm in einer Nacht gelungen, seine Bande auf eine oder die andere Weise zu lösen; es schlich sich nach der Stelle hin, wo sein Führer ruhte, kniete auf ihn nieder und zerarbeitete ihn so arg mit den Zähnen, daß er daran starb, wiewohl seine Gefährten, die über den Lärm erwacht waren, hinzurannten und ihn zu retten suchten. Wie es sich nachher ergab, hatte das Kameel bei Ausübung seiner Rache keinen geringen Grad von Schlauheit bewiesen, da es, der Witterung folgend, zuerst an den Ort geschlichen war, wo ein seinem verhaßten Herrn gehöriger Burnus lag, den es umkehrte und schüttelte, und wie es ihn nicht darunter gefunden, weiterging und suchte, bis es ihn aufgespürt und seinen Rachedurst gekühlt hatte. Nach vollbrachter That ließ es sich wieder ganz ruhig binden, als ob ihm nun das, was die Zukunft bringen könnte, ganz gleichgültig wäre. Am folgenden Morgen traten alle anwesenden Karawanenführer zusammen, und hielten über den Missethäter ein förmliches Gericht. Er wurde für schuldig erkannt, zur Sühne des verübten Mordes nach der Stelle geführt, wo derselbe begangen worden, und dort mit einem Yataghan erstochen, so daß sein Blut gerade die Stelle des Erdbodens tränkte, die noch die Flecken von demjenigen des getödteten Herrn trug."

Endlich kam der Verfasser durch die herrliche Gegend von Brusa nach Constantinopel zurück.

Schauspielkunst.

Die Entwicklung des deutschen Theaters im Mittelalter und das Ammergauer Passionsspiel. Eine literarisch-historische Studie von Dr. H. Holland. München, Fleischmann, 1861.

Die kleine Schrift stellt eine Betrachtung über das geistliche Drama des Mittelalters an und schildert, welchen tiefen Eindruck dasselbe auf das Volk gemacht habe. Zum Beispiel analysirt sie etwas genauer das höchst merkwürdige Schauspiel von den fünf klugen und fünf thörichten Jungfrauen, welches der Landgraf Friedrich der Gebissene von Thüringen im Jahre 1322 zu Eisenach aufführen ließ. Johannes Rothe, der ehrliche Chronist und Kanonikus, erzählt: „In dem Jahre, als man schrieb nach Christus Geburt tausend drei hundert und zweiundzwanzig Jahre, da wurden die Leute auf dem Lande und in den Städten froh und ergötzten sich ihres langen Ungemachs, das sie von den Kriegen erlitten hatten; also machten die von Eisenach an dem Sonnabende vierzehn Tage nach Ostern, als sich da der Prediger Ablaß anhob, ein schönes Spiel auf dem Platze zwischen St. Georg und dem Barfüßer Kloster, von den zehn Jungfrauen, deren fünf weise und fünf thöricht waren, nach dem Evangelio, das Christus gepredigt hat. Dabei war Landgraf Friedrich der Freudige gegenwärtig und sah und hörte, daß die fünf thörichten Jungfrauen, die sich hier auf Erdreich mit Reu und Leid und guten Werken säumten, aus dem ewigen Leben geschlossen wurden, und daß Maria und alle Heiligen für sie baten, und es nichts half, daß Gott sein Urtheil wenden wollte: Da fiel er in Zweifel und ward mit großem Zorne bewegt und sprach: ‚Was ist der Christen Glaube, wenn Gott sich über uns nicht erbarmt und Maria und alle Heiligen für uns bitten!' Und ging zur Wartburg und war zornig wohl fünf Tage und die Gelehrten konnten ihn kaum zu Sinnen bringen, daß

Digitized by Google

er das Evangelium verstand. Und darnach, so schlug ihn der Schlag von dem langen Zoren, daß er schier drei Jahre zu Bette lag. Da starb er, fünf und fünfzig Jahre alt und ward begraben vor Eisenach zu St. Katharinen in St. Johannes Kapelle." († 16. Nov. 1324.) Soweit der Chronist. — Das Stück ist uns handschriftlich erhalten und wirklich erschütternd. Nachdem die fünf thörichten Jungfrauen alle Mahnungen abgewiesen, fallen sie der Hölle anheim. Sie flehen die Mutter aller Gnaden an, für sie zu bitten. „Maria wills versuchen, fürchtet aber, es sey vergeblich; mit gebeugten Knien spricht sie rührende Worte. Darauf der Herr: ‚Himmel und Erde werden eher vergehen, als daß meine Worte zerbrechen, alles himmlische Heer vermag einen Sünder nicht zu retten.' Da thut sich im untersten Raume der Bühne, der bis jetzt verschlossen gewesen, der Höllenrachen auf, man erblickt die Schaaren von Verdammten und Teufeln. Die Teufel steigen herauf und umschlingen die unseligen Jungfrauen mit Ketten; diese erheben ihre Klagen; die erste ruft Wehe über die Mutter, die sie geboren und nicht getödtet habe, ehe ihr noch eines Christen Namen kund geworden. Wehe über den Vater, deß Kind sie ward, der ihr zu viel Willen gelassen habe. Sie reißen sich die Kranzzierden vom Haupt, lassen dieselben am Haare niederhangen und schlagen sich die Brust. Die zweite verflucht Hoffart, Weltklugheit, Haß und Neid, die sie so lange im Herzen gehegt und dem Beichtiger so manches Jahr nicht habe offenbaren wollen, und wenn sie weinten also viel als Wasser im Meere, so sey das nur ein Theil ihres Jammers, daß sie Gott nie schauen sollten. ‚O weh Herr Tod, —' ruft die dritte, ‚lieber wäre mir ein jämmerliches Sterben als so peinliche Noth.' Die Vierte beschwört die Lebenden, an ihnen ein Beispiel zu nehmen, in lebenden Tagen Gott und seine liebe Mutter vor Augen zu haben, und die Buße nicht zu verschieben; wer seine guten Werke gespart bis an die letzte Fahrt, dessen Reue werde sehr klein seyn. Die Fünfte endlich verflucht den Tag ihrer Verdammung, sie ruft Wehe über die Sünde, die eine Mörderin sey; sie gebe wenig Genuß, bringe aber Pein ohne Zahl."

Sodann schildert Herr Dr. Holland die Umgegend und die alten Erinnerungen von Ammergau, das berühmte Kloster Etal (dessen Beziehung zu Kaiser Ludwig dem Bayer er kürzlich in einer besonderen kleinen Schrift erörtert hat) und die biederen Bewohner des Thals, so wie den Zuzug der Fremden zu dem großen Schauspiel. „Ein höchst vergnügliches Bild bietet am Vorabend eines Spieltages der Einzug der Fremden. Man glaubt sich in die primäre Zeit der Völkerwanderung zurückversetzt. Die Lechthaler kamen zuerst in Masse, arme Schwaben, barfuß, die Schuhe in den Händen tragend, flutheten sie durch das Dorf nach Etal; dagegen strömt eine Dachauer Colonie, auch stattliche Mannen aus der Jachenau und von Lenggries, blaue praktische Regenmäntel übergestülpt und mächtige ‚Regenparasols' ausgespannt; schockweise oder in längeren Zeilen hintereinander und dann mit lautem Gebet, ganz in der Intention der Passionsstifter, ziehen sie als Wallfahrer des Weges, beichten und empfangen am Morgen das hl. Sakrament zu Etal, und so vorbereitet auf ihrer geistigen Badefahrt wird das Spiel ihnen eine wohlthätige Nachkur für das ganze Leben. Darunter erscheinen am Abend die Münchner, erst vereinzelnte Plänkler, malerisch mit Shawls englisirt, dann wie Auswanderer, die langen Stellwagenzüge, von dem pfarrherrlichen Einspänner und der Hogarth'schen Landkutsche und dem Rumpelkasten bis zur Extrapost mit vollgepfropften Leiterwägen. Und mitten in den ziehenden Menschenknäuel fällt die harmlose Heimkehr der Heerde, die malerisch klingelnd als vollzähliges Halbtausend aufmarschirt, einige Prachtexemplare blumengeziert, und abgesehen von etwaigen Scheingefechten und brüllenden Wortwechseleien, gut humorisirt, immer wieder mit wallenden Menschen durchspickt und verheißungsreichen Bierwägen voll kühlen Etaler Saftes oder gar des köstlichen, vielbegehrten Münchener Gerstenschleimes, der bis hieher verfahren und Abends seine Zauberkräfte sprudeln lassen wird. Daran schließt sich eine Gruppe leichtfüßiger Botaniker, meckernder Geisen, worauf neuerdings müde Stellwägen mit melancholischen Pferden folgen, an denen der vierspännige Innsbrucker Omnibus mit schönen, schwarzaugigen Tyrolerinnen und der Frau Scholastika aus dem Achenthale vornehm vorüberrasselt, dazwischen wälzen sich neue Menschenknäuel, die Leute aus dem bayrischen Wald und dem reichen Niederbayern, behäbige Bauern und wahre Landedelleute, patrizierstolz, mit schönen, blauen Tuchmänteln und buntgestreifte weiße Wolldecken darüber. Zum freudigen Willkomm krachen die Böller, eine dreißig Mann starke Musikbande zieht schmetternd in Festklängen durch das Dorf, dessen mittlerer Platz einer germanischen Wagenburg gleicht, als wäre ein ganzes Volk auf dem Wanderzuge über die Alpen."

Endlich folgt eine einläßliche Kritik des großen Passionsspiels in Oberammergau, worin der Verfasser Einzelnes rügt und dessen Verbesserung wünscht, in der Bewunderung des Ganzen aber vollkommen mit Guido Görres, Devrient und Carus übereinstimmt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1\frac{2}{3}$ Thaler.

Sonnabend, N° 34. 27. April 1861.

Zeitgeschichte.

Acht Jahre Amtsleben in Ungarn. Von einem k. k. Stuhlrichter in Disponibilität. Leipzig, Oehme, 1861.

Die höchste Behörde für Ungarn war bisher die ungarische Hofkanzlei in Wien, durch welche der Kaiser alle Acte der Souverainetät über Ungarn ausübte. „In Ungarn selbst war die oberste politische Verwaltungsbehörde der Statthaltereirath (Consilium Locumtenentiale regium) zu Ofen, welcher seit der Zeit besteht, als Ungarn an das Haus Oesterreich gelangte, dessen Regenten, zugleich deutsche Kaiser, außerhalb Ungarn zu residiren genöthiget waren. Den Vorsitz in demselben hatte der Statthalter (Palatinus), in seiner Verhinderung der Tavernicus (Erzschatzmeister, Tavernicorum regalium Magister). Die Statthaltereiräthe wurden vom Könige, und zwar ursprünglich nur aus dem Prälaten-, Magnaten- und Ritterstande, seit dem Landtage vom Jahre 1843—1844, bei welchem die Aemterfähigkeit der Nichtadeligen ausgesprochen wurde, auch aus diesen ernannt. Die Statthalterei war allein und unmittelbar vom Könige abhängig, erhielt aber die Erlässe desselben durch die ungarische Hofkanzlei, und zwar im Allgemeinen dazu berufen, die Gesetze kundzumachen und für deren Vollziehung zu sorgen; auch konnte sie Anträge zu neuen Einrichtungen dem Könige vorlegen. — Das Land war in Comitate (Gespannschaften) eingetheilt, deren Verwaltung der an deren Spitze stehende, vom Könige in der Regel auf Lebenszeit ernannte, in manchen Comitaten der erbliche Obergespan leitete, unter welchem der erste und der zweite Vicegespan (Vicecomes ordinarius et substitutus) und der Comitats-Magistrat standen. Hiezu gehörten die Ober- und Vice-Stuhlrichter (Judices Nobilium), Comitatsgeschworenen (Jurassores), der Ober-Notär mit Vice-Notären, der Fiskal und Vice-Fiskal, der General-Perzeptor mit Partikular-Perzeptoren. Der Oberstuhlrichter stand einem Bezirke (processus), in welche das Comitat getheilt war, vor, hatte die Kundmachung und Handhabung der Gesetze und Anordnungen des Comitates, die Polizei und die Ausübung des Richteramtes in den vom Gesetze bestimmten Fällen; der Notär die Protokollirung, Expedition und Aufbewahrung der Comitatsbeschlüsse; der Fiscal die Anklage der Verbrecher und Beschützung der Armen, der Perzeptor die Steuereinhebung zu besorgen. Alle diese Comitatsbeamten wurden in der General-Congregation des Comitates auf drei Jahre gewählt (restaurirt). In diesen, jährlich viermal abgehaltenen General-Congregationen, an welchen die im Comitate ansäßigen Prälaten, Magnaten, Edelleute und Deputirten der königlichen Freistädte theilnahmen, wurden alle wichtigeren Verwaltungsangelegenheiten verhandelt; minder wichtige, laufende und dringende Fälle aber in den Partikular-Congregationen, die aus dem Comitatsmagistrate und einem ständigen Ausschusse gebildet waren, entschieden. In gerichtlicher Linie hatte der Stuhlrichter nur in sogenannten Verbalsachen (Schuldklagen), in den übrigen dagegen theils die königliche Tafel, theils, und zwar in königlichen Freistädten der Magistrat (durch den Stuhlrichter), auf dem flachen Lande die Grundherrschaft zu entscheiden, letztere namentlich in Fragen über unterthänigen Grund und Boden, weil die Herrschaft Obereigenthümer, der Bauer aber nur erblicher Nutzungseigenthümer war. Zweite Instanz war die königliche Tafel, dritte — und wo die königliche Tafel als erste Instanz einschritt, zweite und letzte — Instanz die Septemviraltafel, deren Beisitzer Septemviren hießen, mit dem Supremus Judex Curiae an der Spitze."

Im Jahre 1853 wurde der Verfasser als Gerichts-

Digitized by Google

beamter und bald als Stuhlrichter nach Ungarn „geschleudert". Die k. k. Regierung schickte nämlich eine Masse deutsch-slavischer Beamten nach Ungarn, um dort die einheitsstaatliche Reform durchzuführen. Allein sie stieß auf dieselben Hindernisse, wie einst Joseph II., als er Ungarn germanisiren wollte. Die Beamten befanden sich auf einem ihnen ganz fremden und feindseligen Terrain, waren als „Schwaben" gründlich verhaßt und konnten keine tauglichen Mittel und Werkzeuge finden, um das neue großösterreichische System gegenüber dem ungarischen Schlendrian durchzuführen. Die Beamten kamen in die übelste Lage, ohne der Regierung einen Nutzen zu bringen. Das ganze Verfahren mit Ungarn war also ein verfehltes.

Das vorliegende kleine Buch macht ungefähr den Eindruck wie weiland das Buch des griechischen Reformators von Maurer. Ein eingefleischter deutscher Bureaukrat hoffte die ungarischen Klephten in aller Geschwindigkeit zu zahmen deutschen Spießbürgern umwandeln zu können, wenn er nur in seiner Weise organisirte. Aber es ging nicht. Die barbarische Urkraft der Natur sträubte sich gegen den Schematismus und die Tintenklecksereí.

Wir bedauern den armen deutschen Beamten wegen der Leiden, die er ausstand, aber wir sind weit entfernt, den Magyaren einen Vorwurf daraus zu machen, daß sie ihrer Natur folgten. In dieser Natur liegt nun einmal der deutsche Pedantismus nicht. Noch jeder Versuch, den Barbaren des Ostens denselben aufzudringen, ist mißlungen. Warum beging man in Wien den Fehler, ihn noch einmal machen zu wollen? Ein kurzes, summarisches, mündliches Verfahren ist den Magyaren lieber, als die ewige Schreiberei. Das Faustrecht ist ihm natürlicher als das Zopfrecht. Er ist ein geborner Reiter, und hat alle Ursache Gott dafür zu danken, daß er noch kein geborner Schreiber ist, wie leider der Deutsche. Wenn er sich noch Feuer und Naturkraft bewahrt hat, so verdankt er das einzig dem Umstand, daß man ihm unsere heillose Schulmeisterei noch nicht hat aufzwingen können. Wenn man nun auch auf dem Lande in Ungarn allerlei Unwissenheit, Schmutz, urväterliche Einfachheit und Zustände findet, die dem verwöhnten Deutschen unbequem sind, so befinden sich die Ungarn doch selber ganz wohl dabei und sind ungleich glücklicher und auch verhältnißmäßig wohlhäbiger als unser deutsches Fabrikvolk und selbst als unsere Beamten mit ihrer großen Weisheit und kleinen Besoldung. Unter dem schmutzigen Dolman wohnt wahrhaftig mehr Lebensmuth und Lebensglück, als unter unserm viel zu theuer oder auch bisweilen gar nicht bezahlten Modefrack.

Der deutsche Herr Stuhlrichter in Ungarn erzählt uns, wie er gar keine Unterbeamten habe finden können, die ein regelrechtes und systematisches Amtiren nach vorgeschriebenem Schematismus mit unendlicher Schreiberei nach allen denkbaren und undenkbaren Formularien verstanden hätten oder hätten verstehen wollen. Diese Glücklichen, wie sind sie zu beneiden! — Weiter erzählt er, wie er eine Amtswohnung weder vorgefunden noch sich dieselbe habe verschaffen können in einem elenden Neste von 300 Häusern, die größtentheils nicht einmal Schornsteine hatten, sondern den Rauch durchs Dach ausließen. Und doch wohnten gewiß unter diesen schlechten Dächern glücklichere Menschen, als wenn hier schon alles auf gutdeutsch mit Beamtenwohnungen und Fabriken vollgestanden wäre. In ein solches armes Nest gehört eben kein deutscher Beamter, es thut sich da noch mit der altväterischen Justiz.

Uebrigens waren die Zustände schon vor der Ankunft unseres deutschen Stuhlrichters verdorben. Das altpatriarchalische System war schon durch Advokaten, Bestechungen 2c. durchbrochen und die von der k. k. Regierung bezweckte Reform hatte insofern den löblichen Zweck, der eingerissenen Lüderlichkeit zu steuern. Allein es gibt Krankheiten, die man leichter erträgt, als die Arznei. Für ein Volk von Husaren paßt nun einmal die deutsche Vielschreiberei nicht.

Wie der deutsche Beamte unter den Magyaren angesehen wurde, davon weiß der Verfasser ergötzliche Anecdoten zu erzählen: „Wir waren einmal Mehrere geladen, es wurde auch musizirt, einer meiner Collegen, ein trefflicher Sänger, erntete allgemeinen Beifall und riß eine Edeldame zu dem begeisterten Ausrufe hin: ‚Es ist also doch wahr, was ich oft hörte, daß jeder Böhme ein Musikant oder ein Dieb ist.' Wenn böhmische Musikanten, Hausirer oder Werkelmänner kamen, so sagte man ihnen, warum sie sich so plagen, sie sollen nur zum Minister gehen, der werde sie gleich zu Stuhlrichtern machen, denn die jetzigen Stuhlrichter seyen früher auch mit Werkeln und Binkeln herumgezogen. Solcher liebenswürdiger Complimente könnte ich hunderte aufführen. Das Größte in diesem Genre leistete mein eigener Adjunct, obgleich oder eben weil er kein Magyar, sondern ein Slovake war; denn die Slovaken sind magyarischer, als die Stockmagyaren. Er sprach nie anders, als ungarisch, höchstens mit mir gebrochen deutsch und behauptete, außer den zwei Worten: napime sa (trinken wir) kein Wort slovakisch zu verstehen. Dieser Mann, der mir im Dienste nicht nur nichts leistete, sondern noch hinderlich im Wege stand, sprach von mir, seinem unmittelbaren Vorge-

Digitized by Google

setzten, nie anders, als von dem ‚böhmischen Hunde'. Nachdem ich mich beinahe zwei Jahre mit ihm geplagt, gelang es mir endlich, unsere beiderseitigen Wünsche zu befriedigen; mir, daß ich ihn los wurde, ihm, daß er in einen magyarischen Bezirk übersetzt wurde. Dort rühmte er sich offen, wie er sich dafür, daß man ihn einem Schwaben unterordnete, an mir gerächt, indem er, um nichts arbeiten zu müssen, sich verstellte, als ob er der slavischen Sprache unkundig wäre, jedoch derselben, als seiner Muttersprache, vollkommen mächtig sey.

Nebst diesen freigebigst gespendeten Liebenswürdigkeiten bestrebte man sich, uns moralisch und materiell zu ruiniren, nemlich zu einem mit unseren Gehalten in keinem Verhältnisse stehenden Aufwande, und dadurch zum Schuldenmachen zu verleiten, um dann der Bevölkerung sagen zu können: ‚Sehet, das sind Eure deutschen Beamten, von denen Ihr Euer Heil erwartet, sie stecken in Schulden, und wie kann ein solcher Beamter energisch und unparteiisch seyn?!' Man theilte uns systematisch in zwei Klassen, nemlich in die Klasse der Exponirten, namentlich Stuhlrichter, und in die Klasse der den Comitatsgerichten und Comitatsbehörden zugewiesenen, daher in einem gemeinschaftlichen Orte wohnenden Beamten. Ersteren suchte man begreiflich zu machen, wie wenig es sich mit dem persönlichen und dem Amtsansehen vertrage, mit gemietheten Pferden die dienstlichen Bereisungen vorzunehmen, und leider waren Manche so kurzsichtig, es zu glauben und hielten sich zwei, Einige sogar, wie antiquo more patria jeder Stuhlrichter, vier Pferde. Die Beamten der oberwähnten zweiten Klasse wurden sammt Familie mit Einladungen zu Fêten überhäuft und mußten natürlich wieder Fêten geben. Wer sich dem entzog, wurde über die Achsel angesehen, wer sich hiezu verleiten ließ, wurde mit Auszeichnung behandelt und mit einem Trunke ‚auf ewige Bruderschaft' belohnt. Vielen gingen über kurz oder lang die Augen auf und sie entzogen sich bei Zeiten diesem gefährlichen Treiben. Manche beharrten ungeachtet der zahlreichen Winke ihrer besorgten Collegen in ihrer Verblendung und büßten und bereuten zu spät. Wer den Schaden hat, hat auch den Spott, und als es zur Auflösung der kaiserlichen Behörden kam, mußten diese Verblendeten in allen Tonarten hören: ‚Dieser dumme Schwab wollte es uns gleich machen, jetzt hat er nicht einmal so viel, um übersiedeln zu können.' Aber auch hiebei blieb man nicht stehen. Es bestand, namentlich in letzterer Zeit, ein über ganz Ungarn verzweigter Verein, welcher es auf unser Verderben und mittelbar auf unsere gänzliche Entfernung abgesehen hatte. Er bestand aus Leitern, Aufsehern und Agenten. Die Agenten hatten die Aufgabe, sich bei den Behörden etwas zu thun zu machen, um die Beamten zu einer Geschenkannahme zu verleiten. Sollte dies gelingen, so hatte es der Agent dem Aufseher anzuzeigen, welcher an den Leiter berichtete. Dieser machte die Hauptzusammenstellung, und diese sollte — wenn andere Mittel fruchtlos bleiben sollten — der Regierung vorgelegt werden, um die Schwaben zu entfernen und den Ersatz des Erhaltenen für das ganze Land zu beanspruchen. Auf alle mögliche Art und unter allen möglichen Gestalten suchte man uns zu untergraben." Der Verfasser theilt Beispiele mit, die dem ungarischen Charakter keine Ehre machen. Indeß muß man zur Entschuldigung bemerken, es war politisches Parteiwesen und Hetzerei vom Ausland her.

Nach sieben qualvollen Amtsjahren wurde unser Stuhlrichter plötzlich abgesetzt. Von wem? von einer ungarischen Behörde, der es nicht zustand, und ohne alle Anweisung von Seiten der rechtmäßigen k. k. Regierung. „Der Mohr hat seine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen. — Uns sollte es aber noch ärger als dem Mohren ergehen, da man uns niemals eine Weisung gab, ob, wann, wie und wohin wir gehen sollten. Es ist ein in der Geschichte einzig dastehendes Beispiel, daß Regierungsorgane, welche weder durch eine Revolution noch durch eine Invasion, sondern durch den Willen und Auftrag der Regierung selbst aufgelöst wurden, ohne alle Instruction und nur ihrem eigenen Ermessen überlassen blieben, ob, wann und wie sie dem Drange der Umstände weichen sollen. Außer der Verständigung über den Dienstesantritt des ungarischen Hofkanzlers und des Tavernikus erhielten wir gar nichts, alles Uebrige erfuhren wir nur aus den Zeitungen. Die Ende November 1860 erlassene Instruction für die mittlerweile ernannten Obergespäne, von welcher wir nicht amtlich, sondern eben nur aus den Zeitungen Kenntniß erhielten, verfügte über uns folgendermaßen: ‚Der Obergespan wird von seiner Eidesablegung bis zum Amtsantritte der neuen (von ihm und dem Comitatsausschusse einzusetzenden) Functionäre, über die gegenwärtigen Beamten die gesetzliche Autorität ausüben.' Hiedurch erhielten wir einen neuen Vorgesetzten, ohne daß uns von irgend einer Seite eine Mittheilung oder ein Auftrag zugekommen wäre." Sie kam auch nicht. Der arme Stuhlrichter mußte der Gewalt weichen, wobei er die Rechte seiner zuständigen Behörde verwahrte, ohne von derselben irgend einen Schutz oder nur eine Belehrung zu erhalten. Viele andere deutsche Beamten wurden mitten im Winter bei

Digitized by Google

einer Kälte von 20 Grad mit Weib und Kindern aus den Häusern geworfen, um „wie flüchtige Uebelthäter“ die Grenze zu suchen.

Es geschah ihnen großes Unrecht, aber das System, dem sie dienten, war eben ein unnatürliches und wir würden uns des deutschen Namens schämen, wenn wir alle Verkehrtheiten, blos weil sie von Deutschen ausgegangen sind, in einem übelverstandenen Patriotismus vertheidigen wollten.

Slawische Literatur.

Ueber die Königinhofer Handschrift von Julius Feifalik. Wien, in Commission bei Gerolds Sohn, 1860.

Im Jahr 1817 wurde von dem berühmten böhmischen Gelehrten Wenzel Hanka angeblich in einem Keller zu Königinhof eine Handschrift mit angeblich altböhmischen Liedern zum Theil noch aus heidnischer Zeit aufgefunden und veröffentlicht. Die Tschechomanen und Todfeinde der Deutschen in Böhmen verfehlten nicht, diesem Funde eine ungeheure Bedeutung beizulegen, eine Art Evangelium daraus zu machen und die Jugend dafür zu begeistern. Nun erhoben sich aber von Seiten nüchterner Forscher mancherlei Bedenklichkeiten und Zweifel, ob die Lieder auch echt seyen. Diese Zweifel wuchsen immer mehr und haben sich gesteigert bis zu unbedenklicher Verwerfung jener Lieder. Herr Feifalik erklärt in vorliegender kleinen Schrift den angeblichen Fund für einen groben Betrug.

Die Lieder sollen heidnisch seyn, aus unvordenklicher Zeit, doch im 13. Jahrhundert niedergeschrieben. Sie enthalten aber keinen echt heidnischen Namen oder Charakterzug, den der Verfälscher nicht aus neueren Büchern hätte schöpfen können. Vieles ist darin ausdrücklich aus Hagec und andern Chroniken geschöpft, welche tief in die christliche und neuere Zeit fallen und viel später geschrieben sind, als im 13. Jahrhundert. Weder im Versmaß noch im Inhalt stimmen sie zu den echten noch vorhandenen Liedern. Ueberall verräth sich darin eine moderne Empfindsamkeit und Affectation, ein manierirtes Echauffement für Menschenwürde und Patriotismus, wie es im Anfang unseres Jahrhunderts Mode war, nicht aber im 13. oder in einem noch früheren. Die Quellen, aus denen der Verfälscher schöpfte, sind von Herrn Feifalik mit großem Scharfsinn nachgewiesen. Der Fälscher äffte zum Theil echte Volkslieder und ein Paar ältere epische Dichtungen fast wörtlich nach, zum Theil übertrug er Stoffe aus späteren Prosa-Chroniken in Verse, ja er erlaubte sich sogar wörtliche Uebersetzungen aus einem angeblichen deutschen Volksliede in des Knaben Wunderhorn, welches gar kein echtes Volkslied, sondern wie so manches andere Lied in jener Sammlung von den Herausgebern Arnim oder Brentano selbst erst im Volkston gedichtet worden ist. Wie konnte ein heidnischer Böhme ein Lied singen, welches erst im Anfang des 19. Jahrhunderts von einem deutschen Romantiker verfertigt wurde?

Alle Lieder der Handschrift verrathen durch ihre Sprache und ganze Fassung, daß sie von einem und demselben Dichter herrühren. Sie tragen aber hier fanatischen Haß gegen das Christenthum, und dort wieder eine affectirte christliche Andacht zur Schau. Ein Beweis mehr, daß nur ein Gelehrter der neueren Zeit mit der Absicht zu fälschen, und nicht ein unbefangener echter böhmischer Sänger aus alter Zeit sie habe dichten können.

Im Einzelnen finden sich die gröbsten Verstöße gegen Mythologie, Sittengeschichte des Mittelalters, Sprache rc. Morana z. B. wird als Todesgöttin gedacht, was lediglich eine falsche Vorstellung moderner Mythologen im Anfang unsers Jahrhunderts war, aber seitdem widerlegt ist. Ein Turnier wird geschildert, wie es etwa auf einem modernen Winkeltheater vorgestellt werden konnte, ohne alle Kenntniß der strengen ritterlichen Sitte und Regel. Ein Lied beschreibt Prag und erwähnt darin Thor und Wälle auf einer Seite der Stadt, wo urkundlich erst viel später ein Thor und Wall gebaut worden sind.

Die Handschrift selbst ist zwar auf altem vergilbtem Pergament, aber mit neuer Dinte geschrieben und trägt überall die Spuren der Fälschung. Die Art und Weise, wie die Tschechomanen ihre Echtheit zu vertheidigen gesucht haben, hat nur dazu gedient, ihre Blößen noch klarer zu machen.

Auch ein anderes angeblich altböhmisches Gedicht von großer Berühmtheit „Libussens Gericht“ weist Herr Feifalik als eine Fälschung nach, als ein Machwerk, welches der Verfälscher aus einem ganz modernen deutschen Gedicht von Herder hergenommen hat. Herder schöpfte den Stoff dazu aus Hagecs Prosa und wählte das Sylbenmaß der serbischen Volkslieder für seine metrische deutsche Bearbeitung. Dasselbe Versmaß hat nun der Verfälscher auch in seinem angeblich altböhmischen Machwerk beibehalten, als ob es nicht ein willkührlich von Herder gewähltes, sondern wirklich das altechte eines Volkslieds wäre.

Trotz alledem haben die Tschechomanen diese Fälschungen mit äußerster Zähigkeit als echt, als alt, als national, ja als Palladien der böhmischen Sprache und Literatur vertheidigt, einzig in der Absicht, sie als Waffen gegen die Deutschen zu gebrauchen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 35. 1. Mai 1861.

Gedichte.

Stillleben. Lyrische Dichtungen in neuer Auswahl von Friedrich Beck. München, Fleischmann, 1861.

Eine reiche Sammlung, in der man viel Schönes findet. Der Dichter besitzt eine seltene Gewalt über die Sprache und eine tiefe Kenntniß des Wohllauts. Auch seine Gefühle sind rein und edel, das Gnomische meistens sehr verständig und geistvoll. Im Uebrigen ist er sich selbst wohl bewußt, doch nur ein Epigone zu seyn, daher seine Sehnsucht nach „dem Dichter der Zukunft“ (S. 191), der übrigens, wenn wir nicht ganz irren, den heutigen Erwartungen und zwar gerade denen der an Göthe und Schiller gewöhnten Epigonen am wenigsten entsprechen wird.

Wie frisch, feurig, schwunghaft Becks Verse sind und doch epigonisch nur das auch schon von andern Dichtern Empfundene und Gesungene wiederholen, mag das Lied von den Bergen (S. 16) darthun.

> Wo klingt das Lied am hellsten,
> Wo tönt noch frisch der Sang?
> Wo der Hirte weckt des Echo's Hall,
> Wo die Sennin singt zum Citherschall,
> Wo Aetherluft uns schwellt die Brust
> Und die Freude jauchzt in Jubellust.
> Auf den Bergen, den Bergen,
> Da klingt das Lied am hellsten,
> Da tönt noch frisch der Sang rc.

Gleicher Wohllaut zeichnet alle Gedichte Becks aus, z. B. S. 72 das Lied vom Thränenkrüglein:

> Auf dem Bette saß die Mutter
> Noch um Mitternacht in Thränen,
> Nach dem Kinde, das gestorben,
> Nach dem einz'gen, ging ihr Sehnen;
> Ach, ihr Töchterlein, das süße,
> Blühend einst, wie eine Rose,
> Hatte Gott zu sich genommen,
> Und es lag im Grabesschooße! rc.

In den geselligen und Weinliedern vermissen wir die Einfachheit und das was unmittelbar die Seele ergreift. Das Weinlied S. 161 mischt viel zu epigonisch Hellenisches, Persisches und Deutsches durcheinander.

> Wenn die Schale goldenklar
> Winkt mit Bacchus Gabe,
> Reicht mir auch den Spiegel dar
> Phantasus, der Knabe;
> Liebe, Lied und Sonnenschein,
> Wie in Tschemschids Becher,
> Alles, alles sieht im Wein,
> Sieht im Glas der Zecher rc.

Die politischen Lieder gehören zu den besten. So eines von 1848.

> Sumpfgeruch drang faul wie Pesthauch
> Aus den Gewässern empor,
> Die Europa's Friede man hieß.
> Sonnenglanz wohl schimmerte täuschend und trugvoll rings,
> Doch barg stumm der Abgrund nächtlich Grau'n.
> Da fuhr sie mit Brausen herab, Volksschützerin,
> Freiheitsluft. Hoch wälzt aus den Tiefen sich auf
> Flutgewog im Sturm bis einst ins Bett gedrängt
> Wallen die Ströme, und hold webt der Frühling
> Blumengefilden das Festkleid,
> Wo mit dem Frieden das Glück
> Lächelnd einzieht.
>
> Hoffnung eilt im Flug; doch sinkt oft
> Rasch der Begeisterung Glut,
> Ach zu bald! Nicht schenkt das Geschick
> Dauernd uns schon hier in dem Wechsel der Zeit, was wir
> Im Aufschwung des Hochsinns angestrebt.

Digitized by Google

Das ist äschileische Klage. —
Eben so vortrefflich sind viele Denksprüche (S. 257).

Was lehren uns der Geschichte Rollen? —
Was geschah und nicht hätte geschehen sollen.

Worin wir es endlich am weitsten gebracht? —
Ich meine,
In dem, was schwindet über Nacht,
Im Scheine.

An allen Ecken und Enden Irrung!
So arg war nie die Sprachverwirrung;
Wir zählen es zu des Glückes Gaben,
Wenn zwei nicht dreierlei Meinung haben.

Dieß ist's, was höchlich wir beklagen:
Man wirft sich vor Tagesgötzen nieder,
Und hat man den Einen in Trümmer geschlagen
Errichtet ist gleich ein Andrer wieder.

Wem sollte nicht im Stillen bangen?
Wie bläht sich die Mittelmäßigkeit!
Seit die Genie's ihr ausgegangen;
Schwärmt für Talente jetzt die Zeit.

Die Sammlung enthält auch mancherlei Gelegenheitsgedichte z. B. auf Radetzky, auf Göthe's Geburtstag, auf Thiersch ꝛc. Herrn Göthe wird wieder einmal mit ungeheuerster Uebertreibung und Einseitigkeit Weihrauch gestreut, als ob das deutsche Volk nichts Besseres zu thun hätte, als ganz und gar in diesem sybaritischen Geist aufzugehen! Die poetischen Vertreter der deutschen Nation sollen sich doch am Ende klar werden, daß diese Zumuthung ein wenig verrückt ist.

Am zahlreichsten unter Becks Gedichten sind die Romanzen, in denen wir wieder viel Schönes, aber auch nach Epigonenart gar manche Anklänge an schon Bekanntes finden. Eine dieser Dichtungen „Hannibals Traum" S. 144 hat uns ganz besonders angeheimelt. Wir geben davon die ersten vier Strophen:

An des Ebro raschen Fluten
Machte Halt Karthago's Heer,
Von Sagunts Zerstörungsgluten
Zog es nordwärts, beuteschwer;
Sorglich sah der Baleare
Nach den Waffen, dem Geschoß,
Und die Söhne der Sahare
Gönnten Rast dem schnellen Roß.

Feuerbrände, halbverglommen,
Glänzten längs dem Ufersaum;
Schwelgend war die Nacht gekommen,
Stille herrscht im Lagerraum;
Nach des Tages scharfem Ritte
Ueber Berg und Fluß und Thal
Schlief in seiner Krieger Mitte
Auch ihr Führer Hannibal.

Da erschien ein Traumgebilde
Ihm in mitternächt'ger Ruh';
Aus des Himmels Lichtgefilde
Trat ein Jüngling auf ihn zu;
„Folge deinem guten Sterne,
Folge — rief er — meiner Spur;
Doch nicht rückwärts in die Ferne,
Vorwärts darfst du schauen nur!"

Und es zog mit Lust und Grauen
Ihn dämonisch die Gewalt;
Reiche Städte, Blüthenauen
Sah er hingebreitet bald,
Sah gethürmt auf sieben Hügeln
Der verhaßten Roma Bild,
Und es trug ihn wie mit Flügeln
Nach Campaniens Gefild ꝛc.

Dieser einsame Gang und diese Vision Hannibals, so wie die ganze Sprache erinnert uns an eine Romanze, die der Herausgeber dieser Blätter im Jahre 1825 in einem längst vergessenen Taschenbuche hat drucken lassen und die wir, weil sie so ganz vergessen ist, doch aus Anlaß der Beck'schen Nachahmung hier wieder einmal in Erinnerung bringen wollen.

Der Tod des Propheten.

Auf den Bergen ist der Alte,
Wie der Heerzug mit Gedröhn
Durch die dunkeln Thäler wallte,
Klomm er aufwärts ungesehn,
Bis er fern von dem Getümmel
Nahe schon dem Gipfel steht.
Oben in dem klaren Himmel
Sucht ein Grab sich der Prophet.

Hoch und höher wie geflügelt,
Steigt er an der Felsenwand.
Weit und weiter sieht entriegelt
Er das ferne Morgenland.
Jene lange bange Wüste
Wo er irrte vierzig Jahr,
Daß er einst die Stätte grüßte,
Die des Volkes Heimath war.

Doch er weiß, daß er vollendet,
Und er schaut nicht mehr zurück,
Nach dem Thron der Berge wendet
Trunken sich des Sehers Blick.

Digitized by Google

Vorwärts, aufwärts seine Wege,
Im Gemüthe Gottvertraun,
Von dem hohen Himmelsstege
Das gelobte Land zu schaun.

Und er hat der Felsenzacken
Höchstes Ende nun erreicht,
Das die wilden Winde packen,
Das der Sonne Gluth gebleicht.
Und er schauet wie in Grüfte,
Sieht nur sich lebendig stehn,
Doch im Brausen durch die Lüfte
Hört er Tritte Gottes gehn.

Der aus Horebs Flammenwipfeln
Ihm die Feuertaufe lieh,
Ihm gereicht auf Flammengipfeln
Das Gesetz vom Sinai.
Denn von Berg zu Berge schreitet,
Wer sich darf der Gottheit nahn.
In den Tiefen sind verbreitet,
Die den Segen erst empfahn.

Vor Jehovah, der da waltet
Hoch im ewig reinen Licht,
Sinkt, die Hände fromm gefaltet
Moses auf sein Angesicht.
Und es rührt die Augensterne
Unsichtbar ihm Gottes Hand;
Da in sonnenvoller Ferne
Schaut er das gelobte Land.

Mildes seliges Gestade,
Wo die ew'gen Palmen wehn,
Wo er sieht die Bundeslade
Auf der hohen Zion stehn.
In dem Haine seiner Palmen,
Tönen Davids Harfen schon,
Tönen die erhobnen Psalmen
Süßen Klang zu Gottes Thron.

Aber diese Klänge deuten
Auf den hehren Paraklet,
Dem die Stätte zu bereiten
Sich gerüstet der Prophet.
Und die goldnen Tempelzinnen
Werden tief in Nächten stehn,
Wird das reine Licht von innen
Aus der niedern Krippe gehn.

Mildes seeliges Gestade,
Ziel und Sarg der Erdennoth,
Doch die Wiege süßer Gnade,
Ewig Leben aus dem Tod.
Die Prophetenzungen sprechen:
Balde wird er bei uns seyn.
Des Gesetzes Tafeln brechen
Und es bricht des Grabes Stein.

Und ein innerlich Erschüttern
Reget auf das Erdenrund,
Und die fernen Hügel zittern
Und es bebt des Nebo Grund.
Und der Sonne Purpurgluthen
Sind dem Horizonte nah,
Und in ihre Flammenfluthen
Ragt der Hügel Golgatha.

Mosis tiefstes Herz muß beben
Und in süßem Weh vergehen,
Da er sieht das Kreuz erheben
Auf den gnadenreichen Höhen.
Und vollendet ist sein Streben,
Und er hat genug gesehen,
Und er haucht sein großes Leben
In der Abendlüfte Wehen.

Niemand hat sein Grab gefunden,
Nur Gott selber deckt es zu.
Alle Spuren sind geschwunden
Gönnen müßt ihr ihm die Ruh,
Der euch aus den Finsternissen
Treu geführt zum ew'gen Licht,
Euren Führer könnt ihr missen,
Seinen Weg verliert ihr nicht.

Politische Schrift.

Andeutungen über die Braunschweigische Successionsfrage. Von einem braunschweigischen Juristen. Zweiter Abdruck. Braunschweig, Wagner, 1861.

In dieser interessanten kleinen Schrift wird gefragt, was aus Braunschweig werden solle, wenn der jetzt regierende Herzog oder im zweiten Fall, wenn auch sein älterer seit dreißig Jahren der Regierungfähigkeit verlustig erklärter Bruder Karl ohne legitime Nachkommenschaft sterben sollten.

Das Haus Hannover hat das nächste Erbrecht. „In der neuen Landschaftsordnung vom Jahre 1832 ist die im Gesammthause Braunschweig-Lüneburg von Alters her befolgte Successionsordnung, wie sie auch in dem Vertrage vom 16. November 1535 stipulirt, oder richtiger gesagt, anerkannt ist, einfach bestätigt. Die Thronfolge regelt sich nach der Lineal-Gradual-Succession mit dem Rechte der Primogenitur und dem Vorzuge des Mannsstammes, nach dessen Erlöschen die Succession der weiblichen Linie, ebenfalls unter Bevorzugung des Mannsstammes, eröffnet wird. Von einer Succession kann so wenig hiernach, wie nach allgemeinen Rechtsmaximen die Rede seyn, bevor nicht der jeweilige Träger der Krone

Digitized by Google

verstorben ist, und der Uebergang der Regierung auf eine Seiten- oder die weibliche Linie ist erst nach dem Erlöschen der regierenden Linie denkbar. Es kann nicht zweifelhaft seyn, daß, wenn, was die Vorsehung verhüten wird, das Land seinen jetzt regierenden Herzog bei Lebzeiten des Herzogs Karl von Braunschweig zu betrauern hätte, die Succession für das Haus Hannover keineswegs eröffnet wird, obgleich der Letzte seiner Zeit für regierungsunfähig erklärt worden ist. Kommt es auf eine Analogie an, so bietet sie das Königreich Preußen aus der neuesten Zeit."

Die erste Frage wäre demnach, kann der Herzog Karl als Ueberlebender etwa durch eine staatsrechtliche restitutio in integrum wieder successionsfähig werden?

Gegen die Succession des Hauses Hannover erheben sich zwei Bedenken. Erstens ist der gegenwärtige König des Gesichtssinnes beraubt, also nach braunschweigischem Recht nicht regierungsfähig. Erst sein Sohn könnte succediren. Zweitens ist die Ebenbürtigkeit beanstandet. „Das Recht der Thronfolge im Herzogthume ist durch Abstammung aus rechtmäßiger, ebenbürtiger Ehe bedingt; dieser Satz ist in der erneuten Landschaftsordnung vom Jahre 1832 unumwunden ausgesprochen (§. 14), und er ist nicht etwa ein neues Product dieser, sondern seine Geltung datirt aus der grauesten Vorzeit und sie ist von jeher anerkannt. Die jetzige Hannover'sche Dynastie leitet aber ihre Abstammung von dem Herzoge Georg Wilhelm von Celle und dessen Gemahlin Eleonore d'Olbreuse, einer Dame, deren Familie keineswegs dem hohen Adel angehört hat, und mit der hiernach Georg Wilhelm von Celle eine ebenbürtige, standesmäßige Ehe nicht hat eingehen können. Die Unebenbürtigkeit dieser Ehe ist durch den Lauf der Zeit keineswegs verwischt, vielmehr darf man dem Rechte nach noch gegenwärtig darauf zurückgehen und das Herzogthum hält sich lediglich auf dem Rechtsboden, wenn es eintretenden Falls die Abstammung einer neuen Dynastie aus standesmäßigen, ebenbürtigen Ehen ihrer Altvordern sowohl, wie des Thronfolgers selbst, als ein unerläßliches Erforderniß betont. Dagegen kommt es auf der einen Seite auch nicht in Betracht, daß ähnliche Fälle nicht ebenbürtiger Ehen in andern Staaten vorgekommen und ohne Einfluß auf die Successionsordnung geblieben sind, indem begreiflicher Weise ein ‚fait accompli', welches in einem bestimmten Territorium durchgegangen ist, für ein anderes selbstständiges Territorium den Werth eines maßgebenden Präcedens nicht haben kann; eben so muß es aber aus dem eben angeführten Grunde auf der anderen Seite für das Herzogthum Braunschweig als etwas Unerhebliches erscheinen, daß auch die Dynastien der Königreiche Preußen und Groß-Britannien zu ihren Ahnen den Herzog Georg Wilhelm von Celle und die Gräfin Eleonore d'Olbreuse zählen. Ob das Herzogthum Braunschweig mit diesem Ausschließungsgrunde dem Hause Hannover gegenüber durchdringen würde, ist allerdings mehr als zweifelhaft; die Frage ist eine reine Frage der Macht, und Niemand wird sich darüber täuschen, daß das Herzogthum für sich allein die erforderliche Macht in die Wage zu legen nicht im Stande ist."

Wir lesen ferner: „Die subsidiäre (oder eventuelle) Erbfolge, welche in §. 14 der neuen Landschaftsordnung vom Jahre 1832 der weiblichen Linie eingeräumt ist, läßt sich allerdings aus den älteren Grundgesetzen, namentlich aus dem Vertrage vom 16. November 1535, nicht ableiten; nach der Verwandlung der früheren Reichslehne in souveräne Staaten versteht sie sich indeß bei unseren heutigen souveränen Territorien in Ermangelung entgegenstehender Grundgesetze von selbst, und insofern stellt sich die eben angeführte grundgesetzliche Bestimmung als nicht anfechtbar heraus. Die Folge einer Ausschließung des Hauses Hannover von der Succession im Herzogthume würde demgemäß, da außer der Linie Braunschweig-Lüneburg und Braunschweig-Wolfenbüttel keine existirt, die sein, daß der weiblichen Linie aus dem zuletzt genannten Hause die Thronfolge eröffnet wäre. Man würde daher auf die weibliche Descendenz des Herzogs Karl Wilhelm Ferdinand zurückgehen müssen, und es ergibt sich, daß die Dynastie des Königreichs Württemberg, welche ihre Abstammung aus der Ehe des Königs Friedrich Wilhelm Karl (geb. 1754) mit der ältesten Tochter Karl Wilhelm Ferdinands, Auguste Caroline Friederike Louise (geb. 1764, verm. 1780, gest. 1788) ableitet, die nächste Anwartschaft auf die Succession haben würde. Aus dieser Ehe stammt der gegenwärtig regierende König Wilhelm I. (geb. 1781) von Württemberg, und nach dessen Ableben würde, in Betracht der Kinderlosigkeit der Ehe des jetzigen Kronprinzen von Württemberg, die Möglichkeit offen stehen, daß die nächsten Ansprüche dem Hause Nassau-Oranien zuständen, da der jetzige König der Niederlande Wilhelm III. mit einer Tochter des Königs von Württemberg, Namens Sophie Friederike Mathilde (geb. den 17. Juni 1816) vermählt ist."

Eventuell verlangt der Verfasser, wenn der Thron von Braunschweig erledigt würde, die Einsetzung einer Regentschaft und die Sicherung der bisherigen Verfassung des Landes durch einen der Huldigung vorhergehenden Eid des rechtmäßigen Erben, sobald derselbe majorenn wäre.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, № 36. 4. Mai 1861.

Zeitgeschichte.

Mirès und was daran hängt. Aus dem Französischen. Berlin, Franz Duncker, 1861.

Der Uebersetzer läßt eine lehrreiche Betrachtung vorangehen: „Wir nannten die (vorliegende) Schrift einen Beitrag zur Geschichte der Korruption, und zwar einen äußerst wichtigen, gerade weil sie sich im Grunde der pragmatischen Nutzanwendung enthält. Frankreich ist nicht das einzige Land, welches reichhaltige Materialien zur Geschichte der Korruption liefert, und fast kein Staat hat mehr das Recht, stolz an die Brust zu schlagen mit den Worten: „Herr Gott, ich danke Dir, daß ich nicht bin, wie Jene!" — Selbst die kleine, biedermännische Schweiz bestätigt die Thatsache, daß die Errichtung eines Eisenbahnnetzes überall einen, mehr oder weniger kurzen Rausch des Aktienschwindels, im Style der Law'schen Experimente, herbeiführt. Von der Korruption, welche sich in der Verwaltung fast aller großen Armeen und Flotten dokumentirt, sobald dieselben ihre Probe im Kriegsfeuer bestehen sollen, gar nicht zu reden. Freilich sind nicht alle Regierungen ehrlich genug, einzugestehen, was England, Rußland, Oesterreich bei verschiedenen Gelegenheiten und Vorkommnissen einzugestehen genöthigt waren. Der Staat ist immer ein schlechter Verwalter und sehr oft sogar ein schlechter Kontroleur. Und nun gar erst, wenn er mit dem Laster connivirt, wenn er den, in unserer Zeit wohl begründeten Kultus der materiellen Interessen, statt auf die solide Industrie, auf den Schwindel des Börsenspiels hinleitet. In Frankreich, wo Robert Macaire, der Unternehmer, und Bertrand, der einfältige Actionär, schon unter der Orleans-Dynastie, als das Wort Actionär mit dem Schimpfwort Einfaltspinsel für synonym galt, in der populären Komik eingebürgerte Figuren waren, ist die von oben herab begünstigte Schwindelwirthschaft um so gefährlicher, als das Individuum nur zu sehr gewöhnt ist, sich von oben leiten zu lassen und sich dem Oberaufsichtsrechte des Staates anzuvertrauen. Darum werden die, aus den betreffenden Zuständen hervorgehenden Prozesse zu Staats-Actionen, während ebenso kolossale Unterschleifs- und Betrugsprozesse, deren die englischen Gerichte in den letzten Jahren eine ganze Menge zu schlichten hatten, in dem Lande des Self-Gouvernements vorübergehen, ohne die Fundamente des Staats und dessen Autorität zu erschüttern. Louis Philipp hat die Börsen-Aristokratie protegirt, er war, seinem Charakter und seiner Bildung nach, wie ein Mitglied derselben zu betrachten; auch das constitutionelle System neigte damals zu diesem Abwege hin. — Louis Napoleon dagegen hat mit der Wiederbelebung des Börsenschwindels ganz bestimmte Zwecke verfolgt: seine Diener und Vertrauten zu bereichern, das Land durch den Rausch der Habgier von den idealen Strebungen abzuziehen, es durch die rasche und scheinbar wohlfeile Herstellung einer Reihe neuer Communicationsmittel zu kirren und gleichsam durch diese Wohlthat an seine Dynastie zu fesseln. Aber was nützen die allzurasch vermehrten Communicationen, wenn die Industrie, die sie benutzen soll, stockt?"

Beiläufig ersieht man hieraus, daß der Herzog von Aumale in seinem berühmten Briefe über die Geschichte Frankreichs einiges Wesentliche ausgelassen hat. Ist der Börsenschwindel in Paris ein Unglück für Frankreich, so kann man es doch nicht zuerst dem 2. December Schuld geben.

In dem Text der französischen Flugschrift selbst wird Mirès scharf portraitirt. Jüdischen Ursprungs (einer der unzähligen Jud Meier, womit Europa gesegnet ist) hatte er sich schon in allerlei Speculationen versucht, d. h. in der Kunst, ohne eigene Anstrengung

Digitized by Google

blos durch geschickte Rechenkunst das dumme Publicum zu besteuern, als ihn die Revolution von 1848 auf einen höheren Schauplatz rief: „Im Jahre 1848 dachte Mirès, daß Revolutionen dem Verwegenen günstig sind; er kam nach Paris, schwor, dies Pflaster nie wieder zu verlassen und stürzte seinem Landsmann und Glaubensgenossen, Herrn Millaud in die Arme, dem er eine brüderliche Zuneigung schenkte und dessen bitterster Feind er natürlich heute ist. In diese Association schoß Polydore Millaud sein Talent, Zeitungen zu gründen und zu verbreiten, ein. Er war Director der ‚Audience' gewesen, einer Gerichtszeitung, die durch ihre drolligen Berichte und noch drolligeren Reclamen berühmt geworden ist. Bald darauf wollten die beiden Freunde die Begeisterung für Lamartine und dessen Volksgunst ausbeuten. Dies war ihre erste Speculation, sie wurde eine der besten, obwohl es eine der ehrlichsten war Sie schufen den ‚Conseiller du peuple', der dann zum ‚Civilisateur' wurde. Einige Zeit nachher folgte die Gründung des ‚Pays'; Herr von Lamartine wurde dessen Leitstern. Herr von la Guéronnière lernte Liberalismus daraus. Aber bald hatte Mirès nicht mehr nöthig, sich hinter Andere zu verstecken; er war in die Pariser Welt eingeführt, er machte sich ans Werk und arbeitete für eigene Rechnung. Sein Vermögen wuchs mit reißender Schnelligkeit; es wäre zu naiv vorauszusetzen, daß gewöhnliche Rechtschaffenheit genügt, um ein solches aufzubauen. Ich habe oben ausgesprochen und ich wiederhole es: Mirès hat sich an Speculationen, die den Actionären Unglück brachten, bereichert. Der ganze Anklageact beruht auf dieser Thatsache. Alle die Unternehmungen aufzuzählen, welche die ‚Eisenbahnkasse' in die Hand nahm, darauf kommt es hier wenig an. Wir würdigen hier nur die moralische Situation und unterschätzen die finanzielle Lage nicht. In dem Augenblicke, als der Polizeicommissär ihn aus seinen goldenen Träumen weckte, war Mirès an der Spitze der römischen Eisenbahnen, der Häfen- und Gasanlagen von Marseille, der Pampeluna-Eisenbahn, der türkischen und spanischen Anleihen, welche er vor Kurzem zu Staube gebracht hatte. Zugleich war er als Eigenthümer des ‚Journal de l'Empire' und des ‚Constitutionnel', als Actionär des ‚Siècle', der ‚Presse', als Bürge des ‚Courrier du Dimanche' Herr der Oeffentlichkeit." Fügen wir noch hinzu, daß seine Tochter die Gemahlin eines Prinzen aus dem stolzen Hause der Polignacs wurde.

Mirès bereicherte sich auf Kosten des „dummen Publikums" binnen wenigen Jahren um fabelhafte Summen und verschwendete wieder eben so fabelhaft, wie denn die Passiva in seinem Bankerott sich auf 400 Millionen Franken belaufen. Der Schleier ist weder von seinen Einnahmen, noch von seinen Ausgaben gelüftet. Nur aus einigen kleinen Proben kann man das Verfahren erkennen. „Unter Andern machte er bei dem Bau der Eisenbahn von Pampeluna, in Gemeinschaft mit Herrn von Salamanka einen baaren Gewinn von 7 Millionen durch folgende einfache Operation. Er schloß einen Contract mit den Unternehmern der Erdarbeiten der Bahn im Preise von 150,000 Frcs. den Kilometer, und er überließ seinen Actionären diesen selben Contract gegen 210,000 Frcs. den Kilometer."

Eine Probe der Ausgaben: „Herr Mocquard, der Chef des kaiserlichen Kabinets, der Freund, der Vertraute, derjenige, welcher seine Feder dem Dienste befohlener Heldengedichte leiht, und der die großen Tagesfragen vom Standpunkt des Theaters aus betrachtet, die römische Frage in der ‚Kartenlegerin', die orientalische Frage in den ‚syrischen Greuelthaten' löst, Herr Mocquard hatte keinen Grund, sich dieses allgemeinen Jagdrechtes zu enthalten. Er hatte seinen Einfluß geliefert, er mußte auch seinen Vortheil bei der Ernte haben. Wundert man sich nicht auch zu erfahren, daß er sich den Bitten und Versprechungen eines Vermittlers ergab, der kein anderer als Herr Panis, der Generalpächter der Zeitungsannoncen, war? Nachdem ein kaiserliches Decret das sehr vortheilhafte Geschäft, welches ‚die Häfen von Marseille' betitelt war, gebilligt hatte, erhielt Herr Panis einen Brief für Herrn Mocquard, in welchem man ihm 1000 vollbezahlte Actien zu 500 Francs schickt, und Herr Mirès fügte dem werthvollen Geschenk noch einen köstlichen Rath hinzu, nämlich den, die besagten Actien nicht eher zu verkaufen, als bis sie von einer hausse, deren Zeitpunkt und Höhegrad er genau voraussah, begünstigt wären. Die Actien wurden mit Freude angenommen, der Rath pünktlich befolgt und Herr Panis verkaufte die Actien von 500 Frcs. zu 650. Vierzehn Tage nach diesem glücklichen Ereigniß erhielt Herr Panis, der es wohl um Herrn Mocquard verdient hatte, das Offizierskreuz der Ehrenlegion."

Wie viele andere nützliche Männer erhielten ähnliche und noch größere Bestechungssummen von Mirès! und wie viel mußte er dem „dummen Publicum" abschwindeln, um solche Summen verschenken zu können!

Der Ausdruck, dessen wir uns bedienen, „dummes Publicum" wurde von Mirès selbst gebraucht. „Ein sehr ehrenwerther Banquier, dessen Vermögen noch nicht den ungeheuren Umfang der heutigen Börsenhelden erreicht hat, der, seinen Eifer auf die Pflichten

Digitized by Google

seines Standes beschränkend, sich an keiner gewagten Speculation betheiligt, Herr M . . . plauderte eines Tags mit Mirès. Hr. M . ., sagte der Director der „Eisenbahnkasse“, wissen Sie auch, warum Sie noch nicht reicher sind? — Nein; warum? — Weil Sie noch nicht wissen, wie dumm das Publicum ist.“

Mirès trieb es zu arg, zu unvorsichtig, glaubte sich zu sicher in seiner Macht und in der Gunst von oben und compromittirte eben dadurch die Obern, daher sein schneller Fall. Aber, bemerkt der französische Verfasser, er ist nur der Sündenbock für ganz Israel. „Dieser Mann, der nichts anderes gethan, als alle anderen, die sich seit zehn Jahren bereichert haben, hat einen zu großen Anlauf genommen für die Thätigkeit, die man den Börsenleuten gestattet. Das ist Alles. Aber er hat ein Recht darauf, zu sagen, daß Keiner den ersten Stein schleudern dürfe. Denn man müßte Beschlag auf alle schnell erworbenen Reichthümer legen, wenn man Mirès zwingen will, den unrechtmäßigen Gewinn wieder herauszugeben.“

Das Uebel ist ein sehr allgemeines, durch alle Staaten verbreitet, eine europäische und amerikanische Krankheit, und es wäre Verleumdung, sie dem Napoleonismus in die Schuhe zu schieben, obgleich der 2. Dezember vielleicht Ursach haben wird, zu bereuen, daß er sich eine Stütze wählte, die wie ein Rohrstab voll Goldstücke zwar viel werth ist, aber auch leicht zerbricht.

Wir fassen die Frage daher auch ganz allgemein auf und geben, wie wir schon öfter in diesen Blättern gethan haben, zu bedenken, daß der Börsenschwindel doch allzu sehr den Interessen der Bevölkerungen, die er ausbeutet, widerspricht, als daß die Bevölkerungen und ihre Organe nicht zuletzt Mittel suchen und finden sollten, um sich diesen immer unerträglicher werdenden Alp von der Brust zu wälzen.

Frankreich hatte unter Ludwig Philipp freigewählte Deputirte in einem Parlament, dem die Krone sich fügen mußte, wenn es gewollt hätte. Aber die Mehrheit des Parlaments ließ sich grade durch die Vortheile, welche die Börsenspeculation denen, die in das Geheimniß eingeweiht sind, gewährt, zur Mitausplünderung ihrer Wähler, des „dummen Publicums“ bestechen. Nachher wurde diesem corrumpirten Parlament ein rasches Ende gemacht durch den Imperator, durch einen starken Willen, der allein gebot. Er wäre stark genug gewesen, dem volkausplündernden Börsenschwindel ein Ende zu machen, aber auch er that es nicht. Wie soll da geholfen werden, wenn es weder ein freigewähltes Parlament noch ein omnipotenter Herrscher vermochte? Ist da die letzte Instanz vielleicht in einer communistischen Revolution zu suchen?

Biographie.

Prinz Eugen von Savoyen. Drei Vorlesungen von Heinrich von Sybel. München, lit. artist. Anstalt, 1861.

Eine anziehend geschriebene, nur kurze Lebensskizze des berühmten Prinzen Eugenius. Derselbe war der Sohn eines Prinzen von Carignan von einer Nebenlinie des savoyischen Hauses, der durch Erbschaft Graf von Soissons geworden war, als Prinz von Geblüt in Paris lebte und daselbst eine der vielen Nichten des Kardinals Mazarin, die Olympia Mancini, als abdankte Maitresse Ludwigs XIV. heirathete. Olympia konnte sich nicht zufrieden geben, des Königs Gunst verloren zu haben, dachte ihr Lebenlang weder an Mann noch Kinder, sondern intrigirte und kabalirte nur, wieder in des Königs Gunst zu kommen, wandte sogar nach der Mode der Zeit, zu diesem Zweck magische Mittel und Teufelskünste an, und wurde von Paris verbannt. Das nun war die Mutter des Prinzen Eugenius, welcher vernachläßigt in Paris lebte, klein und häßlich war und als jüngster Sohn Geistlicher werden sollte. Der Todfeind seiner Mutter war der allmächtige Louvois, der als Kriegsminister über das Heer zu verfügen hatte, bei dem sich daher der junge Eugen, als er lieber Soldat werden wollte, vergebens um eine Stelle bewarb.

Er kam nach Wien, wurde Offizier, zeichnete sich durch ungemeine Tapferkeit aus und wurde schon im 25. Lebensjahre Feldmarschallieutenant.

Der damalige Kaiser war Leopold I., den Herr von Sybel sehr gut characterisirt: „Er war denn in theologischer Weise wohl unterrichtet, ja hier und da gelehrt; er war innerlich fromm, der Kirche gründlich ergeben, geistlichen Wesen so günstig, daß er einem tüchtigen Cleriker alle Fähigkeit zutraute, und seinen Beichtvater wohl zur Aufsicht und Lenkung der Generale in das Hauptquartier schickte. Auch sein eigenes Thun dünkte ihm eine göttliche Mission. Seine Aufgabe faßte er kurz auf Befestigung der rechtgläubigen Kirche und Erhöhung des Hauses Habsburg, und war durchdrungen davon, daß Gott ihn hiezu sichtbarlich schütze und nur böse Menschen ihn zu hindern suchten. Bei dieser Grundstimmung war er durch kein Mißgeschick zu erschüttern, aber auch durch keinen Erfolg aus der Fassung zu bringen; er war im Großen unbeugsam in seinen Richtungen, aber mit zweifelnder Gewissenhaftigkeit stets unentschlossen, welt-

Digitized by Google

schichtig und mißtrauisch im Einzelnen; er war gegen die Seinigen ein musterhaftes Familienhaupt, ein treuer Ehemann und liebevoller Vater, immer aber so durchdrungen von seiner Würde, daß ihn auch Frau und Kinder stets nur in spanischem Ceremoniell sahen. Dann schaute unter der mächtigen schwarzen Perrücke das blasse Gesicht mit großer Nase und breit herabhängender Unterlippe gutmüthig und ernsthaft aus großen matten Augen heraus: die guten Unterthanen und befreundeten Mächte fanden ihn durch und durch wohlwollend, freundlich, und freigebig bis zur Schwäche; dafür hielt er es auch ehrlich für Regentenpflicht, gegen jeden politischen Widersacher ohne Erbarmen zu seyn."

Eugen that Wunder in all den großen Kriegen, welche der Kaiser theils gegen Frankreich, theils gegen die Türkei führen mußte. Seine Heldenthaten sind zu bekannt, als daß wir sie hier wiederholen sollten. Besonders aber muß bemerkt werden, daß Eugen auch durch die edelste Humanität sich auszeichnete und der erste Feldherr war, der nach den Greueln der früheren Kriege eine schonungsvollere Kriegführung einführte.

Sein Hauptaugenmerk war der Osten, sein großer Plan, das Kaiserreich bis an die Mündungen der Donau auszudehnen. Dieß zu erreichen, war möglich, sobald der Kaiser Spanien zum Opfer gebracht hatte. Allein es wurde verhindert durch die spanische Partei am Wiener Hofe, welche den Kaiser unablässig in neue Kriege mit Frankreich zu verwickeln suchte, um Spanien oder wenigstens ganz Italien dem Habsburger zu vindiciren. „Ein kühner Ehrgeiz oder eine erregbare Phantasie hätte den Gedanken einer gänzlichen Vertreibung der Türken aus Europa fassen mögen; aber auch die ruhigste Erwägung durfte die Erwerbung der Moldau und der Walachei und damit den Besitz der Donaumündungen für gesichert halten. Mit dieser Abrundung hätte Oesterreich den Titel des Donaureiches zur Wahrheit gemacht und für Ungarn die natürliche Bahn zum Meere gewonnen; es hätte auf alle Zeit die entscheidende Stellung im Oriente eingenommen und das russische Reich in Europa von jeder Berührung mit der orientalischen Frage abgeschnitten. Als die Pforte den Frieden begehrte, forderte denn Eugen, Februar 1718, um die Grenzen der Christenheit sicher zu stellen, die Abtretung Bosniens und Serbiens auf dem rechten, der Walachei und halben Moldau auf dem linken Donauufer. Während dieser stolze Antrag von den Diplomaten auf dem Congresse zu Passarowitz in kritische Behandlung genommen wurde, haben im nassen Feldlager vor Belgrad die kaiserlichen Soldaten das deutsche Lied erdacht, das Lied von Prinz Eugenius, dem edlen Ritter. Allein eine andere war die Stimmung in Wien. Carl war völlig in der Hand seiner spanischen Räthe, und diesen war Deutschland zuwider und der Orient gleichgiltig, während sie in den italienischen Provinzen, als einem Reste von Carls spanischer Krone, die einzig werthvollen Kleinodien seiner Herrschaft sahen. Der Kaiser hatte aus ihnen einen sogenannten spanischen Rath gebildet, und diesem die Verwaltung Mailands, Neapels, Sardiniens ausschließlich übertragen; alle höheren Aemter in diesen Provinzen wurden mit Spaniern besetzt, und der liebste Traum ihres Ehrgeizes war, von dort aus Spanien selbst zurück zu erobern. Eine schöne Castilianerin, welche sich der hohen Gunst des Kaisers erfreute, brachte ihren Gemahl, den völlig unbedeutenden Grafen Althan, zu großem politischen Einfluß, und dieser, ursprünglich ein eben so bescheidener wie nichtiger Mensch, begann es bald unerträglich zu finden, daß alle Welt nur vom Prinzen Eugen rede, daß in allen Stücken nur nach der Meinung des Prinzen Eugen gefragt werde, als wenn es gar keine großen Männer gebe als den Prinzen Eugen."

„Der damalige Kaiser Karl VI. war nach Weise schwacher Geister höchst mißtrauisch auf seine Selbstständigkeit, ließ sich von schmiegsamer Mittelmäßigkeit lenken, und scheute vor jedem aufrichtigen und bedeutenden Rathgeber zurück. Althan verstand ihn eben an dieser Stelle zu fassen, und Eugens gerades Auftreten auf das Gründlichste zu verdächtigen. Karl beschloß, so schnell wie möglich mit den Türken Frieden zu schließen, um seine Truppen für Italien verfügbar zu haben. Venedig mußte Morea in der Hand der Türken lassen, Oesterreich begnügte sich mit Belgrad und einem kleinen Bezirke der westlichen Walachei, und die schönen Träume, die Donau bis zum Pontus zu gewinnen, die Herrschaft des Halbmondes zu zertrümmern, die entscheidende und führende Macht im Orient zu werden, waren, wer weiß auf wie lange, zerronnen."

Man begreift, welche Wichtigkeit das Gelingen des großen Plans, den Eugen gefaßt hatte, für die Weltstellung Oesterreichs und für das folgende Jahrhundert gehabt haben würde.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 37. 8. Mai 1861.

Geschichte.

Das Interregnum Polens im Jahre 1587 und die Parteikämpfe der Häuser Zborowski und Zamojski. Nach den Quellen bearbeitet von Dr. J. Caro. Gotha, F. A. Perthes, 1838.

Wer die Polen will kennen lernen, der lese diese kleine, höchst interessante Schrift.

In Polen war das jagellonische (lithauische) Königshaus 1572 mit August I. (Sigismund August) ausgestorben. Der souveräne Adel hatte nun einen neuen König zu wählen. Das Volk sehnte sich nach einem Piasten, d. h. nach einem eingebornen Polen, der keine ausländischen Interessen auf den polnischen Thron brächte. Allein einem Polen hätte der Adel nicht gehorcht, weil keiner dem andern einen höheren Rang gönnte, als sich selbst. Von einem Piast durfte also gar nicht die Rede seyn und es handelte sich einzig darum, welcher unter den auswärtigen Kronbewerbern die größeren Bestechungssummen aufwandte und dem Adel größere Versprechungen machte, um damit eine Mehrheit am polnischen Reichstage zu erkaufen. An eine Nationalpolitik wurde nicht entfernt gedacht. Der barbarische und habgierige Adel hatte nicht den geringsten Begriff von den Bedingungen des Rechts und der Ehre, durch welche allein der Bestand der Staaten erhalten werden kann. Jede Familie dachte nur auf ihren Privatvortheil. Der König hatte für sie nur insoweit Bedeutung, als er ihnen einträgliche Stellen verschaffen mußte. „Die königliche Gewalt in Polen war auf zwei Mittel vorzugsweise gestellt, auf das Privilegium, über Ehrenstellen, Aemter und Würden und über Staatsgut nach Willkühr schalten und walten zu können. Allerdings war diese Befugniß sehr reich und von tiefem Einfluß, so daß sie dem König, welcher dadurch sich eine stets dienstbare Majorität erzeugen konnte, eine der unumschränkten Gewalt fast gleichkommende sicherte; aber einerseits waren die Erfolge dieses Vorrechts zu eng an die Voraussetzung von Genialität in Rath und That geknüpft, andererseits entstand durch dasselbe eine der königlichen entgegenstehende Partei, welche von der Freigebigkeit des Königs nicht berücksichtigt worden und um so erbitterter war, je mehr sie in persönlichen und privaten Interessen verletzt zu seyn glaubte, und die endlich, mochte sie auch immerhin die Minderzahl seyn, bei der eigenthümlichen Verfassung dieses Landes doch alle Entwürfe und Pläne des Königs und seiner anhänglichen Ueberzahl zu durchkreuzen im Stande war."

Vom Ausland her concurrirten französische Prinzen und österreichische Erzherzöge um die polnische Krone. Der schlauen Politik der mediceischen Katharina in Paris gelang es, ihrem jüngsten Sohne diese Krone zu erkaufen, als er aber durch den Tod seines älteren Bruders unter dem Namen Heinrich III. König in Frankreich wurde und Gott dankte, der tollen Wirthschaft in Polen entfliehen zu können, wurde wieder im antihabsburgischen Sinne Stephan Bathori zum König in Polen gewählt, ein energischer Herr, welcher alsbald in einem glänzenden Feldzug den russischen Wütherich Iwan demüthigte, 1579. Allein auch Stephan konnte, wenn er nicht an der Spitze eines Heeres unmittelbar im Felde stand, im Frieden mit dem tollen Adel nichts ausrichten. Als Iwan starb, hätte er gern die Verwirrung in Rußland benützt, um das polnische Reich nach Osten zu erweitern und zu befestigen; aber der Adel wollte ihn nicht mächtig werden lassen und nahm die wichtigsten Fragen des Staats auf dem Reichstage gar nicht vor, sondern vertändelte die Zeit mit den nichtswürdigsten Privathändeln. Wenn Polen heute unter dem russischen Joch seufzt, so ist niemand

Digitized by Google

daran Schuld als der polnische Adel, der damals alles Große vereitelte, was seine Könige wollten.

Der tolle Samuel Zborowski hatte am Tage der Krönung Heinrichs einen ihm verhaßten polnischen Edelmann ermorden wollen, in der Hitze aber einen andern getödtet und zwar vor den Augen des Königs, und doch durfte der arme König ihn nicht verhaften und bestrafen lassen. Das litten die stolzen Edelleute nicht, die sich für souveräner als den von ihnen gewählten König selbst hielten. Erst als er freiwillig das Land verlassen hatte, wurde er in contumaciam verurtheilt, um dem König und der öffentlichen Meinung einigermaßen zu genügen. Zborowski suchte sich bei Stephan Bathori beliebt zu machen und unterstützte ihn nach Heinrichs Flucht bei der neuen Königswahl, fühlte sich aber schrecklich beleidigt, als der neue König aus Gerechtigkeitssinn und weil er einen notorischen Meuchelmord doch nicht gutheißen konnte, das frühere Urtheil nicht annullirte, sondern ihm nur einen Geleitsbrief gewährte, damit er frei in Polen leben könne. Gewiß Gnade genug, ja schon zu viel für einen Meuchelmörder.

Zborowski und seine mächtigen Brüder Johann, Castellan von Gnesen, Andreas, Hofmarschall, und Christoph, polnischer Gesandter in Wien, verschworen sich nun gegen den König und intrigirten in Wien, um ihm bald einen Erzherzog zum Nachfolger zu geben. Der König aber fand eine noch mächtigere Stütze in seinem ebenso klugen als energischen Kanzler Zamojski. Als die Zborowski's einen räuberischen Einfall in das türkische Gebiet einzig zu dem Zweck veranstalteten, um den König zu compromittiren und in einen gefährlichen Krieg mit den damals noch sehr furchtbaren Türken zu verwickeln, verfuhr Zamojski rasch, ließ den frech umherreisenden Samuel Zborowski überfallen und nachdem er ihm das Geständniß seiner Schuld und die seine Brüder compromittirenden Schriftstücke abgenommen, als einen längst des Todes würdigen Mörder und Vaterlandsverräther enthaupten.

Weit entfernt, dieses Urtheil für gerecht zu erkennen, gerieth der Adel in die höchste Aufregung und der König war nicht im Stande, weder die gerichtliche Verfolgung der schuldigen Brüder einzuleiten, noch auch den Krieg gegen Rußland zu eröffnen. „Wir wollen keinen Krieg", hatten die Pane erklärt, „weder mit der Krimm (den Tataren), noch mit Schweden; wir geben weder Leute noch Geld!" „Du bist König, so lange Du die Verfassung des Königreichs treulich befolgst", setzte einer von ihnen, Jakob Niemekowski, hinzu, „sonst bist Du Batori und ich Niemekowski." Ein großer Theil des Adels verlangte Straflosigkeit der schuldigen Zborowski. Der König antwortete: „Ich möchte wohl von Euch erfahren, ob es meine Schuldigkeit ist, auf einige Personen Rücksicht zu nehmen, oder vielmehr festen Fußes auf dem Boden des Rechts zu verharren. Würden wir nicht, wenn wir aus Gnade dem jetzt Angeklagten nachsähen, den Wagnissen anderer Leute Thor und Thür öffnen, die dann auch durch Eure Fürbitte frei zu werden hoffen dürften? Alle auswärtigen Nationen blicken bei dieser Gelegenheit auf uns, und darum wollen wir auch der Sitte des ganzen Erdkreises nicht entgegenhandeln, damit wir nicht kindisch und kleinmüthig erscheinen, kindisch, daß wir eine solche That nicht durchschauen konnten, kleinmüthig, daß wir auf Unkosten des gesetzlichen Ansehens einer Familie den Hof machen. Um aber Eure Fürbitte nicht ganz vergeblich seyn zu lassen, so können wir ja nach dem gefällten richterlichen Spruch noch unsere Gnade walten lassen." Der König selbst betrieb nun die Beschleunigung des Urtheils, weil ihm daran gelegen war, wenigstens noch eine kleine Zeit für seine Vorlagen zu gewinnen. Aber als das Urtheil, welches auf Landesverweisung, Absprechung aller Ehren und Rechte eines Adeligen und Einziehung der Güter lautete, veröffentlicht wurde, war die Zeitdauer, welche der Reichstag nur haben durfte (6 Wochen), verstrichen und mit Ausnahme einiger minder bedeutsamer Erledigungen war auch dieser Reichstag wieder nutzlos und erfolglos für die Pläne Batori's geblieben, denn mit dem Erlangten konnte er ebenso wenig zufrieden seyn, weil der auch gegen den Hofmarschall Andreas Zborowski anhängig gemachte Prozeß nicht zum Austrag gekommen war. Acht der angesehensten Edelleute protestirten feierlich gegen des Königs Beschluß und überall schrie man über den „Tyrannen". Da der König gleichzeitig eine große diplomatische Thätigkeit entwickelte, um den Plan auf Rußland doch noch durchzuführen und ihn hierin hauptsächlich der Papst und dessen Gesandter, der einsichtsvolle Cardinal Bolognetto, unterstützten, dem sehr daran gelegen war, die katholische Kirche über Rußland auszudehnen, was ein herrlicher Ersatz für die Verluste der in der Reformation abgefallenen Gebiete gewesen wäre, als diese großen Dinge vorbereitet wurden, starb König Stephan Bathori plötzlich an Gift, ohne Kinder zu hinterlassen, 1586. Auch der Cardinal erkrankte und starb auf der Heimreise.

Zwar ließ sich der Kanzler Zamojski das Heft der Regierung nicht entwinden und umringte sich zu diesem Zweck mit einer Armee, aber auch die Zborowski sammelten ein Heer und an ihre Spitze trat der kühne Graf Gorka. Anna, die Wittwe Stephans, die schon

Digitized by Google

sechzigjährige Tochter der letzten Jagellonen, wünschte ihren Neffen, den schwedischen Prinzen Sigismund, auf den polnischen Thron zu erheben. Um ihn dazu vorzubereiten, hatte man ihn in Stockholm schon lange vorher heimlich katholisch erziehen und unterrichten lassen. Für diesen Kronbewerber entschied sich nun auch Zamojski. Die Zborowski dagegen waren österreichisch. Der Reichstag sollte entscheiden, aber er trennte sich in zwei Heerlager. Die österreichische Partei stimmte für sich ab, der Kanzler ließ die Gesetzlichkeit dieser wilden Berathungen und Abstimmungen einer Partei nicht gelten. „In der Senatsversammlung wurde mit Flinten geschossen, Lärmen und Toben übertäubten jede gemessene und wohlgemeinte Aeußerung, die Geistlichkeit wurde mit Drohungen gedrängt, aus ihrer zweifelhaften Stellung herauszutreten, und Rohheiten aller Art, die von beiden Seiten mit der größten Rücksichtslosigkeit ausgeübt wurden, waren an der Tagesordnung."

Vor dieser tumultuarischen Versammlung traten auch die auswärtigen Gesandten als Advokaten ihrer Prätendenten in langen Reden auf. Die glänzendste Rede aber hielt der Schwede. „Am andern Tage eröffneten die schwedischen Gesandten Erich Sparre und Erich Brahe die Reihe der Redner. Ehe Sparre auf den Gegenstand seines Vortrags sich einließ, verwahrte er sich gegen die Reihenfolge, in welcher die Redner angehört wurden, indem man die Gesandten von Rußland früher als ihn angehört hätte. Diese Rede Sparre's bildet einen entschiedenen Gegensatz zu der des Olmützer Bischofs. Obwohl sie an Umfang wohl 3 mal jene übertrifft, so ist sie doch weit entfernt von jener wässerigen Breite, welche die Blößen der Dinge mit tönenden Worten zudeckt. Sowie Palowski sich nicht auf Bekämpfung der schwedischen Partei eingelassen hatte, so schwieg auch Sparre fast vollständig von den Habsburgern. Hingegen wendet er sich gegen den moskowitischen Großfürsten mit einer so bittern Schärfe, daß man in Zweifel ist, ob man mehr die Kühnheit oder den fortreißenden Eindruck dieser Rede bewundern soll. Das Latein derselben ist rein und knapp und verräth den Juristen und Staatsmann, gegenüber der kirchenväterlichen Schlaffheit im Ausdruck des österreichischen Redners. — Der Redner beginnt mit wenigen allgemeinen Sätzen über den Einfluß der Nachbarschaft: ‚Polen und Schweden hätten gegenseitig nur wohlthätige Einflüsse auf einander erfahren.' Das beweist er durch einen kurzen Rückblick auf die Geschichte beider Länder und ihrer Bündnisse miteinander. ‚Man hätte zwar den König Johann v. Schweden bei der diesmaligen Bewerbung saumselig gefunden, aber das sey aus äußerlichen Gründen der Fall gewesen; jede Unterstellung einer geringeren Theilnahme müsse er entschieden zurückweisen. Rühme man an den Mitbewerbern (Habsburg) die Herrlichkeit der Familie, so halte er dem entgegen, daß Sigismund ein Jagellone sey, spreche man von den Zusagen Anderer, so erinnere er, daß der Prinz von Schweden ein Pole sey, der polnisch spreche und denke, der für sein gleichsam zweites Vaterland es sicherlich an Hingebung nicht fehlen lassen würde. Andere böten Geld, Sigismund den Erlaß der Schulden, welche jene Anerbietungen an Größe übertreffen. Was andere böten, hielten sie selbst noch zurück, was Sigismund verspreche, das sey ja bereits in den Händen der Polen. Wenn der dermalige König in Schweden stürbe, dann käme kein anderer, kein nachgeborener Sohn, kein Oheim (Carl von Südermannland, dessen Verhältniß zur Krone ja kein Geheimniß war) auf den Thron, sondern mit Polen und Litthauen unter das Scepter Sigismunds; durch den Verein mit Schweden würde Polen auch eine Seemacht werden, und was das bedeutendste sey, eine so vortreffliche Seeprovinz wie Liefland (das esthnische) würde an Polen abgetreten werden. Allerdings sey das noch nicht von den schwedischen Reichsständen bewilligt, weil die Kürze der Zeit die Vorlage nicht ermöglicht hätte, aber die Königin von Polen verbürge sich mit ihrem königlichen Wort und setze dafür ihre sämmtlichen Güter als Pfand ein.' Dann geht die Rede auf die Mitbewerber ein. ‚Man schlage einen Piasten vor; ein wahrer Piast sey Sigismund von Schweden, man solle doch nicht die Sitteneinfalt der Zeit, da man die Könige vom Pfluge wegholte, mit der Gegenwart verwechseln, die Gegenwart verlange anderes Leben, andere Sitten. Dann hätte man von dem moskowitischen Großfürsten gesprochen' — und nun behandelt Sparre diesen mit einer Derbheit, Schonungslosigkeit und einer so niederwerfenden Verachtung, daß es unbegreiflich erscheint, wie seine harten Worte nicht die Leidenschaftlichkeit eines russischen Parteigängers herausforderten. Eine genaue Kenntniß der russischen und polnischen Geschichte unterstützt ihn mit mannigfachen Beispielen für die moskowitische Treulosigkeit. ‚Höret,' rief er aus, ‚was Herberstein in seiner russischen Geschichte schreibt: ‚die moskowitische Nation ist listiger und trügerischer, als alle übrigen, und besonders bei Verabredungen schwankend in der Treue; das wüßte sie auch selber, und wenn sie mit dem Ausland in Verkehr trete, so lasse sie denselben, um Vertrauen zu erwecken nicht durch Russen, sondern durch Ausländer vermitteln.' ‚Es ist also wunderbar, daß Ihr zu denen Vertrauen ha-

Digitized by Google

den könnt, von denen Ihr wißt, daß es Russen sind."

Am Ende stimmte die Partei Zamojski einstimmig für die Wahl Sigismunds von Schweden und proclamirte ihn sogleich. Die Zborowski's wählten dagegen in ihrem Kriegslager den Erzherzog Maximilian von Oesterreich. „Nichts konnte die Verschiedenheit der beiderseitigen Parteihäupter besser kennzeichnen, als ihr Verfahren nach getroffener Wahl; während der Kanzler unermüdlich auf alle möglichen Fälle sich rüstete und Maßregeln traf, um der von ihm in Schutz genommenen Wahl auch zur Verwirklichung zu helfen, gaben die Andern dem Freudenrausch und Jubel sich hin und feierten Feste auf Feste, so lange das von den österreichischen Gesandten gespendete Geld ausreichte; später ging man auf Raub aus." Zamojski setzte sich in den Besitz von Krakau, der Königsstadt, und ließ daselbst den Prinzen Sigismund krönen. Maximilian, der ins Lager der Zborowski gekommen war, benahm sich ungeschickt und wurde in einem Gefecht geschlagen und gefangen, so daß er seinen Ansprüchen entsagen mußte.

Im Uebrigen blieb es beim Alten. Sigismund war ein schwacher Regent, der nicht einmal Zamojski's Werth zu schätzen wußte, sondern denselben entließ. Später hatte zwar Polen noch ein Paar kräftiger Fürsten, allein es war ihnen nicht möglich, der tollen Adelswirthschaft zu steuern, die im 18. Jahrhundert bei der zweimaligen Wahl eines Sachsen sich wieder in ihrer eckelhaftesten Blüthe entfaltete, bis Katharina II. dem polnischen Adel sein liberum veto in den Mund stopfte, um ihn damit zu ersticken.

Kunstgeschichte.

Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs von J. Baader, k. Archivs-Conservator. Nördlingen, Beck, 1860.

Ein Verzeichniß aller Maler, Bildschnitzer und sonstiger Künstler Nürnbergs im 15. und 16. Jahrhundert, sodann biographische Nachrichten über die vornehmsten derselben, und genauere Notizen über die Verfertigung berühmter Nürnberger Kunstwerke, Kirchenbauten etc. und eine Malerordnung, alles aus den Archiven Nürnbergs geschöpft und mit Urkunden belegt.

Was hier über Albrecht Dürer vorkommt, ist schon allgemein bekannt. Weniger die interessanten Biographien des berühmten Veit Stoß. „Bald nach seiner Niederlassung kaufte Stoß eines der Häuser, die Kaiser Max nach Vertreibung der Juden aus Nürnberg als Kammergut eingezogen und dem Rathe daselbst überlassen hatte, um die Summe von 800 fl. Im Jahre 1501 legte er 1200 fl. zu einem ewigen Geld oder jährlichen Zins von 50 fl. in der Losungsstube an. Es erhellt daraus, daß seine häuslichen Verhältnisse wohl geordnet gewesen. Um so mehr verwundert man sich, diesen hoch begabten und äußerst thätigen Künstler eines gemeinen Verbrechens angeklagt und überwiesen zu sehen. Stoß gerieth nämlich mit einem Handelsmann aus Nürnberg, Namens Jacob Baner, in einen Prozeß. Bei dieser Gelegenheit producirte er einen Schuldbrief Baners, worin dieser sich gegen Stoß zu einer Schuld von 1200 fl. bekannte. Der Brief war unter Baners Secret gefertigt. Der Prozeß war aber noch nicht aus, da floh Stoß plötzlich in die Freiung eines Klosters in der Stadt. Von hier aus unterhandelte er mit seinem Gegner wegen Bezahlung der Gerichtskosten. Auch versprach er, dem richterlichen Erkenntniß Gehorsam zu leisten. Sich sicher wähnend, verließ er das Kloster. Der Rath aber, der bereits Verdacht geschöpft hatte, ließ den Künstler gefangen nehmen und verhören. Ohne das peinliche Verfahren abzuwarten, gestand Stoß, daß er den producirten Schuldbrief Baners selbst geschrieben, die Handschrift desselben nachgemacht, Baners Sekret an einem andern Briefe abgedruckt und mit subtilen Künsten zugerichtet, den falschen Brief damit gesiegelt und diesen in und außer Gericht producirt habe. Ein solches Verbrechen pflegte der Rath mit dem Tode zu bestrafen. Aber von vielen Seiten gingen Fürbitten um Begnadigung ein, und der Rath selbst war zur Milde und Gnade geneigt. Er schenkte dem Künstler das Leben, aber er ließ ihn im Jahre 1503 brandmarken. Der Züchtiger oder Scharfrichter brannte ihn mit einem Eisen durch beide Backen. Unterdessen hatte der Schwiegersohn des Künstlers, Namens Georg Trummer, eines Irhers oder Weißgerbers Sohn, die Stadt verlassen. Er begab sich in den Schutz Hermans und Theodors der Reitesel (Riedesel), der Erbmarschalle von Hessen. Diese nahmen sich ihres Schützlings an und forderten von dem Rath Genugthuung für Stoß und dessen Schwiegersohn." Es gab einen langen Prozeß, bis der gebrandmarkte Künstler nach Nürnberg zurückkehren durfte. Aber auch dann krakelte er fort als ein „irrig und geschreyig man", mußte nochmals eingekerkert werden und starb 1533 immer noch in Prozessen verwickelt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, № 38. 11. Mai 1861.

Naturkunde.

Ueber die Aufgabe der Naturphilosophie in ihrem Verhältniß zur Naturwissenschaft. Von Prof. Dr. J. Frohschammer. München, Lentner, 1861.

Die Naturphilosophie zu Anfang des Jahrhunderts schwärmte zu viel, wurde daher nicht ganz mit Unrecht von den Empirikern, welche nur das Thatsächliche der Natur festhielten, verworfen. Wie aber in unserem geliebten Deutschland der betrunkene Bauer nie von der einen Seite das Roß besteigt, ohne auf der andern wieder herunter zu fallen, so auch die Universitätsgelehrsamkeit. Man that nun von Seite der Empiriker der Philosophie wieder gar zu sehr Unrecht, man wollte ihr gar keine Berechtigung mehr zugestehen.

Herr Frohschammer sucht die Rechte der Philosophie und der exacten Naturwissenschaft auszugleichen. „Das Wesen und den letzten Grund (oder Ursprung) von all' diesem, das die Naturwissenschaft als Gegebenes, Factisches einfach aufnimmt und gelten läßt, zu erforschen, könnte sich also eine Naturphilosophie neben der empirischen, beschreibenden und exacten Naturforschung, zur Aufgabe stellen und sich dadurch Existenz und Berechtigung zu sichern streben. Die exacte Naturwissenschaft würde ihr diese Aufgabe sicher gerne und unbestritten überlassen, dieselbe aber zugleich als eine chimärische bezeichnen, als ein Problem, das entweder gar nicht existire oder jedenfalls mit menschlichen Erkenntnißmitteln und Kräften sich nicht lösen lasse, so daß die Forschung hierüber nothwendig eine vergebliche resultatlose Kraftverschwendung sey, etwa wie ehemals das Suchen nach dem Stein der Weisen. Und in der That, diese Ansicht so vieler ausgezeichneter Naturforscher, daß das Wesen und der letzte Grund der Natur des Stoffes, der Kraft und der Gesetzmäßigkeit in derselben, schlechterdings unerkennbar sey, dürfte kaum mit Erfolg zu bestreiten seyn, wenn die Natur weiter nichts mehr factisch offenbarte oder zu erkennen gäbe, als was mit den Mitteln der exacten Forschung erkannt, erklärt, berechnet werden kann; dieß Alles weiset ja weiter auf keinen Grund und kein Wesen zurück, sondern bringt sich einfach als Factisches, Daseyendes zur Geltung. Allein dieß ist nach unserer Ansicht nicht der Fall, die Natur wirkt und offenbart weit mehr als die exacte Naturforschung mit ihrer Erkenntnißweise zu fassen, zu erkennen vermag, und hat für den Menschen noch eine weit andere und höhere Bedeutung als für die exacte Naturwissenschaft; eine Bedeutung, welche diese nicht zu bestimmen, zu begreifen vermag. Es gibt nämlich in der Natur von dem selbst, was die Naturwissenschaft wirklich als Object ihrer Forschung betrachtet, noch besondere Seiten, besondere Wirkungen und Bedeutungen, welche dieselbe mit den Mitteln ihrer exacten Forschung nicht fassen, nicht erkennen kann. So ist z. B. für die Physik allerdings der Schall, der Ton Gegenstand der Untersuchung und Erkenntniß, allein einer Erkenntniß, die sich nur auf das formelle, äußerliche Geschehen, auf das physikalische, mechanische Mittel desselben, nämlich die Wellenbewegung der Luft und das Schwingen oder Erzittern der Körper bezieht, wofür allerdings die Principien der Mechanik angewendet und exacte mathematische Formeln gefunden werden können. Allein damit ist noch nicht das Wesen (und die Bedeutung) des Tones erkannt, denn dieß kann an keinem äußerlichen, mechanischen Maßstab erkannt werden, sondern nur durch das Ohr, und zwar hauptsächlich durch das menschlich beseelte und gebildete Ohr. Der musikalische Künstler versteht daher, als solcher, unendlich mehr vom Wesen der Töne und ihrer Bedeutung als der Physiker, als solcher."

Es lassen sich noch unendlich viel mehr Gründe da-

Digitized by Google

für geltend machen, daß es in der Natur Dinge gibt, die der Physiker und Chemiker nicht ermißt, und daß es überhaupt eine absurde Voraussetzung ist, wenn man meint, die Natur sey der Physik und Chemie, etwa wie die Werke des göttlichen Shakspeare der englischen Grammatik wegen da.

Dem groben Materialismus der neuesten Zeit gegenüber, der nichts gelten lassen will, als die Materie allein und den Mechanismus der in ihr wirkenden Kraft, vertheidigt der Verfasser das Moment der Freiheit (S. 113).

Der jetzt sehr vorherrschenden Ansicht gegenüber, wonach nichts in der Natur zweckmäßig seyn solle (z. B. der Vogel hat nicht Flügel, damit er fliegen kann, sondern er fliegt, weil er Flügel hat), vertheidigt der Verfasser die Zweckmäßigkeit: „Als heuristische Maxime übrigens mag immerhin die Annahme gelten, daß in der Natur Alles durch wirkende Ursachen hervorgebracht werde und daraus zu erklären sey. Es ist diese Annahme einerseits nicht unvereinbar mit der Anerkennung von Zweckursachen, und andererseits geeignet, die Naturwissenschaft zu beständiger Weiterforschung in ihrem Gebiete anzuregen, und zu verhüten, daß sie mit teleologischer Erklärung etwa auch in naturwissenschaftlicher Forschung sich beruhige. Dagegen hat nicht minder auch die teleologische Naturbetrachtung das Recht, allenthalben die Naturdinge um ihre Zweckmäßigkeit anzusehen, und nicht mit den blos wirkenden Ursachen sich zu begnügen."

Ferner erklärt sich der Verfasser gegen die Atomenlehre, an welcher gerade die Empiriker festhängen, während die Empirie doch lehrt, daß es gar keine Atome gibt. „Also schon wenn man nur die Seynsbedingungen der Atome untersucht, wird man über die Annahme derselben als blos formaler Seynseinheiten der Materie hinausgeführt zu einer dynamischen Auffassung ihres Seyns, ihres formalen und immanenten Wesens. In gleicher Weise ist dieß der Fall, wenn man ihre nach außen gehende Wirksamkeit in's Auge faßt. Die Atome sollen z. B. bei den chemischen Prozessen und Bildungen sich neben einander lagern und durch Juxtaposition diese verschiedenen Eigenschaften, äußeren Formen und inneren Qualitäten der Mischungen hervorbringen. Es entsteht die Frage, wodurch diese Juxtaposition in ihrer Eigenthümlichkeit herbeigeführt werde, und wodurch sie sich erhalte und fortdauere in derselben. Die alte Atomistik blieb bei rein äußerlicher Auffassung stehen, und erklärte, ohne Kräfte und Gesetze zu Hilfe zu nehmen, Alles in dieser Beziehung aus der äußeren Form und dem zufälligen Aneinandergerathen der Atome; die neuere Naturwissenschaft aber läßt hiebei im Allgemeinen nicht mehr nur äußere Form und blinden Zufall walten, sondern nimmt bestimmte Kräfte, Verwandtschaften und Gesetze bei den Stoffen an als Ursachen dieser Juxtaposition in den chemischen Prozessen und Bildungen. Damit nun ist wiederum der bloße Atomismus überwunden und die dynamische Erklärungsweise mit herbeigezogen; denn die Atome lagern sich hienach nicht blos neben einander, sondern greifen mit Kräften ineinander, wirken also durch ihre immanente eigenthümliche Kraft aufeinander, und nicht blos durch ihre äußere Form und Verbindung. Demgemäß können auch die chemischen Verbindungen nicht mehr als bloße Aggregate oder Summen von Atomen betrachtet werden, sondern erscheinen als Producte von Kraftwirkung auf Grundlage des Stofflichen; und nicht ruhige Nebeneinanderlagerung ist die chemische Mischung, sondern fortdauernde Kraftentwicklung bestimmter Art. Die sogenannte chemische Verwandtschaft ist dann auch nicht blos in einer äußerlich zusammenpassenden Form zu suchen, sondern in immanenter Qualität und eigenthümlicher Energie. Wir sehen also, daß die nähere Betrachtung der Atome selbst, sowohl ihrem Seyn als ihrer Wirksamkeit nach, nothwendig über blos äußerlich seyende Formeinheiten hinausführt zu dynamischen Einheiten; dynamisch sowohl in Bezug auf Constituirung ihres eigenen Wesens, ihrer einheitlichen Existenz, als auch in Bezug auf die Wirkung nach außen, andern Atomen und Kräften gegenüber. Das einseitige Geltendmachen bloßer Atome erscheint also hiemit nicht mehr berechtigt, sondern wenn solche auch wirklich noch behauptet werden, so müssen sie wenigstens, um ihre Existenz und Wirksamkeit nicht ganz unbegründet zu lassen, mit einer Art Dynamik verbunden werden. Indeß ist damit freilich noch nicht jene Dynamik anerkannt, die sich im Gegensatz gegen die Atomistik ausgebildet hat, und die entweder die Materie, das Stoffliche selbst als Resultat oder Product — nicht blos als Substrat — wirkender Kräfte betrachtet, oder die wenigstens discrete Theile des Stofflichen, der Materie in Abrede stellt und den Raum als continuirlich durch die Stoffe erfüllt betrachtet."

Sodann vertheidigt der Verfasser insbesondere die vitale oder Lebenskraft im Gegensatz gegen die mechanischen Kräfte.

Andererseits aber will er, indem er der Atomistik und Mechanik die Dynamik entgegensetzt, doch den Fehler der ältern Naturphilosophie vermeiden, welche die Naturkraft schlechthin mit dem Absoluten verwechselte. „Wir geben natürlich zu, daß die Naturphilosophie die Natur unter

dem Gesichtspunkte des Absoluten zu betrachten, und daß sie in ihr den Ausdruck, die Offenbarung eines Idealen anzuerkennen, zu erforschen habe; so zwar, daß uns scheint, selbst in Betreff der Materie sey der Versuch zu machen, — nicht sie a priori zu construiren, wohl aber ihr Verhältniß zum Idealen und ihre Bedeutung in dieser Beziehung zu erkennen, oder sie als Ausdruck göttlicher Zwecksetzung zu bestimmen. Wir stellen aber als unbewiesene und unberechtigte Annahme in Abrede, daß sie selbst in ihrem Grund und Wesen dieses Absolute sey, und daß ihre Gesetze und Erscheinungen, so wie sie sind, in ihrem Seyn und Wirken, als solchem, Offenbarungen dieses Absoluten selbst, oder auch nur adäquater Ausdruck von Ideen seyen."

Hieher gehört eine Aeußerung Schellings, welcher gar zu voreilig den Triumph der Philosophie proclamirte. „Was man vor vielleicht nicht langer Zeit kaum geahndet oder wenigstens für unmöglich gehalten hätte, die vollkommene Darstellung der intellectuellen Welt in den Gesetzen und Formen der erscheinenden, und also hinwiederum vollkommenes Begreifen dieser Gesetze und Formen aus der Intellectualwelt, ist durch die Naturphilosophie theils wirklich schon geleistet, theils ist sie auf dem Wege dazu, es zu leisten."

Das vorliegende Buch des Herrn Frohschammer tritt also Mißgriffen, welche sowohl von Seiten der Philosophie, als von Seiten der Empirie begangen sind, mit einer sehr vernünftigen Erwägung des rechten Sachverhalts entgegen und wir können es nur loben. Es geht jedoch noch nicht tief genug in die Motive der großen wissenschaftlichen Verirrung ein, die unserer Zeit zur Last fällt.

Diese Verirrung hängt aufs genaueste zusammen mit der gesammten Geistesrichtung unserer Zeit, die wir als eine demokratische bezeichnen dürfen. Demokratisch nämlich, weil sie von der Voraussetzung ausgeht, es gäbe in der Welt weder einen Monarchen (den alten durch die Philosophie längst abgesetzten Gott), noch eine Aristokratie (weil alles nur die eine und gleiche Materie ist). Wie man dem Staat und der Kirche gegenüber lehrt, der Mensch sey ein vollkommen freies Wesen, mit Selbstbestimmung begabt und keiner Autorität unterworfen, die er nicht aus freiem Willen und aus Nützlichkeitsgründen sich selber auf eine bestimmte Zeit wählt, ganz eben so macht man in der Naturwissenschaft als Grundsatz geltend, die Natur sey von Gott gänzlich unabhängig, ohne Schöpfer, habe sich selbst gemacht und existire nach eigenen in ihr liegenden Gesetzen. Wie man in der Politik behauptet, es gebe keine göttliche Autorität, keine Ableitung von Gottes Gnaden, kein ewiges Gesetz, sondern das Volk allein sey Quelle der Gesetzgebung, das Volk allein sey ewig und könne sich zu jeder Zeit nach Belieben seine Gesetze selbst machen, ganz eben so behauptet man, es gebe auch für die Natur kein höheres Gesetz, keine noch über ihr waltende Macht, sondern die Materie allein sey ewig und bleibe auch im Formenwechsel immer die alte und das allein Berechtigte, allein Existirende. Wie man in der Politik die Rangstufen läugnet und jeden Menschen dem andern gleich erklärt, so fällt auch für die Natur das Aufsteigen zu immer höheren Geschöpfen weg, weil der denkende Mensch keinen höheren Rang anzusprechen hat, als der Schwamm, der Wasser von sich gibt, oder eine Wolke, welche regnet, denn nach der Lehre des modernen Materialismus verhält sich auch das menschliche Denken als eine Function des Gehirns nur wie sich das Uriniren verhält als Function der Nieren.

Es ist merkwürdig, daß die demokratischen Terroristen und Jakobiner in den Naturwissenschaften, welche die Geheimnisse der Natur so roh und grob als möglich anfassen, doch mit der mystischen Naturphilosophie derjenigen Geister, die sich mit dem seligen Steffens ausschließlich für vornehm hielten, in der „ersten Lüge" übereinstimmen. Sie bedienen sich nämlich, um ihren absurden Behauptungen einen Schein von Annehmlichkeit zu geben, der Abstraction und stempeln Begriffe, die nur in ihrem Denken existiren, zu Thatsachen der Natur, was sie niemals waren, noch seyn können.

Zum Beispiel der Begriff einer Urmaterie. Es gibt keine Urmaterie, es gibt nicht einmal eine absolute, allgemeine und unbestimmte Materie, sondern jegliche s. g. Materie, die in der Natur vorkommt, kommt nur an gewisse Körper, an gewisse Wirkungen gebunden und zu gewissen Zwecken bestimmt, also immer bedingt, niemals unbedingt vor. Alle s. g. Materie, d. h. alles unsern Sinnen als körperlich, greifbar, sichtbar rc. Erscheinende existirt nur so weit, als es einem bestimmten Zweck des Schöpfers dient, und es existirt daneben keine etwa noch nicht gebrauchte Urmaterie.

Eben so willkührlich ist daher die Voraussetzung eines unendlichen Raumes. Man kann sich einen solchen wohl abstrahiren, aber er existirt nicht, so wenig wie es eine unendliche Zeit gibt. Der Begriff des Unendlichen überhaupt ist ein Widerspruch, in welchen das Denken des Menschen fällt. Denn selbst Gott, dem der Begriff des Unendlichen doch nothwendig inhärirt, kann in seiner Unendlichkeit von uns niemals erfaßt werden, sein Unendliches bleibt von unserer Seite immer nur eine leere Abstraction.

Digitized by Google

Es gibt einen Raum und eine Zeit nur, sofern sie begrenzt sind. Das Ewige hat sich Gott allein vorbehalten, ruht in Gott allein und kann von ihm nur sterblichen Seelen mitgetheilt werden, weßhalb Salomon sagt: Gott hat die verborgene Ewigkeit in des Menschen Herz gegeben. Der Gedanke, der die angebliche Unendlichkeit des Raumes und der Zeit verfolgen will, verliert sich nothwenig immer zuletzt im Leeren, im Nichts. Er vermag den Begriff des Unendlichen nicht zu umfassen, er kann sich nur vom Standpunkt des Hier in die Ferne des Raumes, und vom Standpunkt des Jetzt in die Ferne der Zeit hineinarbeiten, ohne je einen andern Ausgang zu finden als das Leere, das Nichts. Er kann überhaupt Raum und Zeit nur an begrenzten Dingen, an Sternweiten und Umlaufszeiten messen, darüber hinaus liegt für ihn überall und immer das Nichts. Wie weit er sich Möglichkeiten denkt, es könnte noch weiter und immer weiter in der fernsten Ferne noch etwas existiren, immer schwebt ihm das Nichts schadenfroh voran, stellt ihm immer wieder eine neue Grenze und bleibt immer übrig. Will man der Welt nicht selbst entfliehen, so muß man umkehren und sich in den Ausgangspunkt des Suchens zurückversetzen, um am Ende anzuerkennen, im Raum und in der Zeit ist alles nicht nur für unsere Wahrnehmung, sondern auch für sich begrenzt und die denkbare Möglichkeit eines unendlichen Raumes und einer unendlichen Zeit verhält sich zu der in Raum und Zeit begrenzten Schöpfung gar nicht anders als wie Nichts zu Etwas, wie leere Einbildung zur Wirklichkeit. Wie weit Gott im unendlichen Nichts die endliche Welt nach Raum und Zeit zu schaffen unternommen, ist seiner Weisheit Geheimniß. Wir wissen es nicht und unser Auge, unsere Fernröhre werden nie so weit reichen, es mit Bestimmtheit auszumessen. Aber so wenig man ihm die letzte Grenze bezeichnen kann, eben so wenig darf der menschliche Geist behaupten wollen, es gebe gar keine Grenze und aller blos mögliche Raum müsse als solcher auch voll seyn und Gott sey gezwungen gewesen, ins Endlose fort zu schaffen, den Raum so weit er denkbar ist, auch immerfort mit Creaturen auszufüllen. Der s. g. horror vacui, der seine Giltigkeit hat für die Fluida auf unserer Erdoberfläche, ist keine zwingende Nothwendigkeit für das Universum. In der materiellen Schöpfung, die im Raum sich ausdehnt und in der Zeit dauert, ist wie alles Einzelne, so auch das Ganze begrenzt und eben deßhalb nicht unendlich, nicht ewig. Ewig ist nur der Geist Gottes und wem er sich mittheilt.

Ganz eben so, wie das s. g. Unendliche in Raum und Zeit nur ein leerer Begriff ist, so auch wieder das Kleinste, das Atom. Man hat noch niemals in der wirklichen Natur ein Atom entdeckt und wird keines entdecken. Die wirkliche Natur bewegt sich nur im begrenzten Raum und in einer begrenzten Zeit und gliedert sich in die jeder Creatur ihrem Zweck gemäß zukommenden Theile bis zu derjenigen Feinheit, die ihre Bestimmung erforderlich macht, aber nicht bis zu einer angeblich unendlichen Feinheit und Theilbarkeit.

Das Wirkliche, Reelle, Greifbare in der Natur legt den stärksten Protest ein gegen alle jene Abstractionen einer lächerlichen Philosophie. Deßhalb ist es eine erstaunliche Verblendung der modernen s. g. Materialisten, wenn sie sich für Realisten halten und der Idealisten spotten. Was kann idealistischer, träumerischer, aus der Luft gegriffener, abentheuerlicher, abergläubischer und ungeheuerlicher seyn als der Glaube an eine in Atomen durch einen unendlichen Raum verstreute und in einer unendlichen Zeit fortdauernde Urmaterie, von der alles zwecklos vollgestopft seyn soll nach oben und unten, nach rechts und links ins Unendliche, über die Ferne von Milliarden mal Milliarden Milchstraßenwelten hinaus, so daß es gar nicht möglich seyn sollte, aus diesem Atomenmehlsack von Welt zu entkommen! Was kann lächerlicher seyn, als Gott befehlen, er müsse allen denkbaren Raum auch sofort nach Vorschrift eines deutschen Professors ausfüllen und dürfe bei Leibe nichts übrig lassen! Das ist alles nicht Wissenschaft, nicht Philosophie, sondern einfach Dummheit. Die Welt ist nicht Materie, sondern ein großes Kunstwerk, in welchem man den Stoff nur als dienendes Mittel voraussetzt. Die Welt ist nicht ein Farbenkasten, sondern ein Gemälde, nicht eine Grammatik, noch ein Lexikon, sondern ein Gedicht und in ihr ist keine unendliche Claviatur, sondern sie hat gerade nur so viele Tasten, als es Gott beliebt, darauf zu spielen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Mittwoch, № 39. 15. Mai 1861.

Sociale Fragen.

1) Zur Lösung der socialen Frage. Eine volkswirthschaftliche Studie von Nic. Schüren. Leipzig, Wengler, 1860.

Wir glauben dieses höchst vernünftige Buch um so mehr empfehlen zu müssen, als es aus dem Gesichtspunkt eines wahren Volkstribunen die Rechte des aufs schnödeste verrathenen, verkauften und bethörten Volkes gegen die Tyrannei der Plutokratie und ihrer zahllosen, die öffentliche Meinung fast allein beherrschenden Organe vertheidigt. Trotz unserer Preßfreiheit ist es einem vernünftigen Buche ungeheuer schwer, durchzudringen, weil es durch hundert andere Bücher, die das Gegentheil behaupten, erdrückt und von der Tagespresse verhöhnt oder ganz ignorirt wird. Seit Jahren ist in Bezug auf die Gewerbefreiheit von den sachkundigsten und redlichsten Männern die Wahrheit gesagt worden, aber man hat ihre Stimmen allezeit übertäubt und wer heute noch einmal das Nämliche sagt, der wird fremd angesehen, als ob er etwas noch nie Gehörtes und Unvernünftiges, ja Unbegreifliches sagte. So völlig befangen und gleichsam dämonisirt ist die öffentliche Meinung, daß selbst der ehrliche und kerngesunde Altbayer im Begriff ist, sich seine altväterlichen Innungen abschwatzen zu lassen.

Die Gewerbefreiheit ist keine Freiheit, sondern im Gegentheil eine härtere Knechtung des Volks, als sie je zur Zeit der mittelalterlichen Leibeigenschaft oder der antiken Sklaverei bestanden hat. Sie zerrüttet nämlich den bürgerlichen Mittelstand und macht aus unzähligen ehrsamen Handwerkern, welche sich bisher mit ihren Familien am eigenen Heerd ehrlich fortbrachten, ein immer mehr in Elend und Corruption versinkendes Proletariat. Die Lage der Fabrikarbeiter, ihrer Weiber und Kinder in Europa ist von der Art, daß die der Negersklaven ungleich behaglicher genannt werden muß und daß die Thränen der Rührung, welche man um Onkel Tom geweint hat, sehr überflüssig waren, da man eine viel grausamere Sklaverei zu beweinen ganz in der Nähe Ursach hatte. „Indeß wäre, sagt unser Verfasser, gegen diese Ungebundenheit, dieses Gehen- und Gewährenlassen, gegen diese Freiheit nichts zu erinnern, wenn nur der Erfolg bewiesen hätte oder beweisen könnte, daß dem Menschen mit dem Recht, seine Nahrung, wo es ihm beliebt, frei suchen, auch die Möglichkeit garantirt wäre, Nahrung und Erwerb nach Bedürfen finden zu können. Ein Blick auf die gewerblichen Verhältnisse überzeugt aber vom Gegentheil. Der Einzelne übersieht in seiner Ungebundenheit, daß alle übrigen Anspruch auf dieselbe Freiheit haben, und so rennt er, die Bahnen Anderer durchkreuzend und damit deren Freiheit beschränkend, rücksichtslos dem Ziele zu, bis er in dieser Verwirrung sich selbst oder Andern die Stirn zerschellt. Nur die Wenigen, welche all den Andern an Kraft und Ausdauer überlegen sind, erreichen das Ziel. Eine solche Gewerbefreiheit ist dem Wettrennen vergleichbar. Die siegenden Renner nehmen den ganzen Reichthum des Gewinnes in Empfang, die andern kehren trotz aller Anstrengung mit schlampen Flanken heim. Die gewerbefreiheitliche Concurrenz bietet mehr noch in ihrer Ungebundenheit und Ausartung das herzbrechende Schauspiel eines Verzweiflungskampfes, eines Ringens um den nöthigen Erwerb, um das tägliche Stück Brod, wobei nicht, wie man glauben machen möchte, Fleiß und Geschicklichkeit, sondern die kapitalmächtigere Stärke siegt, die dann, so viel es immer nur im Interesse der Selbstsucht liegt, den Segensquell der Fülle absperrt, obwohl er sich für Alle, selbst für das unscheinbarste Würmchen im Staube ergießt. Da mögen denn die

Digitized by Google

Besiegten zusehen, ob der Sieger sich ihrer erbarmen, sie in Sklaven- oder Gnadensold nehmen, was sie sicherlich dann thun werden, wenn ihnen aus dem Rest der Kraft der Ueberwundenen ein weiterer Gewinn erblüht. Auch sieht man nicht ab, daß die Gewerbefreiheit, die freie Concurrenz, die Freiheit der Arbeit eine Forderung derjenigen Freiheit überhaupt seyn soll, auf welche das Individuum Anspruch hat. Denn die Freiheit des Einzelnen ist nur insoweit zulässig und möglich, als dadurch der Freiheit der übrigen Menschen kein Eintrag gethan wird. Damit also das Ganze, und dadurch verhältnißmäßig auch der Einzelne frei sey, ist nöthig, daß Jeder die Freiheit so benutze, daß er nicht in die Freiheit des oder der Andern hinübergreift und diese dadurch unfrei macht. — Indem die willkührliche, ungeregelte Concurrenz täglich mehr Selbstständigkeiten zu Grunde richtet und die Zahl der abhängigen Leute vermehrt, gräbt sie vielmehr, wie der Selbstständigkeit, so auch der politischen Freiheit das Grab. Die Abhängigen müssen thun, was ihre Brodherren dictiren, wollen sie nicht aus der Arbeit entlassen seyn, um Gefügigern Platz zu machen. Denn die Nahrung ist süß, der Hunger dagegen ein scharfes Schwert. Solch erzwungene Gefügigkeit und Willenlosigkeit aber demoralisirt und entnervt jene Abhängigen so sehr, daß überall da, wo sie die Mehrheit einer Nation ausmachen, der Patriotismus und die persönliche Hingabe an das Ganze, an den Staat, den Leuten zuletzt wie eine lächerliche Sache erscheint."

Die Gewerbefreiheit begünstigt lediglich die Plutokratie weniger Ueberreichen auf Kosten des gesammten Volks. Die Staatsweisheit, welcher die heilige Pflicht obliegt, für alle Unterthanen oder Staatsbürger väterlich zu sorgen, begünstigt nur die Capitalisten, welche durch die Allgewalt des Capitals, ferner die schlauen Speculanten, Actienunternehmer, Schwindler, Betrüger, Waarenverfälscher ꝛc., welche durch ihre List die Concurrenz der ehrlichen Handwerker widernatürlich erdrücken, da doch die gedachte Staatsweisheit, sie möge nun von den Pflichten eines christlichen Königs von Gottes Gnaden oder von dem bien public ausgehen, es sich jedenfalls zur Aufgabe machen müßte, nicht die schon Alles haben und noch weniger die, welche mit List und Betrug sich bereichern, zu privilegiren und zu monopolisiren, sondern im Gegentheil die ungeheure Mehrheit der Armen und Einfältigen gegen jene in Schutz zu nehmen. Der Grundsatz, jeder solle für sich selbst sorgen und der Pfiffige komme mit Recht dem Dummen voran, darf in der Staatsweisheit nicht Platz greifen, denn sie hat es immer mit Unmündigen zu thun, deren Rechte sie vertreten und schützen muß. Sie muß sich zu den Schwachen und Beschränkten, welche von den Schlauen betrogen werden sollen, allezeit verhalten wie ein Pupillencollegium, sie muß die Vormünderin des in seiner Mehrheit immer unmündigen Volkes seyn. Versäumt das die Staatsweisheit, erkennt sie diese ihre Pflicht nicht mehr an, theilt sie voll gar mit den Schwindlern den Profit, so beschwört sie selbst alle Rohheiten der socialen Revolution herauf.

Der politische Liberalismus, welcher sich unter Ludwig Philipp mit der Plutokratie gegen das arbeitende und steuerzahlende Volk verband, hat einen schmählichen Bankerott gemacht. Derjenige gutherzige deutsche Liberalismus, welcher sich noch einbildet, Gewerbefreiheit gehöre zu den nothwendigen Errungenschaften, ohne die es kein Volksglück geben könne, ist lächerlich bornirt. Die Gewerbefreiheit hat überall das Volksglück nur zerstört. Durch die Gewerbefreiheit und durch die Güterzertheilung auf dem Lande ist das begüterte, zufriedene, ehrbare, gesunde, fromme und sittliche Volk immer mehr in ein nomadisirendes, blutarmes, unzufriedenes und entsittlichtes Proletariat aufgelöst worden. Der eigenen Heerde, der Güter und Häuser, in denen eine Familie forterbt, sind immer weniger geworden. Jedes Quartal erlebt man eine wahre Völkerwanderung derer, die aus- und einziehen. Die Noth, Corruption und Prostitution wachsen massenhaft an. Jedes Mißjahr droht mit einer berechtigten Revolution. Durch die Gewerbefreiheit ist nicht ein gleichmäßiger Wohlstand über das ganze Volk, sondern die unnatürlichste Ungleichheit desselben entstanden. Wie ein böser Wind hat sie auf der Fläche des Volks allen Wohlstand auf einige große Haufen hin und alles übrige kahl abgeweht, anstatt wie ein weises Canalsystem den Segen überall gleichhin zu vertheilen.

„Ja wohl, die freie Concurrenz, dieser Krieg Aller gegen Alle führt zur Knechtung des Volkes, vorher aber auch wegen der geringen Löhne zur Bestehlung der Arbeitgeber, und wegen derselben durch die Concurrenz leider oft bedingten Lohnschmälerungen und zur Ergänzung des Einkommens die Arbeiterinnen und Fabrikmädchen mit vielen bewunderungs- und achtungswürdigen Ausnahmen zur Prostitution. — Die freie Concurrenz ist es, welche zuletzt alle natürlichen Verhältnisse verkehrt, so daß die billigern Frauenkräfte statt derjenigen der Männer, unreife, schwache Kinder statt der Eltern arbeiten, Weiber und Kinder also gegen ihre eigenen Ernährer concurriren und ihnen die Löhne herabdrücken, und die Kinder überdies frühe verkümmern müssen. — Die freie Concurrenz ist es,

Digitized by Google

welcher wir verdanken, daß wir in unserer Zeit Anstalten, die das Familienleben als Grundlage der socialen Ordnung zerstören und verderben: Arbeiter-Speisehäuser, statt des häuslichen Heerdes, Kinderkrippen, statt der Mutterbrust u. s. w., nicht als nothwendige, der Gewerbefreiheit entsproßte Uebel, nein — als einen Fortschritt und eine Volkswohlthat bezeichnen hören. — Die freie Concurrenz ist die Hauptursache der Theurung. Denn sie verschuldet, daß die kleinen Kapitalien nach dem Gesetze der Attraction von den größeren verschlungen werden, die ihrerseits dann wieder gegeneinander concurriren, sich überbieten, durch Actiengesellschaften und Actienereirungen noch das Geldkapital vermehren, also das Geld entwerthen, und dadurch nothwendig Alles, was nur für Geld feil und was wünschenswerth ist, vertheuern, besonders die mit der wachsenden Bevölkerung immer mehr nachgefragten Lebensmittel. — Die von der freien Concurrenz überholten und zu Grunde gerichteten Leute nimmt die Sorge um das tägliche Brod so ganz in Anspruch, daß sie auf ihre geistige Veredlung und Ausbildung keine Zeit mehr verwenden können. In Folge dessen verdummt das Volk und wird zur Maschine, die eben leicht von guter wie von böser Hand in Bewegung gesetzt wird."

Eine Folge der Gewerbefreiheit ist ferner die Degeneration. Das Proletariat sinkt nicht nur moralisch, sondern auch physisch herab. Die Fabrikarbeit, die schlechte Nahrung, der Branntwein, mit dem die Unglücklichen sich zu stärken suchen, die Liederlichkeit und der die Hoffnungslosigkeit immer begleitende Leichtsinn zehren an der Racekraft. Man denke an die Kinder, die frühzeitig in heißen dumpfen Fabriksälen an die Maschine gekettet werden, oder in den Bergwerken Tag und Nacht in verkrüppelter Stellung hocken müssen, um ein mechanisches Geschäft zu verrichten. Man denke an die armen Mädchen, die auf schon vergiftetem Strohlager erzeugt nur zur Reife gedeihen, um Opfer des Lasters zu werden. Man denke an die Bestialität des besoffenen Pöbels in England, der seinen grenzenlosen Jammer nicht mehr empfindet.

O tief gesunkene Menschheit, welch ein Loos
Voll Elend wartet dein! Weit besser wär's
Hier enden ungeboren! Wird deßhalb
Geschenkt das Leben uns, ja aufgedrungen,
Um so entrissen uns zu werden! Wer
Das Leben kännte, wahrlich, sträubte sich
Es anzunehmen, oder bäte bald,
Entsagen ihm zu dürfen, froh, wenn er
Entlassen würd' in Frieden.

Das sagte Milton schon vor 200 Jahren von einigen Unglücklichen und jetzt ist die Staatsweisheit und der Liberalismus im Begriff, die Völker in Massen zu dieser Miserabilität herabzudrücken.

In der h. Schrift hieß es noch: „im Schweiß deines Angesichts sollst du dein Brod essen." Jetzt aber heißt es: „arbeite, daß du schwitzest, und du sollst doch nichts zu essen bekommen." Der von der Staatsweisheit und dem Liberalismus allein protegirte Arbeitgeber, Fabrikherr und große Geldmann sagt schmunzelnd: „Ich entlasse alle meine Arbeiter, so wie sie vierzig Jahre alt sind, denn wenn der Kerl nicht vor dem vierzigsten Jahre gestorben wäre, so hätte er seine Schuldigkeit nicht gethan." Man gönnt dem Arbeiter nicht einmal mehr die Sabbathsruhe und zwingt ihn, das ist das ärgste, mit seinen eigenen Unglücksgenossen selbst zu concurriren und durch Herabdrücken des Arbeitslohnes ihn und sich noch unglücklicher zu machen.

Man schwatzt immer von Recht der Arbeit, aber unser Verfasser bemerkt sehr wahr: der Arbeiter lebt nicht von der Arbeit, sondern von Brod. Er verlangt auch keine freie Wahl seiner Arbeit, sondern nur Brod für seine Arbeit. Er will nur leben und wenn ihr ihn hungern laßt, so kann er nur mit dem Hohne der Verzweiflung auf eure liberalen Phrasen blicken, mit denen ihr ihn abzuspeisen pflegt. Er will eine Freiheit der Gewerbe, ja, aber nur die „Freiheit der Gewerbe von der Unterdrückung der monopolisirenden Speculation."

Man klagt über die Entsittlichung der niedern Klassen, über die Untreue der Gehülfen und Dienstboten. Aber kann man Treue von ihnen verlangen, denen die Staatsweisheit, denen die Gesetze keine Treue gewähren, die sich zu einem geheimen Kriege gegen alles, was über ihnen steht, gezwungen sehen? Der Gesell des Handwerkers wohnt und schläft nicht mehr bei seinem Meister, ißt nicht mehr an seinem Tisch. Er ist freier Fabrikarbeiter, kann sich seinen Arbeitgeber wählen und damit ändern, so oft er will, aber nur weil er selbst nicht mehr als Mitglied der Familie seines Brodherrn angesehen, sondern nur seine Arbeitskraft für eine bestimmte Zeit gemiethet wird. Das ist die Folge der Gewerbefreiheit und der Zerstörung der alten patriarchalischen Innungen. Gleichgiltig, ohne irgend eine Pietät arbeitet der Gehülfe nun für den Arbeitgeber, der ihn eben so gleichgiltig gehen und kommen sieht und, wenn er verunglückt, nichts für ihn thut, und wenn er alt wird, ihn fortjagt. Vor Alters legte die Innung jedem Gesellen sittliche Pflichten auf, sorgte aber auch für ihn.

Digitized by Google

Eines der ärgsten Uebel, welches aus der Gewerbefreiheit folgt, ist der Luxus, worüber zu reden der Verfasser des vorliegenden Buchs auffallenderweise vergessen hat. Dagegen hebt er mit Recht ein anderes Uebel grell hervor, die Waarenverfälschung, das System der Surrogate, die absichtlich schlechte Arbeit, um Wohlfeilheit der Waare zu erzielen, um mit einer werthlosen Arbeit, die nur den Schein der Güte hat, die Käufer zu betrügen, ein System, welches bis zur Vergiftung der Waaren getrieben worden ist. Zu den Zeiten, wo die Gewerbe noch zünftig waren, war die gute Arbeit nicht nur garantirt, jedem Meister zur Pflicht gemacht und auf Pfuscherei harte Strafe gesetzt, sondern sie war auch eine Ehrensache des Handwerks. Jetzt hat es unsere Staatsweisheit und unser Liberalismus dahin gebracht, daß umgekehrt die Pfuscherei die Regel und daß es Ehrensache geworden ist, in den geschickten Betrügereien alle Concurrenten zu übertreffen. In England hat die Schurkerei der Industrie jede andere innerhalb Europa übertroffen, obgleich vielleicht noch nicht die im despotischen China. Man ist längst darauf aufmerksam. Man hat die falschen Waaren chemisch, endlich microscopisch untersucht und überall das Uebel entdeckt, ihm aber doch nicht abhelfen können. „An der Spitze dieser microscopischen Entdecker steht die ‚analytische Sanitätscommission' des Londoner medizinischen Journals *‚The Lancet'*. Sie hat jahrelang mit der größten Ausdauer und Genauigkeit gearbeitet und das Publicum seitdem mit einzelnen erhellten Nachtseiten der Shopkeeper-Natur in Schrecken gesetzt, jetzt aber alle ihre Enthüllungen in einem großen Bande, (herausgegeben von Dr. Hassel,) als offene geheime Polizeiarmee der Wissenschaft vor den Thüren der Verkäufer und vor den Thoren zu den Eingängen in den Palast des größten aller Tyrannen, des Magens, aufgestellt. Wenn man das Buch durchgelesen, meint man, daß man in seinem Leben nicht wieder zu der himmlischen Empfindung des Appetits auf irgend ein eß- oder trinkbares Kleinod kommen werde, und es daher die beste Politik sey, sich selbst lieber sofort todt zu hungern. Im Ernste ist diese englische Verfälschungsindustrie ein allgemeines materielles und sociales Gift des ganzen Lebens, eine allgemeine Betrügerei aus Kasse in Kasse, eine großartige Räuberei Aller gegen Alle und ein Erzgeneralscandal für den großen englischen Nationalcharakter. Die Verfälschungen von Handelsartikeln und Lebensmitteln sind zweierlei Art. Die erste berücksichtigt immer die Börsen des Publicums, nicht so häufig die Gesundheit, während letztere sich als wahre Vergiftungsindustrie im Großen erweist. Alle Lebens- und Luxusmittel für den Genuß durch den Gaumen werden verfälscht, Brod, Butter, Zucker, Kaffee, Thee, Milch, Pfeffer, Mostrich, Cacao, Saucen, Confecte und Eingemachtes aller Art, Biere, spirituöse Flüssigkeiten, Nahrungsmittel in gepulverter, gekörnter, mehliger, breiiger, flüssiger und fester Form. Ja selbst die Fälschungen, welche der Kaufmann kauft, um Waaren damit zu verfälschen, sind schon vorher gefälscht. — Da ist erstens Brod, der Haupteinheizungs- und Nahrungsstoff für die alle Tage dreimal hungrig werdende Menschheit, bestehend aus Mehl und Wasser, wie wir in gutem Glauben annehmen, aber nach den Untersuchungen der erwähnten Commission in je 98 Fällen unter 100 wenigstens mit Alaun vergiftet, sehr häufig noch durch zerstoßene Knochen und Sägespäne verschlechtert. Kurz, Londoner Brod heißt vor dem Auge der Wissenschaft eine Mischung von Kartoffeln, Alaun, Roßkastanien, Knochenmehl, Kreide und Gyps mit etwas Weizenmehl. — Da ist der wohlfeile Farinzucker, der sich in 33 von 36 Fällen unter dem Microscope als tausendfältig belebt mit einem der eckelhaftesten Infusorien (acarus) lauseartig, und verdoppelt durch Sand, Schwamm, gestoßenes Rohr und pulverisirte Kartoffeln zeigte." Und so fort. Es werden noch eine Menge Beispiele angeführt. „Wie bei den Kleidungsstücken, Schmucksachen u. s. w. steht es mehr oder weniger bei den meisten Erzeugnissen des Gewerbefleißes der Neuzeit; bei Bauten, Häusern, Möbeln ꝛc. Keine Spur ist da mehr zu finden von der Gediegenheit, Dauerhaftigkeit und Kunstfertigkeit, die uns in den Erzeugnissen aus der Blüthezeit der Zünfte anlächelt. Alles ist glatt, Alles eben, Alles nach dem Schnitt, den die wechselnde Mode dictirt. Man sieht diesen Machwerken fast die Dürftigkeit an; alle sehen sie so eilig aus, als ob die Arbeiter die Stunde nicht hätten abwarten können, wo ihnen der Arbeitslohn ausbezahlt wurde. Aber Leim und die lügnerische Politur, die so wohl zu den übrigen socialen Lügen paßt, vertritt die Wahrheit und verhüllt den Betrug, den, wie gesagt, der Käufer noch mit der Wohlfeilheit in den Kauf erhält."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_3$ Thaler.

Sonnabend, № 40. 18. Mai 1861.

Sociale Fragen.

1) Zur Lösung der socialen Frage. Eine volkswirthschaftliche Studie von Nic. Schüren. Leipzig, Wengler, 1860.

(Schluß.)

Dann folgen erst noch die Betrügereien in Maaß und Gewicht.

Man darf beinahe fragen, ob die Staatsweisheit und der Liberalismus, welche die Gewerbefreiheit troß dieser schrecklichen Consequenzen immer noch und zwar bis zu den äußersten Consequenzen des Mißbrauchs durchzusetzen fortfahren, nicht lieber gleich die Herrschaft des Bösen proclamiren, die Kirchen schließen und dagegen Tempel des Mammon oder geradezu des Teufels eröffnen sollten? Wir fragen das im vollen Ernst und wollen keinen unziemlichen Spaß machen. Der Widerspruch dessen, was die Staatsweisheit im industriellen Leben zuläßt, mit dem, was die Kirche verlangt, ist allzu grell geworden, als daß es nicht auffallen müßte. „Beim Gottesdienste und im Religionsunterrichte werden die Vorsätze und Verhaltungsregeln geschöpft, die im Verkehrsleben ihre Ausführung und Anwendung finden sollen. Nun kommt aber die Lehre der socialen Oeconomie und stellt ihrerseits ebenfalls ihre Verhaltungsregeln und Grundsätze und Gesetze für das gewerbliche Leben auf, d. h. sie predigt und lehrt draußen durch Wort, Schrift, Gewerbegesetz und That durch das Organ ihrer Anhänger, wie die Kirche durch ihre Organe und ihre Glieder. Von dieser zwiefachen Predigt kann also Heil nur dann erwartet werden, wenn die politische oder sociale Oeconomie mit der Kirche dieselbe Wahrheit zur Grundlage hat. Andernfalls tritt ein hadernder Dualismus ein, der die sociale Zerfahrenheit wiederum mit zur Folge hat. Wo wir diesen wahrnehmen, sind wir wiederum bei einer wunden Stelle unseres socialen Lebens angelangt. Und die staats- oder national-öconomischen Systeme haben gezeigt, daß ihre Grundsätze den Lehren des Christenthums und auch des alten Bundes manchmal entgegen stehen. Besonders ist dieß der Fall bei dem herrschenden Industriesystem. Es predigt die Selbstsucht durch Wort und Beispiel, die Kirche dagegen die Selbstverleugnung, die Liebe u. s. w. Und so ist es denn gekommen, daß in Ländern mit ausgeprägterer Gewerbefreiheit dieser heidnische Egoismus in den Gewerbegesetzen hin und wieder einen Ausdruck fand. Lehret dann die Kirche, wie bemerkt, Selbstverleugnung, Ehrlichkeit, Redlichkeit, Bruderliebe, so stehen die Gewerbetreibenden friedlich dabei nebeneinander und hören andächtig zu, gehen dann aber nach Beendigung der Predigt und des Gottesdienstes an ihre Tagesgeschäfte und an die Bestehung der Concurrenz. Will da z. B. mancher englische Kleinhändler, von dem wir uns oben erzählen ließen, bestehen neben dem Großhändler, der ihm die Waaren liefert und der ebenfalls en detail verkauft, so muß er es machen, wie sein Nachbar Kleinhändler, der sich sagt: Mich und meine Familie zu ernähren, ist die erste, ist Selbsterhaltungspflicht. Ich kann diese Pflicht aber nicht erfüllen, wenn ich ehrlich handle; deßhalb, um die Concurrenz meines Großhändlers bestehen zu können, muß ich die Pflaumen und Corinthen anfeuchten, damit das Gewicht durchschlägt, ich muß die Butter mit Mehl und Wasser durchkneten, muß den gemahlenen Pfeffer mit Buchweizenmehl, unter den gemahlenen Zimmet zerstoßene Mandelschalen oder ähnliches mischen, muß die Kartoffel in einer nachher antrocknenden Lehmbrühe herumdrehen und diesen Lehm mit als Gewicht der Kartoffel in den Kauf geben u. s. w., ja, ich muß. Und so thut es immer wieder

Digitized by Google

der Nachbar dem Nachbar nach. In diesem nothgedrungenen, durch die Gewerbefreiheit, die freie Concurrenz provocirten Kampfe hat sich eine moderne Religion gebildet und zurecht gemacht, wie sie eben für den Privatgebrauch paßt."

„Die täglich vorkommenden Betrügereien sind ohne Zahl. Man hat ganze Bücher mit den verübten Unredlichkeiten angefüllt, und täglich könnte man sie mit neuen Ergänzungen bereichern. Unter der Herrschaft eines zügellosen Individualismus ist die Lüge, die Waffe der Feigheit, die herrschende Maßregel der Handelswelt geworden. Eine trostlose Unsicherheit verbreitet sich über die Zukunft. Niemand ist des nächsten Morgens sicher, weder der Arbeiter noch der Unternehmer. Die Industrie verhält sich wie ein von vulcanischen Erhebungen bewegter Boden. Nichts ist bleibend auf ihrem Gebiete, als Unruhe und düstere Sorgen. Obwohl friedlich von Natur, hat dennoch die Industrie in ihrem Laufe den Anblick eines Schlachtfeldes gewonnen. Hier bekämpfen sich die Unternehmer und führen Schläge aufeinander, die fast immer auf die Arbeiter zurückfallen; bald concurriren die letzteren untereinander, bis sie den Lohn unter der Nothdurft herabgedrückt haben, bald verbinden sie sich miteinander, um den Industrieherren Bedingungen vorzuschreiben ...; da bei diesem Kampfe sich die Kraft nach der Größe des Kapitals bemißt, so gewährt der Besitz eines solchen von Bedeutung einen ähnlichen Vortheil, wie die festen Burgen der Feudalherren, von welchen die Bauern der Umgegend beherrscht wurden."

Aber wie viel besser waren die alten Feudalherren als die modernen Emporkömmlinge der Industrie und Börse! Sie genoßen große Rechte, aber sie übten auch große Pflichten aus. Es waren patriarchalische Vormünder ihrer Untergebenen. Selbst der brutalste Plantagenbesitzer in Süd-Carolina handelt redlicher an seinen Negern, wie der moderne Geldprotz, der die Arbeitskräfte seiner weißen Mitbürger erschöpft und die Armen dann in Prostitution, Jammer und Elend, Spital und Kerker verkümmern läßt. Wie ehrwürdig erscheint der alte germanische Feudaladel im Vergleich mit jenen Geldrittern, die mit der Hand in der vollen Tasche klimpernd nur Muster einer geschmacklosen Gemeinheit sind. Der Adel, wie alle bürgerlichen Innungen und Corporationen, war ehemals eine feste Stütze des Staates. Das sind die modernen Millionäre der Industrie und der Börse nicht, vielmehr nur Schmarozerpflanzen, die vollends den schon auf der Rinde stehenden Baum des Staates aussaugen. Sie sind die Staatsgläubiger, ihnen muß das arme steuerpflichtige und arbeitende Volk von seinem Schweiß mehr Zins abtragen, als dem Staate selbst übrig bleibt. Sie theilen mit dem Staat den Gewinn, ohne dem Staat das Geringste dafür zu leisten. Sie drängen sich zwischen den Regierenden und den Regierten ein, beide aussaugend und gewähren ihnen nichts dafür.

Diese Unnatur, diese Unvernunft ist zu groß, als daß sich die Menschheit nicht davon an einem schönen Tage mit einem gewaltigen Ruck befreien sollte.

Inzwischen macht der wohlwollende Verfasser des vorliegenden Buchs Vorschläge, wie zunächst das Bessere angestrebt werden könne, durch Erweiterung der von Kolping so ruhmvoll begonnenen Gesellenvereine, durch Arbeiterkassen, durch das bereits zu Leeds in England angenommene System, die Dampfkraft auch für Arbeiterassociationen ausgiebig zu machen, durch Magazine und Verkaufsstätten für die associirten Meister, überhaupt durch eine allmählige Wiederherstellung der Innungen unter Vermeidung alles des Zopfes, der dem Zunftwesen in seinen letzten Erscheinungen angeklebt hat.

2) Die Juden und der deutsche Staat. Berlin und Posen, Nicolai, 1861.

In dieser kleinen Schrift werden *unter Vorbehalt* aller Achtung für die rechtschaffenen und humanen Juden, doch aus dem welthistorisch gewordenen Racencharakter des zerstreuten Volkes Folgerungen gezogen, welche der christlich-germanische Staat zu beherzigen habe.

Zuerst setzt der ungenannte Verfasser auseinander, daß nicht nur die jüdische Religion, sondern auch die jüdische Race exclusiv sey, welche sich nie mit dem Volke identificire, unter dem sie lebe, sondern als jüdische Gemeinde stets einen Staat im Staate bilde, gemäß der Gebote des ersten Buchs Mose 26, 3 und 17, 15. Daher sie auch, wo sie die Macht habe, alle andern Völker ausrotte, und wo sie nicht die Macht habe, sie wenigstens mit List ausbeute. „Ihrem Gesetze und ihrem inneren Wesen gehorsam, haben sie vielmehr Jahrtausende hindurch gegen alle übrigen Völker strenge Abgeschiedenheit beobachtet. Und wo jetzt christliche Staaten, dem Princip der Duldsamkeit folgend, ihrerseits die Schranken aufheben, liegt die Veranlassung nicht in einer Sinnesänderung der Juden — die unmöglich ist — sondern in der mißverstehenden Liberalität dieser Staaten selbst. Die Juden beharren in ihrem Gegensatze. Noch heute verstümmeln sie ihre Kinder, um diesen das verordnete äußere Symbol der Absonderung an-

Digitized by Google

zuheften. — Man nehme die Juden aus Polen, Portugal, Deutschland, England oder wo sonst her, er ist überall derselbe — weder Pole noch Engländer, weder Portugiese noch Deutscher — er ist der ächte und unverfälschte Jude geblieben. — Eine Race, welche das Dogma vom auserwählten Volk erfunden hat, welche in ihrer Religion nur den Cultus des materiellen Nutzens übt, welche in ihrer Rechtsanschauung nur durch den Vortheil bestimmt wird, welche die sittlichen Kategorien arithmetisch behandelt, welche die Familie zu einem Gegenstande des Geschäftes macht und den Eigennutz als das Princip ihrer Existenz anerkennt, während sie doch die Arbeit haßt, eine solche Race ist jedem Staate zuwider. Die einzige Möglichkeit ihrer Existenz hat die Geschichte seit Jahrtausenden begriffen. Sie hat sie in Vereinzelung über den ganzen Erdball ausgestreut, wie Raupen über einen Garten; und sie hat dagegen auch das Urtheil der Welt und der Jahrtausende registrirt. Der Name Jude bedeutet in jeder Sprache dasselbe, er ist überall der Ausdruck des Vorwurfs gegen das Streben und der Abneigung gegen den Charakter. Schon dieser allgemeine Widerwille würde die Juden richten. Der übereinstimmende Instinct aller Völker und aller Zeiten kann nicht unbegründet seyn. Sie sind nicht solche Juden, weil sie gedrückt worden, sondern sie wurden gedrückt, weil sie solche Juden waren; dafür spricht die Gleichartigkeit des Verhältnisses unter den verschiedensten Umständen."

Der Verfasser bestreitet denen, die grundsätzlich andern Nationen kein Recht gönnen, auch ihre eigene Berechtigung gegenüber andern Nationen. „Anfänglich als des deutschen Reichs Kammerknechte persönliches Eigenthum der Kaiser, welches dieselben verkauften, verpfändeten oder verschenkten, dann in einzelnen gesonderten kleinen Colonien bald geduldet, bald vertrieben, gelegentlich ausgerottet und doch wiedergekommen, immer unter besonderen eingeschränkten Verhältnissen als ‚Schutzjuden' &c., bis in die neueste Zeit lebend, haben sie durch Tradition kein anderes Recht erwerben können, als dasjenige, welches ihnen von ihrem eigenen Standpunkte aus zukommt: nämlich das Recht der Fremden, welche jeder civilisirte Staat zwar gleich seinen eigenen Bürgern an Leib und Leben schützt, die in sich aufzunehmen, zu assimiliren er aber nicht gezwungen werden kann. — Ja, mit dem Instincte des Aasgeiers hat Israel meistens die beginnende Verwesung kranker Völker von fern gewittert, und der Ruin von Staaten steht so sehr mit der Ausdehnung des jüdischen Elementes in denselben in geradem Verhältniß, daß es schwer hält zu entscheiden, was Ursache und was Folge sey. Deutschland hat sich früher dann und wann von den Juden befreit und ist erst in neuerer Zeit denselben dauernd verfallen, ebenso Frankreich. Die Erfahrung ist hier also noch nicht reif. England hat so große auswärtige Weltbeziehungen, daß es ein kleines Geschwür zu Hause wohl verträgt. Aber man sehe, was aus Polen geworden ist, welches die Juden in jener Zeit massenhaft herbeizog, als in den übrigen Ländern der Mittelstand anfing, sich zu bilden. Die Juden haben die Entwickelung desselben unterdrückt wie ein giftiger Mehlthau. Die gerade, ehrliche Arbeit konnte nicht aufkommen neben dem schmiegsamen, listigen, lungernden Juden, welcher in Hervorbringung von Sachen und Erschaffung von Werthen zwar wenig, in der Behandlung der Person seiner Kundschaft aber viel mehr leistete, und während er allen Fleiß auf die Schwächen des in Luxus versunkenen leichtsinnigen Adels verwendete, diesen aussog, indem er ihm erst bequem, dann unentbehrlich wurde. So sind die polnischen Städte schmutzige Judennester geworden und der polnische Grundbesitz durch den Wucher zerfressen, während ein tüchtiger Bürgerstand der Städte auch den Adel vielleicht in die richtige Bahn gebracht haben würde. Der Jude aber hatte kein Herz für das Land, in dem er wohnte, keine Freude an seiner Blüthe. Ihm kam es auf die Ausbeutung des nächsten Vortheils an, und dieser wuchs mit dem allgemeinen Verderben. Er vollzog die Hinrichtung mit kalter Hand. ‚Aber ihr fresset das Fette und kleidet euch mit der Wolle, und schlachtet das Gemästete; aber die Schafe wollet ihr nicht hüten.' Hesekiel 34, 3."

Hat der Jude, frägt der Verfasser, je für die Menschheit gearbeitet? Nein, immer nur den Lohn für die Arbeit anderer sich angeeignet. Das exploiter de l'homme par l'homme ist von niemand weiter getrieben worden als von den Juden. „Auf Profit hat er seinen Gott gestellt, auf den Profit prüft er ihn, und wegen des Profits gehorcht er ihm. Seine Religion ist die Religion des Vortheils. — Nirgend findet sich in derselben ein höherer Gesichtspunct. — Die Welt fordert ihn nicht auf, sich mit ihr in Einklang zu setzen, sondern nur sie zu benutzen. Er hat kein ästhetisches Bedürfniß, er sucht nicht Harmonie, nicht Befriedigung seines Gewissens, nicht Erkenntniß, sondern Vortheil. In der Hand des Juden verwandelt sich jede Frage in eine Geldfrage: er ist der eigentliche Midas; und wie Midas hungert er im Golde. Zum Genießen gehören Unbefangenheit und Ruhe, die dem Juden fehlen. Genuß ist das Gefühl der Uebereinstimmung, er setzt Hingebung voraus; zum Profitmachen gehört re-

Digitized by Google

servirte Absicht. Der Jude ist in der Abstraction vertrocknet, die lebendige Natur ist ihm todt, sein Leben eine Einöde, seine Welt ein Rechenexempel. Aber weil er Alles zum Gegenstand der Rechnung macht, weil er Meßbares und Unmeßbares durcheinander wirft, weil er sittliche Werthe gegen materielle aufheben will, rechnet er dumm. — Sein Eigennutz ist gänzlich bornirt. Seine Hand entwerthet den Reichthum; denn dieser ist ihm nicht Mittel, sondern Zweck. So setzt der Jude, um reich zu werden, die Würde hintenan, welche allein dem Reichthum Bedeutung verleiht, und während er seinem Phantome nachjagt, tritt er unter die Füße, was das Leben verschönt."

„Das einseitige Graviriren des jüdischen Geistes gegen den Vortheil beweist seine Armuth und erhält sie. Der Jude denkt nur an sich, nie an die Sache. Er will materiellen Gewinn oder Befriedigung der Eitelkeit: vor der Wahrheit hat er keinen Respect, wenn sie ihm nicht unmittelbar nützt. Eine wissenschaftliche Richtung wird dadurch abgeschnitten und sein Geist mit dem Fluche der Unfruchtbarkeit belegt. Der Jude cultivirt eine Wissenschaft nicht ihrer selbst wegen, sondern um mit Kenntnissen zu schachern. Deßhalb knüpft sich keine epochemachende wissenschaftliche Entdeckung, keine durchgreifende nützliche Erfindung an den Namen eines Juden. — Was Moses Mendelssohn Unsterbliches gewirkt habe, weiß hauptsächlich die ruhmredige Inschrift an seinem Hause, welche durch das Bedürfniß ihrer Existenz sich selbst widerlegt. Er hat eine Vermittelung des Judenthums mit der Vernunft durch Abhandeln auf beiden Seiten versucht, aber als seine Freunde seine Parteinahme für die letztere loben wollten, wies er dies als Verleumdung zurück. — Es war damals nicht schwer, sich mittelst Rousseau'scher Phrasen Geltung zu verschaffen, ehe Robespierre ihre Verrücktheit practisch illustrirt hatte. Alle Welt war befangen und die Juden beuteten den allgemeinen Schwindel schnell für sich aus. — In jener Zeit ist das Nest entstanden, in welchem später die literarische und ästhetische Berliner Judenschule ausgebrütet worden, an welcher wir so lange gelitten haben und noch leiden. — Die Naturwissenschaften bieten auch kein dankbares Feld der jüdischen Geschäftigkeit dar. — Der ruhige Fleiß des Naturforschers ist dem unstäten Temperament des Juden zuwider und mit Pfiffigkeit ist der Natur gar nicht beizukommen. — Mit seiner Speculation auf den Effect hat er sich der Manier bemächtigt und seine Dreistigkeit hat ihm zu Erfolgen verholfen, welche den sinkenden Geschmack des Zeitalters beweisen. Es ist merkwürdig, daß die aufsteigende Entwickelung der deutschen Literatur den Juden nichts verdankt. Diese sind erst aufgetreten, als der literarische Apparat nicht mehr individuell zu schaffen, sondern schon vollständig entwickeltes Gemeingut geworden war. Sie haben den Styl und die Phrase zu äußerlichem Handwerkszeug abgelöst, aus dem Pathos Verzerrung gemacht, Sentimentalität an die Stelle des Gefühles gesetzt, die Natur durch Affectation überboten und die Schamlosigkeit für Witz verkauft. — Der einzelnen musikalischen Hilfsmittel Herr zu werden, dazu reicht das Talent des Juden aus; von einem unmittelbaren Verhältniß mit der Schönheit aber wird er durch die armselige Zweckrichtung seines Geistes ausgeschlossen. Schönheit und Absichtlichkeit sind eben so unverträglich, als Absichtslosigkeit und Jude. Und weil er das fühlt, herrscht in seiner lyrischen Musik gesuchte Classicität oder sentimentale Affectation und für seine dramatische greift er nach allen Hilfsmitteln der äußerlichen Darstellung und Wirkung. — Die Ausbeutung des Virtuosenthums durch die Juden beruht auf demselben Grunde. Wann wird das Publicum Saul's Spieß ergreifen? — Was Malerei und Sculptur anbetrifft, so wußte Jehova wohl, warum er sich sein Portrait von der Hand eines jüdischen Künstlers *verbeten hat.*"

Schließlich bemerkt der Verfasser: „Wir kennen und achten manche Juden, bei denen die Raceneigenthümlichkeiten so eingeschränkt sind, daß sie dem Menschenwerthe keinen Eintrag thun. Wir sind daher sehr geneigt, Ausnahmen gelten zu lassen, aber nicht, sie als Beweise gegen unser allgemeines Urtheil anzuerkennen."

Der Ausnahmen sind viele und sie mehren sich in dem Maße, in welchem das alte Schabbes- und Schacherjudenthum abnimmt. Auch die häßliche Erscheinung des gänzlichen Unglaubens unter dem Deckmantel des Reformjudenthums ist nur ein Uebergang. Die Juden müssen, wenn sie völlig emancipirt sind und die Reform ihr letztes Ziel erreicht, mit den Christen in eine conforme Masse zusammenschmelzen. Das Uebel haftet nicht an den Juden, sondern ist leider auf die Christen übergegangen, nämlich das wucherische Ausbeuten der Arbeit, der Einfalt und des Unglücks Anderer, die Tyrannei des Capitals und der Speculation, jenes Grundübel unserer Tage, welches man gleichwohl unter der Firma der freien Concurrenz als das Ideal der Civilisation aller Welt empfiehlt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 41. 22. Mai 1861.

Zeitgeschichte.

Meine Wanderung durchs Leben. Ein Beitrag zur innern Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrh. Von Dr. G. Eilers. Sechster Theil. Leipzig, Brockhaus, 1861.

In diesem neuen Bande des interessanten Werkes ist die Jugend und erste Regierungszeit des hochseligen Königs Friedrich Wilhelms IV. geschildert, wird der König und werden seine sog. Lieblinge, seine Minister und viele vorragende Persönlichkeiten seiner Zeit trefflich charakterisirt.

Die patriotische Tendenz des Werks erkennt man sogleich, wenn man liest, was der Verfasser über Niebuhr, den Erzieher des Königs, sagt: „Die Napoleonische Idee einer Weltherrschaft, die sich gleich nach der Erhebung des großen Mannes zum ersten Consul unzweideutig genug kund gab, leitete zuerst Niebuhr's Aufmerksamkeit auf den Gang der politischen Angelegenheiten der europäischen Völker, besonders Preußens und Deutschlands. Mit welcher Besorgniß er die Entwickelung der Napoleonischen Eroberungen betrachtete, beweist seine Uebersetzung der ersten Rede des Demosthenes gegen Philippus, die er im Jahre 1805 dem Kaiser Alexander mit dem Zurufe: ‚Wache auf, der du schläfst' übersandte. Da er in Preußen und in dem preußischen Geiste den sichersten Hort und Schutz Deutschlands erblickte, trat er schon 1806 in preußischen Staatsdienst, nachdem er vorher als Secretär des dänischen Finanzministers Schimmelmann reichliche Gelegenheit gehabt hatte, sich mit der Staatsverwaltung und dem innern Leben verschiedener Staaten, besonders auch Preußens, bekannt zu machen. Sein politischer Scharfblick erkannte, daß in den finanziellen Verhältnissen eines Staats die Hauptbedingungen seines Bestehens und der Entfaltung seiner Kräfte nach innen und nach außen liegen. Die Wahrheit dieses politischen Grundsatzes erblicken wir gegenwärtig in dem höchst traurigen Zustande der österreichischen Monarchie. Allen Kennern der neuern Geschichte Preußens ist es bekannt, wie eingreifend und erfolgreich Niebuhr's Wirksamkeit im preußischen Staatsdienste als Mitglied des Finanzministeriums in den Zeiten der Noth war; daß er aber über die finanzielle Seite der Staatsverwaltung die innern Angelegenheiten nicht aus den Augen verlor, beweisen seine Flugschriften aus jener Zeit, namentlich die Schriften: ‚Preußens Recht gegen den sächsischen Hof' und ‚Ueber geheime Verbindungen im preußischen Staat und deren Denunciation'. Einen sehr lebhaften Antheil nahm er an den Wiener Verhandlungen über Herstellung eines haltbaren europäischen Staatensystems, wobei er seinen kritischen Blick auf Preußens und Deutschlands Zukunft richtete. Wie das Ergebniß derselben die Unzufriedenheit im deutschen Volk steigerte, so vorzüglich auch Niebuhr's Besorgnisse, da er ja vor allen andern die Unhaltbarkeit dieses Ergebnisses durchschaute. Unter diesen aufregenden Besorgnissen begann Niebuhr's Einfluß auf die politische Bildung des Kronprinzen, auf welchen wegen seiner Geistes- und Gemüthsanlagen, die sich früh kund gaben, die verschiedensten kirchlichen und politischen Parteien ihre Hoffnungen setzten, ein Umstand, der dem General von Aster zu großen Besorgnissen Veranlassung gab, die sich später als nur zu begründet erwiesen. Diese sich gegenseitig widersprechenden Parteierwartungen begleiteten den Kronprinzen bis zu seiner Thronbesteigung; und als sie sich alle getäuscht sahen, vereinigten sie sich, um der Durchführung seines Regierungssystems alle möglichen Hindernisse in den Weg zu legen."

Der König hatte in seinem lebhaften Temperament und Geist viel von seiner Mutter. Wir lesen hier

Digitized by Google

S. 39 mit Rührung, welche schwere Besorgnisse die edle Königin Louise noch kurz vor ihrem Tode hegte in einer Zeit, in welcher Preußen, unter dem Joch Napoleons erdrückt, kaum athmen konnte und seiner Fortexistenz nicht einmal sicher war. — Damals zuerst regte sich in dem seit Friedrich dem Großen durch und durch der seichtesten Aufklärerei, religiösen Indifferenz und Frivolität verfallenen Preußen wieder ein religiöses Gefühl, besonders lebendig in der Prinzessin Wilhelm. An diese hohe Dame schrieb der berühmte Freiherr von Stein im Jahre 1811: „Ew. königlicher Hoheit kindlicher Sinn hat mich tief gerührt, in ihm liegt die einzige Weisheit und die höchste Wahrheit. Alles, was um uns vorgeht, muß uns täglich mehr überzeugen von dem Leeren und Unzureichenden alles menschlichen Wissens; auch war dies Gefühl und innige Bescheidenheit zu allen Zeiten den vorzüglichsten Männern eigen, nur den neuern wurde es durch Stolz und die Anmaßungen der Sophisten des 18. Jahrhunderts entrissen, die ihre Afterweisheit an die Stelle der Grundsätze und Einrichtungen zu setzen bemüht waren, auf die unsere Vorfahren ihr zeitliches und ewiges Wohl gegründet hatten; sie zerstörten beides, und ihren unglücklichen Zeitgenossen blieb nur Reue über das Verlorene, und Unvermögen es wiederzuerringen."

Indeß erfolgte die Erhebung des preußischen Volks und Napoleons Sturz. Der Verfasser schildert den damals in Deutschland herrschenden Jubel, hätte jedoch S. 45 nicht sagen sollen: „Die Jubelfeier der Leipziger Schlacht ist unstreitig das wichtigste Moment der deutschen Geschichte neuerer Zeit." Wir meinen, das wichtigste Moment sey nicht die Feier, sondern die Schlacht selbst gewesen. Nachdem der Verfasser jene Jubelfeier, wie sie an den verschiedensten Orten begangen wurde, lebhaft geschildert hat, gedenkt er auch der damaligen Feier auf dem Schlosse Hambach und vergleicht damit die spätere Feier. „Auf demselben alten Schlosse Hambach wurde im Revolutionsjahre 1848 das Gegenstück zu jener wahrhaft patriotischen Begeisterung des frommen deutschen Volks aufgeführt, und zwar unter Theilnahme aller Ortschaften am Hardtgebirge, die auch an dem Feste der Leipziger Schlacht theilgenommen hatten. Eine ausführlichere Beschreibung dieser entgegengesetzten Aufregung im Volke findet der Leser im dritten Theile meiner ‚Wanderung‘, S. 51—55. Es war ein Mene Tekel, ebenso furchtbar als jenes, welches die Finger als einer Menschenhand dem Leuchter gegenüber auf die getünchte Wand in dem königlichen Saale des gottlosen Königs Belsazar schrieben. Auch ‚entfärbten sich Fürst Metternich und seine Geheimschreiber, und ihre Gedanken erschreckten sie, daß ihnen die Lenden schütterten und die Beine zitterten‘. Der Bundestag löste sich auf, und in der Paulskirche gaben die alten Patrioten neue Gesetze, mit denen es ihnen ebenso ging wie dem Dr. Wirth mit seinen Uebersprudelungen auf dem hambacher ‚Allerdeutschen-Fest‘. Seitdem sind abermals zwölf Jahre verflossen, und wir sehen, daß ein Mann, der den vorherrschenden patriotischen Gefühlen der deutschen Nation öffentlich Hohn spricht, zur Belohnung seiner treuen Dienste in den Grafenstand des Königreichs Hannover erhoben wird. Diese treuen Dienste bestanden übrigens, wie man allgemein glaubt, nicht darin, daß Herr von Borries den Widersachern des starren Absolutismus der Rheinbundsfürsten Hohn sprach, sondern darin, daß er dem König von Hannover den Besitz der Domänen wieder verschaffte. Dafür ist er in den Grafenstand erhoben. Warum hat denn, fragt man, Napoleon den König von Hannover so auffallend bei der Zusammenkunft in Baden-Baden ausgezeichnet? Wollte er ihn etwa vergessen machen, daß er Preußen den Norden Deutschlands mitsammt dem Königreich Hannover für das linke Rheinufer angeboten? Die Erklärung der Gegensätze zwischen 1813 und 1815, zwischen 1815 und 1848, und zwischen 1848 und 1860 bildet den traurigen Inhalt der deutschen Geschichte des 19. Jahrhunderts, zeigt aber zugleich auch jedem, der Augen hat zu sehen und Ohren zu hören, welchen Verlauf die Geschichte des deutschen Volks weiter nehmen wird."

Indem der Verfasser zur Regierung des Königs übergeht und hauptsächlich die geistlichen Angelegenheiten ins Auge faßt, sagt er S. 86 ein wahres Wort. „Es wäre die gröbste Unwahrheit und Ungerechtigkeit, wenn man das kirchliche Organisiren und Regieren der Staatsgewalten, welches nunmehr eintrat, mit unsern heutigen Ultramontanen ganz nur als eine fortschreitende Zerstörung des deutschen Zweiges der katholischen Kirche darstellen wollte. Nur dann wäre dies möglich, wenn der katholischen Kirche ihre äußere Unabhängigkeit und Macht alles, der Besitz der innern Ausrüstung aber, von welcher das Gelingen ihrer religiösen Mission im deutschen Volke abhängt, nichts gälte. Blickt man insbesondere auf das Verfahren der protestantischen Regierungen, so wird man namentlich von den südwestlichen, die heutzutage den Hauptangriffspunkt der ultramontanen Partei bilden, bezeugen müssen, daß sie es mit der Erhaltung der katholischen Kirche in ihren Gebieten nicht blos wohl meinten, sondern für die Erhebung derselben aus einer unglaublichen und durch den frühern Glanz der Kirche nicht gehinderten, sondern eher geförderten Verkommenheit und Schlaffheit Bedeutendes geleistet haben.

Digitized by Google

Gewiß haften an ihren Organisationen vielfach die Spuren des damaligen Staatsbegriffs, der alle öffentlichen Güter und Interessen auf gleiche Weise unter der Vollmacht der Regierung vereinigte und aus vager Zweckmäßigkeit den Beruf zu vielem ableitete, was die Gerechtigkeit versagt haben würde; allein ebenso gewiß haben sie der katholischen Kirche Güter zugeführt, welche die letztere aus eigener Kraft kaum jemals, sicher aber nicht unter dem Zerfalle der Organe ihres Handelns sich zu erzeugen im Stande gewesen wäre." Es ist gewiß, daß die frühere Rheinbundpolitik und auch noch die Frankfurter Punctationen der oberrheinischen Kirchenprovinz keine kirchlichen Vortheile gewährten und daß auch in Preußen die Voraussetzung bestand, die Kirche sey dem Staat untergeordnet, woraus sich denn die Kölner und Freiburger Wirren ergaben. Auf der anderen Seite aber kam der katholischen Kirche zu Gute, daß gerade in den paritätischen Staaten die protestantischen Regierungen der Entwicklung des kirchlichen Geistes in den theologischen Facultäten und Priesterseminarien kein Hinderniß in den Weg legten und daß deßfalls in Preußen und dem südwestlichen Deutschland (das stets corrumpirte Freiburg ausgenommen) durch geistvolle und wissenschaftlich hochgestellte katholische Lehrer unendlich mehr Geist in die junge Priesterwelt gebracht worden ist, als im ganzen großen Kaiserstaat Oesterreich.

Eine zweite richtige Anmerkung steht S. 88: Preußen hätte unmittelbar nach dem großen Kriege sich mit den übrigen protestantischen Regierungen Deutschlands zu einem gemeinschaftlichen Concordat mit Rom verständigen und insoferne die Solidarität des corpus Evangelicorum, wie sie im alten Reich bestand, herstellen sollen, wodurch viel Aergerniß und Händel vermieden worden wären.

Weiter entwickelt der Verfasser das traurige Gemälde der Verwüstungen, welche der Unglaube in Preußen und Deutschland anrichtete. Schon unter Friedrich dem Großen war religiöse Gleichgiltigkeit und Religionsspötterei nach der französischen Mode eingerissen und auf den Universitäten waren nur noch rationalistische Pfarrer herangebildet worden, die eine seichte Humanität und Vernunft anstatt der tiefsinnigen Lehren des Christenthums predigten. Nun kam der pädagogische Schwindel dazu. Die Königin Louise schwärmte für Pestalozzi, in dem sie arglos eine Art von zweitem Christus erkannte, „der die Kindlein zu sich kommen ließ". In der preußischen Unglückszeit lehrte auch Fichte, daß die verdorbene Nation durch und durch verjüngt werden müsse durch eine bessere Erziehung. Diese Volkserziehung aber wurde vorbereitet durch die Heranbildung von Volkslehrern auf den Schullehrerseminarien, und die letzteren waren von Männern geleitet, die principiell das Christenthum haßten und in schwindelndem Hochmuth sog. Menschheitsideale erziehen, durch pädagogische Künste den vollkommensten Menschen, wie der Alchimist in seiner Retorte das Gold, herausdestilliren wollten. Nun kam vollends Hegel dazu, welcher die Hoffahrt noch weiter trieb und den Menschen schlechthin vergötterte, Gott nirgends mehr existiren ließ, außer im Menschen. König Friedrich Wilhelm III. duldete das, weil seine Hofpfaffen und Lieblinge ihm vorgelogen hatten, Hegels Lehre widerstreite dem Christenthum nicht und läutere dasselbe nur, die ganze Strömung moderner Wissenschaft führe nur dahin, die schroffen Ecken der Confessionen abzustoßen und die (vom König immer sehnlich gewünschte) christliche Union herbeizuführen, ohne dem Wesen des Christenthums Eintrag zu thun. So konnte Minister Altenstein Jahrzehnte lang durch vom Staat angestellte und bezahlte Prediger und Professoren die Jugend systematisch dem Glauben der Väter entfremden und die Revolution von 1848 vorbereiten.

Als 1840 der Kronprinz zur Regierung kam, fand er das ganze Land inficirt von tiefster Irreligiosität. Er selbst hatte sich von der Mode der Zeit niemals fortreißen lassen. Er war zu geistreich, um in die schreckliche Gemeinheit der Rationalisten fallen zu können, und zu natürlich, um sich nach Hegel'scher Art selbst vergöttern zu wollen. Auch fühlte er tief die Pflicht eines christlichen Königs, dem Volke die unschätzbaren Güter der christlichen Wahrheit, des christlichen Sittengesetzes nicht rauben zu lassen. „Hegel war dahingeschieden, aber die Gottes- und Weltanschauungen seiner Philosophie beherrschten noch viele kräftige Geister und hatten an Gymnasien und auf Universitäten eifrige Vertreter, zum Theil mit wespen- und hornissenartiger Irritibilität, die sich um so rachsüchtiger äußerten, je mehr sie ihr Hoffnungen auf die Fortdauer der Herrschaft der Hegel'schen Schule gegründet hatten. Der König aber wollte ‚dem Herrn dienen und nicht dem Nebelgotte der Hegel'schen Philosophie'; seine entschiedene Absicht war, die zerfallene evangelische Kirche sich aus ihrem ursprünglichen Geiste wieder erbauen zu lassen und zu diesem Zwecke die in ihr noch vorhandenen lebenskräftigen Elemente zu sammeln."

Er wählte nun Eichhorn zum Kultminister, d. h. er machte Eichhorn zum Märtyrer, denn schmählicher ist nie ein edler, das Beste wollender Minister von den Untergebenen seines eigenen Departements mißhandelt worden, als der arme Eichhorn. Sobald der König das Kreuz erhob, war er unpopulär. Man hätte ihm alle und

Digitized by Google

jede Schwäche des Charakters, selbst Laster, wenn er sie gehabt hätte, verziehen. Nur daß er ein Christ seyn, daß er „dem Herrn dienen“ wollte, verzieh man ihm nicht. Eine große Coalition von Bischöfen, Consistorial- und Oberschulräthen, Professoren, Pastoren und Schulmeistern machten sichs zur Aufgabe, den Minister auf alle Art zu verhöhnen, zu verleumden, zu verdächtigen, lächerlich zu machen ꝛc. Als Bruno Bauer die Abschaffung des Christenthums verlangte, vertheidigte ihn einer der höchstgestellten Geistlichen Berlins, Marheinecke. Als Hengstenberg die protestantische Geistlichkeit zur Scham ermahnte, wetteiferte alles, gegen ihn zu protestiren. Bei der Jubelfeier der Universität Königsberg wurde Eichhorn unter den Augen des Königs von Professoren und Studenten verhöhnt. Als Eichhorn den gottlosen Consistorialrath und Professor David Schulz in Breslau, der eine wahre Pest für Schlesien gewesen war, indem er ganze Generationen der jungen Theologen daselbst ungläubig gemacht hatte, endlich absetzte, wurden dem Abgesetzten Ovationen dargebracht und der Minister der öffentlichen Verhöhnung preisgegeben. „Mit welcher Keckheit, ja Unverschämtheit man im Vertrauen auf die Gunst und den Beifall des Publikums den Minister öffentlich zu schulmeistern keine Scheu trug, zeigt eine demselben durch die Zeitungen zugegangene Vorstellung des Elementarlehrers Wander: ‚Sendschreiben an Se. Excellenz, den königlich preußischen Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten, Herrn Dr. Eichhorn, die Einrichtung der Schullehrerseminare betreffend.‘ — Herr Wander tritt auf als ‚ein Organ der öffentlichen Meinung‘, als ‚eine Stimme des Volks‘, und hält im Namen der öffentlichen Meinung und des Volks dem Minister Vorlesungen, wie er die Schullehrerseminare einzurichten habe. Wissenschaftlich gebildete Elementarschullehrer verlangt, seiner Behauptung nach, das Volk. Sie sollen den ganzen Cursus der höhern Realschulen durchgemacht, auch Vorlesungen auf der Universität gehört, Naturwissenschaften, Physiologie und Anthropologie gründlich studirt haben. Und fragt man, was sie mit solcher Wissenschaft in der Landschule machen sollen, so stellt Herr Wander eine dadurch zu erzielende durchgreifende Abhülfe aller möglichen Nothstände im Leben in Aussicht. Durch Anwendung der Chemie soll die Bodencultur verbessert, Obstbaum-, Bienen- und Viehzucht, sowie auch Handwerke sollen ‚intelligent‘ betrieben und so das ganze Land ‚geistig wiedergeboren werden.‘“

Der Verfasser charakterisirt die sog. Lieblinge des Königs: Humboldt, Radowitz, Bunsen, Senfft-Pilsach. Wenn er von Humboldt S. 153 sagt: „Die Geschichte weiß uns keinen Mann zu nennen, der so großartige Entdeckungen in den Naturwissenschaften gemacht hat, als Alexander von Humboldt“, so sagt er damit zu viel, denn wie großartig auch die Umschau Humboldts in der Natur war, so sind seine speciellen einzelnen Entdeckungen doch nicht die großartigsten gewesen. Dann spricht der Verfasser viel über Humboldts Verhältniß zu Varnhagen. Wir haben es nicht durchlesen mögen, weil uns ein so geringfügiges Subject, wie Varnhagen, an den sich überall nur lächerliche Eitelkeit und gemeiner Klatsch knüpft, nicht so vieler Rede werth scheint. — Weit interessanter ist, was der Verfasser aus Personalkenntniß und einer sorgfältigen Vergleichung seiner Schriften über Radowitz sagt. „Alle diese Erinnerungen und Thatsachen gewissenhaft prüfend, habe ich schließlich die Ueberzeugung gewonnen, 1) daß Herr von Radowitz den König wahrhaft liebte und verehrte; 2) daß er nie daran dachte, den König zur katholischen Kirche herüberzuziehen, einen Jakob II. aus ihm zu machen; 3) daß es seine wirkliche und wahrhafte Ueberzeugung war, Deutschlands Heil sey durch ein preußisches Primat bedingt, und daß er in diesem Sinne auf allen Stationen seines politischen Lebens wirkte; 4) daß er nicht nur den stets festgehaltenen politischen Grundsatz des Königs, die Rechte der Glieder des deutschen Bundes müßten unter allen Umständen unangetastet bleiben, theilte, sondern danach auch seine politische Thätigkeit von Anfang bis zu Ende bemaß. — Diese Punkte sind es, die ich den zweifelnden Verdächtigungen der Parteien, soweit ich es vermag, entziehen zu müssen glaubte, um so mehr, da ich selbst in frühern Zeiten an solchen Verdächtigungen theilgenommen habe. Dagegen muß ich die Behauptung, daß Herr von Radowitz ein Meister in der Kunst des Mysticirens war und daß er diese Kunst, sey es aus Eitelkeit, sey es um die Geister zu prüfen, gern übte, aufrecht erhalten.“

Von Bunsen erfahren wir so viel, daß es unser in diesen Blättern längst kundgegebenes Urtheil nur bestätigt.

Die eingestreuten Erinnerungen an den 18. März 1848 werden vielleicht manche Berliner Leser geniren. Gewisse hochgestellte Herren, sogar Geistliche, benahmen sich doch damals herzlich schwach.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Sonnabend, № 42. 25. Mai 1861.

Biographie.

Die Gebrüder Jakob und Wilhelm Grimm, ihr Leben und Wirken. Ein Vortrag von Dr. B. Denhard. Hanau, König, 1860.

Die beiden berühmten Brüder sind Söhne des hanauischen Amtmanns Grimm zu Steinau und in den Jahren 1784 und 1785 geboren. Jakob kam 1802 auf die Universität Marburg, zeichnete sich in Studien aus und wurde ein Liebling des berühmten Savigny, welcher damals Professor in Marburg war und ihn 1805 mitnahm nach Paris, um sich dort von ihm bei seinen Studien auf der Bibliothek helfen zu lassen. Nach seiner Rückkehr wurde Jakob Accessist im Kriegscollegium, warf sich aber mit großem Eifer auf das Studium der altdeutschen Vorzeit, Literatur und Sprache.

Der Verfasser bemerkt: „Es fehlte fast alles und jedes Verständniß unserer Vorzeit, während wir bei den Griechen und Römern wie zu Hause waren. Von dem Mittelalter und seinem Leben hatte man fast überall die sonderbarsten Vorstellungen, von seinen Schöpfungen überhaupt, besonders von seiner Literatur nur dunkle Ahnungen. Man sah die Entartungen der mittelalterlichen Zustände, wie sie sich in einem rohen Junkerthume, in reichsstädtischer Spießbürgerlichkeit und einem in äußere Formen erstarrten Kirchenthume kundgaben, für das eigentliche Wesen dieser Zeit an und fühlte sich auf dem Standpunkte der allgemeinen Idee hoch über dasselbe erhaben. Ja, man hatte selbst das Gefühl für die einheimische Sprache und ihre Formen verloren; das, was die ursprüngliche, ihrer Natur entsprechende Entwicklung war, hielt man für Unregelmäßigkeit, die zu verbannen man trachten müsse, damit Alles gar schön regelrecht werde, wie die gleichgeschnittenen Bäume eines französischen Gartens. Von der Sinnigkeit des deutschen Rechts und seinem die Freiheit und Einzelberechtigung schirmenden Wesen hatten selbst die gelehrten Juristen keinen Begriff. — Aber gerade zu der Zeit, als mit der durch fremde Gewalt und innere Uneinigkeit erfolgenden Auflösung des altehrwürdigen Reichs deutscher Nation alles Alte und Einheimische zusammenbrach, da faßte tiefere Gemüther ein unsäglicher Schmerz, und sie versenkten sich in das Leben der Vorzeit. Und eben jetzt war es, daß Jakob Grimm, als Secretariats-Accessist kurfürstlichen Kriegscollegiums, seine mittelalterlichen Studien begann. Sie sehen: es war ein wüstes, unangebautes Feld, voll Steinen, Disteln und Dornen, das er zu bearbeiten unternahm. — Und nun, im November 1806, stürzte auch bei uns, in Hessen, das alte Gebäude ein. Der fremdländische Zwingherr that von Berlin aus den Machtspruch: das Haus Hessen hat aufgehört zu regieren, und bildete aus hessischen, hannövrischen, braunschweigischen, preußischen und andern Gebietstheilen ein neues Königreich Westphalen, womit er seinen Bruder Jerome beschenkte. Mit tiefem Schmerze ergriff dieser plötzliche Umschwung aller Zustände und Verhältnisse die beiden Brüder; in einem Briefe an einen Freund klagt Jakob bitter darüber, wie die alte, einfache, gute Sitte täglich mehr schwinde, und überall fremde Art und Unsitte einreiße. Für ihn persönlich hatte diese Veränderung noch die unangenehme Folge, daß ihm, als dem, der unter den am Kriegscollegium Angestellten am besten mit den französischen Commissären und Verwaltungsbeamten in ihrer Sprache verkehren konnte, auch die lästigsten Arbeiten zufielen, so daß er ein halbes Jahr Tag und Nacht keine Ruhe hatte. Da nahm er seine Entlassung, und weil ihm die Beschäftigung mit dem französischen Rechte, das man eben einzuführen im Begriffe stand, zuwider war, so bewarb er sich um eine Stelle bei der Bibliothek, jedoch

Digitized by Google

vergebens. Zu diesen Kümmernissen kam auch noch der Tod der innig geliebten Mutter, die am 27. Mai 1808 starb, ohne auch nur ein einziges ihrer sechs Kinder versorgt zu wissen. Doch diese materiellen Sorgen sollten bald schwinden. Johannes von Müller, der von Napoleon I. gepreßte Minister des neugeschaffenen Königreichs, war auf den jungen Gelehrten aufmerksam geworden, und auf seine Empfehlung wurde Jakob Grimm mit einem Gehalte von 2000 und bald von 3000 Franken, Privatbibliothekar des Königs auf der damaligen Napoleonshöhe, eine Stellung, die ihm volle Muße zu den liebgewordenen Beschäftigungen ließ. Die ganze Instruction, die er erhielt, war: vous ferez mettre en grands caractères sur la porte: Bibliothèque particulière du Roi. Kaum ein Jahr darauf kündigte ihm der König selbst an, daß er ihn mit Beibehaltung seiner Bibliothekarstelle zum Auditor beim Staatsrathe ernannt habe. Auch die Obliegenheiten dieses neuen Amtes waren wenig zeitraubend; der Gehalt aber wurde auf 4000 Franken erhöht, und so sah sich Jakob in eine Lage versetzt, in welcher er seinen Studien leben und zugleich für seine Geschwister väterlich sorgen konnte."

Gewiß sind das sonderbare Schicksale. Der Mann, welcher als Wiedererwecker deutschen Wesens die großartigsten Wirkungen und Umgestaltungen herbeiführen sollte, mußte unter solchen Umgebungen sein Werk beginnen!

Sein jüngerer Bruder Wilhelm unterstützte ihn in der großen Arbeit, die lange verborgenen Schätze der älteren deutschen Literatur wieder zu entdecken. In demselben Sinn wirkten damals in Heidelberg Görres, Brentano, Arnim. Die von den Grimms gesammelten Volksmärchen, die so große Verbreitung erlangten, erschienen schon 1812. Im folgenden Jahre kam nach Wiederherstellung des alten Kurfürsten Jakob als Legationssekretär ins Hauptquartier der Verbündeten, zum Wiener Congreß und nach Paris. „Hier wurden alle Stunden, die den Berufsgeschäften abgemüßigt werden konnten, dieser mühsamen, aber höchst lohnenden Arbeit gewidmet. Zugleich war Grimm aber auch dem von Kassel zur Wiedererlangung der von den Franzosen nach ihrer Gewohnheit entführten Bücher, Antiken und Gemälde abgeordneten Bibliothekar Völkel in hohem Grade behülflich, und hierbei traf es sich seltsamer Weise, daß derselbe Huissier, welcher unter seiner Leitung die Bücher in Kassel gepackt hatte, sie ihm nun in Paris wieder abliefern mußte. Noch einmal mußte er auf Verlangen der preußischen Regierung nach Frankreich gehen, um die aus einigen Gegenden Preußens geraubten Handschriften zu ermitteln und zurück zu verlangen, wodurch er freilich mit den Pariser Bibliothekaren, die sich ihm früher höchst gefällig erwiesen hatten, in unangenehme Berührungen gerieth. Einer von ihnen, Langlès rief im Unmuthe aus: „nous ne devons plus souffrir ce Monsieur Grimm, qui vient tous les jours travailler ici, et qui nous enlève pourtant nos manuscripts." Ruhig machte Grimm die Handschrift zu, die er eben auszog, gab sie zurück und ging von jetzt an nur auf die Bibliothek, wenn er amtlich dort zu verhandeln hatte."

Als die Ruhe Europa's hergestellt war, wurde Jakob Grimm Bibliothekar in Kassel und sein Bruder Wilhelm ebenfalls, so daß beide „in einem Hause und in einem Geiste" fortwirkten. Nun erst begann Jakob das große Werk der deutschen Grammatik. Wir wollen die vielen Werke beider Brüder hier nicht besonders aufzeichnen, da sie allgemein bekannt sind. Beide Brüder erlangten den verdienten Ruhm und wurden an die Universität Göttingen berufen, von dort aber nach der Julirevolution vertrieben, weil sie sich dem bekannten Votum der sieben Professoren angeschlossen hatten. Nun rief sie der König von Preußen nach Berlin, wo Jakob noch heute wirkt, Wilhelm aber vor zwei Jahren gestorben ist.

An dem großen Werke, dem deutschen Volke den ungeheuren Zopf der classischen Periode abzuschneiden, haben mehr Leute mitgewirkt, die Romantiker, vor allen Joseph Görres, also daß man den Grimms nicht allein alle Ehre davon aufbürden soll. Gewiß aber unternahmen sie das schwierigste Theil Arbeit, die nur mit echt deutschem Fleiß und mit der zähesten Ausdauer zum Ziele führen konnte, und ohne welche den andern Vaterlandsfreunden bei all ihrem feurigen Muth und ihrer Gedankentiefe doch der gelehrte Apparat und die urkundliche und wissenschaftlich correcte Beweisführung gemangelt hätte.

Wenn dieser Männer herrliches Wirken nicht vom Abgrund einer falschen universellen Bildung, die sich immer wieder als Mode aufdringen will, verschlungen wird, so wird man seine Großartigkeit erst in den nächsten Jahrhunderten recht erkennen. Denn es handelt sich um nichts Geringeres, als um die nationalen Existenzfragen. Wir müssen entweder wieder aufhören, Deutsche zu seyn, und wieder Affen der Franzosen, Italiener, Griechen und Römer werden, oder wir müssen Deutsche bleiben, und wenn wir es bleiben, es immer mehr werden. Dann erst werden die Früchte reifen, deren Blüthen zum erstenmal in den Jahren 1806 und 1811 in Heidelberg

Digitized by Google

und Kassel zart und heimlich aus den Ruinen des alten Reichs hervorblickten.

Reisen.

Bosporus und Attika. Schilderungen von Gustav Reisewitz. Berlin, Otto Janke, 1861.

Die Beschreibung einer Reise nach Constantinopel, Smyrna, Griechenland, sehr lebendig und malerisch. Der Verfasser ist ein poetischer Schwärmer, wie folgende blühende Schilderungen aus Scutari beweisen mögen. „Hier begegnen sich im blauseidenen Kaftan und der spitzen Fellmütze der olivengelbe Perser und der beturbante Bewohner des glücklichen Arabiens; der Beduine im weißen Burnus, dessen brauner hagerer Arm den Tschibuk hält und der kräftige Gebirgssohn des Kaukasus; der schwarze Nubier, der den schlammigen Nilstrom bei Philäh sah, dem Scutari eine Wunderwelt ist, weil er nur seine heimathliche Schlammhütte kannte, und die Palme, welche Poesie über das Dach webte, die kein Echo in seiner Seele fand, und der Bewohner des Landes Kanaan, der im Teiche Bethesda badete oder gleichgiltig auf Golgatha stand! — In dieser Straße findet ihr den Schlüssel zum alten Testament, ihr ahnt zum ersten Male seine wunderbare Poesie. Dieser ist Abraham, ein schwarzes Gewand umhüllt die Glieder, der weiße Bart wallt auf die Brust, sein Haupt lehnt an den Stamm einer Pistazie, ganz wie ihn der Engel traf im Hain Mamre bei Hebron; jener ist Moses, dieselbe Gott trunkene Gestalt, die vom Blitz erhellten Sinai gestiegen! Das Weib dort ist das Fleisch gewordene hohe Lied; keine schwellende Knospe, nein, eine von der Glut aufgeküßte Rose. Sie verdiente Königin zu seyn, den lebensvollen Busen, den keine Hülle bedeckt, sollte ein Hermelinmantel verhüllen, und ihr, Sclavinnen, flechtet ein Diadem in ihre Haare, legt Perlen um den schwellenden Hals und besprengt die Glieder mit köstlichen Narden! Einen einzigen Moment nur träumt ihr euch jetzt bei dem monotonen Klange der Glocken nach dem Abendlande. Sie klingen von keiner Kuppel herab, sondern vom Halse jener Kameele, die vor dem Karawanserai halten und auf die Knie niederstürzen, die ihnen während der beschwerlichen Wüstenreise der heiße Sand verbrannte. — Ein wildes, malerisches Chaos von Leichensteinen, ein endloser Cypressenwald breitet sich vor euch aus; ihr werdet euch, wenn das silberne Mondlicht durch die Zweige schwankt und die Bäume mit blassem Schimmer übergießt, in die Sahara versetzt meinen, wo der tödtliche Samum wehte und eine ganze Karawane verschüttete. Die umgestürzten Leichensteine mit den steinernen weißen Turbanen gleichen den Skeletten, die aus dem Flugsande hervorragen, und das Geheul der herrenlosen Hunde zwischen den Gräbern ist dem der Hyänen und Schakale so ähnlich, daß ihr unwillkürlich zur Pistole greift. Am Tage verschwindet dieser geisterhafte Eindruck mehr und macht der Wehmuth Platz. Ueber jedem Grabe trauert eine Cypresse, der Oeffnung in der Mitte des Grabsteines entblühen Myrthen, Rosen und Lorbeer; ein Lotosblatt ziert statt des Turbans die Grüfte der Frauen, von denen manchmal Eine verschleiert zu Füßen des Grabes sitzt und den Rosenkranz in der Hand Allah anruft, er möge den Verblichenen des Paradieses Pforten öffnen. Kein enger schwarzer Sarg umschließt die Todten, und wenn ihr auf eurer Wanderung zwischen den Cypressen auf ein Trauergeleite stoßt, werdet ihr die junge Maid, unter deren Augenlidern nun ewige Nacht liegt, kalt, regungslos und mit aufgelösten Haaren auf einer einfachen Bahre ruhen sehen. Einige Hände voll Erde werfen die Begleitenden auf den Leichnam, dann entfernen sie sich stumm. Mögen der Asche Blumen entblühen!"

Sehr poetisch ist die Erklärung der Stürme im Bosporus. „Die eiserne Kraft und der unbiegsame Wille dieses Reformersultans erlagen dem delirium tremens, einer durch übermäßigen Wein- und Spritgenuß herbeigeführten Krankheit, deren Ausbruch ihr bei einem Bekenner des Korans um so weniger vermuthet, da der Prophet seine Anhänger vom Genuß des Rebensaftes ausschloß. Bezma Alem, des jetzigen Sultans Mutter, eine sonst durch Schönheit und Geist ausgezeichnete Frau, woher auch ihr Name ‚Zierde des Weltalls' — beschwor ihren Sohn Abdul Medjid, nicht auch diesem unglückseligen Tranke zu fröhnen, und so empfing der Bosporus an einem Tage einige tausend Flaschen edlen Weins, der ihm zu Kopfe gestiegen, so daß er plötzlich von der heitersten zur übelsten Laune überspringt, seine Wellen bald in toller Ausgelassenheit, bald wie vor grimmer Kälte schüttelt, als wären die rings alle Bäume übergießenden Flocken nicht weiße Blüthen, sondern Schnee." Schade, daß man nicht erfährt, ob dieser kleine Mythus local oder nur vom Verfasser improvisirt ist.

Der Verfasser, bald hätten wir gesagt, der Dichter, flicht in die Beschreibung dessen, was ihm die Wirklichkeit darbot, beständig Erinnerungen an die classische und romantische Vorzeit ein und blickt mit wühlenden Augen durch alle Goldgitter und hinter alle Vorhänge, um die schönen Orientalinnen ohne Schleier zu sehen. Dies Gelüsten, bei einem jungen und feurigen Rei-

Digitized by Google

fenden sehr natürlich, macht sich doch, wie uns dünkt, in dem vorliegenden Buche etwas zu breit.

Die Fahrt nach Stambul wird sehr reizend geschildert. „In Jussufs Kaik gleitet ihr an Therapia vorüber. Es liegt auf Terrassen und ist ein riesenhafter Rosenstrauch, zwischen dessen Blättergrün Tausende von rothen Blumen schimmern. Entstieg hier denn Aphrodite dem Wellenschaum, ritzte den blendenden Körper an jenen Dornen, und entblühten jedem Blutstropfen glühende Rosen? — Im Laub versteckte Kioske folgen; dann hohe Gebäude mit goldenen Sonnen, in deren funkelnde Strahlen ihr nicht zu schauen vermögt, und später graue Mauern, die aber nicht die traurige Physiognomie haben, die ihnen an anderen Orten eigen ist. Sie sind niedrig, an vielen Stellen geborsten und in diesen Lücken wuchern Epheu und Schlingpflanzen; blühende Büsche neigen sich über die Mauerkronen, als ergössen sich grüne Wasser von Terrassen. — Zwischen Jeniköi und Stenia dehnen sich die Zauberserais der Paschen Ali Kalil, Suleiman, Reschid und Mustafa. Schlanke Säulen mit reichen Kapitälen bilden kühle Gänge, in den Höfen plätschern Fontainen und spenden der rothen Lychnis, den Eriken, Granat- und Jasminsträuchen belebendes Wasser. Die Blüthen des Cytisus tropfen zur Erde, ein feiner Goldregen, wie der, den Zeus der Danae in den Schooß schüttete. Und in den duftenden Gemächern kauern auf Divans schöne Frauen, die Blumen des Harems; das dunkle Auge weilt auf dem in Regenbogenfarben strahlenden Fontainenwasser, das Ohr wird nicht müde, dem Murmeln zu lauschen. Schon winken die Zinnen Rumeli Hissars, dieser Perle des Bosporus. Die hieroglyphisch verschlungenen Thürme und Mauern verdanken ihren Ursprung einer Grille Muhammeds, der das Schloß nach seinem Namenszuge bauen ließ. Wilde Blumen und Moos wuchern nun auf den Zinnen, Epheu und Epplich umstricken die Thürme, an den Abhängen klettern weidende Ziegen. Pfeilschnell fliegt das Kaik durch Scheytan Akendisy, die Teufelsströmung, an Arnautköi vorüber, auf dessen freier Marina junge Griechen mit ihren Schönen im Abendlicht schwärmen. Ihr hört der Mädchen holdes Lachen in eurem Kaik, nach und nach aber verhallts, denn Jussuf lenkt zur Mitte und läßt die Gondel treiben. Lauwarme Lüfte wehen über die Fluth, Cicaden schwirren einschläfernd, Sterne fallen manchmal vom Himmel ins Meer und dort auf tiefem Grunde zittern sie und leuchten und streben wieder hinauf zum Firmament. Gerade über euch schimmert das Haupthaar der Berenike; ihr möchtet es vom Himmel holen und als funkelndes Geschmeide um Maria's Stirn winden. Sind das nicht byzantinische Nächte, durchflochten vom ganzen Zauber, den Himmel, Meer und Land spenden können? Doch schon landet das Kaik bei Kandilli und in schwarzes nächtiges Dunkel tauchen die lachenden europäischen Ufer."

In Griechenland schwärmt der Reisende begreiflicherweise für das alte Hellas, für die Götter Griechenlands, das classisch Schöne. Das ist nun einmal die unvermeidliche Mode, und wir wollen nicht an einem tadeln, was Hunderte und Tausende vor ihm gesündigt haben. Inzwischen müssen wir bei dieser Gelegenheit, wie immer, gegen den Griechenenthusiasmus protestiren. Die Neugriechen sind nicht mehr die alten, wie man sich diese Alten bewundernd vorzustellen pflegt, und die Art, wie sie sich gegen die Philhellenen aufgeführt und denselben ihren Dank abgetragen haben, genügt völlig, um den für das Irrenhaus reif zu erklären, der auf solche schmutzige Räuber und Barbaren den edeln Geist eines Plato, Sophokles und Pindar übertragen mochte. Allein auch die echten alten Griechen waren etwas ganz anderes, als was unsere unpraktische Professorenwelt aus ihnen zu machen pflegt. Auch schon die alten Griechen waren ein verlogenes, schmutziges, egoistisches und durch und durch entsittlichtes Volk, die älteren Spartaner etwa ausgenommen, obgleich auch deren Tugend nur eine forcirte war und mit schrecklicher Barbarei Hand in Hand ging. Unsere Philologen und Poeten bemänteln beständig die schwarze Nachtseite des classischen Heldenthums, des griechischen und römischen Staatslebens, und heben nur die aus den Dichtern entlehnten Lichtseiten hervor, um ein Volksideal aufzustellen, wie es niemals existirt hat. So wenig es je arkadische oder sikulische Hirten gegeben hat, wie Theokrit sie schildert, sondern immer nur in der ekelhaftesten Päderastie sich wälzende, dem niedrigsten Realismus verfallene, an Leib und Seele schmutzige Hirten, wie sie noch heute sind, eben so wenig war der Cultus der schönen Götter je etwas anderes, als die Schule der scheußlichsten Wollust für das Volk und die Quelle der Corruption, der das Volk nothwendig zuletzt unterliegen mußte, und im Staats- und Privatleben herrschten Greuel, wie sie noch jetzt in allen Sklavenstaaten vorkommen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅚ Thaler.

Mittwoch, № 43. 29. Mai 1861.

Kriegsgeschichte.

Sechzig Jahre des kaukasischen Krieges mit besonderer Berücksichtigung des Feldzugs im nördlichen Daghestan im Jahre 1839. Mit 2 Uebersichtskarten und 5 Plänen. Nach russ. Originalen deutsch bearbeitet von G. Baumgarten, k. sächs. Oberl. und Adj. Leipzig, B. Schlicke, 1861.

Die Eroberung des Kaukasus durch die Russen ist noch nicht vollendet, aber durch die Besiegung Schamyls ihrem Ziele näher gerückt. Nach dem Rechtsgrunde, aus welchem Rußland diesen großen Krieg begann, fragen die russischen Berichterstatter begreiflicherweise nicht. Sie nehmen an, dem Starken sey gegen den Schwächern alles erlaubt, und Völker, wie die des Kaukasus, verhalten sich etwa nur wie das Wild des Waldes, welches der Mensch jagen und tödten darf, ohne nach einem Rechtsgrund zu suchen. Von einem höheren völkerrechtlichen, sittlichen und religiösen Standpunkt aus betrachtet ist aber in diesem Fall alles Recht auf Seiten der Tscherkessen und alles Unrecht allein auf Seiten der Russen. Der Russe hatte auch nicht das mindeste Recht, ein freies und edles Volk unterjochen, ihm die Schmach seiner Knute und seines Branntweins aufdrängen, es aus Rittern zu Sklaven machen zu wollen. Rußland hat in diesem Falle nur gehandelt, wie die welterobernden Despoten des Alterthums oder des Islam in den mittleren Zeiten, und es wird keinen Segen davon haben. Der Fluch freier und edler Völker liegt schwer auf der Despotie und geht irgend einmal in Erfüllung.

Der lange Krieg wird hier in seinen Einzelnheiten geschildert. Diese sind etwas ermüdend, weil sich fast immer dasselbe wiederholt. Die Unterwerfung der freien Bergbewohner war unermeßlich schwierig. „Die Erfahrung hatte gezeigt, daß es eine Unmöglichkeit, die ganze Wehrkraft des Feindes vernichten zu wollen, und daß es illusorisch war, durch Eroberung gewisser Centralpunkte den Widerstand des Gegners brechen zu können, und ihn zur Annahme der russischerseits gestellten Bedingungen zu zwingen. In den kaukasischen Bergen besteht die waffenfähige Mannschaft aus allen Bewohnern, vom 12. Jahre an bis zum gebrechlichen Greisenalter, und eigentliche Centralpunkte der Bevölkerung giebt es nicht. In der Tschetschnjä leben die Bewohner in kleinen Meiereien zerstreut, die mitten in dichten Wäldern versteckt liegen. In Daghestan findet man allerdings zahlreich bevölkerte Auls, aber jeder dieser Orte ist eine Festung; außerdem lebt hier zwar ein großer Theil der Bevölkerung in kleinen elenden Dörfchen, doch die einzelnen Häuser sind durch Thürme geschützt, und kleben wie Vogelnester auf unzugänglichen Felsen. Um einen tschetschenskischen Aul zu erreichen, mußte man durch die dichtesten Wälder vordringen, die von einem Feinde besetzt waren, der an Gewandtheit und Schnelligkeit den Thieren des Waldes nicht nachsteht, und der von den Russen auf jeden Schritt, welchen diese vorwärts thaten, ein Menschenleben forderte. Sollte ein daghestanskischer Aul mit Sturm genommen werden, so war vorher ein schmaler Fußsteig zu erklettern, und das unter einem Hagel von Kugeln und Steinen, die von den Felsen hinabgeschossen und gerollt wurden. Hinter einer tschetschenskischen Meierei lag eine zweite und so fort, hinter einem daghestanskischen Gebirgsaule eine Unmasse ähnlicher Festungen. Und dort wie hier, blieb nach Eroberung dieser Ortschaften nur das Gemäuer in den Händen der Russen, da die Einwohner stets zeitig genug flohen. Die Truppen mußten aus ihrem eigenen Lande mit Vorräthen versorgt werden, und die Zeit eines Feldzuges richtete sich entweder nach dem mitgenommenen Proviante, oder

Digitized by Google

es wurden zahlreiche Truppen zur Nachschaffung der Lebensmittel commandirt, die aber jede Minute Gefahr liefen, den Feinden in die Hände zu fallen und die von ihnen zurückgelegten Wege hinter sich verschwinden zu sehen wie die Spur eines Nachens im Wasser."

Durch den Propheten Kasi Mullah und seinen Nachfolger Schamil war die Secte der Muriden im ganzen Gebirge herrschend geworden und hatte das Volk fanatisirt und viel einiger als vorher gemacht. „Der Muridismus, welcher ohne Widerrede Alles und Allen befahl, ersetzte die Dürftigkeit seiner Mittel durch die Energie, und schuf im Kaukasus, wo ganze Jahrtausende keine bürgerliche Ordnung existirt hatte, eine Regierung, eine allgemeine Kasse, Proviantmagazine, Pulverfabriken, Artillerie und Festungen. Die Russen, welche es früher nur mit einzelnen Völkerschaften zu thun hatten, die ohne Unterstützung kämpften, trafen nun in den Bergen auf wohlgeordnete Massen, die jeden Stoß kräftig zurückwiesen. Sobald die russischen Truppen in irgend ein Gebiet eindrangen, verließen die Bewohner Haus und Hof, das sie willig ihren Feinden zum Opfer brachten und zogen sich in die dichten Wälder zurück, wohin jeder Schritt der Russen beträchtliche Verluste zur Folge hatte. Mangelte den Bergvölkern der Lebensunterhalt, so wurden Weiber und Kinder zu den Nachbarn geschafft und dort verpflegt, während die Männer wie hungrige Wölfe auf russisches Gebiet stürzten und daselbst vom Raube lebten. Wer im Kampfe fiel, war ein Märtyrer, der endlich den Zweck seines Lebens erreicht hatte. Die friedlich und feindlich gesinnten Völkerstämme zeigten sich in gleichem Grade durch die Verbesserungen des Tarikats angesteckt. Die einzige Verschiedenheit unter ihnen bestand nur in der mehr oder weniger unzugänglichen Lage ihrer Ortschaften; darnach richtete sich ihr feindseliges Gebahren den Russen gegenüber. Das Erscheinen der Muriden war beinahe immer auch gleichzeitig für die bereits unterjochten Völkerstämme das Signal zur Empörung. Friedliche Dörfer, durch welche eben erst russische Kolonnen marschirt waren, verwandelten sich binnen einer Stunde in feindliche Positionen; wo irgend nur ein russisches Detachement sich befand, es hatte für seinen Rückzug zu fürchten. Die Muriden nährten unaufhörlich das Feuer der Verschwörung, und die russischen Regimenter wurden auf ihren Märschen unvermuthet einmal von dieser, das andere Mal von jener Seite angegriffen, so daß ihnen alsdann Nichts übrig blieb, als eiligst sich zurückzuziehen, um Ortschaften zu vertheidigen, für die sie vorher nicht das Geringste gefürchtet hatten."

Die russischen Generale begingen große Fehler, indem sie immer wieder auf dieselbe nutzlose Art Angriffe machten, die ihnen ungeheure Opfer kosteten. Erst Fürst Barjätinskij kam auf den rechten Gedanken: man müsse nur die Natur bekämpfen oder die Menschen nur so weit, als jener erste Zweck es erfordere, der Kaukasus könne nicht mit dem Bajonnet, sondern nur mit dem Beile erobert werden! Demzufolge machte er vor allen Dingen das Gebirge wegsam, zugänglich, durch Fällung der Wälder und Weganlagen auf den wichtigsten Linien, mehr mit Geduld als mit Gewalt, mehr mit Arbeit als mit Krieg. So gelang es ihm, den schrecklichen Schamil gefangen zu nehmen und ganz Daghestan zu unterwerfen.

Aber noch bleibt viel zu thun übrig. Es ist sehr interessant, den Berichterstatter darüber zu hören: „Zunächst müssen die westlichen Berge unterworfen werden, und zwar so bald wie nur möglich. Mit dem Sturze Schamils ist der Rücken der kaukasischen Armee gesichert, und die ehedem zerstreut stehenden Streitkräfte sind gesammelt; aber es ist noch nicht Alles erreicht, so lange das kutaißkische Generalgouvernement von der Linie des Kuban durch einen breiten Gürtel freier Berge getrennt bleibt, und so lange die Truppen unbeweglich in einem Landestheile stehen müssen. Die Feinde Rußlands, wer sie auch seyn mögen, haben alle noch Verbündete im Kaukasus, und die freien Adighen, welche die Küste des schwarzen Meeres beherrschen, können mit der ganzen Welt in Verbindung treten; auch ist die offene Feindschaft zwischen den Abchasen und den Bewohnern der Kuban-Linie für Rußland nicht ungefährlich. Mit der Unterjochung der östlichen Gebirge ist der Kampf im Kaukasus so gut wie zu Ende, denn wider solche Streitkräfte, welche die kaukasische Armee aufstellt, können die Adighen sich nicht lange halten; d. h. eben nur gegen solche Kräfte. Wenn allerdings im Jahre 1816, bei der Ernennung des Generals Jermolof zum Oberbefehlshaber im Kaukasus, demselben einige Regimenter mehr zugetheilt worden wären, so hätte sich das Kaiserreich den dreißigjährigen Krieg mit dem Muridismus erspart, und seine Opfer um Hunderte von Millionen Rubel und Hunderte von Tausenden Soldaten vermindert. Die westlichen Berge muß man unverzüglich unterwerfen, es mag kosten, was es wolle." Das sollten sich England, Frankreich und die deutschen Großmächte gesagt seyn lassen. Im Jahre 1854 wäre es Zeit gewesen, die kaukasischen Bergvölker gegen Rußland zu unterstützen. Bald wird es nicht mehr Zeit dazu seyn, und der russische Koloß wird nach Unterwerfung des Kau-

Digitized by Google

kasus mit um so furchtbarerer Größe und Schwere auf Europa lasten.

Der Verfasser legt den größten Werth auf den Umstand, daß durch die endlich willige Unterwerfung des Kaukasus Rußland nicht nur die Truppen disponibel werden, die es bisher auf den Krieg in diesem Lande hat verwenden müssen, sondern daß ihm das Heldenvolk der Kaukasier nunmehr selbst zur Seite tritt und unter russischen Fahnen kämpfen wird. „Nach der Eroberung der westlichen Berge und Erbauung eines Schienenweges zwischen dem schwarzen und kaspischen Meere gehört die kaukasische Armee zum Etat der Seiten Rußlands verwendbaren Offensivtruppen.

Der unaufhörliche und schonungslose Krieg im Kaukasus hat in den Regimentern einen Stamm gebildet, der im Kriegshandwerke aufgezogen und genugsam geübt ist. Der Rekrut, welcher in ein kaukasisches Regiment eintritt und noch keinen Feind gesehen, gewöhnt sich an den Gedanken eines Krieges, wie an ein ganz natürliches Ereigniß im Leben; hat er alsdann aber bereits einige Feldzüge mitgemacht, so zeigt er sich nicht nur wie ein Soldat, sondern, im wahren Sinne des Wortes, wie ein unerschrockener Kämpfer. Eine Kolonne, die aus solchen Leuten zusammengesetzt ist, trägt das Gefühl der Unbesiegbarkeit in sich; ihr gegenüber kann Nichts Stand halten, wenn nicht unverhältnißmäßig starke materielle Kräfte. Wie der kaukasische Soldat, so ist auch in seiner Art der Offizier. Da in Friedenszeiten nur im Kaukasus die Geschütze donnern, so sucht ein großer Theil derselben, welche besonders kriegerischen Sinn haben, Dienste in der kaukasischen Armee. Der Gebirgskrieg entwickelt ihre militärischen Talente in kurzer Zeit, und bildet sie zu tüchtigen Befehlshabern aus, welche die Leute zu beherrschen, und ein Gefecht zu leiten verstehen. Der Compagnie-Commandant ist hier weit selbstständiger als unter allen Verhältnissen; es wird ihm hinlänglich Gelegenheit geboten, von seinen Kenntnissen Gebrauch zu machen, denn die Verantwortlichkeit geht weit mehr nach unten, als in einem europäischen Kriege. Außerdem entwickeln die eigenthümlichen Lebensverhältnisse, besonders auch die Kameradschaft in den Regimentern, und machen einen Jeden stolz auf die Uniform und die Fahne seines Regiments, das in irgend einer Weise besondere Heldenthaten aufzuweisen hat.

Die unausgesetzten Feldzüge haben den kaukasischen Soldaten abgehärtet, und ihn zum ersten Krieger der Welt gemacht, welcher unter allen Verhältnissen zu leben versteht. Die kaukasischen Truppen sind für Rußland eine Armee geworden, die unter ihren Fahnen sich überall zu Hause fühlt, in jeder Situation augenblicklich den richtigen Moment zu erfassen weiß, und den Gegner nicht anders besiegt, als indem sie ihn ganz vernichtet. Wenn ein kaukasisches Bataillon dem Feinde gegenüber steht, so gilt nur die Zeit als Kampf, in der es mit dem Gegner handgemein wurde. Dieser kriegerische Geist ist in allen Graden der kaukasischen Armee vertreten, vom Commandanten bis zum Tambour.

Außer der regulären Armee hat der kaukasische Krieg noch andere in ihrer Art ausgezeichnete Truppen für Rußland gebildet — die tschernomorskischen und Linien-Kosacken. Sie sind auf gleiche Weise als reguläre und irreguläre Truppen zu gebrauchen, sind unerschrocken und unermüdet, und in ihren Bewegungen schnell wie der Wind. Früher traten in den europäischen Kriegen nur einzelne Kosacken-Divisionen auf; nach Beendigung der kaukasischen Kämpfe können Hunderttausend, und wenn nöthig noch mehr, mit der Armee vereinigt werden. Die besten Linien-Kosackenregimenter formiren sich aus den Kolonisten. Wenn diese ehemals nur berittene Freiwillige waren, welche die kaukasische Linie vor feindlichen Einfällen zu sichern hatten, und durch ihre Kühnheit wie Gewandtheit dem Gegner sich furchtbar machten, so bilden sie jetzt noch außerdem gut disciplinirte Soldaten, die in jede Compagnie eingestellt werden können. Der kriegerische Geist ist bei ihnen in so hohem Grade vorhanden, daß die Kosackenmädchen in ihren Spinnstuben nur dem Kosackenjüngling ein freundliches Wort gönnen, welcher durch irgend eine kühne Waffenthat sich ausgezeichnet hat.

Rußland repräsentirt in seiner unermeßlichen Ausdehnung noch das Leben aus verschiedenen Jahrhunderten. An der kaukasischen, sibirischen und kirgisischen Grenze findet man noch die Einrichtungen, Sitten und Gebräuche, wie im 16. Jahrhunderte am Dnjeper und am Don. Krieger und Bauern zugleich, bearbeiten sie das Land, schützen es mit ihren eigenen Waffen, und sind für Rußland das, was die amerikanischen Grenzkolonisten für die vereinigten Staaten. Am Kaukasus wäre es unmöglich gewesen, ohne die Grenzkosacken mit den Bergvölkern zu Stande zu kommen. In einiger Zeit werden die kaukasischen Kosackenregimenter noch weiter vorgeschoben, und die Kosackenbevölkerung wird durch neue Kolonisten vermehrt werden.

Das dritte Element, welches dem Kaiserreich durch die Unterwerfung des Kaukasus eine starke Kraft verleiht, sind die Gebirgstruppen. Bei dem gegenwärtig angenommenen Systeme kann die Zahl derselben eine bedeutende Höhe erreichen, und an ihren kriegerischen Eigenschaften ist nicht zu zweifeln. Besser als das

Digitized by Google

daghestanskische Reiterregiment und die anapanskische Schwadron können keine Truppen seyn. Den kaukasischen Bergvölkern sind Kämpfe und Gefahren eben so nothwendig, wie den alten Scandinaviern.

Die Unterwerfung des östlichen Kaukasus hat ungeheure Opfer gefordert; die Eroberung des westlichen wird sie noch fordern. Aber wenn endlich die Unterjochung der kaukasischen Landenge erreicht ist, so wird dieses Land sowohl in politischer und strategischer, als auch in ökonomischer Beziehung das russische Reich vollständig für alle die Opfer entschädigen, auch die nutzlosen mitgerechnet, die es gefordert."

Der Russe spricht mit der höchsten Begeisterung von den kriegerischen Talenten der Kaukasier und macht unter andrem, den Franzosen gegenüber, folgende stolze Bemerkung: „Den kaukasischen Bergvölkern, in Bezug auf ihren kriegerischen Geist und ihre Energie im Kampfe, die Kabilenstämme, welche die französische Großsprecherei in fürchterliche Gegner umgewandelt hat, an die Seite stellen zu wollen, könnte nur lächerlich erscheinen. Die Kabilen haben niemals, ob sie auch noch so stark an Zahl waren, ein Blockhaus erobern können, und wenn dieses auch nur von 25 Soldaten vertheidigt wurde. Die Tscherkessen und Lesghier stürmten mit bloßen Händen eine Festung, die ein vollständiges kaukasisches Bataillon besetzt hielt, welches entschlossen war, bis auf den letzten Mann sich zu vertheidigen, und im Nothfalle die Festung in die Luft zu sprengen; weder die Kartätschen noch die Bajonets der Russen konnten sie in ihrem Vordringen aufhalten; sie füllten den Graben mit ihren Leichnamen aus, und bedeckten die Brustwehr damit; sie flogen gleichzeitig mit ihren Gegnern durch das in Brand gesteckte Pulvermagazin in die Luft —, aber sie eroberten die Festung."

Geschichte.

Die Stadt- und Gerichtsverfassung Lübecks im 12. und 13. Jahrhundert. Von Dr. F. Frensdorff. Lübeck, v. Rohden, 1861.

Das lübische Recht ist bekanntlich in sehr viele norddeutsche Städte als mustergültig übergegangen, namentlich in solche, die ursprünglich wie Lübeck selbst nur deutsche Colonien inmitten einer slavischen Landbevölkerung waren. Hier zeigt sich, wenn auch, wie in den altphönizischen Colonien, ein naturgemäßes Uebergewicht der reichen und erfahrenen Kaufleute, doch kein Patriciat. Alle deutschen Elemente schließen sich hier enger an einander. Der Rath und die Erbgesessnen ergänzen sich durch die vorragenden Neubürger. Vor allem wichtig und charakteristisch erscheint das Gesetz, nach welchem jeder Deutsche, der in Lübeck seine Wohnung nahm, schon nach drei Monaten Bürger werden mußte, wie auch jeder Knabe, der mit seinen Eltern oder sonst nach Lübeck kam. Ausnahmsweise aber war dem Rath auch gestattet, Wenden (Slaven) ins Bürgerrecht aufzunehmen. Je mehr das sog. Pfahlbürgerthum durch die Aufnahme von Leibeigenen des benachbarten Adels zu schweren Conflicten führte, desto vorsichtiger verfuhr in dieser Beziehung der Rath von Lübeck, behielt sich aber vor, nach Umständen handeln zu können. „Obschon das städtische Recht selbst das sicherste Mittel war, Mängel der Unfreiheit zu überwinden, da der ununterbrochene Aufenthalt und Genuß des Bürgerrechts während Jahr und Tag jeden Einwanderer vor weiterer Ansprache schützte, so suchten doch die Stadträthe sich von vornherein gegen etwaige Verwicklungen mit auswärtigen Herren, sowie gegen die Nachtheile, welche ihnen aus einer innerhalb der Frist von Jahr und Tag erhobenen Reclamation entstehen konnten, eine Gewähr zu verschaffen. Jeder neu aufgenommene Bürger hatte einen Bürgen zu bestellen, an den sich der Rath für solche Fälle halten konnte. Das hamburgische Recht, welches übrigens in seinen späteren Formen es dem Rathe zur Pflicht macht, „dat nene eghene lude vor borgere desser stadt werden entfanghen", und erst denjenigen, welcher „baven teyn jare sunder ansprake hyr vorkeret heft", seiner „roweliken besittinge" genießen läßt und gegen Ansprache sichert, hat nach einem bis in unser Jahrhundert reichenden Brauche den Bürgen dem Rathe die Gewähr leisten lassen, daß der aufzunehmende Bürger kein Leibeigener noch von wendischer Abkunft sey. Das lübische Recht gestattet dagegen dem Rathe ganz ausdrücklich, Wenden, die sonst auch nach diesen Statuten als unfrei, als den Deutschen unebenbürtig und im Recht als durchaus zurückgesetzt erscheinen, wenn sie dessen würdig befunden werden, in die Bürgerschaft aufzunehmen."

Lübeck war von Heinrich dem Löwen gegründet und eine herzogliche Stadt. Friedrich der Rothbart nahm sie, als er den Löwen besiegte, zu kaiserlichen Handen. Kaiser Friedrich II. machte sie förmlich zur Reichsstadt und setzte ihr einen kaiserlichen Vogt, der aber nach und nach alle seine Befugnisse an den Stadtrath verlor. Dieser selbst duldete nie die Controle eines Gemeindeausschusses, sondern war so klug, die Tüchtigsten unter den gemeinen Bürgern zu den wichtigeren Berathungen zuzuziehen, so daß er die Einheit der städtischen Regierung dadurch nur stärkte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Sonnabend, № 44. 1. Juni 1861.

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK BONN

Sittengeschichte.

Die Hexenprozesse der beiden Städte Braunsberg, nach den Acten bearbeitet von Dr. J. A. Lilienthal. Königsberg, Theile, 1861.

Haarsträubende Geschichten. Die deutsche Nation ist niemals tiefer gesunken, als im Jahrhundert nach der Reformation. Eine schwärzere Ueberschattung der Geister hat unter einer sonst so tüchtigen Nation in der ganzen Weltgeschichte nicht stattgefunden. Nicht umsonst malte man den Teufel damals an alle Wände, die Menschen waren in der That besessen. Geistliche und weltliche Obrigkeiten wetteiferten in Verrücktheit. Wer damals Recht und Vernunft suchte, hätte sie eher unter den Irokesen und Botokuden finden können, als bei den deutschen Theologen und Juristen.

Wie diese weisen Herren einen Hexenprozeß behandelten, möge folgendes Beispiel der unglücklichen Anna Lenz darthun. „Im Jahre 1705, den 26. November, erschien vor dem früher genannten Domherrn Kunigh ein Weib Namens Anna Lenz aus Bischoffstein mit einer Klage wider das dortige Stadtgericht, welches sie auf Grund der Angabe, wie es scheint, von ihrer eigenen der Zauberei wegen verhafteten Mutter zur Untersuchung gezogen und auf das Grausamste gepeinigt hatte. Der Inhalt ihrer Aussage ist folgender. Um sie zum Geständnisse zu bewegen, stellte ihr das Gericht anfangs den Scharfrichter mit dem ‚Reinigungsinstrumente' vor. Da sie aber von nichts wissen wollte, so mußte sie sich, bis auf eine Schürze entkleidet, auf die ‚Peindiele' legen. Die Henkersknechte banden ihr die Hände rückwärts, schnürten die Füße an und legten an diese die Beinschrauben oder spanischen Stiefel. Dann wurde ihr ein anderes Instrument, der spanische Reiter genannt, welches mit hölzernen Zacken versehen war, unter den Rücken gelegt und der Kopf kahl geschoren. Die Stricke ein wenig anziehend, fragte man sie, wo ihr Teufel sey? Sie antwortete, er gehe auf dem Balken. Sie hatte nämlich gehört, daß ihre Mutter dasselbe von ihrem Teufel ausgesagt. Als der Scharfrichter sie fragte: ‚Wo?' gab sie zur Antwort: ‚Neben mir;' dann: ‚In mir'. Darüber lachten die Herren. Darauf schrie sie und bat, man möchte sie freilassen, sie werde morgen bekennen: jetzt lasse es der Teufel nicht zu. Das aber sagte sie nur, um loszukommen und sich besinnen zu können, was sie eigentlich sagen sollte. Endlich bat sogar der Scharfrichter für sie. Nun wurde sie entlassen und ins Gefängniß geführt. Einer der Herren aber sagte zu ihr: ‚Wir werden dich wohl bekennen lehren, auch was du dem Priester gebeichtet.' — Während sie saß, trat ihre Schwester von außen an das Gefängniß und ermahnte sie, zu bekennen; so könnte sie doch selig sterben, und die Herren hätten es zu verantworten. Deßhalb besann sie sich die ganze Nacht, was Andere, die verbrannt worden, bekannt hätten; auch schickte sie zu ihrer inhaftirten Mutter und ließ dieselbe fragen, wie die Wiese heiße, auf der sie mit ihr gewesen seyn solle; diese nannte ihr die Ellernwiese. — Des andern Tages bekannte sie aus Furcht vor der Marter, nur nicht, daß sie die h. Dreifaltigkeit verleugnet, weil sie nicht wußte, daß die Hexen diese verleugneten; als man ihr aber drohte, gestand sie auch dieses ein. All das geschah aus Furcht vor der Tortur, durch welche Hände und Füße so sehr geschwollen waren, daß sie nicht trinken konnte. — Man schickte nun den Kapellan zu ihr, der sie zum Tode vorbereiten sollte. Da sie diesem aber gestand, daß ihr Bekenntniß nur durch Schmerz erpreßt sey, daß sie von nichts wisse, aber lieber sterben wolle, als sich weiter peinigen lassen, so gab er ihr einen Verweis und gebot ihr mit allem Ernste, nichts

Digitized by Google

zu gestehen, dessen sie sich nicht schuldig wisse, selbst wenn sie zum Krüppel gemartert würde. Als sie darauf vor Gericht erschien, widerrief sie Alles. Ins Gefängniß zurückgeführt, hörte sie die Leute auf der Straße sprechen, daß die Herren ihr doch das Leben abgesprochen hätten. Nun dachte sie daran zu entkommen. Das gelang ihr an einem Abende, als die Wache zu Bier gegangen war und das Weib, welches bei ihr bleiben sollte, sich entfernt hatte. Man fing sie aber bald wieder ein. Als sie nun von Neuem gefoltert wurde, versprach sie zu bekennen und bei ihrem Bekenntnisse zu bleiben. Man forderte sie aber auf, das Frühere der Reihe nach zu wiederholen. Sie konnte sich darauf nicht besinnen und bat die Gerichtsherren, es ihr vorzusagen. Mit einer in brennenden Schwefel getauchten Feder wurde sie dann auf der Brust, unter den Armen u. s. w. gebrannt, wobei die Stricke, soweit die Schraube es zuließ, angezogen und vom Scharfrichter durch Schläge noch stärker angespannt wurden. Da sagte sie, von Schmerzen betäubt, was ihr einfiel, und versprach, dabei zu bleiben. Diese Marter dauerte eine halbe Stunde, so daß ihr die Arme aus den Schultern gebrochen waren und vom Scharfrichter wieder eingezogen werden mußten. — Nach einigen Tagen widerrief sie wieder, bekannte aber von Neuem, als sie die Folter sah. Nun wurde sie noch gefragt, wen sie beim Tanze erkannt habe, und als sie keinen zu nennen wußte, sagte man ihr, daß die Mutter Andere gekannt hätte, es müßte ja ‚toll' seyn, wenn sie Keinen wüßte. Als man sie deßhalb foltern wollte, gab sie vor, einen gewissen Walter gesehen zu haben. Der wurde geholt, und sie sagte ihm die Beschuldigung in die Augen; sie hatte nämlich daran gedacht, daß sie es, wie ihre Mutter gethan, widerrufen könnte. Einer der Gerichtsherren ahnte aber, daß sie nicht beständig bleiben würde, und ließ sie deßhalb etwas anziehen. Darauf erklärte sie, auf Walter leben und sterben zu wollen. Walter selbst bat für sie, und man ließ sie los. Alsbald nahm sie wieder Alles zurück. Man brachte sie darauf ins Gefängniß zurück, und band sie mit den Händen über dem Kopfe an einen Pfahl; in welcher Lage sie Tag und Nacht bleiben mußte. — Wegen des Widerrufs wurde sie zum vierten Male, und zwar eine Viertelstunde gefoltert. Sie schrie fortwährend, blieb aber jetzt standhaft beim Widerrufe. Dann gab man ihr einen Halben Schweinemist mit Wasser zu trinken, nachdem sie vorher schon Knoblauch, Coriander, Dill, Senf u. dgl. hatte essen müssen. Als sie sah, daß ihre Beine durch die Tortur kohlschwarz geworden, bekannte sie wieder. — Darauf lag sie 3 Wochen in Fesseln krank darnieder. Dann aber widerrief sie von Neuem. Da man sie also zu keinem festen Bekenntnisse bringen konnte, wurde sie über eine Tonne gelegt und tüchtig gepeitscht, und nachdem sie noch vier Wochen bei Wasser und Brod im Gefängnisse gelegen hatte, aus der Stadt verwiesen. — Kunigh ernannte eine Commission zur Untersuchung und gab den 12. April 1706 die Entscheidung, daß das Weib unrechtmäßiger Weise gefoltert sey, und da sie nie mehr gesund werden würde und nichts zu leben habe, sprach er sie von allen öffentlichen Abgaben und Lasten frei und gab dem Rathe auf, für sie zu sorgen."

Noch entsetzlicher war das Schicksal eines andern Weibes, das fälschlich der Hexerei beschuldigt wurde. „Justina verharrte bei ihrem Läugnen. Sie sey ihre Lebtage, sagt sie, nicht auf dem Blocksberge oder Kaddigberge gewesen; Sophie würde ihrer Seele eine schwere Stelle bereiten. Sophie könne sie nicht gesehen haben; es sey ja ein unmögliches Ding, daß ein Mensch nicht wissen sollte, wie und wo er gewesen und hingebracht (dabei habe sie sich gar kläglich gestellt, als wollte sie weinen, habe aber nicht können); sie würde es schwer verantworten müssen. Dieses sagte sie kurz vor der Tortur, womit der Rath das Gericht beauftragt hatte. Der Scharfrichter giebt ihr nun zuerst einen Trunk aus Weihwasser und anderen präparirten Sachen. Sie nimmt denselben mit Wohlgeschmack zu sich. Als sie etwas angeschroben wird, ohne gebunden zu seyn, bekennt sie schon, daß sie auf dem Kaddigberge gewesen sey. Ihr Geist, sagt sie, heiße Stenzel; er habe ihr anfangs einen Groschen, dann einen Thaler gegeben. Als sie aber darnach gegriffen, sey Geist und Thaler verschwunden. Er habe ihr verboten, in der Beichte alles zu sagen. Er sey in schwarzen Kleidern gewesen, mit einer weißen Feder auf dem Hute, das Gesicht durch ein weißes Schnupftuch verhüllt, in gedrallen Hosen bis auf den Fuß, unten mit vielen Nesteln versehen, und mit Rosen auf den Schuhen. Sie hätte ihn für den großen Raffel gehalten. Er habe ihr zwei und ein halbes Paar Kleine gegeben mit rothen Mützchen. Die Lene aus Kuntzengasse sey auch dort gewesen. Als sie dieselbe in ihrer Krankheit besucht, sey sie von ihr gebeten worden, an sie nicht zu denken. Sie sey viermal auf dem Kaddigberge gewesen; Lene und zwei in der Neustadt gebrannte Weiber Anke und Grete seyen mitgefahren. Sie habe den Geist zwei Jahre gehabt. Als sie aber gebunden wurde, sagt sie, daß sie und Lene ihre Geister fünfzehn Jahre gehabt. — Etwas angezogen, bekennt sie, daß er ihr jedes Jahr ein Paar Kleine gegeben. Durch diese und durch

Digitized by Google

Stenzel habe sie Vieh tödten lassen. — Als sie scharf angezogen wurde, bekannte sie, vieles Vieh umgebracht zu haben. Die Kleinen habe sie unter einem weißen Tuche gehabt, großentheils mit Weck und Milch gespeiset. Wenn sie ihnen nicht Arbeit gegeben, hätten sie von selbst Vieh und Menschen beschädigt. Nicht fünfzehn, sondern nur zwei Jahre kenne sie Stenzel. Dann schreit sie: ‚Treckt, treckt, ich habe nicht mehr, ich kann nicht mehr!' Als sie in voller Tortur gefragt wird, ob alles wahr sey, was sie bekannt, antwortet sie: ‚Ja!' und bekennt dann, noch mehr Vieh getödtet zu haben. Wenn es todt sey, bringe Stenzel die Kleinen wieder nach Hause. Er sey bei ihr gewesen und habe ihr befohlen, nichts zu gestehen; er würde ihr wohl helfen. Er habe grüne Kleider angehabt und gute Füße. Sie bittet dann, sie loszulassen, damit sie sich besser besinnen könne. — Im folgenden Verhöre sagt sie vor der Tortur, daß die h. Engelchen bei ihr gewesen wären, mit denen sie gebetet habe. Dann bekennt sie, daß der Geist auf dem Wege nach Huntenberg zu ihr gekommen sey und sich für einen Jesuiten ausgegeben habe. Sie habe aber bei sich gedacht: die Jesuiten gehen ja nicht allein, sind auch nicht so gekleidet; denn er habe ein Wamms gehabt, auf dem Rücken mit einem Schnitte. Das sey vor ungefähr zwei Jahren geschehen. Er habe sie aber erst seit vorigem Jahre in ihrer Kammer besucht, und da habe sie ihn unlängst erst bei näherem Umgange erkannt. — Damals habe er ihr fünfzehn Paar Kleine gegeben. Mit diesen habe sie Vieh getödtet und ihr eigenes Kind abzehren lassen. — Als sie darauf, wie es heißt, wankelmüthig wird, ruft man den Boten zum Schrecken hinein. Nun bekennt sie, daß sie zwei böse Geister gehabt. Mit dem Ersten, Lur, in grünen Kleidern, sey sie achtmal zum Tanze gewesen auf einer grünen, runden Wiese bei Rosenort und Lohberg, aber allein. Dieser habe sie nach drei Jahren verlassen. Sie habe ihn gefragt, ob sie es wohl beichten, und ob sie communiciren solle. Er habe ihr darauf geantwortet, er frage nichts danach, ob sie es beichte, oder nicht; er könne es wohl leiden, daß ein großer Herr über seine Brücke fahre. Sie habe vier von ihren eigenen Schweinen umbringen lassen, weil sie es damals anderen Leuten nicht thun wollen. Lene, deren Geist schwarze Kleider gehabt und eine weiße Feder, sey immer dabei gewesen; auch sey diese dreimal gefallen. Stenzel sey fast jede Nacht bei ihr gewesen; sein linker Fuß sey ein Hahnenfuß gewesen; auch habe er keine Nasenlöcher gehabt. Dann bekennt sie, daß sie einer Kuh habe die Hüfte abrennen, dem Jakob Müller, weil er sie gescholten, eine Kuh tödten, dem Peter Lemke ein Pferd im Schießgarten über die Mauer werfen lassen, weil dieser vor einigen Jahren Uebles von ihr geredet, und Stenzel, ihn zu strafen früher nicht Gelegenheit gefunden. Sie habe das Kind des Hans Hintz umbringen lassen, als man mit ihm nach Pettilkau gegangen; der Mutter selbst habe sie nicht beikommen können, weil diese zu viel Heiligthum an sich gehabt. Auch Herrn Andr. Schmidt's Söhnchen habe sie umbringen lassen. Die Kleinen bringe sie zuweilen in ihren Garten unter den Eiserapfel; wer darüber trete, der bekomme sie. Der Frau des Andr. Hintz habe sie den Husten in die Kanne thun lassen, doch könne er an ihr nicht haften; allein gehustet habe sie, da man einmal nach Kraut zu ihr gekommen. Ferner habe sie eine Magd mit einer Leiter umwerfen lassen. Dieses und Anderes, im Ganzen über fünfzig Puncte, gestand sie. Den 19. September verurtheilt sie der Rath zum Feuertode; doch sollte sie zweimal, auf dem neuen Markte in der Stadt und auf dem Fischmarkte auf der Vorstadt, mit glühenden Zangen gezwickt werden."

Von dieser Art nun sind fast alle der in vorliegender Schrift aus den Acten ausgezogenen Prozesse. Es kommen darunter Belege der unglaublichsten Geistesverfinsterung von Theologen und Juristen vor, Fälle von ganz blödsinnigen und unzurechnungsfähigen alten Weibern, in welchen die Richter gleichwohl die gefährlichsten Hexen sahen. Der Wahn war ansteckend, aber eigentlich weniger im Volk, als unter den damaligen Gelehrten verbreitet, denn vor der Folter sprechen die angeklagten Weiber immer ganz vernünftig, und nur die Inquirenten unvernünftig. Es ist ein grober Irrthum, den Hexenwahn dem deutschen Volke zur Last zu legen, er ging lediglich von den Universitäten aus und war ein classischer Modezopf, wie es später so viele andere gegeben hat.

Reisen.

Gletscherfahrten in den Berner Alpen. Von Abraham Roth. Mit einer Abbildung der Wetterhorngruppe. Berlin, J. Springer, 1861.

Verschiedene Besteigungen der Gletscher in den Berner Alpen, frisch gemacht und frisch erzählt.

Der Reisende suchte solche Gegenden auf, die von der gewöhnlichen Route der Touristen abliegen, und macht darauf aufmerksam, wie viel Herrliches noch die

Digitized by Google

Alpenwelt verbirgt, was man nicht weiß, weil man nur den von der Mode einmal bezeichneten Wegen folgt.

Unter andern gibt er eine reizende Beschreibung des Gadmer Thals. „Die Naturschönheiten, welche das Gadmer Thal bietet, sind so bedeutend, daß man erstaunen muß, warum sich die neugierige Nase des Touristen nicht schon tiefer in dasselbe hineingesteckt hat. Ich stehe nicht an, dieses Thal unbedingt zu einem der pittoreskesten des Oberlandes zu erklären; im Vergleich z. B. erscheint die siebenstündige Passage von Hasli im Grund bis zur Grimsel herzlich langweilig, trotz des Handeckfalls." Der Verfasser stieg das schöne Thal ganz hinauf bis zur Steinalp, wo ein sehr lobenswerthes Wirthshaus gefunden wird, und klomm von hier aus zum Sustenhorn hinauf, fand aber oben leider alles nur voll Nebel.

Am interessantesten ist die Besteigung des Wetterhorns. „Bis vor Kurzem begriff man diese drei Berge zusammen unter dem Namen ‚Wetterhörner', und wollte man das eigentliche Wetterhorn von den übrigen unterscheiden, so sprach man vom vorderen Horn oder der Hasli-Jungfrau. Allein diese Jungfrau ist nachgerade alt geworden. Wenn ich nicht irre, so war es Desor, der die Neutaufe vornahm, als er mit Herrn Brunner von Rosenlaui das Dossenhorn erstiegen hatte und von diesem Punkt aus besonders deutlich gewahren konnte, daß die sog. Wetterhörner drei scharf von einander geschiedene Berge sind und ein jeder bedeutend genug, um seinen eigenen Namen zu tragen. Reicht auch nur der nordwestlich gestellte Berg dieser von Südosten nach Nordwesten laufenden Kette mit seinem Fuß in die Thalniederung hinab, d. h. eben das sogenannte vordere Horn, so bleiben gleichwohl auch die beiden andern so charakteristisch unterschiedene Gestalten, wie das benachbarte, der parallelen Kette entsteigende Schreckhorn, dessen nordwestliches Fußgestell als Mettenberg nach Grindelwald abfällt. Kommt noch hinzu, daß das vordere Horn aus Kalk besteht, die beiden andern aber der Gneis- und Granitformation angehören, so wird auch die Geologie bei der Taufe gerne zu Gevatter gestanden seyn. Desor's Benennungen sind seither in alle guten Karten übergegangen: das vordere (nordwestliche) Horn, das den weitesten Gesichtskreis und zugleich die malerischeste Gestalt hat, heißt nun ganz allein Wetterhorn; das südöstliche führt den Namen Rosenhorn, weil es den Rosenlauigletscher beherrscht und sowohl von Meiringen, als von etlichen Stellen des Rosenlauithals aus gerade über demselben sichtbar ist; das in der Mitte stehende heißt um dieser Lage willen Mittelhorn. Letzteres ist nach den neuesten Messungen der eidgenössischen Ingenieure das höchste, wenn auch nur 5 Meter höher, als das Wetterhorn.

Die drei Berge bieten dem Kommenden ihre ganze östliche Front dar; das gewöhnliche Auge erkennt keinen Unterschied in ihrer Höhe, und so stehen sie denn da wie drei gewaltige Gleiche, die kühn himmelan streben: das Rosenhorn als felsiger Kegel und, wie mir schien, mehr von frischem, als von ewigem Schnee bekleidet; das Mittelhorn ebenfalls in einem schroffen Felsenabsturz, auf der obersten Höhe aber mit einer schönen Firnkuppel gekrönt, von welcher wir später gewahren sollten, daß sie sich gegen das Wetterhorn zu ziemlich breit und sanft abdacht, weßhalb das Mittelhorn von allen Dreien am leichtesten ersteigbar seyn muß; das Wetterhorn endlich als eine steil und blendend weiß auslaufende Pyramide, deren oberste Spitze nur sehr wenig abgestumpft erscheint. Diese Gestalt und Farbe machen das Wetterhorn zum schönsten, aber zugleich auch zum schwierigst bezwingbaren Gipfel. — Auf eine starke Marschstunde gerade vor uns spreizte das Rosenhorn seine Crinoline aus, rechts von ihm stand das Mittelhorn zwei, noch weiter rechts das Wetterhorn vier Stunden entfernt, und diese ganze Fläche war über und über mit Gletschern bedeckt, ihr Eis aber mit schwerem Schnee beladen, so daß wir auch nicht eine einzige offene Spalte gewahrten. Jedoch selbst durch häuserhohe Schneeschichten hindurch blieb die furchtbare Zerrissenheit dieses Kessels vollkommen erkennbar. Wie sollte dem auch anders seyn? Nicht allein sendet das Wetterhorn den größten Theil seiner Eismassen in dieses Hochthal herunter und wirft nur gleichsam einen spärlichen Ueberschuß als Schwarzwaldgletscher über den nördlichen Felsengrat, — das Mittelhorn hilft getreulich von drei Seiten aus mit, und selbst das Rosenhorn betheiligt sich noch mit seiner westlichen Breitseite an diesem furchtbaren Gletscherkonzerte, wenn es zur Winterszeit kracht und donnert. Nicht zu gedenken des in diesem Verhältnisse Wenigen, was Wellhorn, Dossenhorn und Renfenhorn hinzufügen. Der Zusammenfluß so vieler Firne und Gletscher erzeugt in dem weiten Felsenthal eine ungeheure Wildheit, ein entsetzliches Durcheinander von Eisgräten, Eisklumpen und weiten, bodenlosen Schründen, gleichsam eine krystallisirte Revolution." Der Verfasser erreichte glücklich die Spitze des Wetterhorns.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 45. 5. Juni 1861.

Schulschrift.

Ueber den Begriff und die Bedeutung der Nationalität überhaupt und die Pflege der deutschen Nationalität durch Unterricht und Erziehung insbesondere. Von Prof. H. Wedewer. Frankfurt a. M. Druck v. Krebs-Schmitt, 1861. Schulprogramm.

Wir begrüßen diese kleine Schrift mit Wohlgefallen, weil sie uns ein Beweis ist für die treue deutsche Gesinnung, die noch in so vielen deutschen Schulmännern lebt, aber auch mit einer gewissen Wehmuth, weil wir die Hoffnungen, welche sie von der Pflege der Nationalität in den Schulen hegt, keineswegs theilen.

Der würdige Verfasser hofft, die Jugend für die Nationalität zu interessiren, beziehungsweise zu begeistern auf mehr als einem Wege. „Der erste Unterrichtsgegenstand, an welchen der Lehrer die Weckung des Nationalgefühls und die Pflege der vaterländischen Gesinnung, wenn auch mehr indirect, anknüpfen kann, ist die Religion, eines der vorzüglichsten Bindemittel einer Nation und für sich allein im Stande, wie wir unter andern an den Juden und überhaupt an den orientalischen Völkern, bei denen das religiöse Gefühl von Natur stärker und lebendiger ist, sehen, ein Volk ohne staatliche Verbindung zusammenzuhalten. Was nun der Jugend vor Allem noth thut und ihr mit allen Mitteln einzuflößen ist, das ist eine ächte und warme Religiosität, welche es sie als heilige Pflicht erkennen läßt, das Vaterland und die Nationalität als etwas von Gott Gegebenes, zur Erfüllung der sittlichen Zwecke hienieden Nothwendiges zu lieben und ihm, wenn es gilt, auch die schwersten Opfer zu bringen. Leichter ist freilich die Aufgabe da, wo ein Volk oder doch die große Mehrheit desselben eine gemeinsame Religion besitzt; viel schwerer wird dieselbe, wenn eine Nation, wie leider unsere deutsche, obwohl auf dem gemeinsamen Boden des Christenthums stehend, doch in der Auffassung desselben in zwei große Parteien auseinandergeht. Wir berühren hiermit die tiefste Wunde, die unserer Nationalität je geschlagen wurde, nämlich die Glaubensspaltung durch die Reformation. Was kann nun der Lehrer, dem daran gelegen ist, das Nationalgefühl in seinen Zöglingen zu pflegen, thun, um dieses Haupthinderniß der Nationalität, wenn nicht zu beseitigen —, denn das ist nicht möglich —, sondern möglichst unschädlich zu machen? Er wird am besten sein Ziel erreichen, wenn er zwar einerseits die Gegensätze in der Lehre und kirchlichen Verfassung der Confessionen, die nun einmal bestehen, nicht verschweigt oder vertuscht, — denn das würde Indifferenz voraussetzen, und die ist das größte Uebel — allein andererseits auch dieselben nicht übertreibt und darüber das viele Uebereinstimmende und die gemeinsame christliche Grundlage der Confessionen, die die Bürgschaft einer endlichen Versöhnung, woran alle Gutgesinnten nach Kräften arbeiten sollten, in sich schließt, nicht übersieht. Vor Allem aber wird er seine Zöglinge durch Wort und Beispiel ermuntern zu wahrer, christlicher Bruderliebe, zu aufrichtiger, ächter Duldung und Achtung anders Gläubiger, welche sich mit warmer, entschiedener Anhänglichkeit an die eigene Confession sehr wohl verträgt, ja am meisten geeignet ist, Andere für dieselbe zu gewinnen."

Das sind sehr edle und löbliche Gesinnungen und der gute Rath, so zu verfahren, ist auch in paritätischen Staaten für die Lehrer ganz praktisch. Allein damit ist nur für einen Nothbehelf des Lehrerstandes gesorgt, die ungeheure Kluft aber, die zwischen den Confessionen liegt, wird dadurch nicht ausgefüllt. Auch

Digitized by Google

das Pflaster, welches man auf die Wunde legt, beweist nur, daß die Wunde vorhanden ist. Die Wunde ist aber tödtlich für die Nationalität. Eine Masse Menschen, welche als Katholiken und Protestanten neben einander leben, können als Privatleute sich mit einander vertragen, aber sie können keine einige, durch und durch von einem Gefühl beherrschte Nation bilden. Weil das religiöse Gefühl dem nationalen an sich überlegen ist, indem es für jeden Einzelnen höher steht, ist ein Zwiespalt und eine feindliche Entgegensetzung im religiösen Gefühle auch dem nationalen absolut tödtlich. Die Bruderliebe, welche das Nationalgefühl verlangt, zeigt sich in jeder wichtigen Frage ohnmächtiger, als der Haß der Confessionen. Und das muß so seyn, weil die Religion eine größere Macht ist, als die Nationalität. Eine Religion kann von allen Nationalitäten getragen werden, und sie wird um so fester stehen. Aber eine Nationalität kann nicht von zwei Religionen getragen werden, sie bricht nothwendig mit ihnen zusammen. So lange wir Deutschen uns also in der confessionellen Trennung gefallen, dürfen wir gar nicht daran denken, noch eine Nation seyn zu wollen. Die Thatsachen, die Geschichte dessen, was war und geworden ist, beweisen die schreckliche Wahrheit dieses Ausspruchs. Hätten wir uns zur Zeit der Reformation nicht in Confessionen gespalten, so hätten wir uns auch nicht in verschiedene souveräne Staaten gespalten, so hätten auch unsere Nachbarn nicht auf unsern confessionellen Bruderhaß Speculationen gründen, uns unserer schönsten Grenzländer berauben, unsere Sitten vergiften und unseren Theilstaaten ihre heillose Vormundschaft aufnöthigen können.

Als das zweite Mittel, in der Schule den Sinn für das Nationale zu wecken, bezeichnet der Verfasser das Studium der deutschen Sprache und Literatur. Wir wollen nicht unbillig seyn. Wir erkennen in der so weit verbreiteten und feurigen Begeisterung der gebildeten Deutschen bei der letzten Schillerfeier das Vorhandenseyn einer tiefen nationalen Sehnsucht an, die in dem geistigen Gebiete, im bloßen Hauche des Worts, in der luftigen Fata Morgana der Poesie und im Papiere der gedruckten Bücher gern jene Wesenheit, jene Macht und Glorie der Nation finden möchte, die in dem staatlichen Leben und in der jämmerlichen Geschichte der wirklichen Nation nimmer gefunden wird. Wir erkennen aus demselben Grunde auch die Berechtigung der meisten Literarhistoriker an, welche in der sog. classischen Periode unserer Literatur im vorigen Jahrhundert eine Wiedergeburt der Nation zu sehen glaubten. Was vorher gegangen war, der tief gesunkene Geschmack, die Rohheit der Gesinnung und Sprache im Zeitalter der Reformation und des dreißigjährigen Krieges bildeten einen zu schwarzen Hintergrund, als daß die im Bild und in der Sprache der classischen Schönheit nachtrachtenden deutschen Dichterwerke seit der Rokokozeit nicht wirklich als eine Art von schöner Wiedergeburt hätten erscheinen dürfen. Aber das beweist eben nur, wie tief wir als Nation gesunken und um jedes Verständniß unserer ruhmreichen Vergangenheit vor der Reformation und unserer eigenen Originalität und nationalen Natur, unseres Werthes und der Geltung, die der unserer Nation eingeborene Geist vor den Geistern anderer Nationen anzusprechen hat, wie durch eine lange Bezauberung betrogen worden waren. Sonst hätte es den edeln Schwärmern für die Classicität doch einfallen müssen, daß die blinde Nachäffung griechischer und römischer Philosophen und Dichter am allerwenigsten den Enkeln der Germanen geziemte, deren Heldenschwert, deren unverdorbene Natur, deren keusche Sitte und heiliges Rechts- und Ehrgefühl in Jahrhundertlangen Kämpfen endlich den Sieg errungen hatte über die entsetzliche Tyrannei, Sklavengesinnung, Ehrlosigkeit, äußerste Sittenverderbniß, unheilbar gewordene Lasterhaftigkeit, wahrhafte Entmenschung, Verthierung und Verteufelung, zu welcher die Menschheit im alten Römerreiche zuletzt gediehen war und hatte gedeihen müssen, weil ihr jene hochgepriesenen Philosophen und Dichter in der Ueberzuckerung des sog. klaren Denkens und der einzig schönen Form das Gift eingeflößt hatten, welches sie am lebendigen Leibe verwesen machte. Denn jene schönen Götter, welche noch unser Schiller dem Gott der Christen vorziehen zu müssen glaubte, konnten den vornehmen Geistern wohl eine süße ästhetische Befriedigung gewähren, in den Volksmassen aber nur die thierische Sinnlichkeit zur Alleinherrschaft bringen. Nach diesem grausenerregenden Vorbilde der Geschichte war nun auch wieder im vorigen Jahrhundert die Begeisterung für die classischen Philosophen und Dichter eine süße ästethische Befriedigung unserer vornehmen Geister. Indem aber die classische Schule in Deutschland die Oberhand gewann, wirkte sie, auch ohne Absicht, durch den in sie übergetretenen heidnischen Geist des Alterthums allem christlichen Wesen in Deutschland entgegen und nicht minder allem, was in unserer Nationalität eigenthümlich und nicht classisch, aber eben viel besser als das classische ist. Unverkennbar ist durch die classische Schule der religiöse und sittliche Nerv unserer Nation erschlafft worden und wird immer mehr erschlaffen, je mehr die Weltansicht der classisch Gebildeten auch in den Volks-

Digitized by Google

massen sich verbreitet. Wie nun, um auf die gute Meinung der vorliegenden Schrift zurückzukommen, dem wahren nationalen Bedürfniß in Schulen genügt werden soll, welche, obgleich sie deutsche heißen, doch in allen deutschen, katholischen wie protestantischen Staaten statutenmäßig auf dem classischen Boden stehen, oder wie die deutsche Jugend, indem man sie für unsere classischen, d. h. heidnischen und in einen griechisch-römischen Ideengang eingewohnten Dichter begeistert, dadurch sich bewußt werden soll, daß sie deutsch sey, vermögen wir nicht zu begreifen. Erst wenn die Schule der Jugend einprägte, daß sie einer großen Nation angehört, welche seit 2000 Jahren die erste Rolle in der Weltgeschichte gespielt hat und dieß nur vermochte, weil sie sich von der abscheulichen Corruption der heidnischen Classicität fern hielt und, als sie die Berührung mit derselben nicht vermeiden konnte, sie mit gewaltiger Kraft niederschlug und daß die deutsche Nation erst in den letzten Jahrhunderten von ihrer Höhe schmählich herabgesunken ist, weil sie sich, und erst jetzt, doch noch von dem aus den Ruinen des classischen Alterthums in seinen ästhetischen Miasmen aufsteigenden Gifte entnerven ließ, erst wenn das in den Schulen der deutschen Jugend gelehrt würde, dann könnte die Rede davon seyn, daß sie die Nationalität befördern.

Wenn der Verfasser S. 33 die Weltstellung Deutschlands in der Mitte Europa's als die eines Ideencentrums bezeichnet, so spricht er damit zwar die Wahrheit aus, daß alle Ideen des Auslandes, wie auch aller Zeiten, auf uns einwirken und bei uns Platz greifen. Aber das sollte nicht gerühmt werden, da es nur unsere Passivität charakterisirt. Es wäre besser, wir schlügen nach allen Seiten aus und drückten anderen Nationen unseren Stempel auf.

Der Verfasser hofft noch, durch das Studium der deutschen Geographie in den Schulen den Sinn für Nationalität fördern zu können. Bei dieser Betrachtung wird uns ganz trübe zu Muthe. Was anders sieht denn jedes Kind auf der deutschen Landkarte zuerst, als die vielen Farben, welche die deutschen Staaten von einander unterscheiden und es dadurch, daß die Grenzländer farblos erscheinen, glauben macht, diese gehörten gar nicht zu Deutschland, die Schweiz, Holland, Belgien, Lothringen, Burgund, Schleswig, die jetzt russischen Ostseeprovinzen seyen fremde Länder, welche Deutschland nichts angehen, über welche sich die deutsche Nationalität nicht ausgedehnt habe. So ist das erste, was der deutsche Schüler aus der Landkarte seines lieben Deutschlands in sich aufnimmt, eine Lüge. Er bekommt aber so viel in der Schule zu thun, um sich die Unterschiede und Grenzen aller noch immer sog. deutschen Königreiche, Großherzogthümer, Herzogthümer rc. einzuprägen, daß ihm keine Muße übrig bleibt, an die farblos gebliebenen Grenzländer auf der deutschen Landkarte zu denken.

Um Uebrigen ist es nur zeitweise, in besonders bewegten Zeiten, welche einen Ausnahmszustand bedingen, erlaubt, an die deutsche Nation, als an ein traumhaftes Ideal, zu appelliren. In gewöhnlichen Zeiten ist es nicht erlaubt und eine ausdrückliche Auflehnung gegen die Voraussetzung, jede Bevölkerung jedes deutschen Staats bilde eine Nation für sich, gerade so wie auf den Universitäten die allgemeine deutsche Burschenschaft eine Ausnahme ist, die Landsmannschaften dagegen die Regel sind.

Gegen unsere deutsche Nationalität besteht eine Coalition, welche viel zu stark ist, als daß es für möglich gehalten werden sollte, die augenblicklich z. B. bei Schillerfesten unter friedlichen Sängern erregte Stimmung werde je im Stande seyn, ihr widerstehen zu können. In diese schreckliche, unsere Nationalität vernichtende Coalition ist zuerst die Religion selbst eingetreten, welche das stärkste Band der Nationalität für andere glücklichere Völker zu seyn pflegt. Ohne unsere Religionsspaltung wäre eine Einheit denkbar, mit ihr nie. Das zweite Glied der schrecklichen Coalition ist die Schule, die Bildung und Presse, die noch vorzugsweise in den Illusionen der Classicität befangen, dieselben endlich auch den niedern Ständen, den Volksclassen mitzutheilen begonnen haben. Das dritte Glied der Coalition ist der factische Bestand getrennter und hauptsächlich in den dynastischen Beziehungen einander feindlicher Staaten. Das vierte die deutsche Landsmannschafterei und Kirchthurmsinteressenphilisterei. Das fünfte die auswärtige Diplomatie, die uns überwacht und hinter welcher die zwingende Gewalt ihre Zähne bleckt. Leider ist unsere politische Imbecillität innerhalb dieser Diplomatie so zur Genüge bekannt, daß diese gar nicht daran denkt und zu denken braucht, sie werde jene zwingende Gewalt je einmal dem deutschen Michel anzuthun brauchen. Denn sie weiß wohl, wenn der deutsche Michel auch vom Kaiser träumt, der Kaiser kommt doch nicht.

Er müßte sich auch schämen, zu kommen, denken wir vorläufig.

Digitized by Google

Dichtkunst.

Der Aussatz des Constantin. Geistliches Festspiel von Pedro Calderon de la Barca. Mit erläuterndem Commentar übersetzt von Franz Lorinser. Breslau, Selbstverlag des Herausgebers, 1861.

Ein sog. Auto des berühmten spanischen Dichters Calderon. Diese geistlichen Auto's brauchten die oft verschriene Form der Allegorie. Indeß ist diese Form nur deßhalb verschrieen worden, weil sie allzuoft mißbraucht wurde. Bei geistvollen Dichtern, wie Calderon, zeigt sich ihr richtiger Gebrauch in hoher Schönheit.

Das vorliegende Stück beruht auf der Legende, nach welcher Constantin der Große, als er vom Aussatz befallen wurde, sich nach dem altheidnischen Aberglauben im Blut unschuldiger Kinder baden wollte und dadurch geheilt zu werden hoffte, durch göttliche Gnade aber auf andere Weise, nämlich durch die christliche Taufe geheilt wurde. Im Drama des Calderon nun sind die Kinder bereit, welche geschlachtet werden sollen, damit der mächtige Kaiser in ihrem Blute bade. Aber „der christliche Glaube", eine Mutter im Trauerkleide und fliegenden Haare, fleht zu ihm:

Wenn der Himmel, Herr, aus Gründen,
Die in seinem höchsten Rathe
Tief verborgen und verschlossen,
Daß sie nie der Menschen Augen
Zum Erschauen sind erreichbar,
Durch das Gift dich hat geschlagen
Dieser anhaftbaren Seuche,
(Die, der Sünde klar Symbol,
Schmutz des Körpers, Schreck der Seele)
Welche Schuld dran haben, Herr!
Meine Söhne? Welche Schuld denn
Die Vasallen, daß ein Leben
Tausend Tode kosten solle?

Zugleich mit der Musik:

Erbarmen, Herr, Erbarmen!
Denn nicht geziemend
Ist's, daß der König
Durch's Blut der Unschuld lebe!

Glaube.

Eine Ansteckung schon sah
Diese Welt sich weit und schrecklich
Einst verbreiten, da, ererbet,
Sie erreicht die spät'sten Söhne;*)
Doch sie sah auch, Herr, (— in dir
Bildet diese Pest sich ab —)
Den, der solchen Schaden heilte.

*) Die Erbsünde nämlich.

Einer soll für Alle sterben,
War der Spruch, den da gehorsam
Nahm vom Vater an der Sohn,
War er König auch der Kön'ge.
Wie nun, Herr, o wie geschieht es,
Daß in diesem Falle du,
(Während dort nur ein Unschuld'ger
Für die Schuld'gen stirbt) verlangest
Durch's Edikt, daß umgekehrt hier
Viele, die unschuldig sind,
Für den einen Schuld'gen sterben?
Nein, Herr, nein, laß ab von dieses
Blutigen Edikts Vollstreckung;
Ungehör'ge Grausamkeit ja
Ist's, daß für den Einen Alle
Sterben, während dort nur Einer
Für die Schuld'gen Alle stirbt.

Zugleich mit der Musik:

Erbarmen, Herr, Erbarmen!
Denn nicht geziemend
Ist's, daß der König
Durch's Blut der Unschuld lebe.

Nun tritt „das Heidenthum" auf, mit großer Zärtlichkeit für den kranken Kaiser besorgt, als aber „der Glaube" ihm gleichsam den ganzen Chor der Mütter vorführt, die ihn um das Leben ihrer Kinder anflehen, wird er gerührt und

Constantin.

Ach,
Heidenthum, dein freundlich Sorgen
Macht mein Unglück um so größer,
Denn es rührt so sehr mein Mitleid
Diese allgemeine Klage
(Die, wie bitt're Thränen klingend,
Doch mich wie Musik ergreift)
Daß ich lieber sterben wollte,
Als zu seh'n, daß heut mein Leben
So viel Leben koste.

Heidenthum.

Wie?

Constantin.

Denn nicht billig ist's, daß hier
Für den Einen Alle sterben,
Während Einer stirbt für Alle.
Und, da's nicht geziemend ist,
Daß durch's Blut der Unschuld lebe
Je ein König, gebt zur Stunde
Wieder diesen Müttern ihre
Söhne; denn man soll nicht sagen,
Daß so grausam Constantin,
Daß ihn nicht erweichen konnten
Dieser Frauen bitt're Thränen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, № 46. 8. Juni 1861.

Lebensgeschichte.

Erinnerungen aus dem Leben eines Landgeistlichen. Berlin, G. Schlawitz, 1861.

Das ist ein sehr lesenswerthes Buch. Der Verfasser beschreibt sein Leben als Pfarrer in der Mark Brandenburg während der großen Bewegungen, die in der evangelischen Kirche seit vierzig Jahren vor sich gegangen sind, Bewegungen, die auch tief in das Dorfleben eingriffen. Mit einer höchst liebenswürdigen Ruhe erzählt der alte Herr, was er erlebt, erfahren und gelitten unter der Tyrannei des Rationalismus, des Staatskirchenthums, der flachen Bildung und der feinen und groben Unsittlichkeit der Zeit. Er läßt sich dabei nicht auf die theologischen Controversen ein, die er im Gegentheil beklagt. Der Zank scheint ihm durchaus vom Ziele ab, und nur die Liebe zum Ziele hin zu führen.

Das Buch ist reich an Lebensbildern, an höchst charakteristischen Anecdoten, die uns tiefer und klarer in die wirklichen Zustände des Volks blicken lassen, als alle gelehrten Abhandlungen. Hier stehen oben an die Anecdoten von rationalistischen Pfarrern, wie sie sich gebahrten vor vierzig und fünfzig, zum Theil noch vor dreißig Jahren, denn erst Hengstenberg legte zur Zeit der Julirevolution die erste Bresche in ihre die ganze protestantische Welt umfassende, echt babylonisch hundert Ellen hohe Mauer. Auch wir haben jene Zeit noch erlebt, und wir stimmen ganz mit dem Verfasser überein. Wer jene rationalistischen Geistlichen in den ersten Jahrzehnten des laufenden Jahrhunderts nicht selber gesehen und gehört hat, kann sich in unsern Tagen keinen Begriff machen von der unerhörten Frivolität, mit der sie sich in der Kirche, wie auf einem Lotterbette wälzten, den verleugnend und verhöhnend, dessen Diener sie seyn sollten. „Wie in dem Kriegsheere nach und nach die aussterben, welche die Zeit der Schmach von 1806 und die Zeit der Erhebung von 1813 in den Freiheitskriegen durchlebt und durchkämpft haben, und wir zuletzt ein Heer haben werden, das stattlich anzusehen und theoretisch wohl ausgebildet ist, aber kein Pulver gerochen hat, so kommt auch in der Kirche ein neues Geschlecht auf, das die Sündfluth des Rationalismus nicht mehr gekannt und die Schmach des Herrn nicht getragen hat. Wenn ein Candidat, der zum Glauben erweckt war, in das Examen ging, so nahm er sich in Acht, daß er sich nicht verrathe, und ein wirklich gläubiger Pastor durfte an Beförderung oder gar an eine Superintendentur nicht denken. Jede Bewegung auf dem Gebiet der Kirche wurde mit ängstlichem Mißtrauen beobachtet und von der Polizei überwacht. — Der Kampf zwischen Vernunft und Offenbarung, zwischen Unglauben und Glauben war ein ehrlicher und offener Krieg und erfüllte die Seele mit Freudigkeit und Muth, und das kleine Häuflein wurde von Außen durch Verfolgung und Druck und von Innen durch eine heilige Liebe und Treue zusammengehalten. Der jetzige Kampf um Union und Confession ist dagegen ungesund, ermüdend und lähmend, und die Waffen, mit denen gekämpft wird, sind oft Haß, List und Leidenschaften, dadurch kein Sieg und Frieden sich erringen läßt. Damals schrieen wir zum Herrn, und der gab uns einen Sieg nach dem andern. Das Zeugniß der Wahrheit ist die Schmach Christi, und dieses Zeugniß fehlte damals nicht. Es gehörte sehr wenig dazu, um in den Ruf zu kommen, daß man ein Frommer oder ein Pietist sey. Die sog. anständige Welt hatte sich ganz von der Kirche abgewandt. Ein Edelmann, der noch in die Kirche ging, oder ein Offizier, der noch in der Bibel las und das Gotteshaus besuchte, war fast gar nicht mehr zu finden. Die Kirche war nur noch für das dumme und ungebildete Volk vor-

Digitized by Google

handen. Als ich einmal vom Filial geritten kam und eine stattliche Kutsche vor der Kirchhofsthüre hielt, in der eine benachbarte adelige Familie zur Kirche gekommen war, war das ganze Dorf in Erstaunen und der Küster voller Freuden, weil er schon immer mit einer gewissen Hochachtung von dieser Familie gesprochen hatte; er wußte aber, daß sie sonst nie zur Kirche kamen. Einige wenige Leute aus der Stadt kamen öfters zur Kirche und halfen mir dadurch sehr, daß auch die reichen Bauern sich nicht schämten, wieder in das Haus des Herrn zu gehen. — Aber was wurde auch den Leuten in der Kirche angeboten? Naturbetrachtungen und sentimentales Gewäsch war noch das Beste, das gegeben wurde. Etwas Mondschein, einige Familienscenen und einige abgetragene Gedanken vom Kirchhof waren die Mittel der Erbauung. Am Charfreitag hatte ein Pastor, der im Ruf stand, ein guter Redner zu seyn, über die Worte des Pilatus: ‚was ich geschrieben habe, das habe ich geschrieben', das Thema behandelt, daß die geschriebene Schrift der mündlichen Rede vorzuziehen sey, und die Gemeinde belehrt, daß es gut sey, sein Testament schriftlich zu machen u. s. w. Der Herr und sein Kreuz war von den Kanzeln verschwunden, und mit einem gewissen Stolz nannten sich die Pastoren Rationalisten."

Der alte Glaube erhielt sich nur mittelst der frommen Bücher der älteren Lutheraner. Sinnige Bauern fanden, daß in den alten Büchern, die sie von ihren Eltern geerbt hatten, ein besserer Glaube gepredigt wurde, als auf den Kanzeln. Von solchen frommen Landleuten werden hier sehr schöne Beispiele erzählt. „Es lebte im Dorfe ein alter, sonderbarer Mann, dessen spätgebornen Sohn ich in der Schule kennen lernte, wo er sich vor anderen Kindern durch seinen Ernst und seine Andacht während des Gebets auszeichnete. Von dem Alten wurden allerlei Anecdoten erzählt. Einst hörte er, wie sein Nachbar, ein Bauer, mit seiner Frau in heftigem und lautem Zank war, der auch zu Thätlichkeiten überging. Er nahm eine Leiter, setzte sie an den hohen Bretterzaun, der den Hof begrenzte, stieg hinauf und schrie mit gewaltiger Stimme: ‚Feuer, Feuer!' Der Bauer stürzte mit seiner Frau zur Thür hinaus und fragte: ‚Wo ist Feuer?' Der Alte antwortete: ‚in der Hölle für Alle, die sich zanken.' Daher sagten die Leute im Dorfe oft, wenn irgendwo Streit war zwischen den Eheleuten: ‚in dem Hause brennt es.' Man erzählte mir, daß er die Geistlichen hasse und sie Füchse und Säue nenne, die den Weinberg verwüsteten, und daß er nie in die Kirche gehe. Er ernährte sich dadurch, daß er Strohdächer anfertigte und ausbesserte, und war daher selten zu Hause. An einem Sonntag Nachmittag ging ich zu ihm. Er sang gerade mit seinem Sohne ein Lied und hatte ein großes Buch vor sich liegen. Es waren die Predigten von Spangenberg. Der Alte war sehr mißtrauisch gegen mich und sprach beständig von falscher und von reiner Lehre. In der Kirche werde falsche Lehre gepredigt, in den alten Büchern sey sie allein rein zu finden. Und wenn auch in zurückhaltender Weise, so doch mit großer Erbitterung sprach er von dem Thun und Treiben der Geistlichen und mit schweren Klagen über den Zustand der Gemeinden." rc.

Noch ein Beispiel: „Ein Pastor, der gerne Karten spielte, zeigte einmal einen Tagelöhner bei dem Landrathe an, daß er während des Gottesdienstes seine Kartoffeln gehackt habe, und dieser wurde verurtheilt, 10 Silbergroschen an die Schulkasse zu zahlen. Der Pastor saß gerade und spielte mit dem Amtmann und Inspector L'hombre. Der Tagelöhner fragt ihn, ob es denn am Sonntage erlaubt sey, Karten zu spielen, und erklärt zuletzt, er werde die 10 Silbergroschen nicht eher geben, bis der Pastor entweder auch dieselbe Strafe zahle oder aus Gottes Wort beweise, daß es erlaubt sey, am Sonntage Karten zu spielen, er halte es für nützlicher und besser, Kartoffeln zu hacken."

Allmählig hob sich der Glaube wieder, aber unter schweren Kämpfen. Es ist erfreulich zu bemerken, daß die Empfänglichkeit dafür bei den Besseren im Volk überall noch vorhanden war. Nur die Oberfläche war durch die nichtswürdige Philosophie des vorigen Jahrhunderts und durch die üble classische Bildung abrasirt, aber in der Tiefe war noch Sinn für die ungleich höheren Güter des Christenthums. Freilich brauchte es lange und wird es noch lange Zeit brauchen, bis die falsche Aufklärung überwunden ist. Allein der Verfasser kann nicht genug rühmen, wie viel besser es geworden sey jetzt im Vergleich mit früher.

Die Geistlichkeit war schon ziemlich wieder ins Geleise der alten Gläubigkeit getreten, als die Schulmeister noch trotzten. Auch aus diesem Stande lernen wir ein köstliches Exemplar kennen, von dem der Verfasser eine allerliebste Anecdote erzählt. „Ein alter ehrwürdiger Pastor erhielt für das Filial einen ganz jungen Küster, der natürlich viel klüger war als der alte Herr. Am Sonntage kam der Pastor auf seinem Wagen an, der keinen Tritt zum Absteigen hatte, der vorige Küster hatte ihm sonst einen Stuhl zum Auftreten gebracht, der neue Küster stand am Fenster mit der langen Pfeife und sah zu, wie der Mann viel Mühe hatte vom Wagen zu steigen, denn er war schon gebrechlich. Dann

Digitized by Google

nahm der alte Mann seinen Fußsack und seinen Ornat, und so kam er in die Stube mit der Entschuldigung, daß er seine Mütze nicht habe vor der Thür abnehmen können, weil er so viel zu tragen habe. Der junge Mann war sichtbar verlegen. Es sah in der Küsterstube sehr leer und öde aus, die nothwendigsten Möbel fehlten noch. Am nächsten Sonntage kam der alte Pastor wieder, er brachte eine noch recht gute Commode mit, die er dem jungen Anfänger schenken wollte. Dieser stand wieder am Fenster und sah zu, wie der Pastor und sein Knecht die Commode mit Mühe abluden, dann in die Stube brachten und an die passende Stelle setzten. Darauf holte der Pastor seinen Fußsack und das Paket mit dem Chorrock. Beim Fortgehen wünschte er noch dem jungen Anfänger viel Glück, weil er gehört habe, daß die Kinder gerne zu ihm in die Schule kämen. Am folgenden Sonntage brachte der Pastor zwei Stühle mit, die auch sehr nöthig waren, der Knecht trug den einen, er den andern, da überwand sich der junge Mann und sein Flegel schämte sich, er eilte hinaus und holte die anderen Sachen, legte auch den Fußsack an den warmen Ofen. Diese Geschichte hat mir nicht der Pastor, sondern der Lehrer selbst erzählt."

Während in den höheren Ständen und bei Bürgern und Bauern der Glaube wieder zu Ansehen gekommen ist (und man sich nur zu sehr darum zankt), ist dagegen Unglaube und Unsitte in die tiefste Schicht hinabgesunken in Folge der Plutokratie der Zeit. „Das Proletariat ist ein Product des Cultus des Mammons, das erst in der neueren Zeit zur Blüthe gekommen ist. Die Demokratie sucht hier ihren Heerd und ihre Rekruten, die auch auf die Barrikaden und in das Feuer gehen, wenn die großmäuligen Helden und Führer sich unter dem Spritzleder verbergen, und der sich keiner Gefahr aussetzende Socialismus findet hier ein williges Ohr und darf nur die Massen organisiren, um den letzten Krieg zwischen Armen und Reichen zu beginnen, der nicht dazu führen wird, daß die demokratischen Ideen der Literaten und Juden und Judengenossen realisirt werden, sondern der zur endlichen Auflösung aller Verhältnisse führen wird. Auf den Trümmern werden die Reichen ihre Stelle am Galgen finden, und die Bestialität wird eine kurze Zeit sich behaglich fühlen, um dann dem Hunger und der Verzweiflung in die Hände zu fallen. Im Heidenthum gab es nur Freie und Sklaven, das Christenthum will die Freiheit Aller, aber es ist eine arge Täuschung, wenn man große Massen in der Christenheit ohne Christenthum dahin gehen läßt. Nur die der Sohn Gottes frei macht, können die Freiheit tragen. In dem Stande der Tagelöhner und der Fabrikarbeiter entwickelt sich aber öfters ein Groll und ein Haß gegen die Wohlhabenden, der nur der Anregung bedarf, um zur Empörung zu schreiten. Eine Freiheit ohne Gottesfurcht ist des Teufels Reich auf Erden. Die Tagelöhnerfamilien bilden sich größtentheils aus den Dienstboten. Der Knecht heirathet eine Magd und wird ein Tagelöhner. Aber schon in den Dienstverhältnissen bildet sich die Kluft zwischen den Ständen aus, und der Eigennutz ist nur noch das lockere Band, das die Verhältnisse zusammenhält. Das Gesetz der Herrschaft ist: ‚möglichst wenig geben und möglichst viel fordern', und das Gesetz des Dienstboten ist: ‚möglichst viel fordern und möglichst wenig leisten.' Die Gesinde-Ordnung und das kalte Recht sind nur ein trauriges Zeichen von dem Verfall der Verhältnisse und wenig geeignet, sie zu bessern. Das Gesetz richtet nur Zank und Widerspruch an. Daß der Hausvater nicht allein ein König, sondern auch ein Priester in seinem Hause seyn soll, haben Viele ganz vergessen, und daß das Gesinde nach Gottes heiligem Gebot die Herrschaft ehren soll um Gottes Willen, davon hat sich kaum ein Bewußtseyn erhalten. Die Kündigung von beiden Seiten erfolgt oft um der geringfügigsten Dinge willen. Die Klagen über schlechtes Gesinde sind sehr häufig und füllen oft die Unterhaltung der Hausfrauen aus; aber wer das Vertrauen des Gesindes hat, der kann auch schreckliche Klagen über die Herrschaften hören. Das dem Namen nach evangelische Haus ohne Gottesfurcht, ohne Liebe und ohne Geduld, das in irdischen Sorgen, in Geiz, in Arbeit ohne Gebet untergeht, kann unmöglich eine Herberge des Friedens seyn, sondern Härte und List kämpfen um den Sieg. Wer um die Michaeliszeit auf den Dörfern der Mark das Zuziehen und Abziehen der Tagelöhner und des Gesindes mit angesehen hat, der kann sich der Wehmuth nicht entschlagen."

Erbauungsschrift.

Christliche Lebensphilosophie von Louis Veuillot. Aus d. Franz. von Jos. Laurent. Mainz, Fr. Kirchheim, 1861.

Einige kleine Schriften des berühmten Veuillot, Muster christlicher Beredtsamkeit. Wie tief der Redner seinen Gegenstand erfaßt, wie schonungslos er die Wahrheit sagt und dem Zeitgeist die Maske abzieht, mögen folgende treffliche Stellen bezeugen: „Einige Leute von

Digitized by Google

Verdienst lobten mich auch und ich fühlte mich schon festeren Schrittes auftreten. Sieh, da geht der berühmte Schriftsteller! Und das alles für einige geschickt gedrehte Worte, für eine etwas lebendige Schilderung eines ganz gewöhnlichen Ereignisses oder Gefühles. Daraus schloß ich, daß ich bei einigem Erfolg in meinen eigenen Augen der lächerlichste Geck von der Welt werden würde. Was ich hier vom Schriftsteller sage, das gilt auch vom Maler, vom Bildhauer, vom Musiker, vom Schauspieler, vom Redner, kurz von dem ganzen Künstlervolke. Diese Leute sind allerdings mit herrlichen Gaben versehen. Aber es scheint, daß die Fee Carabosse auch ihrer Geburt beistand und ihnen eine der schlimmsten Gegengaben beigebracht hat, nämlich eine unersättliche Lobgierde von so empfindlichem Stolze begleitet, daß er durch das Lob selbst verletzt wird. Ihre Gier nach Erfolg macht sie zu den feigsten und niedrigsten unter allen Schmeichlern. Sie schmeicheln Allem, dem Thron, der Gosse und dem Geldsack, und sie verachten Jeden, dem sie schmeicheln, indem sie im Grunde nur sich selbst achten, so daß kein Beifall sie befriedigen, keine Krone sie beehren kann. In dieser Hinsicht unterscheidet sich der Moralist nicht vom Spaßmacher, und in Erwägung dessen konnte ich mich nicht genug verwundern, wie wenig das Talent den wahren Charakter eines Menschen darstellt. Der schwarze Mantel des Philosophen und die Thränenweiden des Elegieendichters verhüllen einen lustigen Bruder, dem besonders sein Wänstlein über Alles geht; der Humorist ist ein steifer Philister; der Verfasser von Spottgedichten ist ein Feigling und fürchtet sich vor den Witzen des Charivari; der starke Geist holt sich Rath bei den Somnambulen; der Eisenfresser und der Bramarbas legen in die Sparkasse, und der Possenreißer schleicht einher, wie ein Todtengräber. Alle diese Schwätzer, die mit der Sendung des Dichters und dem Priesterthum der Kunst prahlen und sich für die echten Apostel der Wahrheit ausgeben, spielen beständig Komödie und haben kein anderes Verdienst. Allerdings ein hartes Loos für solche Ruhmeshelden, aber sie begehen noch ganz andere Niederträchtigkeiten, als daß sie die Maske tragen und den Marktschreier machen. Sehen wir nicht den Redner bei der geringsten Gefahr, die Volksgunst zu verlieren, stammeln und sich zurückziehen; den Geschichtschreiber im Interesse seiner Behauptung und seiner Partei die Urkunden verstümmeln und verfälschen; den Philosophen den Rest seines Gewissens und seines gesunden Menschenverstandes belügen, und den Zeitungschreiber seine feile Feder in das feinste Gift der Verleumdung tauchen? Sieht man nicht den Trauerspiel- und Lustspieldichter das Parterre mit bezahlten Beifallsklatschern füllen? Sehen wir nicht, wie der Maler, der Bildhauer, der Romanenschreiber, der Dichter seine Nacktheiten auskramt, und mit Vorliebe solche Gegenstände behandelt, die der Masse jene unsaubern Ergötzungen, von welchen der große Erfolg abhängt, verschaffen? Worin stehen denn so stolze Talente höher auf der moralischen Stufenleiter, als die letzten Diener der Lüste Trimalcions? Ich setze sie noch unter diese Sklaven; denn sie sind frei und schänden freiwillig ihre Anlagen, während jene Diener Trimalcions den Stock, das Arbeitshaus und die Muränen zu fürchten hatten."

Ueberall ist es die Selbstsucht und Eitelkeit, die ungeheure Selbsttäuschung des gegenwärtigen Geschlechts, welcher der geistvolle Verfasser den Spiegel vorhält: „Bewaffnen wir uns gegen uns selbst. Sobald wir uns in irgend einer Sache gefallen, das Zeichen ist untrüglich, haben wir dahin unsere Streiche zu richten. Die Lüste des Geistes sind verderblich wie die Wollust des Fleisches; sie verführen uns durch jene Begierlichkeit, jene falsch, verderbliche Selbstliebe, deren Freuden wir nur mit unserer Erniedrigung erkaufen. Einen Trübsinnigen, der seine Schwermuth nicht bekämpft, sie im Gegentheil liebt und durch Lesungen und Träumereien nährt, weißt du, mit wem ich den vergleiche? — Der Vergleich wird dir vielleicht etwas gewaltsam scheinen, — aber ich sehe in ihm nur einen Trunkenbold, der einen traurigen Rausch an sich hat; und allemal, wenn er gewisse Bücher öffnet und gewisse schwarze, ihm wohlbekannte Dünste um seine Seele aufsteigen läßt, so sage ich, er geht ins Wirthshaus. In der That, dieser Mensch berauscht sich. Folgerweise sucht er sich von seiner Arbeit und seinen Pflichten durch unerlaubte Ergötzlichkeiten zu zerstreuen, wie der Unglückliche, der sich dem Wein ergibt, obgleich er weiß, daß er dadurch seine Kraft und seine Vernunft verliert. Dasselbe gilt von dem Hochmüthigen, von dem Geizigen, von jedem schlechten Hang der menschlichen Seele."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 47. 12. Juni 1861.

Naturlehre.

Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Neue Folge 1. 2. Band. Leipzig, Ambr. Abel, 1860.

In seiner neuen Folge hat dieses Werk ein vergrößertes Format erhalten, damit die eingedruckten Holzschnitte bequemer Platz finden.

Der Inhalt ist wieder sehr reichhaltig. Eine sehr ausführliche Abhandlung erörtert die Bedeutung und Behandlung des Eisens in der neuesten Zeit, eine andere die Bastardzeugungen in der Pflanzenwelt, eine dritte die merkwürdigen Flammenspectra. Unter den jüngsten Fabrikationen zeichnen sich die Stroh- und Holzpapiere aus. „Seitdem auch die wollenen Hadern meistens den Papierfabrikanten entzogen sind, indem sie neuerdings vielfach zu sogenannter Lumpenwolle verarbeitet und, soweit sie hierzu nicht tauglich, zur Bereitung des blausauren Kali, sowie als schätzbares Düngemittel verwendet und hier besser bezahlt werden, hat die Fabrikation eines gewöhnlichen Packpapieres aus Stroh, besonders im Norden des Zollvereins, einen bedeutenden Umfang genommen. Diesem Fabrikationszweige haben sich vorzüglich die ganz kleinen Handpapierfabriken gewidmet und sich dadurch eine gute Fortexistenz begründet, während man ihren Untergang bei der Einführung der Maschinenpapierfabrikation für unvermeidlich hielt. Aber in Heidenheim ist man weiter gegangen. Man fertigt feine weiße Druckpapiere aus bloßem Stroh, die eine größere Festigkeit und einen kernhafteren, nur etwas zu spröden, Angriff besitzen als die entsprechenden Sorten aus Lumpen. Die Weiße und Reinheit sind mehr als genügend. Feineren Sorten Druck- und Schreibpapier setzt man ein Drittel und dem Briefpapier die Hälfte Lumpen zu. Auch diese Papiere lassen in Bezug auf Leimung, Festigkeit und Reinheit nichts zu wünschen übrig. Dagegen aber erscheinen sämmtliche Strohpapiere etwas durchscheinender als die aus reinen Lumpen oder mit Holzzusatz gefertigten Papiere.“

Sehr interessant ist die Vertheidigung der grünen Arsenikfarben gegen die dagegen erhobenen Anschuldigungen. „Während v. Basedow die Gefährlichkeit der grünen Tapeten oder Anstriche vorzugsweise auf feuchte Parterrezimmer beschränkt, und Riedel nur von neuerbauten Häusern spricht, sind andere so sehr von der Furcht in Angst gesetzt, daß sie die Anwesenheit des Arseniks in irgend einer beliebigen Zimmerdecoration schlechthin als krankmachendes Moment ansehen.“ Professor Krahmer in Halle hat nun zuerst den völligen Ungrund der Tapetenangst bündig vor der Versammlung deutscher Naturforscher nachgewiesen, und wer etwa noch beunruhigt ist und die schöne grüne Arsenikfarbe der Tapeten fürchtet, möge die vorliegende Abhandlung lesen, um jeder Furcht zu entsagen.

In einem Aufsatz über die gezogenen Kanonen lesen wir: „Die Neuerungen in der französischen Artillerie gehen von dem Obersten Tamisier und dem Obrist-Lieutenant Treuille de Beaulieu aus. Sie haben sich die gezogenen Gewehre der neuesten Construction zum Muster genommen und übertragen diese auf die Kanonen. Nach verschiedenen Versuchen ist man dahin gelangt, für das Feldgeschütz nur ein Kaliber anzunehmen und zwar den 4 Pfünder, d. h. die Bohrung des alten 4 Pfünders (wenig mehr als 3¼ Zoll). Das Geschoß, das aus diesem Geschütz geworfen wird, wiegt aber 12 Pfd. Das Rohr, das mit 2 leichten Henkeln versehen ist, besitzt eine Länge von wenig über 4½ Fuß und ein Gewicht von noch nicht 6¾ Ctr. Der Züge sind 6 vorhanden, von 7⅓ Linie Breite und 2,29 Linien Tiefe. Sie machen auf 6¼ Fuß Länge eine Win-

Digitized by Google

bung. Das Geschoß soll durch 1 Pfd. Pulver über eine Viertelstunde weit getrieben werden. Die Vollkugeln hat man ganz abgeschafft und schießt nur mit Hohlkugeln, durch die man also eine doppelte Wirkung erzielt, — das Einschlagen und Platzen. Was die Franzosen mit diesen kleinen Geschützen erzielt haben, lehrt der Feldzug in Italien. Wie bei dem Feldgeschütz hat man auch bei dem Festungsgeschütz nur ein Kaliber angenommen, die Bohrung des alten 12 Pfünders. Alle Kaliber über diesen hinaus wurden beseitigt, so daß alle Bombenkanonen und alle Belagerungsgeschütze mit Ausnahme der Mörser in den Schmelzofen wandern mußten, denn der neue 12 Pfünder soll alle jene ungeheuren Geschütze ersetzen, welche zwar über die Gebühr angepriesen worden, deren Leistungen aber ohne Ausnahme von der riesigen Feldschlange Mohameds II. bis zur berühmten Lancasterkanone im Krimmkriege sehr mangelhaft gewesen sind, so daß man in Rücksicht auf die neueren Geschütze jene als noch in der Kindheit der Artilleriekunst stehend ansehen kann. Bei den Versuchen zeigte sich der neue 12 Pfünder dem alten 24 Pfünder, der allgemein als Breschegeschütz gilt, bedeutend überlegen. Letzterer arbeitete in einer Entfernung von 70 Fuß gegen eine Mauer, der erstere aber stand 200 Fuß weit von einer anderen ab und trotz dieser fast 3fachen Entfernung hatte er seine Arbeit doch in der halben Zeit vollendet. Die Geschoße drangen bei einer Pulverladung von 2,35 Pfd. fast einen halben Fuß tief in die Mauer ein und beim Explodiren machten sie einen bedeutenden Trichter. Sonst sollen diese Geschütze mit großer Genauigkeit aus einer Entfernung von 19,000 Fuß (über $^4/_5$ deutsche Meilen) treffen. — Die neuen gezogenen 4 Pfünder, die an Stelle der alten 12 Pfünder getreten sind, wiegen nur 672 Pfund, so daß sie von 4 Pferden auf das leichteste, selbst in den schnellsten Gangarten fortzuschaffen sind. Ja, diejenigen Geschütze, die den einzelnen Bataillonen beigegeben, waren nur von 2 Pferden bespannt. Die erste Probe legten die neuen französischen Geschütze am 18. und 19. Mai bei Valenza ab, wo 12 Geschütze in Thätigkeit waren. Aus einer Entfernung von 7965 Fuß wurden die österreichischen Verschanzungen zusammengeschossen, so daß an ein Weiterbauen derselben nicht zu denken war und am 20. Mai wurden die Oesterreicher durch Kanonenschüsse aus den jenseits des Po liegenden Häusern vertrieben, bei einer Entfernung von 8284 Fuß. Hier bewährte sich die Ueberlegenheit der neuen Geschütze über die alten auf das Glänzendste, jene standen ganz außerhalb der Tragweite dieser. Die österreichische Artillerie war also ganz wirkungslos." Dasselbe wiederholte sich in den späteren Schlachten. Die Ueberlegenheit der leichten gezogenen Kanonen über die schweren ungezogenen bewährte sich im Feldzug von 1859 so evident, daß alle Armeen nunmehr gezogene Geschütze annehmen müssen.

Die Erfindung der gezogenen Kanonen ist eine deutsche, aber wie gewöhnlich wurde sie in Deutschland trotz der entsetzlichen Menge deutscher Regierungen, Akademien und Professoren mißkannt, und nur das Ausland wußte sie zu schätzen und davon zu profitiren. „Während Deutschland jetzt, wie leider nur zu oft, hinterher hinkt, könnte es den Ruhm haben, der Tonangeber zu seyn, wie jetzt Napoleon III.; denn bei uns war es zuerst, wo die Frage von den gezogenen Kanonen angeregt wurde, und zwar bereits zu einer Zeit, wo Napoleon noch gar nicht an seine kanonischen Studien dachte. Die Ehre, die gezogenen Kanonen der Vergessenheit entrissen zu haben, gebührt einem baierischen Artillerie-Offizier, v. Reichenbach. Seine ersten Versuche fanden bereits 1809 statt und wurden zu dem Zwecke angestellt, um für den Gebirgskrieg in Tyrol ein leichtes und wirksames Geschütz ausfindig zu machen. Von einer Verwirklichung seiner Idee war freilich keine Rede; ebenso wenig 1816, wo er seine Versuche wieder aufnahm. Man staunte freilich über die Tragweite und die außerordentliche Wirksamkeit dieses Geschützes; aber das war auch Alles. Zu einer Verwirklichung dieser auf deutschem Boden entsprossenen Idee kam es nicht; ja sie ist nicht einmal in weiteren Kreisen bekannt geworden, wenn sie auch hier oder dort in ‚militärischen Phantasien' auftauchte."

Die Armstrong-Kanonen sollen noch größere Wirkungen hervorbringen, sind aber zu schwer. „Ueber die Leistungen der Armstrong'schen Geschütze ist folgendes bekannt geworden. 1854 wurden Versuche angestellt mit einem leichten Feldgeschütze von dieser Construction. Dasselbe hatte eine Bohrung von noch nicht 2 Zoll und wog wenig über $4^1/_3$ Centner. Es warf 5 pfündige Geschoße. Auf 3470 Fuß trafen von 14 Schüssen 8 das 4 Fuß 10 Zoll breite und 7 Fuß hohe Ziel bei einer Pulverladung von $8^1/_2$ Loth. Die mittlere Abweichung zur Seite betrug nur 11 Zoll. Außerdem zeigt man im Arsenal zu Woolwich ein 21 Zoll langes und 9 Zoll breites Brett, welches, als Scheibe in einer Entfernung von $^3/_4$ englischen Meilen (3830 Fuß) aufgestellt, so daß es kaum sichtbar war, bei vier Schüssen dreimal getroffen worden ist. Bei 4370 Fuß Entfernung durchschlug das mit einer stählernen Spitze versehene Geschoß noch eine fast 3 Fuß dicke Scheibe aus Ulmenholz. Ein anderes Geschoß dieser Art von

Digitized by Google

12 Pfund Gewicht durchdrang auf 2325 Fuß Entfernung einen 8¹/₂ Fuß dicken eichenen Kloß. 1859 schlug das Geschoß aus einem 32 Pfünder bei 1160 Fuß Entfernung durch die eisernen Platten der schwimmenden Batterie Trusty, drang durch die Seitenwand, riß einen Balken fort und fuhr über das dritte Verdeck wieder hinaus. Die Tragweite der 32 Pfünder soll bei einer Pulverladung von 4¹/₂ Pfund 24,618 Fuß (wenig über eine deutsche Meile) betragen haben und die Treffsfähigkeit so außerordentlich seyn, daß sie siebenmal besser war, als die der gewöhnlichen 32 Pfünder bei 2810 Fuß."

Noch mehr hat man sich von der Whithworthkanone versprochen. „Eine vollkommenere Construction des Rohres als die bis jetzt gebräuchlichen Züge scheint die von Whithworth eingeführte zu bieten. Dieser, ein Mechaniker zu Manchester, legte 1857 der englischen Regierung ein Gewehr vor, dessen Bohrung im Querschnitt ein regelmäßiges Sechseck bildet und eine so beträchtliche Windung hat, daß der Drall auf einer Länge von 1 Fuß 7 Zoll einen Umgang ausmacht.

(Schluß folgt.)

Geschichte.

Vollständige Protocolle des Köpenicker Kriegsgerichts über Kronprinz Friedrich, Lieutenant von Katte, von Kait ꝛc. Aus dem Familienarchiv derer von der Schulenburg. Berlin, Decker'sche Oberhofbuchdruckerei, 1861.

Prozeßacten, betreffend die vom Kronprinzen, nachmaligen König Friedrich dem Großen, versuchte Flucht. Sein Vater hatte ihn (übrigens nicht ganz unverdientermaßen) maltraitirt, er konnte es nicht mehr aushalten, er wollte nach England entfliehen. Lieutenant von Katte leistete ihm Beistand, einige andere wurden ziemlich unschuldig in die Sache verwickelt und nur dadurch strafbar, daß sie edel genug dachten, nicht die Denuncianten zu machen. Das Kriegsgericht sollte über alle Angeklagten richten, lehnte aber jede Entscheidung über den Kronprinzen selbst ab. „So finden wir zwar nicht allein vor uns selbst aus denen Acten, sondern auch aus des Cron-Prinzen zu unterschiedenen Mahlen, und in sonderheit fol. 276 des zweiten Voluminis derer in dieser Sache ergangenen Acten und protocollum bestehenen Bekentniß und demüthigem Erkentniß gegen S. K. M. daß Er unrecht gethan und dieselbe beleydiget, aber auch nunmehro mit der allerdemüthigsten Submission gegen S. K. M. geheiligte Persohn durch erwehnte ad acta beschehenen Declaration und Abbitte solche Beleidigung in den Arrest sehr bereuet und S. K. M. als Königs und Vaters Beahndung und Willen sich in allen ergiebt, auch da Er als ein junger Printz Anfangs Sich übereylet, und nachhero von bösen Menschen durch ihren Beyfall gegebenen Rathschlägen und Versicherung ihrer Hülffe und Mitflucht in solchen dessein unterhalten worden, dieses seines begangenen Unrechts Vergebung und Gnade bittet. Uebrigens die von den Cron-Printz intendirte, aber nicht exequirte Flucht, und was S. K. M. Dero Cron-Printzen wegen bisherigen Ungehorsams und sonst insbesondere vorhalten laßen, als eine Staats und Familien Sache anzusehen, so hauptsächlich eines großen Königs Zucht und Potestat über Seinen Sohn betrifft und welche einzusehen und zu beurtheilen ein Kriegs Gericht sich nicht erkühnen darff. Als finden wir uns zu schwach und unvermögend, darüber ein Decisum oder Sentenz abzufaßen, und müßen wir vielmehr alles S. K. M. höchsten und väterlichen Gnade überlaßen." Vom 28. Oct. 1730.

Ueber den Fluchtversuch heißt es in den Acten, man habe dem Prinzen von Seiten Englands dringend davon abgerathen. „Als aber der Guy du Kens dem Cron-Prinzen gesaget, daß man Ihn in Engelland nicht haben wollte, er möchte Sich den Gedancken vergehen laßen, und würde das das Feuer an allen Ecken in Europa angezündet werden, wann der Cron-Printz solche Flucht bey jetzigen Conjuncturen vornehmen wolte, und daß es die Broullerien mit Engelland stärker machen würde, man würde alles thun, Ihn zu soulagiren und die Schulden zu bezahlen; So hat dennoch der von Katte ohngeachtet dieser trifftigen Umstände auf des Cron-Printzens Begehren übernommen, unter den praetext der Reyse auf Werbung, wann er hierzu permission bekommen würde, nach Engelland überzugehen, und für den Cron-Printz zu negotiiren, daß er in Engelland aufgenommen werden möchte, wozu er bereits einen Brieff von den Cron-Printzen an den König von Groß-Britannien empfangen gehabt, welchen Katte bey der Arretirung weg practicirt und cassirt. — Endlich ist erfolget, daß der Cron-Printz seine Flucht ohnweit Manheim zu exequiren gesucht, des Nachts früh um 2 Uhr aufgestanden, und einen zu solchen Vorhaben verfertigten rothen Roquelaure angezogen, auch bereits durch den Pagen Kait zwey Post Pferde herbey geführet worden, also daß, wann nicht die Gegenwart

Digitized by Google

des, auf des Cammer Dieners Gummersbach Veranstaltung durch den Jäger darzu geruffenen Obrist Lieutenant von Rochow es gehindert hätte, der Cron-Printz mit den Pagen würcklich fortgeritten wäre, und seine Flucht über Strasburg und Landau nach Franckreich fortsetzen wollen, worüber der Inquisit Katte in Arrest gerathen."

Das Urtheil lautete auf lebenslängliche Festung für Katte: „Und daher der Inquisit einer harten Straffe werth ist: Jedoch aus deßfalls denen Rechten nach, und zu S. K. M. Erbarmung über ihn, zu erwegen ist, daß diese Entreprise zu keinen wirkl. Effect gekommen, viele Jugend Projecte mit untergelauffen, eine hertzliche Reue von den Inquisiten, welcher es auch freywillig bekant hat, bezeuget, und des Königs Gnade mit sehr beweglicher Vorstellung gebethen wird, Als wird Inquisit Katte dieses seines Verbrechens wegen mit ewigen Vestungs Arrest billig bestraffet." Von den andern Betheiligten sollte von Spaen nur ein Jahr, von Ingersleben nur ¼ — ½ Jahr sitzen, von Kait war entwischt.

Mit diesem Urtheil war der König nicht zufrieden und befahl nochmalige Besprechung der Sache. Das Kriegsgericht blieb standhaft und wollte die Strafen nicht verschärfen. Im Namen der 16 Mitglieder antwortete der Präsident: „Nachdem derselbe nochmals reifflich erwogen und wohl überleget, ob die abgesprochene Sentenz beständig verbleiben konte, So finde er sich in seinen Gewißen überzeuget was Er mit seinen besten Wißen und Gewißen und nach dem theuren geleisteten Richter Eydt votiret, daß er dabey verbleiben müße, und solches zu ändern ohne Verletzung seines Gewißens nicht geschehen könne, noch in seinen Vermögen stehe."

Aber schon am nächsten Tage erschien folgende Cabinetsordre: „Sr. Königl. Majestät in Preußen Unser allergnädigster Herr haben das Deroselben eingesandte Krieges-Recht durchgelesen, und seynd mit denselben in allen Stücken sehr wohl zufrieden. Indem Sie die über den Lieutenant von Spaen und Ingersleben gesprochene Sentenz hiermit allergnädigst confirmiren, den Lieutenant von Ingersleben aber auch wegen seines bißherigen langen Arrests pardoniren. Wegen des Lieutenant Kait confirmiren S. K. M. gleichfalls den Spruch des Krieges Rechtes. Was aber die Lieutenant Katten und deßen Verbrechen, auch die von dem Krieges-Recht deshalb gefällte Sentenz anbelanget, so seynd S. K. M. zwar nicht gewohnt, die Krieges-Rechte zu schärffen, sondern vielmehr, wo es möglich, zu mindern. Dieser Katte aber ist nicht nur in meinen Dienst Officier bey der Armée, sondern auch bey die Guarde Gens d'armes. Und da bey der gantzen Armée alle Meine Officiers Mir getreu und hold seyn müßen, so muß solches um so viel mehr geschehen von den Officiers von solchen Regimentern, in dem bey solchen ein großer Unterschied ist, denn sie immediatement an S. K. M. Allerhöchsten Persohn und Dero Königlichen Hause attachiret seyn, Schaden und Nachtheil zu verhüten, vermöge seines Eydes. Da aber dieser Katte mit der künfftigen Sonne tramiret zur Desertion, mit fremden Ministern und Gesandten allemahl durch einander gesteckt und er nicht davor gesetzet worden mit den Cron-Printzen zu complottiren, au contraire es S. K. M. und Dero General Feld-Marschall von Natzmer hätte angeben sollen, so wißen S. K. M. nicht, was vor kahle raisons das Kriegs-Recht genommen, und ihm das Leben nicht abgesprochen hätten. S. K. M. werden auf die Arth Sich auf keinen Officier, noch Diener, die in Eydt und Pflicht seyn, sich verlaßen können, denn solche Sachen, die einmahl in der Weldt geschehen seynd öffters geschehen können, es würden aber alßdann alle Thäter den praetext nehmen, wie es Katten wäre ergangen, und weil der so leicht und guth durchgekommen wäre, ihnen dergleichen geschehen müße; S. K. M. seynd in Dero Jugend auch die Schule durchgelauffen, und haben das lateinsche Sprüchwort gelernet: fiat justitia et pereat mundus. Also wollen Sie hiermit, und zwar von Rechts wegen, daß der Katte, ob er schon nach denen Rechten verdienet gehabt, wegen des begangen crimen laesae Majestatis mit glüenden Zangen gerißen und auffgehänget zu werden, Er dennoch nur, in consideration seiner familie mit dem Schwerdt von leben zum Tode gebracht werden solle. Wenn das Kriegs-Recht dem Katten die Sentenz publicirt, soll ihm gesagt werden, daß es S. K. M. leydt thäte, es wäre aber beßer, daß er stürbe, als daß die Justitz aus der Weldt kähme. Wusterhausen den 1. November 1730. F. Wilhelm."

Bekanntlich wurde das Urtheil in seiner ganzen Strenge vollzogen und der arme Kronprinz mußte von seinem Gefängniß aus der Hinrichtung seines jungen Freundes zusehen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1\frac{1}{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 48.** 15. Juni 1861.

Naturlehre.

Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Neue Folge 1. 2. Band. Leipzig, Ambr. Abel, 1860.

(Schluß.)

„Wie sehr die Whitworthbüchse der Enfieldbüchse überlegen ist, haben wir bereits im Eingange gesehen. Letztere hielt man für die vollkommenste Feuerwaffe, weshalb man sich beeilte, die englische Infanterie damit zu bewaffnen und nach wenigen Jahren ist sie bereits durch die Whitworthbüchse volländig geschlagen. Bei den Versuchen gab diese bei einer Entfernung von 1465 Fuß ein dreimal und bei 2325 Fuß ein viermal besseres Resultat als jene; bei 4070 Fuß hörte jeder Vergleich auf. Während das Geschoß aus der Whitworthbüchse mit der Pulverladung der Enfieldbüchse $33\frac{1}{4}$ Zoll dicke Ulmenbretter durchdrang, kam bei gleicher Entfernung das Geschoß aus dem Enfieldgewehr nicht über das 13. Brett hinaus. Dieses System hat nun Whitworth auf Geschütze übertragen. — Die englische Regierung hat mit verschiedenen Geschützen nach Whitworth's System am Strande bei Southport, Versuche anstellen lassen und zwar mit einem 3 Pfünder, $6\frac{1}{4}$ Fuß lang und $1\frac{3}{4}$ Ctr. schwer, einem 12 Pfünder, $3\frac{3}{4}$ Fuß lang und 8 Ctr. schwer und einem 80 Pfünder, $9\frac{3}{4}$ Fuß lang und 80 Ctr. schwer. Diese Versuche fanden in Gegenwart der Generalität und einer großen Zahl von Ingenieurs und Mechanikern aus allen Theilen des Königreichs statt und ebenso wohnten denselben französische, schwedische und österreichische Offiziere bei. Hierbei soll der 3 Pfünder, mit einer Ladung von noch nicht einem halben Pfund Pulver, unter einem Winkel von 35° abgeschossen, das Geschoß 28,647 Fuß (1,21 deutsche Meilen) weit, geworfen haben. Die Abweichung von der Richtungslinie betrug hierbei wenig über 95 Fuß, so daß also Kolonnen, Festungen und Kriegsschiffe mit großer Sicherheit aus dieser ungeheuren Entfernung, — wohl die größte Tragweite, die bisher mit so einem kleinen Geschütz erreicht worden ist, — beschossen werden können. Bei dem 80 Pfünder wurde das Geschoß bei einem Winkel von nur 5° und einer Pulverladung von 10,8 Pfd. mit einem gewaltigen Durchsausen der Luft 7650 Fuß weit getragen; dann rikoschettirte es fast im rechten Winkel und flog in das Meer mit einer fast unabsehbaren Entfernung. Hat die Laffette die gehörige Einrichtung, so daß der Winkel über 5° hinausgeht, so hofft man dieses Geschoß 35 bis 30,000 Fuß weit schleudern zu können, also über $\frac{5}{4}$ deutsche Meilen weit. So wäre denn Armstrong mit seinen Kanonen, von denen Palmerston bei Gelegenheit des berühmten kaiserlichen Briefes gesagt haben soll, daß er sich auf sie mehr verließe, als auf die glatten Worte Napoleons, auf das Vollständigste geschlagen. Indessen klingen diese Resultate abenteuerlich und überdies ist die Wahrheitsliebe der Times nicht sonderlich groß."

Wir Deutschen sind bereits seit zwei Jahren im Besitz der unwidersprechlichen Erfahrung, daß wir in jedem künftigen Feldzug ohne gezogene Kanonen den Kürzern ziehen müssen. Das hat uns aber in unserem göttlichen Phlegma nichts verschlagen. Preußen ausgenommen sind die übrigen deutschen Bundesstaaten jetzt erst im Begriff, mit größter Langsamkeit sich einige gezogene Geschütze zuzulegen. Der Philister bildet sich wohl hin und wieder ein, die vollständige Armirung mit gezogenen Geschützen werde viel kosten. Dagegen wird hier bemerkt: „Während man früher behauptete, daß wegen der enormen Kosten diese neuen Geschütze gar nicht eingeführt werden könnten, hat sich heraus-

Digitized by Google

gestellt, daß sie mit Ausnahme der ersten Anschaffung ungleich billiger sind, als die alten Geschütze. Allerdings wird eine totale Umgestaltung der Artillerie unter allen Umständen ungeheure Summen verschlingen, allein das alte Material der bronzenen Geschütze repräsentirt doch auch bedeutende Kapitalien, die zu jener benutzt werden können. Wenigstens hofft man in Frankreich, daß die Umwandlung der Artillerie gar nichts kosten werde, da die alten Bronzegeschütze einen Werth von 21⅓ Mill. Thlr. besitzen sollen, und damit glaubt man die Kosten vollständig decken zu können."

Ein weiterer Aufsatz handelt von der öffentlichen Gesundheitspflege und insbesondere von der Benutzung des Unraths aller Art. Noch einer vom Tabak, der großen Ausdehnung seines Gebrauchs und seiner Fabrikation. Darin lesen wir: „In allen Ländern, wo das Tabakmonopol eingeführt ist, wie z. B. in Oesterreich, Frankreich u. s. w. ist der Tabak meistens von solcher Beschaffenheit, daß das Rauchen kaum einen Genuß gewähren kann und dennoch steigen die Einkünfte, die das Monopol gewährt, von Jahr zu Jahr. Was man hier raucht, ist freilich immer noch Tabak und also Nicotin haltig. Ebenso wird die Verfälschung des Tabaks auf die großartigste Weise betrieben. Runkelrübenblätter, die deshalb ein förmlicher Handelsartikel geworden sind, Huflattig, Kohl, Kartoffelkraut und noch so manches andere Blatt werden vielfältig zu Rauchtabak und Cigarren verarbeitet. So lange sie aber nur als Zusatz dienen, enthält der Rauch immer noch Nicotin und damit könnte man die Wirkungen erklären. Aber man hat es in der Tabakfabrikation bereits zu einer so großen Kunst gebracht, daß man Rauchtabak und Cigarren fabricirt, die keine Spur von Tabakblättern enthalten. Alle diese Surrogate werden aber von Vielen, welche die Ausgabe für den Tabak nicht erschwingen können, ganz mit demselben Genuß geraucht, wie das echte Kraut. Viele Raucher nehmen auch zu jedem anderen beliebigen Kraute ihre Zuflucht, sobald der Tabak ausgeht."

Merkwürdig erscheint folgende Aeußerung: „Der Tabak hat seine Rundreise zugleich mit den Kartoffeln gemacht; je mehr diese in Aufnahme kamen, um so mehr breitete sich auch die Herrschaft des Tabaks aus und dies war keine Zufälligkeit. Schon die Wilden Nordamerikas hatten die Erfahrung gemacht, daß die Pfeife den Hunger banne, und noch heute hören wir von den Rauchern in allen Ländern, daß sie eher eine Mahlzeit entbehren wollen, als die Pfeife. Beide Thatsachen liegen darin begründet, daß durch das Rauchen der Stoffwechsel verlangsamt wird. Das alltägliche Leben bestätigt diese wissenschaftliche Theorie. Man wird vielfach von den Rauchern hören, daß, sobald sie den Versuch machen, dem Rauchen entsagen zu wollen, der Appetit und das Bedürfniß nach Nahrung sich bedeutend steigern. Und ebenso hat ein jeder Raucher auch wohl an sich selbst die Erfahrung gemacht, daß eine kurz vor Tische gerauchte Pfeife oder Cigarre den Appetit bedeutend herabstimmt. So hat uns denn Amerika gleichzeitig mit den Kartoffeln auch in dem Tabak ein Heilmittel gegeben, um die Nachtheile einer unzureichenden Ernährung durch jene weniger fühlbar zu machen."

Die Tabaks- und sonderlich die Cigarrenfabrikation hat eine fabelhafte Höhe erreicht, am meisten aber in Bremen. „Man fand hier 1851 auf 70,000 Einw. 5371 Arbeiter, die in 1708 Fabriken beschäftigt waren, so daß also unter 100 Einw. mehr als 2 Cigarrenfabrikanten und mehr als 7 Arbeiter vorkommen. Verarbeitet wurden 53,010 Ctr. feine Tabake im Werthe von 1 Mill. Thaler, zu 327,621,000 Stück Cigarren, die zu 2,376,742 Thaler verkauft wurden."

Eine der interessantesten Abhandlungen ist die über die heutige Telegraphie. Auch sie hat zuerst ein Deutscher, Sömmering in München im J. 1810 erfunden, aber erst in Rußland konnte ihr Schilling mehr Aufmerksamkeit widmen, und erst in England konnte Cooke, nachdem er zufällig in Heidelberg bei Muncke die Erfindung kennen gelernt, ihr eine große praktische Bedeutung geben. Denn unsere Regierungen und Akademien müssen immer erst vom Ausland lernen und erfahren, ob eine in Deutschland gemachte Erfindung auch nützlich ist und Werth hat. Cooke wurde von einem ausgezeichneten englischen Naturkundigen, Wheatstone, unterstützt, und mit diesem im Bunde machte er gleich praktisch, was in Deutschland immer nur Theorie und schwacher Versuch geblieben wäre. „Am 12. Juni 1837 machten Cooke und Wheatstone durch ein Caveat die Anzeige, daß sie ein Patent auf einen electro-magnetischen Telegraph nehmen wollten. Zuvor aber sollte noch ein Versuch im Großen und zwar im Freien gemacht werden. Am 25. Juli wurde am Londoner Terminus der Birminghamer Eisenbahn, der jetzigen Nordwestbahn, längs eines ¼ Meilen weit von Euston Square bis Cambden Town gezogenen Drahtes telegraphirt und außerdem noch durch viele Meilen Draht, welche in einem großen Gebäude bei Eusten Square aufgespannt worden waren. Dieser erste in England ausgeführte größere Versuch fand 12 Tage vor Schillings Tode statt. Er hat also ebensowenig die Einführung der neueren Telegraphie erlebt, wie Söm-

Digitized by Google

mering; ja er wußte nicht einmal, daß sein Telegraph in England das vornehmste Gespräch des Tages bildete. Uebrigens wurde Schilling nur durch seinen Tod daran gehindert, seinem Telegraphen die so sehnlichst gewünschte Wirksamkeit zu verschaffen. Er war mit der Anfertigung eines Leitseiles beschäftigt, durch welches er Kronstadt durch den Finnischen Meerbusen mit Peterhof für die telegraphische Correspondenz in Verbindung zu setzen hoffte und später sollte dann die Linie weiter bis zur Residenz fortgeführt werden. Doch der Tod machte diese Pläne zu nichte. Am 19. November schloßen Cooke und Wheatstone einen förmlichen Contract und am 12. December reichten sie, des Patentes wegen, die Beschreibung des Apparates ein. Der Telegraph ward darin nicht als eigene Erfindung — und das ist Wheatstone hoch anzurechnen — sondern nur als eine Verbesserung (improvement) bezeichnet. In der That beruhte denn auch der englische Telegraph auf demselben Princip, wie der Schillings, nämlich auf Ablenkung von Magnetnadeln durch Schweigger'sche Multiplicatoren. Indessen hatte Wheatstone wirklich, wie nicht anders von diesem ausgezeichneten Gelehrten zu erwarten war, bedeutende Verbesserungen angebracht. So hatte er z. B. den Nadeln statt der alten wagerechten eine senkrechte Stellung gegeben und dadurch das Ablesen der Zeichen ungemein erleichtert. Solcher Nadeln waren 5 vorhanden."

Schließlich eine Abhandlung über „Beleuchtung", worin der Stearinkerzenfabrikation besondere Aufmerksamkeit geschenkt ist. „Ein sehr großer Theil der sogenannten Stearinkerzen wird jetzt aus dem Palmöl bereitet. 1850 gelangten 447,796 Ctr. nach England und davon stammten 96,91 Proc. von der Westküste Afrika's. Dieses Oel war zwar schon seit langer Zeit bekannt, aber eine industrielle Verwendung fand es nicht; es gehörte im Gegentheil zu den seltenen und merkwürdigen Naturproducten. Seitdem aber England sich ernstlich angelegen seyn läßt, den Sklavenhandel möglichst zu unterdrücken, sehen sich die Neger genöthigt, ihre Bedürfnisse, welche das eigene Land nicht befriedigen kann, statt mit Menschen mit Palmöl zu bezahlen. Seitdem hat sich die Zufuhr des Palmöles von Jahr zu Jahr vermehrt und besonders seit dem Krimmkriege, wo die Ausfuhr des russischen Talges gehemmt war. Bereits ist dem russischen Talge in dem Palmöl ein gefürchteter Concurrent erwachsen und dieser Handel ist von hoher culturgeschichtlicher Bedeutung, denn er wird zur Ausrottung des scheußlichen Sklavenhandels mehr beitragen, als die rohe Gewalt, denn durch jenen Handel bekommen die Unterthanen in den Augen der Gewaltigen einen ganz anderen Werth. Sie produciren und schaffen dadurch Geld, während man dieses früher nur durch den Verkauf von Menschen erlangen konnte. Schon jetzt fangen die Neger an, Geschmack an der Civilisation zu finden; sie wollen sich nicht mehr für ihre werthvollen Artikel mit kleinen Spiegeln, Glasperlen und sonstigen Spielereien abspeisen lassen, sondern sie fordern dafür nützliche Gegenstände. Je mehr dieser Handel an Ausdehnung gewinnt, um so mehr wird sich die Cultur in diesem seltsamen Lande, das doch mehr ist, als eine leere, brennende Wüste, wie man es in den Schulen gelehrt hat, verbreiten. Für die Zukunft wird die wunderbare Pflanzenwelt der Tropen unserer Industrie noch mancherlei werthvolle Fette liefern. So enthalten z. B. die Samen von Brindonia indica, einer Pflanze aus der Familie der Guttiferen, ein hartes Fett von weißer Farbe, das zu Goa bereits als Leuchtmaterial Anwendung findet. Ein anderes festes Pflanzenfett, das auch schon in den Handel kommt, ist der Mafurratalg. Er wird von den Bewohnern von Mozambique aus einer in Europa wenig bekannten Frucht gewonnen und kann von hier, Madagascar und der Insel Reunion in Massen bezogen werden."

Kirchensache.

Deuxième lettre à M. le comte de Cavour par le comte de Montalembert. Paris, I. Lecoffre, 1861.

In diesem zweiten Briefe sagt der ritterliche Vorkämpfer der Kirche dem Kirchenzerstörer und Kirchenschänder in Turin herbe und vernichtende Wahrheiten, wie es derselbe verdient.

Was den Barbaren von Alarich bis auf Napoleon I., was Philipp dem Schönen und den Hohenstaufen, was allen großen Verfolgern der Kirche, was den Riesen einer größeren Zeit nicht gelang, sagt der edle Graf, das wird dir Cavour, Zwerg des 19. Jahrhunderts, noch viel weniger gelingen! Du begreifst nicht die Größe des Papstes, deine Augen reichen nicht zu seiner Höhe hinauf, du glaubst mit dem Stellvertreter Gottes markten und rechnen zu können. Du gebrauchst dich der List einer moralischen Macht gegenüber, die über jede List erhaben ist, und du schämst dich nicht, dich lächerlich zu machen, indem du ihm bietest, was er nicht braucht. Du schleichst an ihn heran, wie Regan und Gonerill und liebkosest ihn, wie gut es Vater Lear haben solle,

Digitized by Google

wenn er ihnen erst sein Erbe werde überlassen haben. Mit solchen Künsten glaubst du dem Vater der Gläubigen beizukommen, der seiner hohen Mission und Pflicht sich bewußt dich und deine Künste verachtet, und dessen bekreuzigter Fuß durch sie hindurchschreitet wie durch Spinnenwebe.

Da es vergeblich ist, mit Cavour von Recht und Pflicht zu reden, hat Graf Montalembert sehr wohl gethan, auch einige für Cavour ganz praktische Bemerkungen zu machen. Wenn ihr, fragt er, erreicht hättet, was ihr wollt, würdet ihr nicht in die größte Verlegenheit gerathen? Für alles, was der euch unterthänig gewordene Papst thäte, würdet nun ihr verantwortlich seyn. Wenn ein Staat mit einer päpstlichen Verordnung unzufrieden wäre, müßtet ihr es ausbaden. Wenn Italien neue Revolutionen erlebte und ihr könntet den Papst nicht schützen, würde die ganze katholische Welt euch anklagen. Mit einem Wort, ihr wißt selbst nicht, was ihr wollt, wenn ihr euch so eifervoll und dringend bemüht, dem Papst eine Last abzunehmen, welche zu tragen eure eigenen Schultern doch viel zu schwach sind.

Alle Katholiken in Frankreich arbeiten für den Papst. Das gallicanische Princip ist dort ohne allen Credit. Man erkennt nur die allgemeine römische Kirche an. Deßhalb sind Stimmen, wie die des Grafen Montalembert, wichtig. Hinter ihm steht ein geschlossener Klerus und sieben Millionen Gläubige. Hören wir, was unlängst Dupanloup, der berühmte Bischof von Orleans, über die Katholicität Frankreichs geschrieben hat: „Binnen 50 Jahren hat sie alle ihre Tempel, 60,000 Kirchen, wieder hergestellt. Unter dem Feuer des gewaltsamsten Widerspruches hat sie 300 große und kleine Seminarien, Pflanzstätten des Heiligthums, eröffnet, ausgestattet, bevölkert. Troz der Vorurtheile des Zeitalters hat sie die alten Ordens-Genossenschaften der Schüler des hl. Benedictus, des hl. Bruno, des hl. Bernhard, der hl. Franz, Dominikus, Ignatius, Johann vom Kreuz, Theresia, mit aller Inbrunst ihres ursprünglichen Geistes wieder erweckt. Sie hat die Vereine von St. Sulpice, von St. Lazarus, vom hl. Geist, der auswärtigen Missionen, der Oratorianer, der Brüder des hl. Johann von Gott, 8000 Brüder der christlichen Schulen, zu unentgeltlicher Erziehung armer Kinder über die ganze Welt verbreitet, hervorgerufen. Sie hat Institute gegründet, deren Eifer demjenigen der ehevorigen gleichkommt, wie die Maristen, die Oblaten von Marseille, die Väter der Barmherzigkeit, durch den ehrw. Abbé Ranzon und Herrn von Janson gestiftet, die Priester von Picpus und vom heiligen Herzen Mariens; der vielen Missionsvereine, welche unseren bischöflichen Sprengeln das Evangelium verkünden, nicht zu gedenken. Vor allem hat sie in umfassenderer Weise, als je ist gesehen worden, die Congregationen von Frauen vermehrt, die (neben der) Contemplation der Erziehung von Kindern, der Besorgung von Armen und Kranken sich widmen, an deren Spitze 10.000 Schwestern des hl. Vinzenz von Paul stehen, deren Opferwilligkeit von den Unglücklichen beinahe des ganzen Erdenrundes gepriesen und gesegnet wird. Ueber allen diesen Institutionen, alten wie neuen, waltet der Geist Gottes in einer Weise, daß sie blühender in unseren Tagen sich bewähren, als je in einem christlichen Jahrhundert. Weiß es Frankreich, daß es heutigen Tages mehr als 100,000 Jungfrauen in sich schließt, welche die kleinen Kinder des Volkes erziehen, und die jeden Augenblick das Herz und das Zartgefühl der Kirche für die verlassensten Kinder desselben bewähren? Diese großartige Hingebung an das kirchlich thätige Leben thut dem contemplativen keinen Ertrag. Die Kinder des hl. Franz von Sales, der hl. Ursula, vom Kalvarienberge, der hl. Theresia, die Frankreich so theuren Karmeliterinnen, die Klarissinnen, so manche andere, welche beschaulichem Leben sich widmen, sind zahlreicher, als je. Zu keiner Zeit zeigte sich an diesen Stätten ernster Zurückgezogenheit, in welchen der Heiland treuergebene Seelen unter seine Obhut genommen hat, von welchen man aus der Ferne den Gesang, das Gebet und das Seufzen für die Sünder hört, das religiöse Leben reiner, die Abtödtung strenger, das Gebet inbrünstiger. Sie beten für die Welt, retten dieselbe im neunzehnten Jahrhundert wie im siebenzehnten. Diese Kirche in Frankreich trägt eine solche Lebenskraft, eine so durchgreifende Fruchtbarkeit in sich, daß beinahe alle ihre Werke, kaum zu Tage getreten, das glorreiche Gepräge der Universalität gewinnen. Aus der Kirche in Frankreich ist das wundervolle Werk der Verbreitung des Glaubens, welches bis an die äußersten Erdgrenzen sich verbreitet hat, ist das Werk der heiligen Kindheit hervorgegangen. Den reichen Mitteln, welche sie durch diese Werke in Umlauf setzt, fügt sie ihre zahlreichen Missionäre bei, die rüstigen Legionen Apostel, unter denen sie schon so viele Blutzeugen zählt, somit der hl. römischen Kirche für das große Werk der katholischen Evangelisation den zweifachen Tribut ihres Goldes und ihres Blutes zollt."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 49. 19. Juni 1861.

Schulwesen.

Pädagogische Briefe. Neue Folge. Von Dr. Horst Keferstein. Dresden, Ernst am Ende, 1861.

Der Verfasser ergeht sich in zwangloser Weise über eine Menge pädagogischer Materien, Privatinstitute, Realschulen, Gymnasien, Universitäten, Lehrstoffe und Lehrmethoden und sagt viel Wahres, obgleich wir ihm in einigen Punkten nicht beistimmen.

Ein hübsches Bild entwirft er von den pädagogischen Industrien. In der Schilderung eines größeren und renommirten Privatinstituts heißt es: „Sodann, weil jede Vermehrung der Schülerzahl dem Beutel des Directors wohl thut, scheut er sich nicht — wir wissen, daß es rühmliche Ausnahmen giebt, daß manche Directoren über eine gewisse Schülerzahl nicht hinausgehen — alles Mögliche zu jeder beliebigen Zeit in seine Schule aufzunehmen. Aus aller Herren Ländern strömt es zusammen, von den Donaufürstenthümern, aus den Ostseeprovinzen, aus Rio Janeiro, Calcutta und, Gott weiß, woher sonst. Es sind oft nicht die besten Subjecte, die man Hunderte von Meilen über's Meer nach deutschen Schulanstalten sendet; es bringen diese fremden jungen Herren oft keine andere Empfehlung von Hause mit, als den strotzenden Geldsack Papa's; sie sind oft für ihre Größe und ihr Alter noch schrecklich weit hinter den kleinen deutschen Schülern zurück, werden da oft in höhere Classen gesetzt, als sie es verdienen, kommen nicht mit fort, halten die Anderen durch ihre mangelhafte Vorbildung auf oder stören sie durch Ungezogenheiten, da sie sich mit dem Unterrichtsgegenstande nicht befassen können. Es ist unglaublich, was in den deutschen Schulen für Rücksicht auf reiche junge Ausländer genommen wird, — wie man lieber zehn deutsche heimische Knaben in einer Classe zu kurz kommen und verkümmern läßt, als daß man sich entschlösse, einen Ausländer über Bord zu werfen oder ihn nur ohne Nachtheil für die die Anstalt schon länger besuchenden Einheimischen in dieselbe aufzunehmen. Schon die häufige Aufnahme neuer Schüler inmitten des Cursus kann höchst verderblich wirken; — die in sich gefestigte Classe wird immer wieder gelockert, es kommt zu keinem ruhigen Abschluß der Classengemeinde, — und, was die Hauptsache ist, diese endlose Aufnahme immer neuer Schüler macht schließlich auch die Classen übermäßig voll, so daß auch der Vorzug mäßig gefüllter Abtheilungen, den Privatschulen am ehesten zeigen müßten, ganz verloren geht. Wie viel überdies gerade durch junge reiche Ausländer von schlechtem Classengeist in deutsche Schulen gebracht wird, wie sehr dieselben oft beitragen, um unverdorbene deutsche Knaben gründlich zu verderben, wie wenig Lerntrieb, wie viel Dünkel und Anmaßung sie oft mitbringen, ist gleichfalls ein ja nicht zu vergessender Umstand. Niemand wird läugnen, daß die sittlichen Zustände in Städten wie Jassy, Bukarest, Odessa, Petersburg 2c. (wir dürfen hier selbst deutsche Städte nicht ausnehmen), daß sie in Ländern, wie in manchen Theilen Amerika's u. a. im Ganzen bisher wenigstens schlimmer waren, als z. B. in Mittel-Deutschland. Kommen nun viele junge Leute aus fremden Ländern, wo spottschlechte Schulen und sittlich verwahrloste Familienzustände sich finden, in deutsche Privatschulen, so liegt unbedingt die Gefahr vor, daß sie von nachtheiligem Einfluß auf ihre Mitschüler werden können. Man wird nicht selten finden, daß deutsche Knaben durch steten Umgang mit einer gewissen Art junger Ausländer nach und nach sich alle die Unarten derselben aneignen, dies um so mehr, als die Neigung zum Anschluß an Ausländer schon der deutschen Jugend anzukleben scheint. Neben der unverantwortlich leichtsinnigen Aufnahme vieler Schüler in Privatschulen steht

Digitized by Google

die unverantwortlich leichtsinnige Versetzung in höhere Abtheilungen. Die Eltern bestürmen den Director, daß er ihren Sohn bei der nächsten Versetzung aufrücken lassen möge; sie deuten wohl an, daß sie sonst mit demselben eine Veränderung vornehmen müßten — Gründe des Mitleids werden vorgeschoben — und der Betreffende rückt mit auf, ohne nur den bescheidensten Ansprüchen der höheren Abtheilung zu genügen. Dies wirkt aber namentlich dann demoralisirend auf eine Schülergemeinde, wenn sie sich in die Ohren raunen darf, daß der oder jener versetzt worden sey, weil sein Vater der und der.., daß ein Anderer mit weit mehr Recht zu versetzen gewesen wäre." Die Folge ist dann, daß gerade die Schüler der sehr berühmten Schule selbst es sind, in deren Augen eben diese berühmte Schule in großer Mißachtung steht.

Aus Anlaß der Privatinstitute macht der Verfasser S. 41 eine Bemerkung, die auch auf Staatsanstalten paßt. Er spricht nämlich von den Rücksichten der Toleranz, bei denen kein Ernst und keine Wahrheit z. B. des Geschichtsunterrichts bestehen kann. „Und so möchte auch der Lehrer in von Haus aus protestantischen Ländern auf den Zehen laufen, wenn es gilt, in das Gebiet confessioneller Fragen einzugehen. Weder soll in Gegenwart von Israeliten ein freies wahres Urtheil abgegeben werden etwa über die Stellung des Urchristenthums zum Judaismus, noch soll man mit sittlicher Entrüstung reden von den Schäden der katholischen Kirche vor der Reformation. Was dann von sittlichem Werth eines Unterrichts noch übrig bleiben soll, wenn so zu sagen jedes Feuer des Gefühls und jede warme Ueberzeugung in der Brust des Lehrers ausgetilgt wird, vermögen wir freilich nicht zu sagen, — wir haben es dann sicherlich mit dem ausgesprochensten Jesuitismus im Unterrichtsprincip zu thun. Freilich müssen wir zugeben, daß oft auch in öffentlichen Schulen von einer eigentlichen Lehrfreiheit keine Rede, daß auch hier oft die Richtung der Ideen vorgeschrieben und in gewisse Grenzen eingezwängt, daß es also auch in ihnen weniger auf die freie Durchbildung des ganzen Menschen, als auf seine Zustutzung für gewisse Zwecke abgesehen sey." Der Verfasser redet hier als eifriger Protestant. Der Katholik könnte dasselbe, nur mit Umkehrung der Namen sagen, in paritätischen Staaten müsse er ängstlich seyn, die Reformation zu verdammen.

Allerdings ist es vom Uebel, durch die Toleranz alle Wahrheit des Bekenntnisses zu vernichten, und vom Uebel, durch Intoleranz zu kränken, zu beleidigen und aufzuregen. Aber das ist eben das Unglück der Parität. Sie hat immer nur die Wahl zwischen zwei Uebeln, weil sie selbst ein Uebel ist.

In Bezug auf eine der wichtigsten Fragen des Gymnasialunterrichts erkennt der Verfasser an, daß arg gefehlt wird. „Weit entfernt davon, in das Verdammungsurtheil über die Nutzlosigkeit griechischer und lateinischer Sprachstunden etwa für künftige Mediciner einzustimmen, sind wir allerdings überzeugt, daß, was doch die Hauptsache in Gymnasien seyn soll, der Sprachunterricht wegen seiner mangelhaften Methode viele Schüler eher mit Abscheu gegen die, denn mit Lust zu den Sprachstudien erfüllt, daß in Folge dessen viele sich mühsam bis zur Prima durchschleppen, viele auch aus der Tertia und Secunda schon abspringen, um Künstler, Schauspieler, Kaufleute oder Anderes zu werden — und was die Hauptsache ist, daß viele mit sehr unreifem Geiste und sehr wenig wissenschaftlichem Trieb zur Universität übergehen." Andererseits erkennt der Verfasser an, daß der Unterricht in den alten Sprachen als allgemeines Bildungs- oder Geisteserweckungsmittel nothwendig sey: „Durchaus kurzsichtig erscheint jedenfalls das Anlegen des gewöhnlichsten Nützlichkeitsprincips an die Beurtheilung des Sprachunterrichts auf Gymnasien. Es handelt sich für sie, als Vorstufen zu den Universitäten, nicht darum, für gewisse Berufe unmittelbar vorzubereiten, als vielmehr um die Gewährleistung einer Geistesbildung, durch die einmal der Geist überhaupt auf das vortheilhafteste geweckt, geübt und gestärkt wird und durch die ferner Kenntnisse gewonnen werden, ohne die keine höhere Wissenschaft in ihrem ganzen Umfang betrieben werden kann."

Mit diesen beiden Behauptungen nun, der Unterricht in alten Sprachen befriedige nicht und solle doch befriedigen, kommt der Verfasser ins Gedränge. Was er wünscht, wird und kann nicht erreicht werden. Indem er die Lehrer anklagt, daß sie nicht Geist genug hätten, den Sprachunterricht zu behandeln, wie er behandelt werden solle, vergißt er, daß „die Gewährleistung einer Geistesbildung, durch die einmal der Geist überhaupt auf's vortheilhafteste geweckt, geübt und gestärkt wird", auch von Seiten der Schüler verhindert und unmöglich gemacht wird. Denn wo von Haus aus kein Geist ist, kann er auch nicht geweckt werden. Die Mehrheit der Schüler, wie der Menschen überhaupt, hat keinen eigenen angebornen selbstständigen Geist, sondern kann nur abgerichtet werden, das nachzudenken, was ihm Andere vorgedacht haben. Die ganze Basis, auf welcher das moderne Unterrichtssystem beruht, ist eine Täuschung. „Man bildet sich ein, überall Geister erwecken zu können, und erweckt nicht einmal

die, welche wirklich Geister sind, weil diese schon geweckt sind von Geburt an und ihr Ingenium schon in die Schule mitgebracht haben. Es ist noch niemals ein großer oder auch nur freier, selbstständiger, eigene und neue Gedanken denkender Geist aus der Schule hervorgegangen, wohl aber sind viele geborne Genies in sie hineingegangen. Die Schule kann und soll daher auch nichts anderes leisten, als in die ungeheure Mehrheit schwacher und mittelmäßiger Köpfe dasjenige gedächtnißmäßig hineinbringen, was sie zum Fortkommen in der Welt und zur nothwendigen Leistung in einem bestimmten Berufsfache bedürfen. Die Erweckung, Entwicklung und höhere Ausbildung der eigentlichen Geister, deren immer nur wenige existiren, ist Sache Gottes, der sie geschaffen und auserwählt hat, und nicht Sache der Schule. Im Gegentheil, der rechte Geist hat von jeher in der Schule nur Schranken und Hemmnisse gefunden, die er durchbrechen mußte. Eben so ist es der größte Fehler, der Jugend unter dem Namen allgemeiner Bildung eine Masse unnützen Wissens beibringen zu wollen, was sie doch nie verdaut und bei sich behält, anstatt sie ausschließlich in dem zu unterrichten, was sie zu Erfüllung ihres nächsten Lebensberufes braucht.

Es ist eine ungeheuerliche, eine wahnsinnige Voraussetzung, wenn man sich einbildet, die vielen tausend Knaben, aus denen in Gottes weiter Welt nun doch nichts anders werden kann und wird, als gewöhnliche Beamte, Kaufleute, Handwerker &c., zu einer freien Geisteshöhe und zu jenem Umfang und zu jener Tiefe des Wissens steigern zu können, die immer nur das angeborne Erbtheil seltener Genien bleiben und bleiben müssen. Eben so ungeheuerlich aber ist die Zumuthung an die Lehrer, wie sie im Durchschnitt sind und nicht anders seyn können, sie sollen Geister wecken und bilden, sie, die selbst keinen Geist besitzen und nur fähig sind, Erlerntes wieder andern zu lehren.

Wozu denn der schreckliche Hochmuth auf Geist? Man sey doch ehrlich und wahrhaft. Man bescheide sich, der Jugend das zu lehren, was zu dem Lebensberufe, den Jeder ergreift, absolut unentbehrlich zu wissen ist. Man wird dann nicht so viel und vielerlei, aber das, was man lehrt, recht lehren. Man wird den Schüler nicht mit einem Lehrstoff quälen, den er doch nie und nimmer verdauen kann, und mit Zumuthungen an eine höhere Bildung, wofür er nun einmal von Geburt an nicht organisirt ist. Der Schüler wird dann etwas Tüchtiges fürs Leben mit frohem Muthe lernen und zu seinem Berufe mit besserer Vorbereitung übergehen, als wenn man ihn Jahrelang mit der höheren und allgemeinen Bildung und mit der Erweckung und Entwicklung der Denkkraft gemartert hat. Wer die Logik nicht mit der Muttermilch eingesogen hat, dem wird sie keine Schule eintrichtern. Aber auch die Lehrer würden viel Tüchtigeres leisten und zufriedener seyn, wenn man ihnen ihre Ehre als Meister und Abrichter der Lehrlinge in einem bestimmten Fache gönnte, und wenn sie selbst darin ihren Stolz fänden, anstatt daß man von ihnen philosophische Tiefe des Denkens und Universalität des Wissens verlangt und voraussetzt, jeder solle eine Art von Idealmensch seyn, um aus den Hansen, Jörgen, Micheln und Petern, die ihm in die Schule geschickt werden, wieder mit der feinsten psychologischen Berechnung und dem genialsten Tacte Menschheitsideale zu erziehen.

Es liegt freilich für die, welche sich einmal in die schulmeisterliche Hoffahrt hineingelogen haben, wie Diesterweg und seine weitverbreitete Schule, eine arge Beleidigung in unserer Kritik. Dennoch müssen wir ihnen freimüthig die Wahrheit sagen.

Herr Keferstein macht S. 59 eine gute Bemerkung über den Unterricht in der deutschen Literatur: „Der Unterricht in der deutschen Literatur ist bisher noch gar nicht näher berührt worden, und ich will versuchen, denselben hier gleich nach verschiedenen Seiten zu betrachten. Voraus sende ich die Bemerkung, daß er mir in der Gestalt, in der er gewöhnlich auftritt — als eine der Wucherpflanzen in deutschen Schulen erscheint, die man je eher je besser auszurotten habe. Vor Allem sehe ich keinen vernünftigen Grund für, aber wohl viele Gründe gegen die scharfe Trennung der Geschichte der Literatur eines Volks von seiner Gesammtgeschichte. — Sodann sollte man erwägen, wie wenig entsprechend es doch dem jugendlichen Geiste sey, sich zum nachbetenden Beurtheiler von hunderten von ehrwürdigen Prosaikern, gottbegeisterten Dichtern u. s. w. erklärt zu sehen und welche Gefahr für die so wünschenswerthe kindliche Bescheidenheit darin liegen müsse, wenn unreife Jünglinge von dem Lehrer der Literaturgeschichte dazu angeleitet werden, in Bausch und Bogen über die werthvollsten und schwierigsten Stoffe der Literatur etwas herzuplappern und zu thun, als hätten sie das Alles selbst gelesen und selbst kritisch gesichtet. Vor lauter Literaturgeschichte wird man, meine ich, zuletzt gar keine Literatur mehr in ihrer Quelle studiren wollen; — man lernt seinen Klopstock so gut wie seinen Lessing zuletzt nur noch vom Hörensagen kennen; die Literaturgeschichtsstunden und die Fluth von Literaturgeschichtswerken machen es ja unnöthig, sich selbst in den Büchern umzusehen, sich selbst sein Urtheil zu bilden.“ Das ist sehr wahr.

Digitized by Google

Wenn man die Dutzende von Lehrbüchern der deutschen Literaturgeschichte, welche für Schulen bestimmt sind, in die Hand nimmt, weiß man nicht, worüber man mehr erstaunen soll, über die Dreistigkeit der Verfasser, welche die herkömmlichen Urtheile über deutsche Dichterwerke von Andern abschreiben, ohne die Werke selbst je gelesen zu haben, oder über die Einfalt der Verfasser, denen es nicht beikommt, einmal zu überlegen, wie lächerlich es ist, Schülern von heute noch immer die Geßner, Gleime und Uz anzupreisen, überhaupt nur von ihnen zu reden, und wie unpädagogisch, unschuldigen Knaben und keuschen Jünglingen eine Schwärmerei für den lüstelnden Göthe beizubringen. Damit wird nicht nur eine kostbare Zeit in den Schulen vertrödelt, die viel besser könnte benutzt werden, sondern auch das Herz unmerklich verdorben.

Ueber die Universitäten sagt der Verfasser manches Wahre, indem er z. B. das Vorherrschen der rohen und sittenlosen Corps beklagt und die allgemeine deutsche Burschenschaft mit ihrer patriotischen und sittlichen Erhebung zurückwünscht. Wir bemerken hierzu nur, daß das keine pädagogische, sondern eine politische Frage ist. So lange wir Sonderstaaten haben, muß es auch Landsmannschaften geben. So lange der Provinzialgeist den Nationalgeist im großen Gange der deutschen Geschichte nicht aufkommen läßt, so lange werden auch die Landsmannschaften und Corps auf den Universitäten die Oberhand behalten.

Sonderbar erschien uns in dem vorliegenden Buche das feurige Plaidoyer für die Philosophie. Der Verfasser will der Philosophie eine Art von Oberleitung vindiciren. „Durch die Philosophie soll der Theolog zu einem bewußten Begreifen des Wesens der Religion und der religiösen Bildung, der Jurist zu einem freien selbstständigen Urtheil über das Wesen des Staates, des Rechts und Gesetzes; der Naturwissenschaftler zu einer geistvollen Naturbetrachtung — sollen die Jünger aller Wissenschaften zu einem mit Bewußtseyn betriebenen Studium geführt werden. Die Philosophie soll und kann aber damit zugleich auf Universitäten eine allgemeine sittliche Macht gewinnen; indem sie zu vernünftigem Denken und Urtheilen anleitet, soll und kann sie zugleich die hohe Mission einer sittlich wirkenden Wissenschaft erfüllen. Diesen letzteren Punkt haben wohl auch selbst die Docenten der Philosophie mehrfach übersehen und ihren Beruf für die Universitäten zu einseitig wissenschaftlich gefaßt. Die Folge davon ist gewesen, daß die Philosophie zuweilen, statt zu Demuth und Frömmigkeit zu führen, zum geistigen Hochmuth und zur Frivolität hingetrieben hat. Gefällt sich ein Philosoph vorzüglich in unnahbarer Technik des Ausdrucks, in unverdaulicher Terminologie, in dem Produciren origineller, aber unbegreiflicher Ideen, in einer selbstgefälligen und spöttelnden Kritik des Seyenden, — geräth er in die Bahn der Sophisten — dann freilich erfüllt er seinen hohen Beruf nicht von ferne. Philosophen, wie Socrates, Plato, Aristoteles mit ihrem pädagogisch reformirenden Trieb werden für alle Zeiten den rechten Fingerzeig für die Wirksamkeit philosophischer Docenten geben. Wir behaupten sicher nicht zu viel, wenn wir meinen, daß der Gradmesser für die Blüthe einer Universität das auf ihr mehr oder minder schwunghaft und in rechter Weise betriebene philosophische Studium sey."

Wir glauben genau das Gegentheil. Die Philosophie hatte auf den deutschen Universitäten nur die Existenz einer Schmarozerpflanze, welche auf dem krank gewordenen Stamm des nationalen Glaubens und Bewußtseyns sich ansog und die weitere Fäulniß und Zerstörung desselben förderte. Die Philosophie hat durchaus nur destructiv gewirkt: Und wie, möchten wir den geehrten Verfasser fragen, sollte man sich auch auf eine Wissenschaft verlassen können und derselben die Oberaufsicht und Herrschaft über alle andere anvertrauen, da sie nicht einmal mit sich selbst in Uebereinstimmung ist? Man rühmt immer die Philosophie im Allgemeinen. Aber es giebt gar keine Philosophie im Allgemeinen. Es gibt nur die Einbildung des Herrn Wolf, des Herrn Kant, des Herrn Fichte, des Herrn Schelling, des Herrn Hegel und wie die Herren weiter heißen. Jeder widerspricht dem andern und mit Recht, denn keiner hat Recht. Sie täuschen sich alle, und wenn man sie in eine Rathsversammlung vereinigen wollte, um sich von dem aus allen ihren Köpfen zusammengenommen ausströmenden Geist inspiriren zu lassen, könnte man sich mit eben so glücklichem Erfolge in einem Irrenhause von allen Ueberschnappten zugleich anschreien lassen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart ode durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 50. 22. Juni 1861

Geschichte.

Quellen zur Geschichte des Kaisers Maximilian II. In Archiven gesammelt und erläutert von M. Koch. Zweiter Band. Leipzig, Voigt und Günther, 1861.

Sehr interessante Documente, wodurch Begebenheiten aufgehellt werden, die entweder im Dunkeln blieben oder von der Parteischriftstellerei arg entstellt wurden.

Sie betreffen zunächst den berühmten Gothaer Handel oder die Verschwörung des Herzogs Friedrich des Mittleren von Sachsen zu Gotha, durch welche dieser Sohn des nach dem Schmalkaldischen Kriege abgesetzten Kurfürsten von Sachsen nicht nur sein Kurland wiedererobern, sondern sich sogar zum Kaiserthron emporschwingen wollte. Der Ingrimm, der Rachedurst und Ehrgeiz dieses Fürsten erscheinen durch seine Lage völlig gerechtfertigt, und es ist unstatthaft, ihn, wie immer noch geschieht, als unschuldiges Opfer einer Verführung darzustellen. Ritter Wilhelm von Grumbach, den man als den Verführer bezeichnet, war vielmehr, wie die hier mitgetheilten Urkunden darlegen, der Verführte, der vom Herzog Mißbrauchte. Aber der Herzog war nicht der einzige Schuldige. Er stand in Verbindung mit den Verschwörern in den Niederlanden. Der spanische Gesandte bei Wien berichtete darüber an König Philipp II. unterm 24. Mai 1567. „Der Cardinal Delfini reiste den Tag vor Pfingsten von hier ab. Vorgestern Abends sagte mir der Kaiser, unter Grumbachs Papieren, deren zwei große Koffer sich vorgefunden, gebe es viele und schreckliche Dinge, und sie enthüllten die von ihm und seinen Mitschuldigen gehegten bösen Absichten vollständig. Sie strebten nach dem Untergang und der Ausrottung aller Fürsten des deutschen Reiches, und, um diese Anschläge zu rechtfertigen, gaben sie vor, daß alles aus Eifer für die Macht und Größe des Kaisers geschehe, gleichsam als ob sie zu Gunsten Seiner Majestät eine erbliche Monarchie gründen wollten, und die Erinnerung an die Wahl und die Churfürsten für alle Zeit ausgetilgt seyn sollte. Ich äußerte über das, was Seine Majestät in Gegenwart der Kaiserin mir mittheilte, mein Erstaunen und fragte, wie so etwas verwirklicht werden könnte, da ein mit einem Churfürsten des Reiches verwandter Prinz, (Johann Friedrich der Mittlere von Sachsen) und viele andere dem Hause Oesterreich feindlich gesinnte Fürsten mit den Aufrührern in Verbindung ständen; ein Widerspruch, der mir unerklärlich sey. Der Kaiser antwortete, daß es mit dem vorgeschützten Eifer für sein Interesse, lediglich darauf abgesehen sey, ihn zu betrügen, und ihm eitle Hoffnungen einzuflößen; Gott werde wissen, wie es in der Folge enden würde. Ich bemerkte hierauf Sr. Majestät, daß es mir vorkomme, als beabsichtigten sie, Alle zu betrügen, und auch ihn dergestalt, daß sie zuletzt gegen ihn wie gegen die anderen Fürsten verfahren, und in dem gegebenen Fall eine Verschwörung von Edelleuten vorliege, ähnlich dem von einer Rotte Schlechtgesinnter vor beiläufig vierzig Jahren erregten Unruhen, denen auch die Absicht zu Grunde lag, die Staaten unter sich zu vertheilen und eine Republik zu gründen, oder richtiger gesprochen, eine Verwirrung anzurichten. Während sie aber nicht einmal über das, was sie eigentlich wollten, sich vereinbaren konnten, hätten sie dem Türken die Thore geöffnet, damit dieser alles an sich reißen könne. Hierauf erwiederte mir der Kaiser, daß diese Verzweigungen noch viel weiter reichten, daß eine erschreckliche Correspondenz mit den Niederlanden bestehe und Gott Dank zu sagen sey, daß das Kriegsvolk auf Gotha zuging, als man es dahin sandte. Wäre mit der Execution noch einige Monate zuge-

Digitized by Google

wartet worden, oder hätte man sie, wie einige wollten, bis zum Frühjahr verschoben, so wäre das Feuer mittlerweile schon so weit verbreitet gewesen, daß es dagegen gar kein Mittel mehr gegeben hätte. Die erwähnten Papiere bringen jeden Tag neue Enthüllungen, weßhalb der Kaiser ungemein bedauert, daß der Churfürst mit der Hinrichtung der Schuldigen so sehr geeilt habe, da nun von ihnen kein anderer als der Herzog Johann Friedrich am Leben ist, bei dem man aber, um der Sache auf den Grund zu kommen, die Folter nicht anwenden wollte."

Der Verfasser bemerkt: „Auf den Zusammenhang der Gothaischen Verschwörung mit der Empörung der Niederlande habe ich, gestützt auf das Schreiben Maximilians vom 4. August 1567 an Dietrichstein, bereits im ersten Bande (S. 52—55) aufmerksam gemacht, und im Gegensatze zur gangbaren Meinung, daß sich in jener Bewegung weiter nichts als eine letzte Zuckung des Faustrechtwüthens verrathe, die ihr innewohnende große politische Bedeutung in einem andern Schreiben Maximilians vom 13. März 1567 an den H. Christoph von Württemberg nachgewiesen. Durch die oben S. 36 u. f. beigebrachten Documente aus Simancas sind diese beiden geschichtlichen Momente in ein so helles Licht gestellt, daß die Gemeinsamkeit der Unternehmungen zur Umwälzung der politischen und religiösen Verhältnisse Frankreichs, der Niederlande und Deutschlands zur historischen Thatsache erhoben erscheint, und als Grundlage dieser Unternehmungen nicht länger einseitig wie bisher das religiöse Motiv' gelten kann, sondern das ursprünglich mitwirkende, die Kräfte dreier Länder vereinigende Streben der Oligarchie erkannt werden muß."

Was Grumbach anlangt, so war er durch die Beraubung seiner Güter und Mißhandlung seiner Familie von Seiten des Bischofs von Würzburg zum Aeußersten gebracht und im Stande der Nothwehr. Ihm auch noch die ganze Schuld des Herzogs aufzubürden, ist ebenso ungeschichtlich als unbarmherzig. — Die auf jene Händel bezüglichen Pasquille „Nachtigall" und „Grabschrift" von einem gewissen Kiebitz, zu Gunsten der Verschworenen werden hier ebenfalls näher besprochen.

Die interessantesten Mittheilungen betreffen den Reichstag von Speyer im J. 1570. Hier kam die ganze trostlose Lage des Reichs zur Sprache, aber die Zwietracht der deutschen Fürsten machte jede Abhülfe unmöglich. Während deutsche Heere in Frankreich für die Hugenotten kämpften, wüthete der Russe in Livland und der Türke in Ungarn. Kaiser Maximilian II. faßte die Lanze großherzig auf. „Welchen Aufschwung hätte die Machtstellung Deutschlands genommen, wenn seine Anträge, einen obersten Heerführer mit einem Stellvertreter und einen Admiral der deutschen Seegebiete zu ernennen, Arsenale und Kreiskriegskassen zu errichten und zur Grenzhut Deutschlands im Osten einen Ritterorden zu stiften, Anklang und Verwirklichung gefunden hätten? Die im 19. Jahrhundert erschaffene deutsche Flotte wäre uns vermuthlich um zwei Jahrhunderte früher zu Theil geworden, denn einen Titular-Admiral hat Maximilian gewiß nicht im Sinne gehabt, wohl aber hegte er den großartigen Plan, den Ostseeländern mittelst der deutschen Seemacht Schutz zu verschaffen und den Gebietsverlusten eine feste Schranke zu setzen. Die Wehrverfassung Deutschlands wäre bei Ausführung dieser Entwürfe dreimal stärker geworden, als sie bis dahin war, und die Stellung des deutschen Reiches zu den übrigen europäischen Mächten hätte sich von der halbgelähmten passiven, in eine imponirend eingreifende verwandelt. Die Scheelsucht hat ausgeklügelt, die Habsburger auf dem deutschen Kaiserthrone hätten keine Fähigkeit zu großartigen Conceptionen bewiesen und für Deutschlands Machtentfaltung nichts gethan. Davon bietet der Speyer'sche Reichstag, und nicht bloß er, einen schlagenden Gegenbeweis."

Die Fürsten allein waren es, die alle Bemühungen des Kaisers, dem Reiche Schutz nach außen zu verschaffen, vereitelten. Sie verharrten bei der eid- und pflichtvergessenen Gewohnheit, mit des Reiches Streitkräften dem Reichsfeinde in Frankreich zu dienen. Sie hätten wenigstens die dem Reich entrissenen lothringischen Bisthümer wiedernehmen sollen, als rechtmäßige Reclamation des Geraubten, als Lohn für ihre den Hugenotten geleisteten Dienste und zur Ehre des deutschen Reichs. Aber das fiel ihnen nicht ein. Wie schon unter Moriz von Sachsen vorher, so jetzt und so wieder unter Friedrich V. von der Pfalz nachher verschworen sie sich mit Frankreich gegen das deutsche Reich.

Die ganze Misère der Fürstenpolitik enthüllte sich aus Anlaß der Verhandlungen über die Eroberung Livlands durch die Russen. Livland war eine Provinz des deutschen Reichs im Besitz des deutschen Ritterordens und wurde damals von den Russen auf's gräßlichste verheert und ausgemordet. „Czar Iwan IV. hatte in Verbindung mit dem Herzoge Magnus von Holstein die Eroberung dieses Landes unternommen. Aufgeschreckt von der Gefahr des Verlustes und in Sorge wegen des Weitergreifens der russischen Usurpation ließ der Kaiser dem den 20. Oktober versammelten Fürstenrath, bei welchem der Deutschmeister, dann Georg Johann der

Pfalzgraf zu Veldenz und Herzog Johann Albrecht von Mecklenburg persönlich erschienen waren, vorstellen, daß er in Folge der ihm zugekommenen schlimmen Nachrichten, es höchst nöthig finde, zu berathen und zu beschließen, auf welche Weise den moscowitischen Uebergriffen begegnet und Livlands Verlust abgewendet werden könne. Albrecht von Mecklenburg führte hierauf weitläufig aus, wie hoch dem Reiche an diesem Werke gelegen seyn müsse. Der Moscowiter sey ein den Türken zu vergleichender Feind der Christenheit. Zwar wäre dies Verhältniß schon im Jahre 1559 auf dem Reichstage zu Augsburg zur Sprache gekommen, doch sey diese Angelegenheit damals dermaßen ‚liederlich' behandelt und vernachläßigt worden, daß nunmehr ganz Livland dem h. Reiche entzogen sey. Er mahne nunmehr, alles Ernstes bedacht zu seyn, daß den bedrängten benachbarten Reichsständen Hülfe zukomme. Auf diesen Vortrag wurde erwiedert: ‚Obgleich nicht zu leugnen, daß der Moscoviter ein mächtiger und gefährlicher Feind, so wäre doch zu bedenken, daß zur Zeit ganz Deutschland vom Kriegsvolke entblößt und es auch nicht räthlich sey, wegen etlicher Particular-Stände einen so mächtigen Potentaten anzugreifen, zumal man sich dadurch auch den König von Polen, den Herzog Magnus und seinen Bruder, den Dänenkönig, auf den Hals laden würde. Besser führe man, wenn man den Herzog Magnus von Reichswegen ermahnte, von der Belagerung Revals abzustehen, und wenn er nicht gehorchen sollte, die Waffenhülfe des nieder- und obersächsischen Kreises gegen ihn aufböte. Was den Moscoviter betrifft, habe selber sich nie als offener Reichsfeind declarirt. Deßhalb sey es gerathen, in eine friedliche Unterhandlung mit ihm zu treten. Trotz dieser Einsprache drangen Pfalz und Mecklenburg auf eine ähnliche stattliche Reichshilfe, wie die des Jahres 1559, ‚vnd fürnemblich hat H. Jörg Johann, der meint, er werd zum Admiral ernennet werden, mit dem Bluettfanen (Blutfahne) daran gewellt. Es hat awer der Teutschmeister (dann die Fürsten alle in Person geredt) sich gantz kaltsinnig erzaigt, allein vermeldt, wann seinem Orden in Liefflandt bej zeitten hilff widerfaren (wäre), wie sie begehrt worden, so wurde das Reich wol aine guete vormauer an demselbigen gehabt haben, mit angehefftter bitt, Preußen vnd Liefflandt halber ain gebierlich hilff zu erzaigen, wo er vnd der orden erbietig, leib vnd guet darzustreckhen.' Dessenungeachtet ward von den übrigen Fürsten behauptet und zum Beschluß erhoben, daß die politische Lage des Reiches nicht mehr zu thun gestatte, als das, was dargelegt und erörtert worden sey."

So behandelte der Reichstag damals die deutschen Fragen. — Bemerkenswerth ist die Notiz, daß der Russe damals Freibeuter bezahlte, die den Niederlanden zuzogen, um dort gegen das spanische Haus Habsburg den Aufruhr zu mehren.

Und doch hatte damals noch alles Respect vor dem deutschen Reich. Der König von Navarra schickte einen Gesandten nach Speyer und bat um Fürsprache gegen den Erzbischof von Cambray, weil derselbe seine Güter verwüsten ließ, und die Stadt Besançon klagte den Papst vor dem Reichstag an, weil das Reich der Stadt eine neue Universität bewilligt, der Papst aber sie untersagt habe.

Wenn man aus den Acten ersieht, wie der Kaiser von Ungarn her durch die Türken, von Norden her durch die Russen und in Deutschland selbst durch die protestantische Partei und durch die Rivalität Bayerns bedrängt war, so darf man sich über das scheinbar Aengstliche und Schwankende in seiner Politik nicht wundern. König Philipp II. machte ihm sehr ernste Vorwürfe und verlangte von ihm, er solle nicht mit dem Protestantismus kokettiren, sondern offen das katholische Panier vor sich hertragen. Die spanische Zuschrift ist in hohem Grade merkwürdig. „Seit langer Zeit ist das Gerücht verbreitet, daß die neue Religion Eurer Hoheit einige Hinneigung eingeflößt habe; man behauptet sogar, daß diese in ihren Erblanden sich ausbreitenden Doctrinen, obgleich sie dem, was die Kirche glaubt und lehrt, völlig entgegengesetzt sind, sammt ihren Verbreiter sich der Begünstigung Eurer Hoheit erfreuen. Stützpunkte für diese Meinung liefern mannigfache Thatsachen, von welchen ich hier einige anführen will. Man bemerkt, daß Eure Hoheit seit langer Zeit des Gebrauches, der Sacramente der Buße und des Abendmahles sich enthalten. An dieser Wahrnehmung nehmen die guten Katholiken ein großes Aergerniß, während sie den im Glauben Wankenden zu einem unerwünschten Beispiele dient. Da nun in dem Leben und Wandel Eurer Hoheit nichts zu finden ist, was diese lange Enthaltung erklären könnte, so gelangte die Welt natürlicherweise zu dem Schlusse, daß sie die Folge Ihrer Hingabe an die neuen Lehren sey. — Die Sorge für unser Daseyn und für die irdische Wohlfahrt hat wenig zu bedeuten im Vergleiche mit derjenigen, welche der Ehre und dem Dienste Gottes und seiner heiligen Kirche und dem Heil Ihrer Seele Senor gebührt. Uebrigens gilt für Alle, daß die Ehre auf dem Grundpfeiler der Religion aufgebaut ist. Hieraus ist abzunehmen, wie sehr Eure Hoheit von denen getäuscht werden, welche Sie glauben ma-

Digitized by Google

chen, daß die Größe ihrer Macht und die Bestandsicherung ihrer Staaten von der Sectenbegünstigung abhangen. Es ist auch schlechterdings unstatthaft, zu glauben, daß Gott die Erhaltung der Fürstenmacht durch derartige Mittel zulasse. Ueber dieses alles stellen sich ihrer Anwendung mächtige Gründe menschlicher Klugheit entgegen. Zahlreiche Beispiele haben es bewiesen, welche gefährliche Folgen der eingeschlagene Weg der Concessionen bereitete. Jeder Tag belehrt uns, daß es größere Gefahr bringt, ihn zu betreten, als Vortheil, auf ihm zu wandeln. — Welche die Gefahren seyn mögen, mit denen die Gegenwart schwanger geht, im Vergleiche mit unseren Verpflichtungen gegen Gott und die Religion verschwinden sie. Ich glaube, von mir sagen zu können, daß ich in der Sorge für die Bestandsicherung meiner Reiche und die Aufrechthaltung meiner Autorität, keinem anderen nachstehe; wenn aber Gott und die Religion jemals die Darbringung meiner ganzen Macht zum Opfer verlangen sollte, würde ich es für den größten Ruhm halten, für seine Sache alles zu verlieren, überzeugt, daß in diesem Falle die eingetauschten Vortheile außer Vergleich höher stehen, als die erlittenen Verluste."

Philipps Argwohn war wohlbegründet. Kaiser Maximilian war ein heimlicher Protestant. „Das Fehlschlagen aller Versuche, ihn zum Empfange der Sterbesacramente zu bewegen, thut klar dar, daß er sich von der alten Kirche losgesagt und aufgehört hatte, Katholik zu seyn. Wohl möglich, daß er sich vorsetzte, die letzten Lebensmomente zum greifbaren Bekenntnisse seines Glaubens zu wählen. Da er übrigens durch die Zurückweisung der Sacramente zwar unbestritten die Lossagung vom Katholicismus offenbarte, gleichwohl aber sich auch nicht geradezu zur Lehre Luthers bekannte, sondern lediglich verlangte, als Christ zu sterben, so könnte man auf den Gedanken verfallen, ihn für einen Eclectiker in der Religion zu halten. Dieser Meinung steht aber seine frühzeitige und entschiedene Erklärung für die Augsburgische Confession entgegen, weßhalb er für einen Anhänger der Lehre Luthers zu halten seyn wird."

Maximilian II. antwortete dem spanischen Vetter ausweichend, er sey ein guter Katholik, im Uebrigen aber scheinen am Hofe in Madrid Zuträger zu existiren, welche zwischen den beiden Häusern Habsburg Streit zu erregen suchten. Es lag dem Kaiser sehr viel daran, auf einem guten Fuß mit Spanien zu bleiben, denn wenn er sich offen für die protestantische Sache erklärt hätte, so würde er durch die Spanier, durch seinen sehr argwöhnischen Bruder Ferdinand und durch seine eigenen katholischen Unterthanen abgesetzt worden seyn, ohne daß ihm die protestantischen Fürsten geholfen haben würden, denn diese dachten nur an sich. Maximilian hätte aber auch als Katholik nicht so gewaltthätig gegen die Protestanten auftreten können, wie Philipp, denn er war ihrer nicht mächtig. Das Schreckensystem Philipps berechtigte die Protestanten zu Klagen und gab denselben ein moralisches Uebergewicht in der öffentlichen Meinung. Deßhalb machte Maximilian dem spanischen Philipp eben so ernste Vorwürfe in Bezug auf sein grausames Verfahren, wie Philipp ihm in Bezug auf seine religiöse Lauigkeit. „Er (Maximilian) sey ungemein erfreut gewesen, aus dem erwähnten Schreiben zu ersehen, daß E. M. gedenken, bei dem erfaßten ersten Entschlusse zu beharren und dasjenige zu verwirklichen, was Sie ihm, den Churfürsten und Fürsten des Reiches versprochen, nämlich gegen die Unterthanen (der Niederlande) mit der E. M. eigenthümlichen Milde und Güte zu verfahren und denjenigen zu verzeihen, welche ihre Schuld bekennen und um Gnade bitten würden. Dieß sey ein Eurer Majestät würdiges Werk und derjenigen Handlungsweise entsprechend, welche von den Nachkommen des Hauses Oesterreich vorausgesetzt wird. Die den Pflichtvergessenen gewährte Verzeihung erwirke nicht blos Zuneigung bei den Unterthanen, sondern diene auch, die aufgeregten Gemüther der Reichsfürsten und die Nachbarn Deutschlands zu beruhigen. Eure Maj. werden daher durch dieses milde Verfahren ewigen Ruhm bei allen Potentaten der Christenheit ernten; dasselbe erscheint aber um so angemessener, als die Aufständischen nunmehr die Waffen niedergelegt haben und die Ruhe wieder hergestellt ist. Leicht sey es jetzt, die vom Pöbel begangenen Verbrechen und Ausschweifungen nachzusehen, und sicher sey an einem Fürsten nichts lobenswerther, als wenn er seinem Feldherrn und allen Vorgesetzten eine solche Handlungsweise zur Pflicht macht. Geschieht das, so sey der Kaiser der festen Ueberzeugung, daß die Rückkehr zum Gehorsam, welche gewünscht wird, sicher eintreten und daraus größerer Vortheil erfolgen werde, als der ist, den eine strenge Behandlung in Aussicht stellt."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 51. 26. Juni 1861.

Geschichte.

Quellen zur Geschichte des Kaisers Maximilian II. In Archiven gesammelt und erläutert von M. Koch. Zweiter Band. Leipzig, Voigt und Günther, 1861.

(Schluß.)

„Es sey auch nicht abzusehen, welch ein anderer Ausweg sich darbiete, wenn der Ruin der Niederlande und die Zerstörung ihres reichen, Euerer Majestät und ganz Deutschland so wichtigen Handelsverkehres verhütet werden sollen. Ueberdieß sey zu bedenken, daß die Nachsicht Gott mehr als die Härte gefalle und die Rückkehr zur katholischen Religion durch andere als die angewendeten Mittel bewerkstelligt werden könne. Er bitte demnach, Euere Majestät wollen diese aus eifriger brüderlicher Liebe hervorgegangenen Vorstellungen gnädig aufnehmen und sie um so mehr entschuldigen, als er dabei dem Impulse und den Bitten folgt, welche von den Churfürsten und von vielen anderen weltlichen und geistlichen Fürsten an ihn gelangt sind. Ihm, der die Größe und die Wohlfahrt Euerer Maj. im Auge halte, erscheine auch die angerathene Weise des Verfahrens gerechtfertigt, denn nur sie verspricht Ruhm und den Wiedergewinn der allseitig versöhnten Gemüther, dies aber sey dem Ansehen Euerer Majestät und dem Interesse der Staaten angemessen. Er halte es für das Gerathenste, die Reise nach Flandern zu beschleunigen und sie auf keinen Fall aufzuschieben, da es sich bei den dortigen Euere Majestät, Ihre Nachkommen und alle Ihre Königreiche und Besitzthümer so nahe berührenden Angelegenheiten hauptsächlich um Euerer Majestät persönliches Einschreiten handle, darum, daß Sie Maß und Ordnung vorschreiben und die nöthige Abhilfe schaffen, um Uebelstände und Weiterungen ferne zu halten. Weder die Statthalter, noch die Generalcapitäne, noch die übrigen Beamten seyen im Stande, dies zu bewirken."

Auf der andern Seite hatte auch wieder König Philipp allen Grund zur Strenge. Wenn er auch nicht so rechtgläubig gewesen wäre, wie er es war, würde der Verrath, der ihn umgab, ihn zu entscheidenden Maßregeln gezwungen haben. Im Mittelpunkt aller gegen ihn angezettelten Intriguen stand Wilhelm von Oranien, der seine Netze sogar dicht am spanischen Thron stellte. Don Carlos war mit ihm verschworen. „Ich glaube noch darauf aufmerksam machen zu sollen, daß der Prinz von Oranien bei der Entweichung des Don Carlos nebst dem politischen Interesse ein wichtiges persönliches hatte. Sein Sohn, der Graf von Büren, ward wie bekannt vom Herzoge von Alba in Löwen in Gewahrsam genommen und nach Spanien geschafft. Wie nun, wenn es dem Vater gelingt, den Sohn des Königs in seine Hände zu bekommen, hat er da nicht an demselben für den eigenen den allersichersten Bürgen erworben? Verfiel der Prinz von Oranien auf den verschmitzten Gedanken, die Briefe des Königs aus seinem Schreibpulte stehlen zu lassen, und verstand er für dieses Geschäft die Verrathswege aufzufinden, so mußte ihm auch der eben so nahe liegende Plan, den mit seinem Vater zerfallenen Infanten an sich zu ziehen und ihn als Geißel für den Grafen von Büren zu erhaschen, in den Sinn bringen. Von der Thorheit und Verblendung des Don Carlos war dies Unternehmen überdieß so erleichtert, daß sich das Gelingen zuversichtlich versprechen ließ. Die Einmischung desselben in die niederländischen Angelegenheiten deutet der Prinz von Oranien in seinem Rechtfertigungsschreiben an den Kaiser selbst und mit folgenden Worten an: ‚Welches (Bestreben Alba's und seines Anhanges) auch zum oberfluß auß diesem augenscheinlich vnd wol abzunehmen

Digitized by Google

ist, daß sie durch ihre Arglistigkeit die sach dahin erpracticieret vnd gebracht haben, das höchstermelter Kön. Mt. Aigner Sohn gefenklich eingezogen vnd verwahrt ist worden, damit er sich der betrangten Erb-Niederlandt so durch den Duca de Alba so Jämmerlich verwüstet vnd verderbt werden, so vil destoweniger annemen, vnd den von Alba In seinem vnchristlichen beginnen vnd wueten (Wüthen) ja keinen widerstandt erzeigen moge.' Wäre der Fluchtversuch gelungen, so hätten die Aufständischen die Puppe Don Carlos auf den niederländischen Thron erhoben und die Unabhängigkeit der Niederlande verkündet. Philipp wäre sodann gezwungen gewesen, den Krieg gegen den eigenen Sohn zu führen."

Herr Mathias Koch hat schon in einigen früheren Schriften die Intriguen Wilhelms von Oranien auf's gründlichste und an der Hand der Urkunden erörtert und nachgewiesen, daß es dem Prinzen niemals um die Religion zu thun gewesen sey, über die er nur gespottet und die ihm lediglich zum Vorwand gedient habe. Hier wird weiter nachgewiesen, wie er nach der Pariser Bluthochzeit, als er von Frankreich her keine Hülfe mehr erwartete, mit König Philipp zu seinem persönlichen Vortheil unterhandelt und die Volkssache aufgegeben habe. „In dem Berichte über die Conferenzen, welche zwischen dem Rathe Foncq und dem Churfürsten von Cöln im Jahre 1574 zur Beilegung der niederländischen Unruhen stattfanden, heißt es: ‚Vor zwei Jahren (1572) erschienen bei dem Churfürsten die Grafen Johann und Ludwig von Nassau und baten ihn, daß er als der nächste Nachbar der Niederlande bei dem Könige von Spanien entweder unmittelbar durch ihn oder durch die Dazwischenkunft eines Dritten, die Verleihung einer Jahresrente für ihren Bruder, den Prinzen von Oranien, erwirke, einer solchen, deren Betrag dem Werthe seiner confiscirten Güter gleichkömmt. Sollte der König', setzten sie hinzu, ‚in diesen Antrag einwilligen, so sey der Prinz bereit, sich aus den Niederlanden freiwillig zurückzuziehen und sie nie wieder zu betreten. Ferner erbiete er sich, ihm alle Städte, welche sich empörten, zu überliefern und in denselben das katholische Bekenntniß wieder herzustellen. Was ist für ein Unterschied zwischen Judas, der den Herrn um zwölf Silberlinge verrieth, und den Prinzen von Oranien, der die Sache des von ihm in Aufruhr und Krieg versetzten Landes um eine Jahresrente Preis gab? Wird man nach dieser Enthüllung noch behaupten wollen, er habe sein Privatinteresse der Reform und der Freiheit zum Opfer gebracht? Oder wird man noch länger anstehen können, der Ansicht beizutreten, daß bei den Unruhen der Niederlande kein natürlicher Entstehungsgrund walte, sondern in ihr das angezettelte Werk des ehrgeizigen und selbstsüchtigen Adels gesehen werden müsse, dem nichts an Religionsfreiheit und nichts am Wohle des Volkes gelegen war? Wenn der Prinz die Wiederherstellung des katholischen Glaubens in allen von demselben abgefallenen Städten versprechen konnte, so liegt es doch wohl auf der Hand, daß der Abfall künstlich bewerkstelligt worden war. Er versprach auch nichts Unmögliches, denn mit der Entfernung der reformirten Prediger aus dem Lande wäre die Rückkehr zum Katholicismus und der alten Ordnung überall rasch erfolgt. Auf die Frage, was den Prinzen zu diesem Antrage bewogen haben könne, gebe ich als Vermuthung zur Antwort: die Bartholomäusnacht, die in dasselbe 1572ste Jahr fällt. Von diesem die Hugenotten getroffenen schweren Schlag, mochte er eine Vereinigung Frankreichs und Spaniens zur Erdrückung der gleichartigen Bewegungen in den Niederlanden als sicher und bevorstehend voraussetzen. Geschah dieß, so waren nicht blos die Hoffnungen seines Ehrgeizes vernichtet, sondern es ging auch die Möglichkeit verloren, für die Einbuße seiner Güter den Regreß am Lande zu nehmen. Er zog es daher vor, gegen die Sicherstellung seines Privatvortheiles die sogenannte nationale Sache aufzugeben, und empfand dabei sicher keine Gewissensscrupel, da diese die Ströme vergossenen Blutes selbst im Jahre 1584, als er erklärte, mit Spanien nie Frieden machen zu wollen, weil davon der Ruin der reformirten Kirche und insbesondere der Sturz seines Hauses käme, nicht hervorzurufen vermochten. Der Herzog von Alba wies den erwähnten Antrag zurück. Vielleicht läßt sich also dieser Schritt als abgethan und vom Prinzen später bitter bereut betrachten? Mit nichten! Vor Eröffnung der vom Kaiser im Jahre 1580 zur Pacification der Niederlande eingeleiteten Conferenzen zu Cöln und vor der Ankunft der Abgeordneten der Generalstaaten daselbst, knüpfte der Graf von Schwarzenberg Nebenunterhandlungen mit dem Prinzen an, da verlautete, er habe sich unter der Bedingung dazu bereit erklärt, daß ihm der König die Statthalterschaft von Holland und Seeland einräume. Schwarzenberg schlug dem Prinzen vor, einen Vertrauensmann zu ihm zu schicken. Auf diesen Vorschlag ging der Prinz allsogleich ein, indem er zurückschrieb, er schätze sich glücklich, Unterhandlungen in seinem Privatinteresse anknüpfen zu können, weßwegen er ihm einen seiner vertrautesten Räthe schicken werde. Der Prinz sandte wirklich seinen Secretär Brunyck mit zwei Briefen an Schwarzenberg von eigener

Digitized by Google

Hand, abgefaßt im Sinne der früheren, und den Ueberbringer als sein anderes Ich beglaubigend. An den unmäßigen Forderungen des Prinzen, unter denen mit Ausnahme der Duldung des reformirten Bekenntnisses, dort wo es eingeführt war, keine einzige das Interesse des Landes und Volkes betraf, scheiterte diese geheime Unterhandlung, von der Gachard am Schlusse der ausführlichen Darstellung bemerkt: ‚Der Prinz hätte sich wohl einigermaßen betreten fühlen müssen, wenn der König seine Schreiben an Schwarzenberg, deren Abschriften in den Archiven von Madrid sich befanden, hätte veröffentlichen lassen. Allein Philipp war kein Freund der Veröffentlichung, selbst wenn sie seine Interessen förderte. Ich habe anderswo einen dieß beweisenden Fall mitgetheilt.‘ Welche andere Beweise forderte man noch, um einzusehen, daß der starrste und crasseste Egoismus die Triebfeder aller Handlungen des Prinzen von Oranien bildete?"

Weiter erörtert der Verfasser, wie völlig grundlos die Beschuldigung gewesen sey, nach welcher Philipp die spanische Inquisition in den Niederlanden habe einführen wollen, und die, nach welcher die Errichtung neuer Bisthümer unpopulär gewesen sey, da sie vielmehr kurz vorher von den Niederlanden selbst verlangt worden war. Es wird gezeigt, wie noch von Hugo Grotius anerkannt wurde, daß das Volk künstlich durch den Adel verhetzt, durch die bestellten Predikanten allarmirt und aus der Ruhe gerissen wurde und daß diese Ruhe leicht hätte wiederhergestellt werden können, wenn Philipp nicht dem Herzog Alba Grausamkeiten zu begehen erlaubt hätte, die nothwendig alle Gemüther empören mußten.

Auch vom Tode des Oraniers erhält man hier zwei genaue Relationen. Landgraf Wilhelm von Hessen schreibt: „Es ist mir gewisser bericht einkommen, wie das weilandt der Herr Prinz seliger, den letzten nechst verschienenen Monats Juni, Als Ire gnaden Zu Delfft von der Mittagsmaltzeit, nach dero Gemach gehen wöllen, von einem Burgunder, der bey Irer gnaden sich angebenn, als das er große sachenn Zu wegenn bringenn wolte, vnd von Iren gnaden mit Verehrungen vnd sonsten wohl gehalten worden ist, durch den leib mit einem feustling (welchen er seiner gnaden Trabanten einem abkaufft, der sich hernacher vnangesehenn, ob er schon von solchem bösen Vornehmen nichts gewust, selbsten deswegen entleibt) geschossen worden, Ihre gnaden sollten alßbaldt nach empfangenen schuß, welcher Derselben Zum Hertzen gangen, Derselben Stallmeister Inn die Armen gesuncken, vndt mehr nicht geredt haben, Dan O Gott sey mir vnd dem Armen Volck gnedig, vnd als die vonn Schwartzburg Zugelauffen, Ihre gnaden Inn dero schoß genommen, vnd dieselbe vermantt, das sie Ir vertrawenn auff Gott stellen wolle, Ja, Ja! geantwortet, vnd damit also verschieden seyn. Der Thätter, weil er den freyen Zugang zu Hochermeltem Hern Printzen gehabt, auch den morgen noch bey Iren gnaden in dero Cammer vor dem beth ein Zeitlang allein gewesen, hatt, wie Ihre gnaden zwischen den Trabanten gangen, sich fur dieselbe Herfur getrungen, vnd als er sich Zu dem Hern Printzen genährt, Irer gnaden den schuß vorn durch die Brust geben, das rohr alsbaldt lassen fallen vnd Inn dem schrecken und Zulauffen sich daruon gemacht, Ist auch so weit kommen, das er schon auff dem wall gewesen, vnd In graben von oben herab gefallen were, wo Ihnen nicht des Hern Printzen Diener einer, mit Dem Hals erwuschet vnd so lang gehaltten hette, biß das mehr leut Zukommen."

Literaturgeschichte.

Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands von Joseph Freiherrn von Eichendorff. Zwei Theile. Zweite Auflage. Paderborn, Schöningh, 1861.

Wir haben schon die erste Auflage dieses Werks willkommen geheißen. Es gehört zu dem Besten, was über deutsche Poesie geschrieben worden ist, weil es sich von dem classischen Zopfe frei hält. Seine Ansicht wird dereinst siegen und die wenn auch jetzt noch vorherrschenden Zopfansichten, wonach nur das Nichtdeutsche und nur das Nichtchristliche poetisch seyn solle, werden fallen. Herr von Eichendorff war Katholik und hatte als solcher einen besonderen Beruf, seine Glaubensgenossen über die Täuschungen aufzuklären, denen sie sich hingaben, wenn sie arglos hinnahmen, was ihnen von protestantischer Seite seit Lessing als Literargeschichte geboten wurde. Die ganze Auffassung der Poesie, wie ihre Leistungen selbst, waren von heidnischem und undeutschem Geist durchdrungen. Die Götter Griechenlands galten nicht etwa blos unserem enthusiastischen Schiller, sondern auch den trockensten Literarhistorikern für etwas unendlich Höheres und Besseres, als Gott, Vater, Sohn und heiliger Geist. Und die antike Unzucht galt tausend und zehntausend deutschen Professoren für bewunderungs-, ja anbetungswürdig, während sie die alte deutsche Zucht und Sitte als Barbareien verachteten. Gegenüber dieser greulichen Unnatur, welche die Protestanten leider noch immer als das Palladium ihrer Lehrfreiheit vertheidi-

Digitized by Google

gen, waren zunächst die Katholiken berechtigt, dem christlichen Glauben und dem deutschen Nationalgefühl sein heiliges Recht zu vindiciren bei der Beurtheilung der deutschen Poesie und Literatur. Herr von Eichendorff hat das Verdienst, hierin vielen anderen muthig vorangegangen zu seyn.

Die Natur muß zuletzt über die Unnatur, das Heilige über das Gemeine siegen. Wir theilen daher ganz die Ansicht und die Hoffnung des edeln Dahingeschiedenen: „Schon Novalis sagte prophetisch: daß die Zeit der Auferstehung gekommen, und gerade die Begebenheiten, die gegen ihre Belebung gerichtet zu seyn schienen, die günstigsten Zeichen ihrer Regeneration geworden. Aus der Vernichtung alles Positiven hebe die Religion ihr glorreiches Haupt als neue Weltstifterin empor; in Deutschland könne man schon mit voller Gewißheit die Spuren einer neuen Welt aufzeigen.

Und in der That, wer erkennt in Deutschland die religiösen Zustände, wie sie zur Zeit der Romantik gewesen, heute noch wieder? An dem Cölner Ereigniß sich selbst besinnend, in der herben Schule des Hohns und der Verfolgung seitdem erwachsen und gestählt, erstand überraschend eine unsichtbare Macht, Etwas, das niemand erfunden, geführt oder geordnet, das die Romantiker träumten und selber nicht hatten — eine katholische Gesinnung. Und ihr gegenüber hat sich in dämonischem Instinct aller Ingrimm des alten Rationalismus, der seinerseits consequent nun beim nackten Heidenthum angelangt, trotzig gelagert; Leipziger Plauderconcile gegen eine Million Trier'scher Wallfahrer; emancipirtes Fleisch gegen das Brod des Lebens, eine Dichtkunst endlich, die keine Poesie mehr ist: eine in Haß und Hoffart betrunkene Rhetorik, die fanatisch die Freiheit des Blocksbergs proclamirt.

Welchem dieser beiden Heereslager, wenn auch vielleicht nach heißen Kämpfen, zuletzt der Sieg bleiben wird, ist uns, mit Novalis, nicht zweifelhaft. Bei dem unverwüstlichen Ernste der Nation wird in Deutschland über kurz oder lang eine, der Romantik in ihren ursprünglichen Hauptrichtungen mehr oder minder verwandte Reaction sich geltend machen, nachdem jene Revolution, immer breiter die Massen durchdringend, einstweilen die Romantiker übergerannt, und uns zum Ersatz nichts Anderes als die vorlängst abgespielte Aufklärerei, nur mit veränderten Redensarten, wiedergebracht hat. Denn vergeblich will der Rationalismus, wie er sich jetzt als Kirche zu constituiren strebt, nun auch seine aparte Poesie haben; beides unmöglich, weil er, seiner Natur nach, eben so antikirchlich, als unpoetisch ist.

Alle guten Geister loben Gott den Herrn. Mit diesem einfachkräftigen Exorcismus haben unsere frommen Vorfahren von jeher allen Spuck gebannt, und sind unangefochten hindurchgegangen. So wollen wir denn, auch in der Poesie, desgleichen thun gegen den lärmenden Hexensabbath unserer neuesten unschönen Literatur, wo die Confusion endlich so groß geworden, daß die Christen heidnisch, und die Juden (wie Berthold Auerbach in seinen Dorfgeschichten) christlich dichten. Hat doch die verblichene Romantik die blanke Waffe meisterhafter Formen uns so gut wie jenen hinterlassen, ja, was die Romantik Großes und Edles angeregt und jene nun als mittelalterliche Tradition zurückweisen, ist ein bedeutendes Vermächtniß, das der neuerstarkten katholischen Gesinnung allein zu Gute kommt, um daraus jener lügenhaften Phantasterei eine wahrhafte Poesie wieder entgegenzusetzen. Nicht durch juvenile Wiedererweckung der Romantik, wie die süßlichen ‚Amaranthen' und ‚Sieglinden' vergeblich versucht, noch durch absichtsvolle Controvers- und Tendenznovellen, womit die Gegner ihrerseits alle heitere Poesie hinwegdisputiren, sondern einzig durch die stille, schlichte, allmächtige Gewalt der Wahrheit und unbefleckten Schönheit, durch jene religiös begeisterte Anschauung und Betrachtung der Welt und der menschlichen Dinge, wo aller Zwiespalt verschwindet, und Moral, Schönheit, Tugend und Poesie Eins werden. Gesundheit und Freudigkeit gegen blasirte Zerrissenheit, fromme Naturwahrheit gegen gespreizte Lüge, eine Poesie der Liebe gegen die Poesie des Hasses. Es sey keine Propaganda des Katholicismus; aber eine, allem Unkirchlichen durchaus fremde Gesinnung, die alles Leben nur an dem mißt, das allein des Lebens werth ist, und die wir heutzutage getrost eine katholische nennen dürfen; das Ganze umgebend, wie die unsichtbare Luft, die jeder athmet, ohne es zu merken. Denn das ist ja eben das poetische Geheimniß des religiösen Gefühls, daß es wie ein Frühlingshauch Feld und Wald und die Menschenbrust erwärmend durchleuchtet, um sie alle von der harten Erde blühend und tönend nach Oben zu wenden. Es sey mit Einem Wort: eine der Schule entwachsene Romantik, welche das verbrauchte mittelalterliche Rüstzeug abgelegt, die katholisirende Spielerei und mystische Ueberschwenglichkeit vergessen und aus den Trümmern jener Schule nur die religiöse Weltansicht, die geistige Auffassung der Liebe und das innige Verständniß der Natur sich herübergerettet hat."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Sonnabend, N° 52. 29. Juni 1861.

Turnwesen.

1) Die deutschen Turnübungen, eine Vorschule für den Kriegsdienst. Bemerkungen, Wünsche und Vorschläge von Dr. W. B. Mönnich, Gymnasialrector, Stuttgart, Metzler, 1861.

Der Verfasser geht von der sehr richtigen Ansicht aus, daß man entweder etwas Rechtes wollen und durchführen oder die ganze Sache lieber fallen lassen solle. Wenn man wirklich im Sinn habe, die Wehrkraft deutscher Staaten zu verstärken durch das Turnen als Vorübung zum Militärdienst, so versteht es sich von selbst, daß die Turnübungen nicht beschränkt bleiben dürfen auf die wenigen Schüler höherer Gymnasial- und Realschulen. „Die Einwendung, welche gegen die Theilnahme der ganzen männlichen Jugend an den Turnübungen erhoben wird, geht von der Annahme aus, die Söhne der handarbeitenden Stände zu Stadt und Land bedürften der Turnübungen nicht; sie wüchsen auch ohne dieselben zur erforderlichen Kraft und Gewandtheit heran. Leider ist diese Annahme keineswegs richtig. Wie viele Söhne der städtischen Handarbeiter werden, wenn wir Schmiede, Bauhandwerker u. s. w. ausnehmen, nichts weniger als kräftig. Und ebenso fehlt den Söhnen von Bauern und sonst kraftübenden Geschäften sich widmenden jungen Leuten, wenn sie es auch zur Vierschrötigkeit bringen, um so gewisser die Ringfertigkeit, Anstelligkeit und Gewandtheit zu Allem, was nicht in den Kreis ihrer leiblichen Berufsthätigkeit fällt. Das lehrt täglich die Erfahrung; und nicht selten vermißt man auch Ausdauer, Muth und Entschlossenheit überall, wo es ungewöhnliche, dem Handarbeiterleben fremde Anstrengungen und Schwierigkeiten gilt. Gerade auf dieses Ungewöhnliche, und namentlich auch auf alles, was Gewandtheit und Anstelligkeit fördern kann, wird man es bei den Turnübungen für diesen beträchtlichen Theil der männlichen Jugend anzulegen haben." Das ist die Hauptsache, denn wenn nicht die ganze männliche Jugend turnt, so ist auch an eine Vorschule für das ganze Kriegsheer durch das Turnen nicht zu denken. Ein paar tausend durchgeturnter Gymnasiasten können das, was der ganzen Armee fehlt, nicht leisten.

Weiter muß, wer den Zweck will, auch die rechten Mittel in der Methode anwenden. „Daß bei der Beschränkung und theilweisen Einseitigkeit, in welcher gegenwärtig fast überall die Turnübungen nur als gymnasisches Heilmittel gegen das allzuviele Sitzen unserer männlichen Jugend in den höheren Schulen getrieben werden, ihr höherer allgemeinerer Zweck nicht wohl zu erreichen steht, muß Jedem einleuchten, der ein anschauliches, erfahrungsmäßiges Wissen von dem hat, was dazu gehört, die angeborne und anerzogene Weichlichkeit, Schlaffheit und Verzagtheit, die sich leider auch schon auf einen großen Theil der niederen Stände erstreckt, zu überwinden und eine nicht ganz gewöhnliche, allgemeinere kernfeste Leibestüchtigkeit zu gewinnen, so daß der Leib in der That zum dienstfähigen und dienstwilligen Vollstrecker eines kräftigen Willens werde. Man muß und darf jener Beschränkung und Einseitigkeit gegenüber behaupten: Es giebt keine Uebung vom kunstgerechten Stehen, Gehen, Laufen und Springen an bis hinauf zum Schwingen (Voltigiren) Fechten und Reiten, welche nicht ihren eigenthümlichen und darum unentbehrlichen Beitrag zur vollständigen Kräftigung und Schmeidigung des ganzen Leibes lieferte. Es darf nämlich weder einseitig die Muskelkraft, noch einseitig Gewandtheit und Zierlichkeit, es muß beides harmonisch entwickelt werden. Noch weniger darf man einzelne Gliedmaßen und Leibestheile auf Kosten der andern schmeidigen und kräftigen; Füße

Digitized by Google

und Arme, Oberleib und Unterleib verlangen gleichmäßige, ihnen besonders zukommende Berücksichtigung. Aber falsch wäre es doch auch, nur die den einzelnen Zwecken besonders dienenden Uebungen in gehöriger Reihenfolge und Abwechselung vorzunehmen. Vielmehr behaupten neben den Einzelübungen die Gesammtübungen ihr Recht, welche den ganzen Leib und Menschen zugleich in Anspruch nehmen. Zu diesen gehören die oft allzusehr vernachläßigten Turnspiele, das Ringen, die Kampfübungen mancher Art, bei denen Leib gegen Leib, persönlicher Muth, persönliche Kraft und Gewandtheit in die Schranken zu treten, sich an einander zu messen haben. Diese Kampfübungen Einzelner gegen Einzelne, wie ganzer Schaaren gegen ganze Schaaren hat man nicht als unziemliche Raufereien zu beseitigen; denn wenn man sie unter Regel und Gesetz zu stellen weiß, gehören sie und bilden sie den natürlichen Uebergang zu den praktischen, im Leben zur Anwendung kommenden Uebungen, die nicht über den allzutheoretischen, wie manche Gerüst- und Gelenkübungen, zu versäumen sind. Den regelrechten Geh- und Laufübungen auf dem Turnplatze müssen z. B. wirkliche Dauergänge und Dauerläufe, Reise- und Gewaltmärsche nach bestimmten Zielen auf gewöhnlichen Straßen und Pfaden, in der Ebene und im Gebirg sich anschließen. Ist im Weit-, Höhen- und Tiefsprung die nöthige Fertigkeit auf dem Turnplatz erreicht worden; wohlan, so muß über wirkliche Hecken und Zäune, über Bäche und wassergefüllte Gräben gesprungen werden; dem Schwingen (Voltigiren) am Schwingpferde setze das Schwingen an lebendigen Pferden die Krone auf, nachdem in jenem schon eine gewisse Meisterschaft erlangt worden ist; und wie die Ring- und Kampfübungen im Fechten auf Hieb und Stoß gipfeln, so endigen die Uebungen im Werfen nach dem Ziel und im Bogen- oder Armbrustschießen*) mit Handhabung des Feuergewehrs. Schon in den bisher erwähnten Uebungen vollzieht sich eine bedeutende, ich möchte sagen, die bedeutendste Vorübung für den Kriegsdienst; es wird nur noch Einiges hinzukommen dürfen, um sie zu einer durchaus befriedigenden zu machen. Hieher gehört das Stehen, Drehen und Wenden (Schwenken), Marschiren in Reih und Glied, worin man es, ohne eigentliche Drillerei, welche dem Turnplatz fern bleiben muß, schon mit Knaben bis zum 14. Jahre, und zwar ohne viele Mühe, sehr weit bringen kann. Das Schießgewehr, anfangs durch Wurflanzen (Gere) vertreten, werde erst dem Herangewachseneren und Geübteren in die Hand gegeben; und ebenso sollten die schwierigeren, bei Feldmanövern zur Anwendung kommenden Evolutionen den Erwachseneren, wenn nicht dem eigentlichen Kriegsdienst vorbehalten bleiben, jedenfalls in diesem erst ihre Vollendung finden. Dagegen können Marschübungen jeder Art schon auf dem Turnplatz, namentlich aber auch auf kürzeren und längeren Turnfahrten, ohne und mit Gepäck, im gewöhnlichen und im Eilschritt, angestellt werden. Bei den Turnfahrten, die durchaus nicht in Kneipläufereien ausarten dürfen, sind die jungen Leute vielmehr an Beobachtung strengerer Marschordnung, an Mäßigkeit im Essen und Trinken, an Ertragung von Wind und Wetter zu gewöhnen. — Geschieht dies Alles in gehöriger Weise, so wüßte ich nicht, was den Turnübungen noch zur Vorschule für den Kriegsdienst fehlte. Mehr aber als Vorschule sollen und dürfen sie nicht seyn; zu bloßen Exercirübungen dürfen sie sich nicht vereinseitigen."

Ferner sagt der einsichtsvolle Verfasser, der selbst tüchtig geturnt hat und als Turner wie als Lehrer und Rector eine fast fünfzigjährige Erfahrung hinter sich hat: „Sollen die Turnübungen in der angedeuteten Weise zur Vorschule für den Kriegsdienst sich eignen, so muß ihnen weit mehr Zeit eingeräumt werden, als in den letzten Jahrzehnten gebräuchlich geworden ist. Zwei bis drei wöchentliche Turnlectionen vermögen nicht die Turnübungen in ihrer Allseitigkeit und in ihrer besonderen Richtung auf die Kriegsdienstübungen zu fassen. Eichbäume zieht man nicht in Blumenscherben, nicht einmal in Gefäßen, in denen auch Orangenbäume nur kümmerlich gedeihen. Aber nicht allein das umfangreiche Gebiet erheischt mehr Zeit, sondern auch und in noch höherem Maße die noch wichtigere Aufgabe, in der männlichen Jugend Mannhaftigkeit und Wehrhaftigkeit zur anderen Natur zu erheben. Will man dies nämlich erreichen, so muß alle Tage mindestens eine Stunde, zweimal in der Woche sogar mehrere Stunden hinter einander geturnt werden; außerdem ist alle Monate eine kleinere, alle Halbjahre mindestens mit den Erwachsenen eine größere Turnfahrt vorzunehmen, weil sonst von einer Gewöhnung an geordnetes, ausdauerndes Märschemachen nicht die Rede seyn kann. — Alle Einwendungen, welche gegen diese bedeutende Zeitverwendung, wie gegen das Allzuanstrengende und sogar Gefährliche der unter der vorigen

*) Göthe gibt in einem Gespräch mit Eckermann den Uebungen in Handhabung des Bogens, wie es noch in den Niederlanden volksthümlich ist, den Vorzug, weil es zu einer schöneren Haltung des ganzen Leibes nöthigt und die Muskelkraft der Füße und der Arme, der Brust und des ganzen Leibes zugleich in Anspruch nimmt.

Digitized by Google

Nummer verlangten Uebungen erhoben werden können, lasse ich hier unbeachtet, weil man entweder, was zur Erreichung des Zweckes nothwendig ist, thun oder auf diese Erreichung verzichten muß, und weil es daher besser wäre, gar nichts als nur halbes zu thun. Zu den Gewährleistungen, daß die Turnübungen ihren Zweck, Vorschule für den Kriegsdienst zu seyn, erreichen, nicht aber, wie bisher, eine Halbheit bleiben, gehört vor Allem eine selbstständigere Stellung der Turnübungen neben den Schulen und die Anstellung eigener, ausreichend besoldeter Turnlehrer, welche für die Leitung der Uebungen auf dem Turnplatz rc. besonders begabt und gehörig ausgebildet seyn müssen. Eigentlich sollte die Nothwendigkeit, auch diese Bedingung zu erfüllen, keiner besonderen Befürwortung bedürfen. Allein man hat in den letzten Jahrzehnten den höheren Zweck und hiemit auch das wahre Wesen des Turnens so gänzlich aus den Augen verloren, daß man sich sogar einbildete, die gedeihlichste Stellung ihm angewiesen zu haben, wenn man es den Schulen unterordnete, und es hier, wie ein anderes Schulpensum, in ein paar Wochenlectionen behandeln ließe. Daß die Turnübungen in dieser Stellung für das gewöhnliche Schulunterrichts- und Erziehungswesen am unschädlichsten gemacht werden können, ist ganz richtig. Man kann ihnen möglichst wenig Zeit einräumen und damit verhüten, daß sie die Theilnahme der Jugend nicht auf Kosten des schulmäßigen Lernens allzusehr in Anspruch nehmen; man kann sogar die Grundsätze der Schulstubenerziehung bei ihrer Leitung um so leichter in Anwendung bringen, wenn ein Schullehrer, Präceptor, Professor zugleich Turnlehrer ist und die Oberaufsicht dem Schulrector oder Schulinspector zusteht. Was Wunder, wenn die Schulmänner gewöhnlichen Schlages für diese Stellung der Turnübungen höchst eingenommen sind, zumal wenn ihnen dadurch noch eine Gratification in Aussicht gestellt ist. Schade nur, daß eben durch diese wesen- und zweckwidrige Einrichtung den Turnübungen Adern, Nerven und Muskeln unterbunden werden."

Wir stimmen in allen diesen Bemerkungen und Forderungen mit dem Verfasser überein, glauben aber, es werde mit dieser vaterländischen Angelegenheit ergehen, wie mit jeder andern. Wenn etwas der deutschen Nation zum wahren Nutzen und zur Ehre gereichen könnte, so bleibt es gewiß nur ein frommer Wunsch. Wenn die öffentliche Meinung noch so laut nach dem Heiltranke schreit, so wird sie doch nur wie ein greinendes Kind behandelt, und man stopft ihr irgend einen Schlozer in den Mund, um sie einstweilen zu beschwichtigen. Etwas Gutes, etwas Großes, etwas Ganzes *kann* nicht geschehen. Was insbesondere das Turnen betrifft, so stehen demselben drei Potentaten entgegen, die es nimmermehr werden aufkommen lassen, so lange sie noch regieren. Der erste dieser beiden großen Potentaten ist die Bureaukratie, vulgo das Schreibereiwesen sammt engbrüstiger Polizei. Wie mag man sich einbilden, daß der Geist des Herrn von Kamptz nicht immer noch in ihren Hallen umgehe. Der Staatshämorrhoidarius ist der Todfeind des Turnens von Anfang an gewesen und wird es bleiben. Und er hat ganz Recht. Ein tüchtig geturntes Volk wäre ihm gefährlich. Er kann nur viereckige Bauernlümmel und schwindsüchtige Schneidergesellen brauchen, wie es denn auch einzig sein Canzleisystem war, durch welches nach und nach das einst viel kräftigere und graziösere deutsche Volk zu solcher Miserabilität herunterregiert worden ist.

Der zweite große Potentat, der das Turnen nicht leiden kann, oder es doch gewiß *unschädlich* machen wird, ist die gelehrte Bildung, vulgo die Schulfüchserei, welche mit jener Schreiberei die beiden Hauptpfeiler des modernen Staats bildet und bilden wird, so lange derselbe besteht. Der Zweck der Schule im modernen Staat ist lediglich 1) die Jugend heranzuziehen für die Bureaukratie, 2) bei der Jugend mittelst der heidnischen Philosophie und des Studiums undeutscher Classiker das Ansehen der Kirche und die Begeisterung für die deutsche Nationalität zu schwächen, denn das Ansehen der weltlichen Macht müßte verlieren in dem Maaß, in welchem das Ansehen der Kirche stiege, und unter der Begeisterung für die deutsche Nationalität müßte das stolze Selbstbewußtseyn jeder Reuß-Greitz-Schleitzischen Nationalität nothwendig verschwinden. Abgesehen davon aber hat die große Mehrheit des Lehrerstandes von der Akademie bis zur Dorfschule herunter sich selbst so sehr in den behaglichen Dünkel des Wissens eingewiegt, daß sie die Ueberladung des Gedächtnisses mit Wissensstoff aller Art und die einseitige Ausbildung der Denkkräfte für das alleinige Heil hält, alles andere darüber vernachläßigt, und weil sie selbst verhockt ist, auch an dem Verhocken der gesammten lieben Jugend ihre väterliche Freude hat.

Der dritte große Potentat, dessen Macht dem Turnen siegreich entgegentritt, ist die Mode, die schon seit zwei Jahrhunderten über ganz Deutschland herrschende Tyrannei, die von Paris aus uns jährlich neu vorgeschriebene französische Tracht und gesellige Bewegung. So wenig wie der rechte Schreiber und der rechte Schulfuchs, eben so wenig wird der rechte Modegeck, der nach Wohlgerüchen stinkende bocksbärtige Stutzer

Digitized by Google

jemals zugeben, daß das deutsche Volk turne, indem er, in einem Auge das Glas zwickend, nur spöttisch auf die Paar arme Gymnasiumsschüler herunterlächelt, wenn sie in Leinwandjacken schwerathmend umherspringen, um die nervensaure Schulstubenluft vor der Stadt aus ihren verhockten Leibern auszupumpen.

Literaturgeschichte.

Findlinge. Zur Geschichte deutscher Sprache und Dichtung von Hoffmann von Fallersleben. 3. und 4. Heft. Leipzig, W. Engelmann, 1860, 1861.

Beide neue Hefte enthalten eine beträchtliche Menge kleiner Sachen, Briefe, Lieder, Stammbuchverse ꝛc.

Im 3. Heft begegnet uns gleich ein Lobgedicht auf Luther und der Titel eines Schmähliedes auf denselben. Warum hat denn der Herausgeber nicht gewagt, den Inhalt des letzteren mitabdrucken zu lassen? Die Literarhistorie sollte doch unpartheiisch seyn. — Einige Lieder und Fragmente von Lavater. Eine vergessene Ode von Hölty, merkwürdig, sofern sie in alcäische Verse Stellen aus den alten Minnesängern einflicht. Kleine poetische Sachen von Fülleborn aus dem zu Anfang des Jahrhunderts erschienenen breslauischen Erzähler, darunter die schöne Uebersetzung eines altlateinischen Liedes aus dem 13. Jahrhundert En juventus. Sprüche aus dem 16. und 17. Jahrh. in großer Anzahl. Ein Paar Variationen des merkwürdigen alten Volksliedes von der Gans, die den Wolf betrog. Ein Paar Arien aus alten Wiener Possen ꝛc.

Am zahlreichsten sind die Briefe berühmter Männer. Wir haben von jeher gezweifelt, ob der Abdruck all und jeden Wisches zur Literargeschichte gehöre, und sind auch Angesichts der vorliegenden Briefe von Göthe, Schiller, Kant, Gleim, Archenholz, Klopstock, Körner, Kleist ꝛc. der Meinung, die Welt würde nichts verloren haben, wenn auch diese unbedeutenden Gelegenheitsbriefe ungedruckt geblieben wären. Wir glauben nicht, daß die Nachwelt untröstlich seyn müßte, wenn sie auch nicht zu lesen bekäme, mit welcher poetischen Zuschrift der Gottesleugner Sallet dem Deutschkatholiken Duller ein Exemplar von Göthe's Tasso übersandte, oder wie der arme Graf Platen darüber jammert, daß man ihm in Berlin und München ein Drama zurückgewiesen habe, oder wie Wilhelm Hauff sich weitläuftig entschuldigt, es sey ihm unmöglich gewesen, einen gewissen für das Literaturblatt bestimmten Artikel darin anzubringen ꝛc. Wir wollen hier nur einige Schwachheiten alter Poeten mittheilen.

Ein Brief des langweiligen Uz dankt dem noch langweiligeren Alxinger für Uebersendung seines unsterblichen „Doolin", den heutzutage Niemand mehr liest oder nur noch kennt. „So wenig ich mich heut zu Tage damit abgebe, deutsche Gedichte zu lesen, so hat doch Ihr Nahme, theüerster Herr, mir nicht unbekannt bleiben können. Ihre Muse zeichnet sich, durch natürliche und männliche Schönheit, von Ihren Zeitverwandten allzumerklich aus. Der spielende und gekünstelte Geschmack, der unsere neüern Dichter mir so widerlich macht, konnte einem so einsichtsvollen Kenner der Griechen und Römer, wie Sie erst neülich im Deütschen Merkur sich gezeigt haben, freylich nicht gefallen. Hingegen werden auch Ihre Gedichte dauern, wenn die Allmanachs-Sänger ihr Schmetterlingsleben lange verlohren haben. Dieses Schicksal wird auch Ihrem Doolin zu Theil werden, der Ihrer und Ihres Freündes Wielands, deßen Schultern den gänzlichen Verfall unserer schönen Litteratur noch am stärksten aufhalten, gewiß würdig ist, und des verdienten Lobes auch nicht verfehlen wird. Sie haben mich mit diesem herrlichen Producte Ihrer Muse gütig beschenkt und mich dadurch zur innigsten Dankbarkeit verpflichtet ꝛc."

Bürger schreibt an seinen Verleger: „Du Hans Affe, was frägst Du wohl nach einem Helden-Gedicht (den Homer meinst Du doch?) da Du mir auf meine neüliche Anfrage gar nichts Bestimmtes geantwortet hast, wie denn nun auch der Teufel daraus klug werden mag, was Du mit dem Macbeth vorhast. Das weiß ich wol und traue es Dir vollkommen zu, daß Du mir allen Profit allein ließest, aber das mag ich nicht, und wäre unverschämt von mir, wenn ichs annähme. Ich wolte, daß ichs auf den Rippen hätte, Du soltest einen ganz andern Kerl an mir finden. Dann thäte ich alles honoris et amicitiae causa; und wir wolten ganz was anders beschicken, als so, da einen Gram, Grillen und Sorgen zu Boden schlagen. Es muß aber und soll anders werden. Es reiße, oder breche in Stücken. Entweder Codille verloren, oder gewonnen! — Dann magst Du sehn, woher Du einen andern Bürger kriegst. Dann laße ich alles im Stiche und laße hinnehmen, wer hinnehmen kann und darf. Ich bin dieser Grillen und Sorgen, die wie Vampyre an den besten Kräften meines Leibes und meines Geistes saugen und nagen, von Herzen satt und überdrüßig. Ich mag hernach am Wege, oder im Bette verrecken, oder das Glück mag mir anderwärts wieder anlachen, das soll mir alles gleich viel seyn."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 53. 3. Juli 1861.

Turnwesen.

2) Die deutsche Wehr. Leitfaden für die Bestrebungen des deutschen Volkes zur Einigung behufs der Vertheidigung des Vaterlandes. Von Theodor Radowicz-Bowiecinski, Major a. D. Frankfurt a. M. Hermann, 1861.

Der patriotische Verfasser verlangt eine allgemeine deutsche Volkswehr unter der Bedingung einer gründlichen Vorbereitung durch Turnen, Exerciren &c. schon in der Jugend und eines begeisterten Willens. So natürlich und schön diese Forderung erscheint, eben so unmöglich wird es seyn, sie zu befriedigen, denn gesetzt auch, es gäbe ein vollkommen einiges deutsches Volk, so würde es doch immerwährend in langen Friedenszeiten eine Anspannung der Volkskraft wie im Jahre 1813 nicht aushalten, es würde ermüden und erschlaffen, und jene gewaltige Kraftentfaltung und Begeisterung würde wieder neuen außerordentlichen Zeiten vorbehalten bleiben.

Es gibt aber gar kein deutsches Volk. Man kann es den gutmeinenden Schwärmern nicht oft genug sagen, daß sie Wasser ins Faß der Danaiden gießen, wenn sie vergessen, daß der alte Rechtsboden deutscher Nation und deutschen Reichs von etlichen und dreißig Souverainetäten durchlöchert ist. Wir sind keine Deutsche, wir sind blos Oesterreicher, Preußen, Bayern, Sachsen, Hannoveraner, Württemberger und so weiter. Es gibt auch kein einiges Interesse, welches zu wahren alle jene Theilstaaten gleich sehr berufen wären, das der Bewahrung ihrer Souverainetät, also ihrer Sonderpolitik ausgenommen. Erhebt sich dennoch eine deutsche Regierung über diese Sonderpolitik zu einem patriotischen Aufschwung für die Interessen Gesammtdeutschlands, so wird es ihr unfehlbar nur wieder als Sonderpolitik, als Hegemoniegedanken, als feindselige Politik gegen die übrigen Regierungen ausgelegt. So wurden schon zur Zeit des zweiten Pariser Friedens im Jahre 1815 alle Bemühungen Preußens, dem befreiten Deutschland eine bessere Gestaltung und größere Festigkeit gegenüber von Frankreich zu geben, durch Verdächtigungen vereitelt, und ganz eben so wieder in neuester Zeit. Würde Oesterreich im Jahre 1815 die deutsche Kaiserkrone reclamirt haben oder jetzt ein deutsches Parlament verlangen, man würde darin auch nur Sonderpolitik und Hegemoniegedanken sehen. Würde Bayern seine ungeheuern Rüstungen damit motiviren, es habe nicht sich, sondern Deutschland im Auge gehabt, so würde man es ebenfalls augenblicklich verdächtigen, als trachte es nach der Hegemonie im südlichen Deutschland. Wenn Parteien im Volk das Interesse Gesammtdeutschlands berathen und sich dafür opfern, wie im Jahre 1815 die guten Patrioten Görres, Arndt, Jahn &c., so galten sie damals nur als Rebellen, wurden verfolgt und in die Kerker geworfen, der jüngste Nationalverein wird aber, wenn dermalen noch nicht verfolgt, doch wenigstens mit dem tiefsten Haß angeklagt, und wetteifern nicht nur Behörden, sondern auch Bevölkerungen, um den frevelhaften Tendenzen der Unitarier gegenüber das alleinige Glück und die uralte heilige Gewohnheit der Vielstaaterei anzupreisen. Dieselben Menschen aber, die keine Einheit wollen, seufzen und schimpfen wieder über die Uneinigkeit, und jeder schiebt dem andern die Ursach und Schuld davon zu. In diesem Kreislauf bewegt sich die deutsche Welt nun schon lange Zeit und es wird nicht anders werden.

Man spricht von der Macht der öffentlichen Meinung. O über diese Erzphilisterin sollte man sich doch nicht täuschen. Sie hat sich allezeit mit schönen Worten und Hoffnungen genügen lassen, und wenn ihre

Digitized by Google

Vertreter je einmal, wie im deutschen Parlament, zu handeln kamen, haben sie zu handeln nicht verstanden und denselben Hader, dieselbe Sonderpolitik, die sie vorher den Regierungen zum Vorwurfe gemacht hatten, in ihren eigenen Parteiungen nur wiederholt und nachgeahmt.

Man klagt, man gibt guten Rath, man hofft, man singt von deutscher Einheit, man renommirt mit Volksbewußtseyn und dergleichen und es bleibt doch alles beim Alten. Die Regierungen sind durch ihre Rivalität unter sich gehemmt, gleichsam die Kreuz und Quere gebundene Glieder eines im Ganzen willenlosen Körpers. Deßwegen kann, wenn ganz Europa handelt, Deutschland allein nicht oder nur schwach handeln. Eine deutsche Offensive ist, wie 1854 eine russische Depesche ganz richtig bemerkte, rein unmöglich, und die deutsche Defensive wird, wie das Jahr 1859 bewiesen hat, immer defect bleiben. Das deutsche Volk ist eben so wenig einig, die Stämme und Confessionen hassen einander. Das Volk hat zwar eine öffentliche Meinung, deren tausend Zungen aber wider einander reden.

Gestehen wir uns, daß wir deutschen Bundesgenossen, Regierungen und Volk insgemein, welthistorisch, nicht mehr productiv sind, daß wir nichts thun und nichts thun können, daß wir gleich einem roh zusammengeschobenen Conglomerat uns träg verhalten, bis ein Stoß von außen uns zusammenwirft und neu gruppirt. Seitdem wir 1813 die Franzosen wieder über den Rhein gejagt haben, was auch nicht geschehen wäre, hätten wir den Anstoß dazu nicht von Rußland her bekommen, haben wir uns träg und passiv verhalten. Nicht das Geringste ist innerhalb des deutschen Bundes zu Stande gekommen, was irgend einen Fortschritt bedingt oder einen Werth für die deutsche Nation hätte haben können, nicht das Geringste, sagen wir, außer wenn ein Anstoß dazu von außen kam.

Deutsche Philister wagten es, das geistreiche Volk von Paris zu verachten, zu beschimpfen, in ihrem Tugendbewußtseyn wohl gar auf diese Gamins und Ouvriers herabzusehen. Und doch waren es die Pariser, ja sie allein, denen wir die wenigen Fortschritte verdanken, die unsere deutsche Nation seitdem im Großen gemacht hat.

Oder bildet man sich wohl ein, der Zollverein wäre in hundert Jahren zu Stande gekommen, wenn die wilden Jungen in Paris nicht die Julirevolution gemacht hätten? Darf man sich unterstehen, zu behaupten, es wäre je von einem deutschen Parlament die Rede gewesen, wenn jene wilden Jungen in Paris nicht die Februarrevolution gemacht hätten? Jetzt will man das deutsche Bundesheer reorganisiren. Wohlan denn, auch daran würdet ihr deutschen Philister nicht denken, es würde euch nicht einfallen, eure siebenfache Schlafmütze vom Kopfe zu ziehen, wenn nicht wieder das geniale Haupt aller jener Pariser Gamins, der Parvenu, mit den großen Reformen der Feuerwaffe die Initiative ergriffen hätte. Und auch an die Nothwendigkeit des Turnens würde die deutsche Philisterei nicht zu denken wagen, wenn nicht die Zuaven, die Jäger von Vincennes, die Turcos daran erinnert hätten, daß Gamaschendienst allein keine Soldaten macht.

Wenn eine Nation nicht mehr productiv ist, d. h. nicht mehr aus eignem Antriebe große Thaten vollbringt und große Institutionen gründet, so hat sie ihre welthistorische Rolle bereits aufgegeben, so ist sie nur noch ein Material, an welchem fremde Kraft sich übt, und muß daher auch früher oder später gänzlich fremder Herrschaft anheimfallen.

Der Deutschen Antheil an der Weltgeschichte war seit 1813, die allerhöchsten Herrschaften in die Bäder reisen zu sehen, auf Universitäten eine lächerliche Hoffahrt mit dem Geist zu treiben, mitten im langen segensreichen Frieden durch vielberühmte liberale Gesetzgebungen das Volk verarmen und massenhaft nach Amerika auswandern zu lassen, im Uebrigen aber wiederholt je etwa anderthalb Jahrzehnte zu warten, bis eine neue Revolution in Paris auch Deutschland wieder ein wenig in Bewegung setzte und in das schrecklich langweilige deutsche Einerlei wieder einige Abwechslung brachte.

Kommen wir auf die vorliegende Schrift zurück. Die Heranbildung einer tüchtig durchgeturnten und von den Ideen eines großen deutschen Vaterlandes begeisterten Jugend als Vorschule für das künftige deutsche Nationalheer, gleichsam eine Spartanisirung aller deutschredenden Menschen, ist ein recht hübscher Gedanke, aber der geehrte Verfasser der vorliegenden Flugschrift wird sich doch nicht einbilden, daß sich die deutschen Cabinette ein solches Experiment, durch welches ihre Sonderpolitik und Einzelsouverainetät nothwendig in die Luft gesprengt werden müßte, würden gefallen lassen. Wenn der Herr Verfasser nun vollends gar Wehrvereine schaffen will, die sich über ganz Deutschland ausdehnen und die buntscheckigen Grenzen der einzelnen Bundesstaaten nicht achten sollen, so hätte er sich doch auch die Frage aufwerfen sollen, ob es möglich ist?

Im Uebrigen ist in der Kritik des Bestehenden, wie sie hier gegeben wird, sehr viel Wahrheit enthalten: „Statt der kräftigen, trotzig darein blickenden Kriegs-

Digitized by Google

männer früherer stehender Heere, die aus Vorliebe für den Krieg mit seinen Gefahren, Freiheiten und Zügellosigkeiten das Handgeld, und mit ihm den Abschied von ihren früheren Beschäftigungen nahmen, um sich dem neuen Kriegerstande ganz hinzugeben, sehen wir statt dessen blutjunge Bürschchen. An der Aengstlichkeit ihres Auftretens errathen wir schon, daß es Lehrlinge sind, denen weder der Drang der Manneskraft, noch Thatenlust oder gar Uebermuth die Waffe in die Hand drückte. Wir sehen ihnen den guten Willen an, ihren Pflichten pünktlich nachzukommen, und erwarten nicht auf ihrem kindlichen Antlitz den Ausdruck der Begeisterung und Vaterlandsliebe zu lesen, da die Veranlassung dazu nicht gegeben und die tägliche Beschäftigung zur Erweckung derselben nicht geeignet ist. Man betrachte nur diese Beschäftigung und man wird erstaunen über das Alles, was nothwendig ist, um den jungen Menschen zu einem würdigen Vaterlandsvertheidiger zu machen. Die armen Jungen! Zwanzig Jahre ihres Lebens haben sie auf ihren Beinen zugebracht und müssen nun auf einmal erfahren, daß sie weder so stehen noch gehen können, wie es nothwendig ist, um das Vaterland gegen den Feind zu schützen. Ein ganzes Buch voll künstlicher Evolutionen, welche im Exercier-Reglement verzeichnet sind, müssen ihnen praktisch eingepaukt werden, um sie ahnen zu lassen, welch schön verschlungenen Charaktertanz sie zur Rettung des Vaterlandes auf dem Schlachtfelde aufzuführen haben werden. Neben diesen praktischen Exercitien wird der junge Mann vor dem Lehrstuhle seines Korporals in die Tiefen der Theorie des Wacht-, Kriegs- und Felddienstes eingeführt, und die Phantasie erhält eine mächtige Anregung durch alle die Regeln, welche Bauern, Parlamentären, Deserteuren ꝛc. ꝛc. gegenüber zu beobachten sind, so daß er wohl gar im Traume noch durch falsch empfangene Losung und Feldgeschrei oder Aehnliches geängstigt wird. — Doch die schwere Prüfung der ersten Einübung geht, neben den nützlichen Nebenbeschäftigungen von Kleiderbürsten, Gewehr- und Knöpfeputzen, Stubenfegen und Kartoffelschälen, auch vorüber und — aus dem Rekrut ist ein Soldat geworden. Er bezieht die erste Wache, wird vor irgend eine Hausthür gestellt, lernt in Wind und Wetter geduldig ausharren und wird vor tödtlicher Langeweile einigermaßen durch die Spannung geschützt, in die ihn der Gedanke an die Kriegsartikel versetzt, welche ein versäumtes Honneur, ein vernachlässigtes Verhalten, ein Vergessen der Ueberlieferung, ‚ob der Herr Oberst zu Hause sey', mit sechs Wochen strengem Arrest bedrohen. Dann aber kommen die großen Exercitien mit Bajonnet-Attacken und Hurrahschreien, und er begreift schon mehr sein Heldenthum. Auf dem Scheibenstande lernt er mit Eifer und Lust das Gewehr handhaben, und er erfreut sich schon einer Sicherheit, die ihm Vertrauen einflößt. Endlich wird er zu den Feldmanövern geführt. Er fängt an zu glauben, daß er sich bisher getäuscht habe, indem er sich als willenlose Marionette zu betrachten gewöhnte, und er begreift, daß der Soldat nicht blos Schießmaschine sey, sondern bei Erfüllung seiner Pflichten den Verstand gebrauchen muß. — Nur Eins begreift er nicht: wie bei den aufgeführten Schlachten und Gefechten, die ihm doch als Muster zur Nachahmung vor dem Feinde dienen sollen, wie in der Wirklichkeit bei solchen, in Anbetracht der vorzüglichen Waffen und der wirklich allgemein vorhandenen Schießfertigkeit jedes Einzelnen; — wie dabei nach einem Gefechte noch zehn Mann der ganzen Gesellschaft übrig zu bleiben vermögen. Sein Verstand reicht nicht aus, und selbst die haarscharfe Kritik der Kommandeure, die zu hören er vielleicht einmal Gelegenheit findet, vermag ihm dies Räthsel nicht zu lösen. — Ueber solcher Beschäftigung und solchem Kriegsunterricht verbringt der Soldat ein paar Jahre seines Lebens und sucht dann den Faden seines früheren Berufes wieder auf, um während einiger Reservejahre das Erlernte wieder zu vergessen und — sich im stehenden Heere nie wieder zu sehen. — Man nehme nun ja nicht an, daß dies Bild von unseren Vaterlandsvertheidigern und ihren Diensten im stehenden Heere eine Persiflage seyn soll! Es ist, so weit es den Infanteristen betrifft, in reinster Wahrheit entworfen, und man gelangt zu demselben, sobald man sich entschließt, die Perrücke der Gewohnheitsanschauung, mit dem langen Zopf und bunter Schleife, ganz abzunehmen, um als durchaus unbefangener Beobachter seine Wahrnehmungen aufzuzeichnen. Verstehen wir recht unter Soldaten eines stehenden Heeres nur waffenfähige, manneskräftige, für ihren Beruf durchaus geübte und allezeit kampfbereite Streiter, so dürfen wir schwerlich unsere gepreßten, jugendlichen Kriegslehrlinge als Repräsentanten derselben ansehen. — Soweit es also die Mannschaften oder die eigentlichen Streiter unserer stehenden Heere betrifft, besitzen wir kein stehendes Heer und ist der Zweck desselben, die wirkliche Kampfbereitschaft, demnach nur ungenügend erreicht."

Bitter klagt der Verfasser über die Abnahme tüchtiger Unteroffiziere, sofern die, welche tüchtig geworden sind, den Dienst verlassen, um eine Civilanstellung zu suchen, das Institut von Unteroffiziersschulen aber am wenigsten abhilft, weil es mehr Gamins in Uniform

Digitized by Google

und militärische Stutzer, als Eisenfresser und Compagnieväter hervorbringt. Für Unteroffiziere gibt es keine Schule, außer dem Feldlager.

Was die Offiziere anlangt, so bedauert der Verfasser, daß viele unter ihnen ihren Stand ergriffen haben, nicht um ihr ganzes Leben dem Kriege zu widmen, sondern nur um die Vortheile der Epauletten zu genießen. Sodann klagt er, daß auch der tüchtigste junge Mann 10—20 Jahre Lieutenant bleiben müsse, wobei am Ende der edelste Eifer erlahme.

In Betreff der Dienstzeit macht der Verfasser eine nicht unpraktische Bemerkung. Er glaubt nämlich, wenn nur durch tüchtige Offiziere und Unteroffiziere die Cadres gesichert seyen, bedürften die Rekruten des Fußvolks keiner zu langen Präsenz beim Regiment, die einjährige Dienstzeit reiche vollkommen aus, und würde um so mehr ausreichen, wenn der Rekrut von Jugend auf durch Turnen und Exerciren gelenk gemacht und zum Kriegsdienst vorbereitet worden wäre. „Wenn, wie es jetzt überall angestrebt wird, die Turn- und Schützenvereine es zu ihrer Aufgabe machen, die Jugend zur Körperkraft und Gewandtheit, zum Vertrautseyn mit der Schießwaffe heranzuziehen — wie können wir es dann wohl noch verantworten, ihnen die Zeit mit den Uebungen zu rauben, wie wir sie jetzt auf dem Exercierplatze ausgeübt sehen, mit den Beschäftigungen, die der Soldat in seiner Kaserne zu verrichten hat? Ist es nicht haarsträubend für einen jeden jungen Mann, selbst ohne höhere Bildung, gezwungen zu seyn als Marionette, zum Ergötzen der Kinder jämmerliche equilibristische Vorstellungen im Freien zu geben? Wahrlich! man muß die Würde des Mannes gering anschlagen, über den Zusammenhang jener Uebungen mit dem edlen Zweck der Vaterlandsvertheidigung auf dem Schlachtfelde wenig nachgedacht haben, oder bis über die Ohren in Vorurtheilen versunken seyn, um nicht schamroth zu werden über solches Gebahren. Wir klagen über den ‚Zopf' im Gewerbewesen, und doch ist der Militärzopf gegen diesen ein wahres Ankertau."

Der Verfasser vergißt hier wieder ganz, daß es sich nicht von militärischen, sondern von politischen Fragen handelt. Der Zopf, das ist eben die Vielstaaterei in Deutschland, und diese besteht nicht nur bundesgesetzlich, sondern ist den guten Deutschen auch „die süße Gewohnheit des Daseyns."

Schließlich macht der Verfasser eine richtige Bemerkung über die Fortschritte des Infanteriegewehrs. „Wir preisen den Fortschritt im Militärwesen, und er läßt sich erkennen in vielen Dingen, besonders in dem Artillerie- und Ingenieurwesen. Die Kavallerie kann sich desselben schon weniger erfreuen, denn ein tüchtiges, gut gepflegtes Pferd, ein muthiger Reiter und ein gutes Schwert sind allezeit die einfachen Elemente derselben, deren wenig variable Vollkommenheit begrenzt ist. Die Infanterie aber, diese eigentliche Kampfmasse, wird durch den eingebildeten Fortschritt fast zum Rückschritt geführt. Man gibt ihr eine Waffe, die ¼ Meile weit trägt und für den Gebrauch des einzelnen Jägers höchst werthvoll ist. Für die Masse aber geht dieser Werth verloren, da bekanntermaßen im Kriege auf einen todten Soldaten ungefähr das Gewicht seines Körpers an verschossenen Bleikugeln zu rechnen ist. Bei der Infanterie wird der wahre Kampfesmuth durch diese Waffen getödtet. An die Stelle desselben tritt nur kalte Todesverachtung, die den aus feiger Ferne drohenden Kugeln entgegengesetzt werden muß. Man erfindet für die Masse künstliche Formationen, die solchen Waffen gegenüber zum vollständigsten Unsinn werden. Oder ist es kein solcher, zu bestimmen, daß zur Unterstützung einer Tirailleurlinie im freien Felde sich hinter derselben ein geschlossener Trupp auf 150—200 Schritt Abstand aufstellen soll, während die Kugeln noch 800 und 1000 Schritt hinter der Linie tödtlich wirken? Wir sollten nicht verkennen, daß Alles im Leben seinen Kreislauf macht und daß wir durch unsere gepriesenen Vervollkommnungen nur zu bald wieder zum Ausgangspunkt, d. h. zur Einführung des muthigen Manneskampfes, zurückkehren werden und müssen. Schon der große Friedrich sagte: „Wenn die Bataille wirklich angeht, so werden sich die Generale am meisten recommandiren, die den Feind mit geschultertem Gewehr attaquiren und die, wenn auch die Leute zu schießen anfangen, sie wieder stille kriegen, dagegen mit dem Bajonett auf den Feind gehen und nicht eher schießen lassen, bis daß der Feind ihnen den Rücken zukehrt." Ganz eben so sprach sich Napoleon III. in dem berühmten Armeebefehle aus, der seinen Soldaten vorschrieb, sich nur auf das Bajonett zu verlassen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

[library stamp]

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, . . . **N° 51.** 6. Juli 1861.

Reisen.

Reise nach Madagaskar von Ida Pfeiffer. Nebst einer Biographie der Verfasserin. Zwei Bände. Wien, C. Gerold's Sohn, 1861.

Ida, die Tochter wohlhabender Eltern in Wien, heirathete im Jahre 1819 den Advokaten Dr. Pfeiffer in Lemberg. „Dieser war ein Mann der geraden und freien Gesinnung, der das Unrecht, wo er es antraf, rücksichtslos aufdeckte und angriff und aus seiner Ueberzeugung kein Hehl machte. In dem Beamten-Schlendrian in Galizien war damals gar mancherlei faul; es fehlte nicht an bestechlichen und unredlichen Beamten. Namentlich hatte Dr. Pfeiffer Gelegenheit, bei einem großen Prozeß, den er siegreich durchführte, Schwindeleien der stärksten Art zu entdecken, die er furcht- und schonungslos der höchsten Autorität in Wien anzeigte. Es wurde eine Untersuchung eingeleitet, die Angaben Dr. Pfeiffers erwiesen sich als begründet und mehrere Beamte wurden theils entlassen, theils versetzt. Indeß blieben für Dr. Pfeiffer die schlimmen Folgen auch nicht aus. Durch seine Anzeige hatte er sich den größten Theil der Beamten zu Feind gemacht, und diese feindselige Gesinnung trat so oft und so entschieden zu Tage, daß Dr. Pfeiffer endlich seine Advokatur niederlegen mußte, denn er wäre für seine Klienten nicht nur von keinem Nutzen gewesen, sondern hätte ihnen geradezu geschadet.“ Das war die Zeit, in der sich Herr von Gentz an dem Tische der Minister und Diplomaten füttern ließ, wie er uns kürzlich noch mit Wonnebehagen erzählt hat, — die Zeit, in der das Unheil ausgebrütet wurde, das nun über das schöne Oesterreich gekommen ist.

Pfeiffer konnte nirgends mehr ankommen, seine Familie mußte verarmen. Frau Ida stand schreckliche Jahre des Kummers aus. Als sie endlich ihre Söhne genug herangebildet hatte, daß sie für sich selber sorgen konnten, in ihrem 45. Lebensjahr, wurde Frau Ida von einem unwiderstehlichen Drange hinausgetrieben, was uns psychologisch höchst natürlich erscheint. Sie begann zu reisen und hörte nicht mehr auf zu reisen bis an ihr Ende.

Ihre erste Reise im Jahre 1842 ging nach Konstantinopel und ins h. Land, die zweite 1845 nach Norwegen, Schweden und der Insel Island, die dritte 1846—1850 um die Welt, die vierte 1852—1855 abermals um die Welt, die fünfte und letzte, welche hier beschrieben ist, nach Madagaskar. Dort erkrankte Frau Ida am Fieber, wurde nicht mehr davon geheilt und starb bald nach ihrer Rückkehr in Wien.

Was ihre Reiseberichte sehr empfiehlt, das ist ihre außerordentliche Einfachheit, die Abwesenheit aller Prätension. Wir heben ein Paar Skizzen hervor. Zuerst von Amsterdam: „Einen sonderbaren Eindruck macht der Ueberblick einer Straße; die Häuser stehen zwar in geraden Reihen, erheben sich aber nicht in senkrechter Linie. Bei manchen überragt der obere Theil den unteren, bei den anderen der untere den oberen, bei anderen wieder ragt der mittlere Theil hervor. Die Abweichung von der geraden Linie beträgt oft über einen Fuß. — Nicht minder befremdend war es mir zu sehen, daß in den Häusern, deren Erdgeschoß zu Verkaufsläden dient, letztere den ganzen Raum einnehmen und eine besondere Hausthüre unmöglich machen. Die Köchin mit dem Einkaufskorbe, der Wasserträger mit dem Kübel, die Frau vom Hause wie der Besucher, Alles geht durch das oft sehr geschmackvoll eingerichtete und kostbare Waarenlager. Natürlich muß an Sonn- und Festtagen die Thüre des Ladens wie an den Wochentagen offen stehen. Alle diese Unbequemlichkeiten werden durch den hohen Preis des Bodens veranlaßt.

Digitized by Google

Jedermann weiß, wie mühsam der größte Theil von Hollands Grund und Boden dem Meere abgetrotzt wurde, wie kostspielig ein Bau auf einem Grunde kommt, der durch eingeschlagene hohe Pfähle so zu sagen erst geschaffen werden muß. Gewöhnlich kostet der Bau bis an die Oberfläche der Erde eben so viel wie jener, der sich über der Erde erhebt. Amsterdam ist von unzähligen Kanälen durchschnitten, die alle mehr oder minder breit sind und über welche 250 Brücken führen. Man könnte diese Stadt füglich das ‚Venedig des Nordens' nennen, nur fehlen ihr die Marmorpaläste, das muntere Leben und Treiben des Volkes, das Gewühl der Gondeln auf den Kanälen und die melodischen Gesänge der Barcarolis. — Noch muß ich einiger Eigenthümlichkeiten Amsterdams erwähnen, die mir sehr aufgefallen sind. Die erste ist, daß in einer so großen Stadt (200,000 Einwohner) auf den Plätzen und Straßen keine Miethkutschen stehen. Will man fahren, so muß man erst in das Haus eines Lohnkutschers schicken oder gehen und warten, bis angespannt wird. Die zweite Eigenthümlichkeit fand ich besonders originell; sie besteht darin, daß manche Leute mitten im Sommer auf den gepflasterten Straßen in Schlitten fahren. Diese Schlitten, niedere Wagen, anstatt auf Räder auf Kufen gesetzt, werden ‚Steepkoets' genannt, und vorzüglich die alten Leute bedienen sich derselben; die Fahrt geht zwar sehr langsam, ist aber sehr bequem."

Hier ein interessanter Sittenzug vom Cap, der übrigens der englischen Regierung, mehr als den Holländern zur Last fällt: „Auf dem Cap ist es beinahe unmöglich, ordentliche, arbeitsame Dienst- oder Handwerksleute zu bekommen; man ist gezwungen, Kaffern oder Hottentotten zu nehmen, und diese vermiethen sich nur für Tage, höchstens für Wochen und laufen häufig mitten in der Arbeit hinweg. Die Holländer verschreiben daher Kinder aus dem Mutterlande, in der Absicht, sie zu Dienst- und Handwerksleuten heranzubilden. In verschiedenen Städten Hollands bildeten sich Komité's, um die Kinder aufzunehmen. Aus den Waisenhäusern werden keine geliefert. Die Kinder werden vor dem Gerichte befragt, ob sie damit einverstanden sind, über See zu gehen. Leider scheinen aber die Komité's die Sache sehr leicht genommen und sich nicht im geringsten an die vorgeschriebenen Bedingungen gehalten zu haben. Die Kinder waren keine Kinder mehr; — anstatt 10 bis 14 Jahre zählten sie beinahe durchgehends 16 bis 20, und alle mußten von der Straße aufgelesen worden seyn, denn solch' einen Ausbund von Gesindel sah ich noch nie beisammen. Die erwachsenen Mädchen mochten sich jahrelang in den Matrosenkneipen umhergetrieben haben, die jüngeren ahmten die älteren nach, und alle fluchten gleich Matrosen, sangen die ausgelassensten Lieder und bestahlen sich gegenseitig. Ihre Unsauberkeit war grenzenlos. — An Bord hatten wir einen Schullehrer, Herrn Jongeneel mit seiner Frau; er sollte die Jungen, sie die Mädchen überwachen. Beide aßen und tranken ganz tüchtig, beteten auch viel und sangen Psalmen; aber um die Aufführung der ihnen Anvertrauten bekümmerten sie sich wenig. Kaum war die letzte Psalm-Note in dem Munde der Mädchen erstorben, so eilten sie auf das Deck und verschwärmten die Abende und halben Nächte mit den Steuerleuten und Matrosen. Selbst am Tage benahmen sie sich so schamlos, daß ich nebst einer jungen Frau und deren Stieftochter die meiste Zeit in der Kajüte zubringen mußte. Wie ich vernahm, bekommt Herr Jongeneel auf dem Cap eine Anstellung als Missionär. Was ist von solch' einem Manne zu erwarten? Schon die Reise begann er mit einer Lüge. Er versicherte dem Komité, daß er keine Kinder habe, und er kam an Bord nicht nur mit einem Kinde, sondern seine Frau erwartete jeden Augenblick ein zweites, und ihre Entbindung hatte auch richtig am 3. September statt."

Auch von der Moral und Gerechtigkeit auf der Insel Mauritius erzählt die Verfasserin nicht viel Gutes. Hier treibt der Reichthum mit der Armuth argen Mißbrauch.

Nach Madagaskar kam Frau Ida in Begleitung eines auf dieser Insel sehr angesehenen Engländers, des Herrn Lambert, der sich ihrer auf's gütigste annahm. Von der Insel Madagaskar sah sie aber nur die Küste und was auf dem Wege zur Hauptstadt lag. „Die Bevölkerung besteht aus vier verschiedenen Racen. Auf der Südseite leben die Kaffern, auf der Westseite die Neger, während auf der Nordseite die arabische Race und auf der Ostseite und im Innern die malaische vorherrschend ist. Diese Hauptracen zerfallen in viele Stämme, von welchen gegenwärtig jener der Hovas, zur malaischen Race gehörend, der zahlreichste und civilisirteste auf der ganzen Insel ist. Die Hovas bevölkern den größten Theil des Innern und bildeten schon zur Zeit der Entdeckung Madagaskars ein mächtiges Reich, dessen Hauptstadt ‚Tananariva', in der Mitte einer großen Hochebene in dem Bezirke Emir gelegen, aus einer Vereinigung vieler Dörfer besteht. Am wenigsten bekannt, oder besser gesagt, gänzlich unbekannt ist die Südwestküste, deren Bewohner für die ungastlichsten und für die erklärtesten Feinde der Europäer gelten."

Digitized by Google

Der König der Hovas, Radama, der den Christen sehr geneigt war, starb 1828. Seitdem regiert seine energische Wittwe Ranavola in einem entgegengesetzten System, indem sie schon mehrmals alle Weißen von der Insel verjagt und die Christen grausam verfolgt hat. Auch in Bezug auf ihre heidnischen Unterthanen scheint sie kein anderes System zu verfolgen, als so viele Menschen als möglich auszurotten, die Bevölkerung der Insel zu verdünnen. Unter den nichtigsten Vorwänden werden ganze Districte durch Mord menschenleer gemacht. In gleichem Verhältniß steht die Sittlichkeit. „Meine Feder erlaubt mir nicht, eine Beschreibung zu geben von den vielen unsittlichen Gebräuchen, die nicht blos unter dem Volke, sondern in den höchsten Familien des Landes üblich sind, und welche den Leuten ganz natürlich erscheinen; ich kann nur sagen, daß die Keuschheit einer Frau hier nicht den geringsten Werth hat, und daß, was Ehen und Nachkommenschaft anbelangt, so sonderbare Gesetze herrschen, wie gewiß nirgends in der Welt. So kann sich z. B. der Mann von seinem Weibe scheiden lassen und ein anderes nehmen, so oft er will. Die Frau kann zwar auch mit einem anderen Manne leben, darf sich jedoch nicht wieder verheirathen; alle Kinder aber, die sie gebiert, nachdem sie von ihrem ersten Manne geschieden ist, werden dessenungeachtet als diesem angehörig betrachtet. Der eigentliche Vater hat nicht das geringste Recht auf sie, und die Mutter muß sie ihrem ersten Gatten auf dessen Verlangen augenblicklich ausliefern. Auch wenn der Mann stirbt, werden alle Kinder, die seine Wittwe in der Folge gebiert, dem Verstorbenen zuerkannt. Diesem Gesetze zufolge kommt es, daß der Prinz Rakoto, Sohn der Königin Ranavola, obwohl erst lange Zeit nach König Radama's Tode geboren, dennoch als dessen Sohn gilt."

Vom Meeresufer steigt man zur Hauptstadt in ehernen Terrassen empor. „So viel ich bisher von dem Lande gesehen habe, ist es, einige kleine Sandstrecken abgerechnet, überaus fruchtbar. Ueberall schießt das schönste Futtergras in Fülle auf. Die etwas höher gelegenen Ebenen sollen auch ganz vorzüglich zu Zuckerpflanzungen, und die an den Flüssen gelegenen zum Reisbau geeignet seyn. Und doch lag alles brach. Die Bevölkerung ist so dünn gesäet, daß wir kaum alle drei bis vier Meilen ein unbedeutendes kleines Dörfchen zu Gesicht bekamen. Freilich kann dieß nicht anders seyn bei einer Regierung, deren ganze Bemühung dahin gerichtet scheint, das Land zu veröden und zu entvölkern. Auf Madagaskar besitzt beinahe Niemand Grund und Boden, als die Königin und der hohe Adel. Der Bauer kann zwar die Erde bearbeiten und besäen, wo er unbebautes Land findet, ohne um die Erlaubniß dazu anzufragen; er gewinnt aber dadurch kein Eigenthumsrecht, und der Besitzer kann ihm das Land, nachdem es bebaut ist, wieder abnehmen. Unter diesen Umständen und bei der allen wilden Völkern angeborenen Trägheit ist es nicht zu wundern, wenn der Bauer nur so viel Land bearbeitet, als er zu seinem Unterhalt bedarf. Die Abgaben sind nicht drückend, der Bauer hat an die Regierung im Jahr ungefähr einen Centner Reis zu liefern. Desto drückender sind dagegen die Frohndienste und anderweitige Einrichtungen, durch welche der Bauer abgehalten wird, seinen Arbeiten gehörig obzuliegen." Tiefer im Lande kam eine Waldregion: „Sämmtliche Hügel und Berge waren von Urwald bedeckt. Doch suchte ich vergebens nach jenen hohen, kräftigen Bäumen, wie ich sie in den Urwäldern Sumatra's oder Borneo's und selbst Amerika's gesehen hatte. Die dicksten Stämme mochten kaum 4 Fuß Durchmesser, die höchsten Bäume nicht mehr als 100 Fuß Höhe haben. Auch an Blumen, besonders Orchideen und an Schlingpflanzen herrschte nur geringer Reichthum, und das einzige, was diese Wälder auszeichnet, waren die kräftigen und mannigfaltigen Farrenkräuter, die Madagaskar mit Mauritius gemein hat. Man sagte mir, daß in der Nähe der Straße alle hohen Bäume bereits umgehauen worden seyen, daß es aber tiefer im Innern der Wälder überaus schöne Exemplare gebe, und auch nicht an Schlingpflanzen, Orchideen u. s. w. fehle. Von einigen der höheren Berge, die wir bestiegen, genoßen wir herrliche Ansichten ganz eigener Art; noch habe ich keinen so großen Landstrich gesehen, der gleich diesem aus nichts als Hügeln, Bergen und schmalen Schluchten besteht und keine einzige Fläche aufzuweisen hat. Zweimal erblickten wir die See in weiter Ferne. Diese Gegend müßte sich trefflich zum Kaffeebau eignen, denn der Kaffeebaum gedeiht am besten auf steil abfallenden Hügeln."

Endlich gelangte Frau Ida zu der 4000 Fuß hochgelegenen Hochebene, auf welcher die Hauptstadt Tananariva erbaut ist. Sie war sehr überrascht, hier alles voll Blitzableiter zu finden. „Wie man mir sagte, gibt es vielleicht keinen Ort auf der ganzen Welt, wo die Gewitter so furchtbar sind und der Blitz so häufig einschlägt wie hier. In Tananariva sollen durchschnittlich jedes Jahr an 300 Personen vom Blitze getödtet werden, und im vergangenen Jahre stieg deren Zahl sogar bis auf 400. In einem Hause allein tödtete derselbe Strahl 10 Personen.

Diese heftigen Gewitter haben von Mitte März bis Ende April statt."

Da die Königin alt war, wurden allerlei Intriguen gegen sie angesponnen. „Ich bekam bei dieser Gelegenheit den ersten wirklichen Einblick in Herrn Lamberts Pläne und Absichten, die freilich nichts weniger als geeignet waren, der Königin eine besondere Neigung für ihn einzuflößen. Als Herr Lambert im Jahre 1855 zum ersten Male nach Tananariva kam und sah, mit welch' unerhörter Grausamkeit die Königin regierte, erwachte in ihm der Wunsch, das unglückliche Volk von dieser Tyrannin zu befreien. Es gelang ihm, die Freundschaft des Prinzen Rakoto zu erwerben, den das Elend seines Volkes ebenfalls tief berührte und der schon damals zu Herrn Lambert sagte, daß es ihm gleich sey, wer sein Volk regiere, wenn es nur gut und gerecht regiert werde. Die beiden Männer verständigten sich bald; Herr Lambert schloß mit dem Prinzen Rakoto einen Vertrag ab, und nahm sich vor, bei der französischen oder englischen Regierung Unterstützung zu suchen. Im Jahre 1856 ging er nach Paris, schilderte dem Kaiser in einer Privataudienz das namenlose Elend des Volkes auf Madagaskar und suchte ihn zu bewegen, sich dieses unglücklichen Landes anzunehmen. Aber wo blos Philantropie und sonst keine anderen Interessen im Spiele sind, da ist es schwierig, die Theilnahme einer europäischen Regierung zu erregen. Die Audienz blieb ohne Erfolg, eben so jene, welche Herr Lambert in demselben Jahre in London bei dem Premier-Minister Lord Clarendon nahm, und anstatt Vortheile durch diese Schritte zu erlangen, erwuchsen daraus für Herrn Lambert nur Schwierigkeiten und Hindernisse. Die englische Missionsgesellschaft erfuhr nämlich alles, was Herr Lambert in Bezug auf Madagaskar gethan hatte. Sie befürchtete, daß, wenn Frankreich die Insel in Besitz nähme, die römisch-katholische Religion allein eingeführt und erlaubt werden dürfte." So wurde denn ein englischer Missionär, Herr Ellis, abgeschickt, um Herrn Lambert bei der alten Königin zu denunciiren und den französischen Plan zu durchkreuzen.

Die Königin wird folgendermaßen geschildert. „Die Königin war nach der Landessitte in einen weiten seidenen Simbu gehüllt, und als Kopfschmuck trug sie eine ungeheure goldene Krone. Obwohl sie im Schatten saß, wurde doch über ihrem Haupte ein sehr großer, hochrothseidener Schirm aufgespannt gehalten; es gehört dieß zum königlichen Prunke. Sie ist von ziemlich dunkler Hautfarbe, von kräftigem Körperbau, und obwohl bereits 75 Jahre alt, zum Unglück des armen Landes noch rüstig und munteren Geistes. Einst soll sie dem Trunke sehr ergeben gewesen seyn, sie hat aber diesem Laster schon seit Jahren entsagt." Sie war recht gütig gegen Frau Ida, als aber die Verschwörung entdeckt wurde, konnte Ida von Glück sagen, daß sie und Herr Lambert mit dem Leben davonkamen. Beide wurden einfach fortgejagt.

Atlas.

Atlas der Alpenländer (Schweiz, Savoyen, Piemont, Südbayern, Tirol, Salzburg, Erzh. Oesterreich, Steyermark, Illyrien, Oberitalien rc.) nach den neuesten Materialien bearbeitet von J. G. Mayr. Gotha, Justus Perthes. Größtes Querfolio. 2. und 3. Lieferung.

Die beiden jüngsten Lieferungen dieses musterhaften Atlasses enthalten in vier großen Blättern die österreichische Alpenwelt vom Vorarlberg bis Wien und Triest und von München bis Verona oder Tirol, Oberbayern, Salzburg, das Salzkammergut, Oberösterreich, Steyermark, Kärnthen und Krain. Die Zeichnung ist klar und scharf, die schwierigen Gebirgspartien sind möglichst lichtvoll gehalten und daher gut zu übersehen, die Details überaus reich und genau, so daß der Reisende sich im Labyrinth des Gebirges mittelst dieser Karten auf's leichteste orientiren kann. An den bedeutendsten Punkten des Gebirgs sind überall die Höhen angegeben, und zwar nicht blos die der höchsten Berggipfel und Pässe, sondern auch das Gefälle der Flüsse in seinen Abstufungen.

Nur eins hat uns beim Durchgehen dieser vortrefflichen Abbildungen unseres herrlichen Alpenlandes geschmerzt, nämlich die neuen Landesgrenzen auf der Südseite der Alpen, das weite Vorrücken der sardinischen Grenze bis zur Höhe des Stilfser Jochs. Die Kunststraße über dieses Joch ist ein deutsches Werk. Sie ist der wichtigste Zugang. Wären wir noch eine Nation, wie wir es leider nicht mehr sind, wir würden nun und nimmermehr das Stilfser Joch in den Händen des sardinischen Länderdiebs lassen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 55.** 10. Juli 1861.

Biographie.

Das Leben des Freiherrn von Stein. Nach Pertz erzählt von Wilhelm Baur. Gotha, Rud. Besser, 1860.

Wenn man sich recht lebendig von der Trostlosigkeit deutscher Zustände überzeugen will, muß man dieses Buch lesen, weil es lehrt, wie wenig selbst in der großen Zeit von 1813, trotz aller Anstrengungen der Völker, für Deutschlands Gesammtinteresse erreicht werden konnte, weil es das Sonderinteresse der deutschen Fürsten und ihre Abhängigkeit von der auswärtigen Diplomatie nicht zuließ. Was sich die fremden Diplomaten und deutschen Minister damals Angesichts der tief aufgeregten und bewaffneten deutschen Nation gegen diese Nation, zum Verderben derselben, zur Verewigung ihrer Uneinigkeit und Schwäche in den beiden Pariser Friedensschlüssen und auf dem Wiener Congreß zu dekretiren erlaubten, gibt den Maßstab ab für das, was sie sich erst erlauben durften in Zeiten, wenn der deutsche Michel schläft.

Die vorliegende Biographie ist mit patriotischer, herzerfreuender Wärme geschrieben, täuscht sich indeß noch in manchen Punkten, indem sie allzusehr beflissen ist, dem edeln Bilde Steins Folie zu geben. Was wir hier über Steins Verkehr mit dem Kaiser Alexander lesen, erweckt die Meinung, als habe Stein einen nicht unbedeutenden moralischen Einfluß auf den Kaiser geübt. Das ist aber eine unrichtige Auffassung. Stein war weit entfernt, einen solchen Einfluß zu üben. Der Kaiser bediente sich Steins nur eine gewisse Zeit hindurch als seines Werkzeugs und warf ihn nach gemachtem Gebrauch wieder weg. Wie mag man auch die russische Politik für so naiv und unschuldig halten, daß sie sich von einem deutschen Ehrenmanne werde Moral predigen lassen. Die russische Politik hat damals, wie immer, nur ihren Nutzen berechnet, und gegenüber Frankreich mußte sie sich eine Zeitlang liberal färben, sich den Schein der Freisinnigkeit und einer sittlichen Entrüstung über das Unterdrückungs-, Raub- und Eroberungssystem Napoleons geben. Wir sagen „Schein“, denn es wäre einfältig, von der russischen Politik zu glauben, sie hätte jemals im Ernst die Freiheit der Völker gewollt, sie, welche kurz vorher die Freiheit der Polen unter ihre Füße getreten hatte. Oder die russische Politik hätte einen Abscheu vor den ungerechten Besitzergreifungen Napoleons gehabt, sie, welche seit einem Jahrhundert unaufhörlich erobert, die Nachbarn beraubt und erst vor wenigen Jahren dem befreundeten Preußen den großen Bezirk von Bialystok abgeführt hatte.

Kaiser Alexander brauchte Stein zum Werkzeug, um durch Aufregungen in Deutschland Napoleon im Rücken zu bedrohen. Zu demselben Zweck wurden patriotische Lieder und Flugschriften bei Arndt ausdrücklich vom Kaiser Alexander bestellt und mit russischem Gelde bezahlt. Als aber nach dem schrecklichen Winter die russischen Armeen vorwärts gingen und es mit der Befreiung Deutschlands Ernst werden sollte, war es nicht der Freiherr von Stein, dessen Rathschlägen der Kaiser Gehör gab. Der Kaiser befolgte vielmehr hinter Steins Rücken eine Deutschland verderbliche Politik. Das sog. deutsche Befreiungswerk sollte blos eine vorübergehende militärische Maßregel seyn, um den Russen die letzte Besiegung Napoleons zu erleichtern. Von einer dauerhaften Consolidirung Deutschlands, von einer Wiedergeburt, wie sie Stein sich dachte, wollte Rußland nichts wissen. Auch die berühmte Proclamation von Kalisch war in diesem Sinn nur auf Schrauben gestellt, und Rußland behielt sich die Protection vor. Während Stein dem Kaiser immer vergebens anlag,

eine combinirte, russisch-englische Expedition in Norddeutschland landen und die Völker allarmiren zu lassen, verhandelte der Kaiser heimlich mit Schweden und Dänemark und ließ durch den Fürsten Dolgoruki förmlich einen Vertrag abschließen, nach welchem Schweden zum Ersatz für das an Rußland verlorene Finnland Norwegen, Dänemark aber zum Ersatz für Norwegen die deutschen Hansestädte erhalten sollte. War das eine Politik, wie sie der Einfluß Steins auf den Kaiser Alexander hätte haben sollen? Wußte Stein überhaupt von dem ganzen schnöden Handel? Würde er, wenn er erfahren hätte, daß die Russen sich erfrechten, deutsche Provinzen an Dänemark zu verkaufen, nicht seine Mission den Russen sogleich entrüstet vor die Füße geworfen haben? — Im Uebrigen ist bekannt, daß die russische Intrigue, die uns um die Hansestädte bringen sollte, von keiner deutschen Macht, sondern nur von den Engländern hintertrieben worden ist.

Genug, Stein übte keinen Einfluß auf den Kaiser Alexander, sondern wurde von ihm nur benutzt und dupirt, nachher verächtlich bei Seite geworfen.

Das „deutsche Comité" in St. Petersburg sollte die deutschen Bevölkerungen aufwühlen, wobei Stein und Arndt wohl an eine künftige Befreiung und Wiedergeburt Deutschlands, der Kaiser aber nur an eine Diversion im Rücken Napoleons dachte. „Mittlerweile arbeitete das deutsche Comité tüchtig weiter. Arndt war am 14. August in St. Petersburg angekommen. Stein hatte sofort an den Kaiser berichtet: ‚Herr Arndt muß sogleich mit Nutzen gebraucht werden, a) um Schriften, Lieder u. s. w. abzufassen, welche unter den Deutschen verbreitet werden sollen, um ihre Ansichten zu berichtigen, b) er wird bei der deutschen Legion angestellt, um ihr — durch seine Schriften und alle Mittel einer volksthümlichen Beredtsamkeit — Begeisterung und eine solche Hingebung einzuflößen, wie wir sie in den Corps des Herzogs von Braunschweig und Schills gesehen haben.' Arndts erste That in der Nähe Steins war sein ‚Katechismus für den deutschen Kriegs- und Wehrmann, worin gelehrt wird, wie ein christlicher Wehrmann seyn und mit Gott in den Streit gehen soll', ein köstliches, später an mehreren Orten, zuletzt in Köln 1815 in vielen tausend Exemplaren gedrucktes Büchlein, im Geiste und Tone der Bibel, voll heißer Liebe zum Vaterlande und grimmen Zornes gegen Napoleon."

Ein Zweigcomité sollte in Oesterreich wühlen, wurde aber hier sehr bald außer Thätigkeit gesetzt. „Eine bewundernswerthe Thätigkeit entfaltete zu gleicher Zeit der Staatsrath Gruner in Prag in der Weise, die uns aus Steins Denkschriften für Alexander bekannt ist. Gruner konnte bald an Stein über Vieles, was bereits ausgeführt war, berichten, und Stein fuhr fort, ihm Ideen mitzutheilen und Aufträge zu geben. Gruners Bewegungen konnten der österreichischen Polizei und den französischen Spähern nicht verborgen bleiben. Aber noch mehr als den Franzosen war den preußischen Franzosenfreunden Gruner ein Dorn im Auge, und auf ihren Betrieb ward er nebst seinen Gehülfen am 22. September in Prag verhaftet und im größten Geheimniß nach Munkatsch abgeführt. Der Einsprache Rußlands gelang es erst nach einigen Monaten, als die Dinge bereits einen völligen Umschwung erfahren hatten, daß er wieder frei gegeben ward."

Die Russen selbst wollten von den deutschen Rathgebern nichts wissen, und Stein mußte an Graf Münster schreiben, um wo möglich die vielen deutschen Offiziere, die nach Rußland gegangen waren, im englischen Dienst unterzubringen. Es ist merkwürdig, daß Stein immer noch von einer Wiedergeburt Deutschlands träumen konnte und nicht ahnte, wie sehr er nur von Rußland mißbraucht wurde, und wie wenig auch England geneigt war, sich der deutschen Sache als solcher anzunehmen. England wollte die Deutschen eben so nur im eigenen Interesse ausbeuten, wie Rußland. „Münster hatte früher gemeint, wenn auch er und Stein wohl unter einen Hut paßten, so wolle er doch nicht schwören, daß Stein den Preußen und er den Hannoveraner ganz werde ablegen können. ‚Es ist mir leid', schreibt ihm nun Stein, ‚daß Ew. Excellenz in mir den Preußen vermuthen und in sich den Hannoveraner entdecken — ich habe nur ein Vaterland, das heißt Deutschland, und da ich nach alter Verfassung nur ihm und keinem besondern Theil desselben angehörte, so bin ich auch nur ihm und nicht einem Theil desselben von Herzen ergeben. Mir sind die Dynastieen in diesem Augenblick großer Entwicklung vollkommen gleichgültig, es sind blos Werkzeuge; mein Wunsch ist, daß Deutschland groß und stark werde, um seine Selbstständigkeit, Unabhängigkeit und Nationalität wieder zu erlangen und beides in seiner Lage zwischen Frankreich und Rußland zu behaupten: das ist das Interesse der Nation und ganz Europa's, es kann auf dem Wege alter zerfallener und verfaulter Formen nicht erhalten werden.'"

Höchst noble Wünsche, aber ohne Hoffnung, je realisirt zu werden.

Auf dem Wiener Congreß hätte Stein, wenn er wirklich der Rathgeber des Kaisers Alexander in deutschen Angelegenheiten gewesen wäre, eine der ersten Rollen spielen müssen, aber er spielte gar keine, er

Digitized by Google

hatte unter den Ministern weder Sitz noch Stimme und blieb nur Zuschauer. „Stein übergab dem Kaiser Alexander eine Denkschrift, um den Geschäftsgang zu ordnen, einen Anfang zu gewinnen. Die großen Mächte haben das Schiedsrichteramt auf dem Congreß, weil sie ihr Daseyn für die gute Sache auf's Spiel gesetzt. Die Arbeit muß in besondere Ausschüsse vertheilt werden. In den deutschen Angelegenheiten handelt es sich um die Gewähr des politischen Daseyns der Unterthanen sowohl als der Fürsten. Grundlagen der Verfassung müssen festgesetzt werden, ehe man die betheiligten Einzelnen hört. Der Entscheidung der großen Mächte müssen sie sich fern halten. Frankreichs Dazwischenkunft in den innern Angelegenheiten Deutschlands muß auf die wirksamste Weise verhindert werden. Es sucht zu theilen, Gährung zu unterhalten, indem es sich an die einzelnen fürstlichen Cabinette schließt. Rußland, wie es in der Proclamation von Kalisch ausgesprochen, stellt den deutschen Mächten die Entscheidung der deutschen Angelegenheiten anheim, aber gibt Schutz und Gewähr. Wird diese Behandlungsweise angenommen, so überläßt man die Entscheidung der Verfassungs- und Gebietsfragen Hannover, Preußen, Oesterreich. Der Erfolg würde in letzter Stufe den verbündeten Höfen vorgelegt, damit sie denselben nach den Grundsätzen des europäischen Gleichgewichts beurtheilen. Diese Vorschläge wurden erst von Alexander, dann von den übrigen Mächten angenommen. Die deutschen Angelegenheiten wurden einem Ausschuß überwiesen, in den jedoch, zu Steins Mißfallen, auch Bayern und Württemberg aufgenommen wurden. Als so die Geschäfte bereits in den richtigen Gang gebracht wurden, erschien die französische Gesandtschaft am 24. September, an ihrer Spitze Talleyrand. Dieser, aller religiösen und sittlichen Grundsätze baar, für Geld jedem System ergeben, trat als Prophet einer Legitimität auf, welche die Rechte der Fürsten über Alles setzt und die der Völker nicht beachtet, und suchte sich seinen Anhang unter den schwächeren Fürsten. Man erzählt von ihm, daß er von Murat 300,000 Dukaten genommen, um gegen Ferdinand von Sicilien zu wirken, und von diesem eben so viel, um Murat zu beseitigen. Vom König von Sachsen nahm er mit einem Anderen einige Millionen. Mit Talleyrand kam der Herzog von Dalberg, den Gagern schätzte, ‚wegen der Art historischer Poesie, die seinen Namen umschwebte'. Stein vergaß über der historischen Poesie nicht, was des Mannes Kern war. Als sich der ehemalige Reichsritter zum Besuch meldete, ließ ihm der Reichsritter Stein erwiedern: ‚komme der Herzog als Gesandter Frankreichs, so werde er ihn annehmen; als Herr von Dalberg, so werde er ihn die Treppe hinunterwerfen lassen.'"

Dalberg wurde nicht die Treppe hinuntergeworfen, denn er kam nicht. Aber der biderbe Reichsritter wurde unterdeß von denen desavouirt, auf die es überhaupt ankam. Nicht Stein, sondern Talleyrand im Einverständniß mit Kaiser Alexander, erledigte die sächsische Angelegenheit. Auch nicht einmal das halbe Sachsen hätte Preußen bekommen, wenn nicht Rußland sich Warschau's versichert hätte. Die ganze sächsische Frage war geschickt eingefädelt, um das preußische Deutschland mit dem nichtpreußischen in Conflict zu bringen und dadurch die damals noch immerhin drohende Macht der öffentlichen Meinung und des deutschen Nationalgeistes zu brechen. In seiner Isolirung sah sich Preußen gezwungen, sich von Rußland ans Schlepptau nehmen zu lassen, und was es als Preußen an kleinen Annexirungen gewann, das verlor es als Vorkämpfer deutscher Interessen.

Aus dem späteren Leben Steins heben wir noch einige seiner Aeußerungen hervor: „Eben so schildert Stein, der immer des Volkes Selbstthätigkeit wünschte und förderte, die Verderblichkeit der Beamtenherrschaft in einem Briefe an Gagern vom 24. August 1821: ‚Aus allem diesem sehen Sie, meine theure Exc., daß ich nicht Vieles über die Zeitereignisse zu sagen weiß, als daß ich auf ihre unmittelbare Lenker wenig Vertrauen, dagegen ein ohnbedingtes auf die Vorsehung habe, daß ich selbst von einer für den preußischen Staat so nothwendigen, so wohlthätigen Verfassung nichts erwarte, der die nächsten Umgebungen des Königs, die Einflüsse des österreichischen Hofes entgegenwirken, und daß wir fernerhin von besoldeten, buchgelehrten, interesselosen, ohne Eigenthum seyenden Büroilsten regiert werden — das geht, so lange es geht. Diese vier Worte enthalten den Geist unserer und ähnlicher geistlosen Regierungsmaschinen: besoldet, also Streben nach erhalten und vermehren der Besoldeten; buchgelehrt, also lebend in der Buchstabenwelt und nicht in der wirklichen; interesselos, denn sie stehen mit keinen der den Staat ausmachenden Bürgerklassen in Verbindung, sie sind eine Kaste für sich, die Schreiberkaste; eigenthumslos, also alle Bewegungen des Eigenthums treffen sie nicht, es regne oder scheine die Sonne, die Abgaben steigen oder fallen, man zerstöre alte hergebrachte Rechte oder lasse sie bestehen, man theoretisire alle Bauern zu Taglöhnern und substituire an die Stelle der Hörigkeit an die Gutsherren die Hörigkeit an die Juden und an die Wucherer — alles das kümmert sie nicht, — sie erheben ihr Gehalt aus der Staatskasse

Digitized by Google

und schreiben, schreiben, schreiben im stillen, mit wohlverschlossenen Thüren versehenen Bureau, ohnbekannt, ohnbemerkt, ohngerühmt, und ziehen ihre Kinder wieder zu gleich brauchbaren Schreibmaschinen an. — ‚Eine Maschinerie, die militärische, sah ich fallen 1806 den 14. October, vielleicht wird auch die Schreibmaschinerie ihren 14. October haben.‘ — Während er den abstracten, von den geschichtlichen Verhältnissen losgerissenen Beamtenstand in dieser Weise schilderte, wandte er den Ständen ‚des socialen Beharrens‘, dem Adel- und Bauernstande, seine besondere liebevolle Aufmerksamkeit zu. — Wie er über den Adel dachte, werden wir später ausführlicher darlegen. Ueber die Theilbarkeit des Bodens sagt er: ‚Von der Erhaltung der Bauernhöfe und der adligen Güter in Massen von verhältnißmäßiger Größe hängt die Erhaltung eines tüchtigen Standes von Landbewohnern ab, auf welchem Wehrhaftigkeit, Sittlichkeit und Tüchtigkeit jeder Art beruht. Durch grenzenlose Theilbarkeit löst sich der Bauernstand in Taglöhner, Gesindel, der Adel aus einem selbstständigen Güteradel in einen Dienst- und Hofadel auf.‘ Später (Jan. 1822) in einem Briefe an den Grafen Spiegel: ‚Noch ist wegen Zerstückelns der Höfe in Westphalen nichts bestimmt, die gegenwärtige Generation der Hofesbesitzer sucht das Zerreißen der in einem Hofesverband stehenden Grundstücke zu vermeiden, und alle an dem Wohl der Provinz theilnehmenden Männer, die Majorität der Unbefangenen, halten das Zersplittern der Höfe für den ohnfehlbaren Weg zur Zerstörung des Wohlstandes und des sittlichen Werthes des achtbaren westphälischen Bauernstandes, und seine Verwandlung in kleine Kötter, die ein kümmerliches Leben im Kampf mit Nahrungssorgen, dem Druck der Abgaben und Schulden hinbringen, unfähig eines Gefühls von Selbstständigkeit und Standesehre. Man vergleiche den Besitzer des ungetheilten mittleren und großen Hofes in dem bedeutenden Theil von Deutschland, wo unsere Jacobinischen Bürolisten noch nicht ihre zerstörenden Grundsätze in das Leben gebracht, mit denen armen Teufeln, die man Bauern nennt, am Rhein, im Württembergischen, an der Lahn. — Das Zerstückeln der Höfe führt anfänglich zur Herabwürdigung des Bauernstandes in Kötter, dann zur Consolidation in große Gütermassen; die Armuth zwingt zu verkaufen, der Reiche, der Wucherer, der Jude kauft zusammen und läßt durch Taglöhner bauen — dann haben wir eine geringe Zahl großer Güterbesitzer und eine große Masse Proletarier, wie in Italien, England, und was hieraus für öffentliche innere Ruhe entstehe, ist leicht vorherzusehen.‘“

Auch in dieser Beziehung ist alles so gekommen, wie es Stein nicht haben wollte. Was er wegwünschte, ist geblieben, was er fürchtete, ist gekommen.

Als die Mainzer Commission ernannt wurde, um über die unglücklichen Patrioten zu richten, schrieb Stein: „Und was soll man über die Gesinnungen der Einfluß habenden Personen sagen, wenn in Mainz ein Herr von Herrmann, ein Tyroler, der sein Vaterland verrieth, der in der Montgelas'schen Zeit in seiner Allemannia den preußischen Staat höhnte, an der Spitze der Untersuchungscommission steht, während der brave, treue, kräftige, geistvolle Arndt verunglimpft an Ehre, beeinträchtigt an Vermögen wird, und jener Elende unter seinen Richtern und Inquisitoren sitzt.‘“ Warum hätte denn nicht ein deutscher Verräther über den wackern Arndt mitrichten sollen, nachdem Talleyrand auf dem Wiener Congreß über ganz Deutschland mitrichten half?

Nach so vielen Erfahrungen sollte man doch endlich aufhören, sich über jede einzelne Schmach, die dem deutschen Nationalgefühle von Seiten der factischen Gewalten angethan wurde, als über etwas Neues und Außerordentliches zu verwundern.

Dichtung.

Die Brautfahrt der Königstochter. Gedicht in zwölf Romanzen von Andreas Munch. Aus dem Norwegischen übersetzt, Berlin, Haude und Spener, 1861.

Der König von Navarra läßt für einen seiner vier Söhne um die Hand Christinens, der schönen Tochter König Hakons von Norwegen, werben. Hakon gibt sie der Gesandtschaft mit unter der Bedingung, daß seine Tochter unter den vier Söhnen den frei wählen dürfe, welcher ihr am besten gefallen würde. Nun hat aber der jüngste dieser Söhne, Philipp, unter fremdem Namen als Sänger die Gesandtschaft begleitet, unterwegs die Prinzessin aus Todesgefahr gerettet und ihre Liebe gewonnen, gibt sich erst in Navarra zu erkennen und wird mit ihr vermählt.

Ein recht liebliches Gemälde, ziemlich ähnlich der Brautfahrt des longobardischen Autharis.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

BOAN

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, № 56. 13. Juli 1861

Dichtkunst.

Die Harfe von Erin. Märchen und Dichtung in Irland von Julius Rodenberg. Leipzig, Grunow, 1861.

Die erste Sammlung irischer Märchen verdanken wir Jakob Grimm. In diesen Märchen liegt ein ganz eigner Zauber, eine Art Heimweh, eine trübe Poesie des Unglücks, weil sie einem geistreichen, aber schrecklich mißhandelten Volk angehören. In der vorliegenden Sammlung werden uns nicht nur die schönsten Märchen von den Feen, vom Land der ewigen Jugend, von den versunkenen Städten, von muthwilligen Geistern ꝛc. erzählt, sondern auch eine Anzahl reizende Volkslieder mitgetheilt.

Ueber die irischen Märchen im Allgemeinen sagt der Verfasser: „Furcht ist das einzige Gefühl, das der irische Bauer für die Feen hegt, die man an andern Orten mit Verehrung und Liebe betrachtet; und obgleich sie nach seiner Meinung das böswilligste Volk von der Welt sind, so wagt er doch, aus Furcht vor ihnen, sie nie anders zu nennen, als ‚das gute Volk!‘ — Neben diesem dem irischen Märchen ganz eigenthümlichen Zuge, der aus dem social-politischen Zustande Irlands entspringt, muß ich hier noch eines anderen gedenken, der — nicht minder eigenthümlich, aber bei Weitem erfreulicher, indem er auf die intensiv-poetische Grundstimmung des irischen Volkes zurückzuführen ist — dem Märchen desselben einen neuen, sonst unbekannten Reiz verleiht. — Die Märchen selbst sind nicht selten dem bunten Träumen der Kinder verglichen worden: sie bekommen schönes Essen, man gibt ihnen schöne Kleider, sie fahren durch die Luft, unter's Wasser, in die Berge .... Wenn nur irgendwo, so gleichen die Märchen von Irland solchen Träumen; aber es sind meistens sehr schwere und ängstliche Träume. Alle Phasen des Schlafs, jede Erscheinungsform des Traumes bildet sich in diesen Märchen auf eine den Psychologen täuschend getreue Weise ab; sogar der Zustand des Alpdrückens kommt in den Märchen vom Phuka so natürlich zum Vorschein, daß Jeder, der einen solchen Zustand selbst einmal durchgemacht, von der Wahrheit dieser durch die Volkspoesie vermittelten Schilderung frappirt seyn wird. Dieser traumhaft aufgeregte Zustand der Phantasie hängt mit einem andern Zuge des irischen Volkscharakters zusammen, der gewissermaßen nur seine Kehrseite bildet. Indem nämlich den Ausgangspunkt der irischen Märchen fast immer die Trunkenheit der darin agirenden Personen, der hierauf folgende Schlummer der auf offner Haide Hingesunkenen und endlich ihr traumhafter Zustand bildet: werden wir auf die in Irland herrschende Neigung zu berauschenden Getränken geführt. Ich sage nicht ‚Neigung zum Trunke‘; der Deutsche, mehr noch der Engländer, hat diese Neigung, die in der viehischen Bewußtlosigkeit zuletzt ihr Ziel findet; der Irländer hat sie nicht. ‚Das wesentliche Element des poetischen Lebens der Celten‘, sagt Renan (in seiner Abhandlung „la poésie des races celtiques, Essais de Morale et de Politique p. 386. Paris 1859“), ‚ist das Abenteuer, das heißt, die Verfolgung des Unbekannten, ein Rennen ohne Ende nach dem Gegenstand, welcher stets vor dem Verlangen herflieht. Das ist's, was der heilige Brandan jenseits der Meere träumte — diese Race will das Unendliche, sie dürstet danach, sie verfolgt es um jeden Preis über das Grab, über die Hölle hinaus.‘ Aus diesem visionären Hange nun erklärt der liebenswürdige Franzose die erwähnte Neigung der Irländer zum berauschenden Getränke. ‚Sagt nicht, daß es grobe Genußsucht sey, denn niemals war ein Volk in allen übrigen Dingen enthaltsamer und freier von jeder Sinnlichkeit; — nein!

Digitized by Google

sie suchen im Whiskey, was der heilige Brandan auf seine Weise erreichte: die Vision der unsichtbaren Welt!" — Darum auch spielt der Whiskey in der Volkspoesie Irlands seine Rolle; kein noch so zartes Stück dieser Gattung, sey es erotischen oder klagenden Inhalts, wo er fehlte — und groß ist die Zahl der Strophen aus alter und neuer Zeit, die einzig seinem Preise gewidmet sind. Wenn er auf die heftige Blutwallung des südlich erregten Irländers und seine natürliche Indisposition trifft — da nicht wie in England, Holland, dem deutschen und skandinavischen Norden Kälte und Feuchtigkeit wirksame Reagentien sind — so übt er seinen Zauber; der ärmste Bettler, der eben noch im unwirthlichen Moore geirrt, sinkt plötzlich vor der Schwelle der Geisterwelt nieder — er hört ihre Musik, ihre Thore öffnen sich und er darf eintreten — er, der ärmste Bettler, nimmt seinen Sitz zur Seite des Feenkönigs ein, ... holdselige Frauen laden ihn zum Genusse ein, der allerduftigste Trank wird ihm in goldenen Bechern gereicht .... eben will er zugreifen, da erscheint ihm ein altes, bekanntes, trauriges Gesicht — ‚Thu' es nicht — rühre Nichts an, so lieb Dir Deine Freiheit ist!' sagt das alte, bekannte, traurige Gesicht — ‚ich ließ mich verleiten, und bin nun für ewig gefangen ....' Der Fremdling im Feenreich weist nun die schönen Gaben von sich, der König fährt zornig auf, die Geisterwelt empört sich gegen ihn und stößt ihn hinaus ... und nach seinem Rausche — vielleicht daß ein Wanderer, der des Weges zog, den Schläfer mit einem Fußstoß geweckt hat! — erwacht er, er, der ärmste Bettler, auf unwirthlichem Moore, und fröstelnd, elend, voll Heimweh nach der schönen Welt, die er verloren, erzählt er dem Wanderer das Märchen, das er erlebt hat .... Das ist die Genesis des irischen Märchens; und Spuren derselben, mehr oder weniger verwischt, je nach der Wanderung, die es durch Zeit und Raum bis zu uns zurückgelegt, trägt ein jegliches noch an sich."

Unter den Gedichten ist besonders characteristisch die nationale Klage eines irischen Barden.

Mein Herz seufzt in Nacht,
Meine Klänge trüb im Wind verhallen;
Unser Stolz, unsre Macht
Ist zertreten, ist zerfallen.

Der Gaelen herrlich Reich
Ist beraubt aller Ehren;
Seine Söhne, müd und bleich,
Sind wie Pilger, die heimkehren.

Oder Männer, auf der Flucht
Von dem unheilvollen Schlachtgefilde,
Die sich bergen in der dunklen Schlucht,
In der Einsamkeit und in der Wilde.

Oder Seeleute auf dem Meer,
Wenn der Sturm rast und das Wetter;
Wenn die Wogen, dumpf und schwer,
Einstürzen durch die lecken Bretter.

Oder Männer, die den Fetsch geschaut,
Und nun todesmüd auf ihren Betten —
Also liegen wir, von Nacht umgraut,
In unsrer Feinde Ketten.

Unser Muth wurde Furcht,
Unser Adel sitzt auf Trümmern;
Unser Antlitz ist gefurcht,
Unsre Schönheit muß verkümmern.

Auf unsern Häuptern liegt ein Dunst,
Eine Wolke, rauh und frostig;
Mißtönig ward die Harfe unsrer Kunst,
Und das Schwert des Ruhmes ward rostig 2c.

Der Ton dieser Lieder ist meist ein trauriger. Der Schmerz des ganzen Volkes wiederholt sich auch im Einzelnen. Eines der rührendsten Gedichte ist die „Todtenklage".

Hier sitz' ich, hier lieg' ich
Auf Deinem Grab, dem kalten;
Ach, könnt' ich mit meiner Hand,
Ewig die Deine halten!
Meine Liebste, meine Beste
Umschlössen uns beid' die Bretter —
Ich trag' an mir schon Erdgeruch,
Bin schon ganz starr vom Wetter.

Dies Herz, das Dir geschlagen,
Ist müde, wund und traurig;
Und vor mir die Ferne,
Gähnt nächtig-schwarz und schaurig.
Wenn der Tod kommt, will ich jubeln:
Oeffne mir der Liebe Thore;
Auf den Schwingen des Wirbelwinds
Will ich fliegen in die wilden Moore 2c.

Den Liedern sind einige altirische Melodien beigedruckt und den Märchen die Beschreibung mancher alterthümlichen Feste und abergläubischen Gebräuche in Irland zugegeben.

Digitized by Google

Kirchenfragen.

1) Ueber die Glaubenseinheit Tirols. Ein offenes deutsches Wort an das Tiroler Volk. Von einem rheinischen Rechtsgelehrten. Innsbruck, herausg. vom kathol. Verein, 1861.

2) Archiv für kathol. Kirchenrecht, herausg. von Ernst Freih. von Moy de Sons. VI. Band, 1.—3. Heft. Daselbst, 1861.

In der ersteren Schrift und in einem Aufsatz der zweiten wird das Recht des Landes Tirol, ausschließlich katholisch zu bleiben, vertheidigt. In Schweden hat man unlängst mit eben so viel Eifer das Recht Schwedens, ausschließlich lutherisch zu bleiben, vertheidigt, und dort wie hier mit Recht.

Die Parität ist ein großes Unglück für jeden Staat, der damit behaftet ist. Im Privatleben gibt es immerwährend Reibungen, Anklagen und Reclamationen, Processe und gegenseitige Aufreizungen und Erbitterungen wegen gemischter Ehen, wegen der Begräbnisse auf dem nämlichen Kirchhofe, wegen Antheil an der Gemeindeverwaltung, an der Stiftungspflege ɩc., wegen Eindrängens eines Andersgläubigen in bisher friedliche Kreise, wegen Proselytenmacherei, wegen gegenseitiger Verachtung und Verhöhnung ɩc. Der Staat selber wird durch die Parität gelähmt. Will der überwiegend protestantische Staat in seinem dringendsten Interesse eine gewisse Politik befolgen und wird er auch von der Mehrheit der Staatsbürger dazu aufgefordert, so sind ihm die Hände gebunden und darf er nicht handeln aus Rücksicht auf seine katholischen Unterthanen, und umgekehrt darf es die katholische Regierung nicht aus Rücksicht auf ihre protestantischen Unterthanen. In aufgeregten Zeiten steigert sich das Uebel. Denn die Parität ist ein ewiger, vielleicht Jahre lang nur latenter, dann aber plötzlich wild ausbrechender Bürgerkrieg. Das Nebeneinanderstehen von Katholiken und Protestanten unter den Gesetzen desselben weltlichen Staates, in derselben Stadt und Gemeinde wird für beide Theile eine unsägliche Qual, ein ewiger Aerger und, wenn sich die Leidenschaften steigern, fließt Blut. Nach den schlimmsten und schrecklichsten Erfahrungen kam man so weit, dies beim Schluß des westphälischen Friedens einzusehen und volle Gleichstellung der drei christlichen Confessionen nur zu beschließen unter der Voraussetzung, daß keine in die politischen Grenzen des Staates, der einer andern angehört, übergreife, womit die Parität oder das gleichberechtigte Nebeneinanderstehen zweier feindlicher Confessionen innerhalb desselben Staates als das hauptsächlich zu vermeidende Uebel bezeichnet und grundsätzlich ausgeschlossen wurde. Es bedurfte hinwiederum eines langen Einschlafens und der ganzen Verblendung des sog. philosophischen, d. h. unpraktischen Jahrhunderts, um die Diplomaten am Wiener Congreß zu der Thorheit zu verleiten, in welcher sie, die Weisheit des westphälischen Friedensschlusses verlassend, paritätische Staaten schufen. Wenn es anders Thorheit und nicht Berechnung war, denn für Berechnung böswilliger Feinde könnte man es wohl halten, daß man dem protestantischen Preußen seine alten protestantischen Bestandtheile, die fränkischen Markgrafschaften und Ostfriesland nicht zurückgab, sondern es mit dem katholischen Westphalen und Rheinlande beschenkte. Das katholische Bayern kam nicht besser weg, denn die Pfalz und Franken werden nie mit Altbayern zusammenschmelzen, es wird hier eine mächtige Provinzialopposition sich verewigen wie in Preußen. Die Bestandtheile des Staats sind heterogene, nicht homogene, und das ist für jeden Staat ein Unglück.

Oesterreich ist dermalen in eine Lage gerathen, in der ihm die Parität aufgedrungen wird als ein angebliches Glück, als ein großer Fortschritt. Oesterreichs Feinde können darüber frohlocken, denn Oesterreich wird sein Haar darin finden, wie Preußen und Bayern.

Die ehrlichen Tiroler wehren sich. Sie wollen die Homogeneität und den dadurch bedingten schönen Frieden, die altpatriarchalische Brüderlichkeit innerhalb ihrer Landesgrenzen nicht gefährden lassen. Ihr Gefühl ist natürlich, ihr altes Recht unbestreitbar. So heißt es hier in der erstgenannten Schrift S. 158: „Habt ihr nicht einen Bürgerstand, fleißig, unternehmend und ehrenhaft in jeder Art und bearbeitend, was ihm des Landes Art, Erzeugniß und Bedürfniß beut? Bedarf er der Mitwerbung des Fremdlings im Innern, der er nach außen doch nicht entgeht? Und zieht sich unter allen diesen Ständen als gediegene Unterlage nicht eine Bauerschaft durch, arbeitsam, fromm, gescheidt und mäßig, die im Schweiß des Angesichts dem schmalen Fruchtgeländ Alles abgewinnt, was der Himmel zuläßt und der Fleiß zu erobern vermag? Soll euer biederer Bauernstand sich durch fremde Siedelung die ohnehin schmale Scholle noch schmälern lassen? Und bedarf euer Handelstand, um das, was Landeslage und nachbarlicher Bedarf fordert, zu vermitteln, der Invasion fremden Kapitals, damit in der kaufherrlichen Halle die Concurrenz sich im engen Raum mit den Ellenbogen stoße? — Ein solches Volk, diese geheimnißvolle Einheit der

Digitized by Google

Stämme in der Gegenwart, diese Einheit der verschiedenen Zeitalter, dieses Volk, welches in der Vorzeit schon besessen eine Verfassung, welche die verbildeten Spätlinge anderer Lande jetzt erst suchen, Gewähren der Freiheit des Eigenthums, bürgerliche und politische Freiheit, Selbstbesteurung und Selbstverwaltung der Steuern und des Landeseigenthums, eine nach des Volkes Art verständig gegliederte Volkswehr und die einfachste Landesverwaltung, dieses Volk, nicht erst zur Freiheit befähigt, sondern in uralter Freiheit gereift und erprüft, freiheitgewohnt und freiheitsstolz und doch so willig und geduldig unter der Hand seines kaiserlichen Grafen, den ihm Gottes Fügung und seine eigene Wahl zum Herrscher gegeben, sollte sich nach fremder Mischung sehnen? Kennt ihr die sittlichen Mysterien dieses guten Volks? Wißt ihr, was der Keim seiner moralischen Zeugung, das Geheimniß seiner Geschichte und Thaten, der Schlüssel seiner Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft ist, sein Licht und seine Leuchte, sein Stolz und Trost? Das ist der katholische Glaube und die dadurch gesetzte Einheit seines gläubigen und sittlichen Gewissens. Diese weg, und Tirol ist nicht mehr."

Es gibt Consequenzen, welche die ärgste Inconsequenz sind. Dahin gehört, daß man, um die Uniformität in einem Reiche herzustellen, das Prokrustesbett anwendet und dem, der wegen Kürze nicht hineinpaßt, die Glieder auf der Folter ausreckt, dem aber, der wegen Länge nicht hineinpaßt, Kopf und Beine wegschneidet.

Die Geschichte lehrt, daß durch die Trennung der katholischen von den protestantischen Staaten im westphälischen Frieden die Toleranz des 18. Jahrhunderts bedingt war, und daß dagegen die Parität überall, wo sie eingeführt wurde, im 19. Jahrhundert erst wieder die Intoleranz hervorgerufen hat. Dieses Uebel ist lediglich ein Kind der Parität, und wo man noch größere Intoleranz verhüten will, zwinge man wenigstens kein Volk, bei dem bisher nur eine Confession bestand, paritätisch zu werden.

Die einzig gerechte und vernünftige Politik, die man auf Tirol anwenden müßte, wäre die, ihm ausnahmsweise (wie den Basken in Spanien) seine uralten und wohlerworbenen fueros einfach zu belassen. Wenn Dalmatien, Venedig und die Lombardei vom Gesetz ausgeschlossen, wenn diesen italienischen Besitzungen Oesterreichs die exemte Katholicität belassen und die Parität nicht aufgedrungen wurde, warum hätte nicht Tirol das gleiche Recht zuerkannt werden sollen?

Die Schadenfreude der Wiener Literaturjuden ist kein Beweis für die Vortrefflichkeit der Parität. Wenn aber Protestanten selbst so einfältig sind, zu glauben, durch die Parität werde der Protestantismus in Oesterreich gepflegt und gefördert werden, so sind sie im gröbsten Irrthum befangen. Entweder erfolgt früher oder später eine katholische Reaction, worunter die Protestanten, welche der Parität zu frühe vertraut haben, leiden müssen, oder löst sich alles in die irreligiöse Jauche auf, in welcher die Presse des Fortschritts so gern watet, und gestaltet sich die Kirche in Oesterreich, wenn es dann überhaupt noch eine gibt, etwa deutschkatholisch, gewiß aber nicht protestantisch. Denn der Haß und Hohn der modernen Ungläubigen trifft Luther so schwer, wie den Papst.

Wir zweifeln nicht, daß eine solche Auflösung des altkatholischen Glaubens in Oesterreich von Rußland und Frankreich überaus gern würde gesehen werden. Denn alsdann wären nur noch zwei Kaiser in Europa übrig, ein griechischer und ein katholischer, an der Spitze ihrer großen Kirchen, während in der deutschen Mitte allgemeine Auflösung und Wirrwarr wäre. Die mächtige katholische Kirche hätte nicht mehr im deutschen Kaiser, sondern nur noch im französischen ihren Schirmherrn. Alle katholischen Sympathien Deutschlands würden dem Franzosenkaiser gewonnen. Man kann sich sicher darauf verlassen, daß in dem Augenblick, in welchem in Oesterreich die Parität ihre letzten Erfolge errungen haben würde, was nicht ohne die gänzliche Verleugnung des altkatholischen Charakters des Reichs, nicht ohne die tiefste Kränkung aller gläubigen Katholiken und der römischen Curie geschehen könnte, allsogleich der Beherrscher Frankreichs eine entschieden römische Politik zur Schau tragen würde, um das große mittelalterliche Erbe der Schutzherrschaft über die römische Kirche, die ihm das moderne Oesterreich so leichtsinnig selbst auslieferte, sofort zu übernehmen und sich an die Spitze aller europäischen Katholiken zu stellen. Das Haus Habsburg-Lothringen würde, indem es sich durch die Parität mit der Mehrheit seiner katholischen Unterthanen in Widerstreit setzte, die katholische Hegemonie ganz eben so einbüßen und an Frankreich verlieren, wie das Haus Wettin durch Katholischwerden die protestantische Hegemonie einbüßte und an Preußen verlor.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 57. 17. Juli 1861.

Geschichte.

Geschichte von Böhmen. Von Franz Palacky. Vierter Band, 2te Abtheilung. Prag, Tempsky, 1860.

Der berühmte Verfasser hat in diesem lehrreichen Werke die böhmische Geschichte zum erstenmal mit dem Geist und der kritischen Gelehrsamkeit behandelt, welche überhaupt die Geschichtsforschung des 19. Jahrhunderts vor der des 18. auszeichnet. Es ist bekannt, daß er mit Leib und Seele Tscheche ist, und daß er von diesem Standpunkt aus uns Deutschen eben keine große Zärtlichkeit beweist, inzwischen hat er sein Buch doch deutsch und nicht böhmisch geschrieben.

Daß er sich dann auch mehr auf Seite der Hussiten, als auf die der Kaiserlichen und Papisten stellt, ist sehr begreiflich. Indeß ist es nur am politischen Parteimann, nicht aber am Geschichtschreiber zu entschuldigen, wenn er, wie hier S. 5 geschieht, den Gegensatz in den Worten „Vernunft und Autorität" zusammenfaßt. Man kann die antikirchliche Bewegung, die im 15. Jahrhundert weniger von den Hussiten, als von den Humanisten der mediceischen Schule ausging, nicht schlechthin als Vernunft bezeichnen, obgleich auf ihrem Culminationspunkt im Jahr 1793 in den geschändeten Kirchen Christi halbnackte Hetären als Göttinnen der Vernunft angebetet wurden. Man darf eben so wenig im christlichen Glauben einzig die Autorität, einen Zwang und zwar hier in ausdrücklicher Gegenüberstellung gegen die Vernunft, einen unvernünftigen Zwang sehen wollen. Dem Geschichtschreiber wenigstens sollte nicht unbekannt geblieben seyn, daß der christliche Glauben die geknechteten Völker aus dem furchtbarsten Zwange des altrömischen Despotismus und der heidnischen Barbarei befreit hat.

Ein förmlicher Abfall von der Kirche als eines unvernünftigen Instituts im Namen der Vernunft ist erst im 18. Jahrhundert von den sog. Freigeistern gefordert worden, und zwar richtete sich der Haß gegen die evangelische Kirche sowohl wie gegen die katholische. Im 15. und noch im 16. Jahrhundert dachte kein Mensch an Abfall von der Kirche im Namen der Vernunft. Man verlangte nur eine sittliche Reform. Gerade die Getreuesten der Kirche, die Gläubigsten, ihre edelsten Hirten selbst waren erzürnt über die ungeheuren Mißbräuche, welche in der Kirche durch die laxe Observanz der Miethlinge und ungetreuen Hirten eingeschlichen waren. Diese Mißbräuche betrafen die Disciplin und nicht die Lehre. Nur in diesem Sinn verlangte man auf dem Constanzer Concil Reformen, nur in diesem Sinn wollte Luther reformiren und wenn er dennoch von der Kirche abfiel, so geschah es mit Schmerz und Widerwillen. Die sittliche Erzürnung, welche vor drei bis vier Jahrhunderten die Ueppigkeit der Bischöfe, die Faulheit und Geilheit überzähliger Pfaffen, den Ablaßkram, vorzüglich aber die welsche Practik (das Auspfänden der Deutschen für die Italiener unter religiösen Vorwänden) verdammte, floß aus einer ganz andern Quelle, als der allgemeine Religionshaß der Aufgeklärten im philosophischen Jahrhundert. Jene sittliche Empörung war berechtigt, wenn sie auch zu den schlimmen Folgen der Kirchentrennung führte. Dieser Christushaß der Neuern im Namen der sog. Vernunft ist durch nichts berechtigt, ist einfach dumme Gottlosigkeit, die zu noch viel schlimmeren Ergebnissen geführt hat und noch führen wird.

Nach Beendigung der blutigen Hussitenkriege hatte Böhmen immerhin seine Autonomie als Wahlkönigreich und in kirchlicher Beziehung durch Gewährleistung seiner sog. Compactaten bewahrt. Die Böhmen wählten keinen Habsburger mehr, sondern ihren Landsmann Georg von Podiebrad zum König, die Ungarn

Digitized by Google

den Mathias Corvinus. Die damalige Zeit war der unsern insofern einigermaßen ähnlich, als man sich mit Halbheiten und Zweideutigkeiten blutige Kämpfe zu ersparen suchte, ohne ein Princip aufzugeben. Cardinal Carjaval war vom Papst beauftragt, die Königswahl Georgs nur anzuerkennen, wenn derselbe der Kirche sich unterwerfe. „Carvajal hatte den Bischöfen anbefohlen, den König erst dann zu krönen, wenn er vollkommenen Gehorsam gegen den römischen Stuhl, gleich allen christlichen Königen, gelobt haben würde. Bei Formulirung des Eides, den Georg zu diesem Zwecke abzulegen hatte, handelte es sich darum, ob er den Kelch und die Compactaten aufgeben und somit sein Religionsbekenntniß ändern solle oder nicht. Es war das eine äußerst zarte und bedenkliche, in ihren Folgen aber über die Maßen wichtige Frage: gab er der Forderung der Bischöfe nicht nach, so erlangte er auch nicht mit der Krönung, die Anerkennung seiner königlichen Würde; verleugnete er seine Ueberzeugung, so verlor er den Frieden seiner Seele und die Unterstützung der Nation. Endlich wurde beiderseits eine Formel genehmigt, in der weder von den Compactaten noch von dem Kelche die Rede war, sondern nur von der Verpflichtung zum Gehorsam und zur Einheit im Glauben, sowie zur Vertilgung aller Secten und Ketzereien in Böhmen überhaupt. Dieser Eid wurde vom Könige und der Königin insgeheim im königlichen Gemache am 6. Mai geleistet, in Gegenwart der erwähnten ungarischen Bischöfe und Magnaten und einiger Böhmen, wie des Bischofs Protas von Olmütz und des obersten Landrichters und obersten Kanzlers von Böhmen; er ist daher nicht mit dem später bei der Krönung selbst abgelegten gewöhnlichen Eide zu verwechseln, der die Aufrechthaltung sämmtlicher Rechte und Privilegien des Landes, somit auch der Compactaten in sich faßte. Bekanntlich entstand in der Folgezeit ein gewichtiger Streit über die Frage, ob sich der König durch jenen Eid verbunden habe, vom Kelche sammt seinem Volke abzulassen oder nicht? Die Katholiken bejahten, er verneinte sie, indem er behauptete, es könne ihm niemals in den Sinn gekommen seyn, dasjenige als Ketzerei anzusehen, was durch die Basler Compactaten gebilligt worden war. Die ungarischen Bischöfe wurden später nicht um eine authentische Auslegung des Eides angegangen; Georgs ferneres Bemühen aber, die Bestätigung der Compactaten von Seite des römischen Stuhls zu erlangen, scheint an und für sich für die Wahrheit seiner Behauptung zu sprechen.“

Georgs Stellung war ziemlich gesichert, weil Kaiser Friedrich III. seiner Hülfe gegen Mathias von Ungarn bedurfte, weil selbst der Papst ihn schonen mußte, sofern damals die ganze Christenheit von den Türken bedroht wurde, weil die deutschen Fürsten sich gerne hinter ihn steckten, um sich von der Kaisergewalt möglichst unabhängig zu machen, und weil Frankreich ihm wohlwollte, sofern dieser Staat jederzeit die Opposition im deutschen Reiche protegirt hat. Trotzdem kamen ruhigere Augenblicke, in denen wieder die Principien über die Interessen Meister wurden. Papst Pius II. (Aeneas Silvius) that den König Georg in den Bann, weil er die Compactaten aufrecht erhielt. Hier nun mischte sich Frankreich ein: „Der Kampf, der zwischen dem Papste und dem Könige von Böhmen, als Vertretern zweier entgegengesetzten Principe entbrannt war, wurde nicht gänzlich eingestellt, sondern nur einige Zeit lang gleichsam unsichtbar und verdeckt fortgeführt. Ritter Anton Marini, als Träger der Idee der Emancipation der Fürsten von der römischen Vormundschaft, fand am burgundischen Hofe nicht die gewünschte und gehoffte Aufnahme. Der Herzog von Burgund hatte zwar von jeher eine größere Bereitwilligkeit zum Türkenzuge, als irgend ein anderer christlicher Monarch, an den Tag gelegt: aber alle seine Hoffnungen hatten in dieser Zeit sich dem römischen Hofe zugewendet, und er mochte um so weniger an einem antipäpstlichen Bunde Theil nehmen, in je größere Spannung mit Frankreich er damals bereits gerathen war. Um so lebhafter ergriff König Ludwig XI. diese Idee, da er schon viele Gründe hatte, dem Papste gram zu seyn, und da ihm überdieß im künftigen Areopag der Fürsten der Christenheit der Vorsitz zugedacht war. Aus einem Schreiben, das er an die Venetianer richtete, ist zu ersehen, daß er bereit war, alsogleich in ein bestimmtes Bündniß darüber zu treten, wenn Marini nur zu dessen Abschluß genügende Vollmachten besessen hätte. Nun gab er diesem, als geborenem Franzosen und seinem Rathe, den Auftrag und die Macht, in seinem Namen weiter in der Sache namentlich mit den Venetianern und den Königen von Polen und Ungarn zu verhandeln; und schrieb auch an den Papst und ermahnte ihn in eindringlichen Worten, er sollte den König von Böhmen, den Herzog Sigmund und den Pfalzgrafen Friedrich nicht mit Strenge und mit Bannflüchen von sich stoßen, sondern vielmehr durch liebevolles Entgegenkommen zu gewinnen und an sich zu ziehen suchen. Diese Vorstellungen bewogen den Papst zur Sendung des Bischofs von Feltri, Theodor Lelius, nach Frankreich, um sein Vorgeben gegen diese Fürsten bei dem Könige zu rechtfertigen.“

Digitized by Google

Georg trachtete, einen weltlichen Fürstenbund ohne den Papst zu constituiren, um die Türkengefahr abzuwehren. Auf der andern Seite bemühte sich der Papst, die deutschen Fürsten unter sein besonderes Protectorat zu nehmen ohne den Kaiser. „Der Zustand des Reichs war überhaupt ein trostloser; es gab fast kein politisches Band mehr, das es zusammengehalten hätte. Des Kaisers Macht und Ansehen, seit längst untergraben, waren durch die letzten Begebenheiten vollends vernichtet; man sah in ihm nicht mehr den Kaiser, sondern nur einen Fürsten des Hauses Oesterreich. Unter den Kurfürsten gab es weder Einigkeit noch Vertrauen, da in Mainz der eine abgesetzt, der andere noch nicht eingesetzt, der von Köln und der Pfalzgraf nicht anerkannt, die von Trier und von Brandenburg unthätig, der von Sachsen wie todt, und gleichwohl alle mit einander in Streit waren. Nicht die Reichstage, nicht die Gerichte, noch die Landfrieden und Eidgenossenschaften gemahnten mehr an die Einheit des Reichs; auf den Reichstagen namentlich erschien gar selten irgend ein Machtbote aus dem Nordwesten Deutschlands; Burgund, die Schweiz und das Herzogthum Mailand hatten sich längst dem Reichsverband entzogen. Nur die kirchliche Organisation und mit ihr die Gewalt Roms erhielten sich nicht blos in ihrer Blüthe, sondern mehrten und hoben sich noch zusehends. Stand König Georg nicht im Wege, es wäre Pius II. wohl gelungen, die günstige Zeit zu benützen und der geistlichen Herrschaft auch politische Elemente beizufügen."

Sofern nun Georg allein zu schwach war, auf die Dauer der Macht des Papstes Widerstand zu leisten, wendete er sich an Frankreich, im Jahre 1464. Aber König Ludwig XI. wollte die Verantwortung eines großartigen Kampfes gegen das Papstthum nicht auf sich nehmen und begnügte sich, den Böhmen nur fortwährend Wohlwollen zu beweisen, um die Zwietracht in Deutschland zu unterhalten. Bei der böhmischen Gesandtschaft, die nach Paris geschickt wurde, befand sich Jaroslaw, der sie sehr naiv beschrieben hat. Aus seinem Bericht „ist insbesondere der tief eingewurzelte Haß zu erkennen, dem die Böhmen als Ketzer beim gemeinen Mann fast in ganz Deutschland begegneten; in Frankreich dagegen verfolgte sie bodenlose Neugier und ‚närrische‘ Verwunderung darüber, daß sie sich als Menschen und nicht als Menschenfresser oder Wilde benahmen. Ihnen dagegen fiel nichts so sehr auf als der allzufreie Verkehr der beiden Geschlechter untereinander, so wie die große Zahl und Zudringlichkeit der öffentlichen sogenannten ‚schönen Frauen‘, und die ganz verweltlichten Sitten der Geistlichkeit; Jaroslaws Worte spiegeln den ganzen religiösen und sitlichen Rigorismus der Utraquisten sehr deutlich ab." Der böhmische Gesandte Kostka redete zu Ludwig XI.: „Der König von Böhmen bitte und fordere den französischen König auf, als den allerchristlichsten und solchen König, dem das allgemeine Wohl der Christen am Herzen liege, er möge eine Versammlung, ein Parlament der Könige und Fürsten der Christenheit einberufen, damit sie persönlich oder durch ihre bevollmächtigten Räthe an einem von dem Könige von Frankreich zu bestimmenden Tag und Ort zusammenkämen; der böhmische König wünsche ein solches zur größeren Ehre Gottes und zur Förderung wie der allgemeinen Kirche, so auch der Staaten der Christenheit; und solches setzte er ziemlich weitläufig auseinander, daß es beinahe eine Stunde und mehr währte. Auch Herr Anton sprach über dasselbe, von Seite des Königs von Polen lateinisch, von der des Königs von Ungarn französisch, obgleich er von beiden Königen mehr vortrug als Herr Kostka; denn er erzählte, wie es ihm am ungarischen Hofe ergangen, wie ihn dort einige Bischöfe in Bann legen wollten, und was er dort vernommen, wie der Papst schimpfliche Briefe über seine Majestät den König von Frankreich geschrieben habe, dann sprach er von seinen Erlebnissen am Hofe des Königs von Polen, und was ihm begegnete, als er vom Könige von Frankreich nach Venedig gesandt wurde; legte auch auseinander, wie freundschaftlich die Könige von Böhmen, Polen und Ungarn gegen den französischen König gesinnt seyen und wie sehr deren Unterthanen Frankreich und dessen König lieben, wie insbesondere die Böhmen und die Venetianer ihnen vor allen geneigt seyen." Der König ging nicht darauf ein, blieb aber den Böhmen gewogen.

Georg hatte viel zu kämpfen mit der böhmischen Liga, mit Mathias von Ungarn ꝛc., behauptete aber seine Rechte. Auch der hussitische Eifer kam durch die Unterdrückungen und durch die halben Maßregeln des Königs und seines geistlichen Beistandes in neuen Schwung. „Wir haben dargelegt, wie verfehlt die Stellung M. Johann Rokycana's als Haupt der utraquistischen Geistlichkeit war, indem er den Papst als das Oberhaupt der allgemeinen christlichen Kirche anerkannte, von diesem aber selbst nichts weniger als anerkannt wurde. Rokycana pries zwar Papst und Kirche mehr nach der Idee, wie sie seyn sollten, und erlaubte sich deßhalb um so häufiger Klagen über sie, wie sie in der Wirklichkeit waren. Nun fanden sich in Böhmen von jeher Menschen, welche einem so feinen Unterschiede nicht Statt gebend, dem Papste und seiner Kirche

jede Rücksicht, wie jeden Gehorsam versagten: doch die mächtigsten und beharrlichsten unter ihnen, die Secte der Taboriten, wurden eben von Georg von Podiebrad mit Gewalt unterdrückt. Als später auch die Kelchner selbst, welche laut der Compactaten mit der Kirche in Frieden leben sollten, von Rom aus immer nachdrücklicher verfolgt wurden, nicht blos mit Worten, sondern auch mit dem Schwerte, da wuchs andererseits auch die Zahl Derjenigen, denen diese Kirche ein Abscheu war, und die somit sich bemühten, aus aller Verbindung mit ihr zu treten. Gleich vom Beginne hielten sie sich unter Anführung des Bruders Gregor zumeist an die Lehre Peter Chelicky's, und bestrebten sich sehr, den Verdacht von sich abzulehnen, als wollten sie dem Beispiele der Taboriten folgen, einer nach ihrer Meinung ungestümen Secte, welche den Weg der Wahrheit verfehlt habe, da sie das Gesetz in der Theorie wohl auffassend, in der Praxis offen zu übertreten gewagt. Gleich eines ihrer ersten Decrete, die sogenannte ‚Verwilligung in den Reichenauer Bergen' (swoleni na horach Rychnowskych) vom J. 1864, wies als Ziel der Einigung nach: ‚Das Festhalten in der Gerechtigkeit, die von Gott ist, die Führung eines tugendhaften, demüthigen, stillen, enthaltsamen, geduldigen und reinen Lebenswandels, Festhalten am Glauben Christi, gemeinsamen Verkehr im Geiste der Liebe und in wechselseitiger Dienstwilligkeit,' so daß damit offenbar werde, daß bei ihnen ‚untrüglich stand der Glaube und die Liebe, und somit auch die sichere Hoffnung im Himmel.' Bemerkenswerth war insbesondere nachfolgende Bestimmung: ‚Wir sollen an Allem festhalten, was gerecht, gut und ehrbar ist, wo wir auch seyen, unter welcher Obrigkeit immer, der wir in demüthigem Gehorsam Steuern und Dienste leisten und für sie zu Gott beten sollen. So sollen wir auch in den Gemeinden mit den Nachbarn eins seyn, und in Gehorsam und Eintracht zu allem Hilfe leisten, was dem Gemeindewohl zuträglich ist. So mögen auch die Brüder und Schwestern, die ein Gewerbe oder Ackerbau treiben oder um Lohn dienen, Erwerb suchen, um ihre Bedürfnisse zu decken. Die Freisassen und Grundwirthe mögen selbst mit ihrem Gute schaffen, und wenn sie hören, daß ein gleichgläubiger Christ Noth leidet, dem sollen sie liebevoll von ihrem Gut nach Bedarf verabreichen, und so alle, Einer des Andern Bürde tragend, Christi Gesetz zu erfüllen suchen.' Es gab nichts in dem Decrete, was nicht M. Rokycana und der Papst eben so gut hätten unterschreiben können: denn es hatte keinen andern Zweck, als die Praxis des Christenthums, etwas angeweht vom socialistischen Geiste der primitiven christlichen Kirche. Was aber den neuen ‚Brüdern' am meisten Haß zuzog, war die bei ihnen geltende Ansicht, daß die Kirchensacramente, von Priestern, die einen lasterhaften Lebenswandel führten, verabreicht, ihre heilsame Wirkung verloren, und daß sie deßhalb nur an solche Geistliche sich hielten, die nach ihrem Urtheil, fromm lebend, Gottes Gnade genoßen."

Georg starb, als eben eine friedliche Lösung der langen Wirren zu hoffen war.

Geschichte.

Das Grab bei Wöbbelin oder Theodor Körner und die Lützower von Friedrich Brasch. Schwerin, Müller'sche Hofbuchhandlung, 1861.

Mit rührender Pietät wird hier ermittelt und zusammengestellt, was über den Tod des liebenswürdigen Dichters noch irgend erhoben werden konnte, und eine Geschichte des Lützow'schen Freicorps hinzugefügt mit berichtigenden Bemerkungen in Bezug auf irrthümliche Darstellungen, die sich in früheren Büchern über diesen Gegenstand finden.

Eine merkwürdige Ironie des Schicksals hat das Lützow'sche Freicorps verfolgt, daß es trotz der ungeheuren Ruhmredigkeit, mit der es angekündigt wurde, und womit noch jetzt in Prosa und Versen von ihm gehandelt wird, es dennoch in der Wirklichkeit nie etwas irgend Großes ausrichten konnte, sondern seinen Weg durch die großen Kriege nur durch Niederlagen bezeichnete. Es war ein um so grausameres Mißgeschick, was dieses Corps traf, gerade weil so viel von ihm und mit ihm geprahlt wurde. Nicht blos der König von Preußen war gegen diese ewige Prahlerei mißgestimmt, auch das große Heer, aus dem Kern des preußischen Volkes hervorgegangen, begriff nicht recht, warum immer nur diese angebliche Elite alle Ehre vorwegnehmen sollte, während sie verhältnißmäßig nur wenig leistete und immer Unglück hatte. Ueberhaupt paßte es sich nicht, in einem Volkskriege, wo alle gleich hochherzig kämpften, eine willkührlich gewählte Elite künstlich zu bevorzugen. Dazu trug freilich viel bei, daß der Sänger Theodor Körner sich in diesem Corps befand. Allein die allzufrüh und allzuviel Gepriesenen unterlagen dem Verrath und Mord, und erst aus ihrem tragischen Untergang wuchs der Lorbeer, den sie verdienten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart ode durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, | N° 58. | 20. Juli 1861.

Geschichte.

Geschichte Spaniens zur Zeit der französischen Revolution. Von Herrmann Baumgarten. Berlin, G. Reimer, 1861.

Niemals war Spanien größer, als zur Zeit Karls V. und Philipps II. Erst unter den letzten schwachsinnigen Habsburgern und seit dem Beginn des 18. Jahrhunderts unter den noch schwachsinnigeren Bourbons sank es tief herab. Beinahe alle modernen Geschichtschreiber waren Protestanten, einige aufgeklärte Katholiken, sie wetteiferten daher im Haß der alten Kirche und schoben dieser ganz allein die Schuld am Verfalle Spaniens zu. Auch Herr Baumgarten theilt diese Ansicht und verficht sie mit einem schwer verhaltenen Fanatismus. Alles Katholische ist ihm dunkle pechfinstere Nacht, in welche die moderne Aufklärung das erste segensreiche Licht bringt. Insofern nun in Spanien die Aufklärung von despotischen Ministern ausging, entschuldigte er auch den Despotismus und würde dem Türken und dem Teufel selbst Beifall klatschen, nur weil sie mitgestritten haben gegen die ihm so tief verhaßte Kirche.

Wir sind gerade der entgegengesetzten Ansicht. Wir wissen, daß Spanien nie größer war, als in dem Jahrhundert, in welchem es die letzten Moriskos vertrieb, in welchem es Amerika eroberte und zugleich seine größten Dichter, seine größten Maler besaß, alle schwärmerisch begeistert für den Glauben. Und wir wissen ferner, daß Spanien erst tief und immer tiefer herabsank, als der weltliche Despotismus der Könige die Hierarchie und Aristokratie, Wissenschaft, Kunst und Poesie mißbrauchte, corrumpirte, zu ihrem Werkzeug erniedrigte, was schon unter den letzten Habsburgern geschah. Wir wissen nämlich, daß der tiefe Verfall Spaniens auf's genaueste zusammenhing mit dem Bündniß zwischen Kaunitz und Choiseul, oder mit der naturwidrigen Allianz der Häuser Habsburg und Bourbon im Sinne moderner Aufklärung und zum Behuf der Plünderung des reichen Jesuitenordens und der gemeinschaftlichen Unterdrückung der Kirche durch Gallicanismus und Josephinismus. Mithin ist, was Herr Baumgarten Segen nennt, Unsegen für Spanien gewesen, was er Licht nennt, ist Schatten gewesen. Hätte Spanien, anstatt von elenden Königen, liederlichen Königinnen und Ministern, welche für Voltaire schwärmten, regiert zu werden, noch Könige und Ritter gefunden im Geiste Calderons, so würde es nicht in so großes Unglück gerathen seyn. Spanien wurde nur durch seine aufgeklärte Mißregierung so tief herabgebracht, und als die schrecklichen Folgen davon im Jahre 1808 mit der französischen Invasion hereinbrachen, waren es gerade nur die noch im Volk erhaltenen Elemente mittelalterlicher Ritterlichkeit und Kirchlichkeit, welche das Land retteten.

Diese unleugbaren Thatsachen sprechen gegen die Auffassung des Herrn Baumgarten.

Derselbe preist Spanien glücklich, daß es seine alte freie Verfassung verloren, und bewillkommt den Despotismus, als die einzige Macht, durch welche die ihm nun einmal unerträgliche Kirche habe geschwächt werden können. „Wie sehr auch die ständische Macht unter den letzten Habsburgern abgestorben war, Niemand könnte ihre Herrschaft unbeschränkt nennen. Man hört unter ihnen wenig von den Cortes, aber sie unternahmen auch kaum etwas, was die Zustimmung der Cortes verlangte. Carl II. berief keine Cortes, weil Niemand danach verlangte, weil das öffentliche Interesse vollkommen verschwunden war. Philipp V. weigerte sie 1701 dem Andrängen der öffentlichen Meinung und beugte sie später bei den wichtigsten Staatsacten zu völliger

Digitized by Google

Nichtigkeit herab. Er stellte aus eigener unbeschränkter Macht und im vollsten Bewußtseyn der Unumschränktheit den ganzen Staat auf neue Grundlagen. Als der junge König eben den spanischen Thron bestiegen hatte, glaubte der feile Servilismus des D. Manuel Arias, Präsidenten des Raths von Castilien, keine wirksamere Schmeichelei anwenden zu können, als wenn er dem jungen Herrscher erklärte, Gott habe ihn zum unbeschränktesten König in der ganzen Christenheit bestimmt, seine Unterthanen hätten nicht einmal das Recht ohne seine Erlaubniß zu klagen! So glücklich wurde der französische Absolutismus von dem ersten Bourbonen ins spanische Staatsleben übertragen; der Particularismus der aragonischen Lande war gebrochen, die Schranke, welche die königliche Gewalt der Habsburger bis zuletzt an den Cortes von Aragon und Catalonien gefunden hatte, war beseitigt. Indessen durfte damit immerhin das Werk noch nicht für vollendet gelten. Wie empfindlich und schädlich für die königliche Macht und die nationale Wohlfahrt die Sonderstellung der Krone Aragon gewesen war, eine ungleich verderblichere Verkürzung der Staatsgewalt und Fesselung der Volkskraft hatte der despotische Sinn der beiden ersten Habsburger in der maßlosen Bevorzugung der Kirche und des Klerus begründet. Wollten die Bourbonen die tiefen Wunden heilen, welche das habsburgische Regiment dem spanischen Staats- und Volkskörper geschlagen hatte, so war ihre wichtigste Aufgabe, die Tyrannei der Kirche abzuschütteln."

Die Einmischung der Geistlichen in die Frage der spanischen Thronfolge mußte natürlicherweise dem Ansehen der Kirche schaden, weil jede Partei der anderen die Intrigue zum Vorwurf machte. „Die letzten Tage Carls II. wurden durch höchst ärgerliche Ränke der französischen und österreichischen Partei ausgezeichnet, welche sich hauptsächlich um die Besetzung der Stellen des Beichtvaters und des Generalinquisitors drehten. Zum Beichtvater war es dem Cardinal Portocarrero gelungen, den Bruder Froilan Diaz zu erheben; dagegen fanden die Oesterreicher, von der Königin geführt, eine Stütze in dem Bischof von Segovia, D. Baltasar de Mendoza, den sie im Sommer 1699 zum Generalinquisitor machten. Mendoza eilte, sich erkenntlich zu zeigen, indem er dem Froilan Diaz einen bösen Prozeß an den Hals hing und ihn glücklich in den Inquisitionskerkern begrub. Kaum hatte aber Carl II. die Augen geschlossen, als Portocarrero Rache nahm und Mendoza in seine Diöcese verwies. Hierüber entspann sich ein heftiger Streit zwischen dem neuen Königthum und der päpstlichen Gewalt, welche in der Verbannung des Generalinquisitors eine Verletzung der geistlichen Immunitäten erblickte und der Sache eine große principielle Bedeutung beilegte. Erst 1704 endete der Proceß mit einem vollständigen Siege der königlichen Gewalt, nachdem er die neue Regierung die ganze gewaltthätige Arroganz der Curie und der Inquisition hatte schmecken lassen. Man hat diesen Proceß nicht mit Unrecht gleichsam die Scheide zweier Jahrhunderte und zweier Dynastien genannt: der Streit beschäftigte Jahre lang die Gemüther, brachte zum ersten Male die Geheimnisse der Inquisition, an die sich bisher kein spanischer Mund gewagt hatte, zur Discussion und reizte die Leiter der neuen Politik so sehr, daß sie schon damals so weit gingen, den Nutzen der Inquisition überhaupt zu bestreiten."

Frankreich triumphirte. Habsburg wurde von der Thronfolge in Spanien ausgeschlossen. Ein französischer Prinz, der erste Bourbon, Philipp V. bestieg den spanischen Thron. Daß er die Grundsätze Ludwigs XVI. mitbrachte, versteht sich von selbst. Herr Baumgarten würde wohlgethan haben, überall den Accent auf den französischen Einfluß im System zu legen. Macanaz war, wenn nicht ein bestochenes Werkzeug, doch ein begeisterter Convertit des Pariser Hofes. Die Kirche darf nur noch Magd des Staates seyn, Mittel zum Zweck der weltlichen Politik, das war die Quintessenz französischer Politik, und Spanien ahmte nur das Beispiel nach, wurde von Frankreich nur geschoben und angetrieben, es nachzuahmen. Spanien blieb zu seinem eigenen Nachtheil immer am Schlepptau Frankreichs, so lange dort Bourbons regierten. Als Macanaz sein Finanzsystem auf Kosten der Kirche doch nicht durchzusetzen vermochte, ging er nach Paris und berieth den König von Spanien von dort aus fort und fort, natürlich im französischen Staatsinteresse.

Auf S. 81 wagt Herr Baumgarten zu behaupten, Spanien sey durch Vernachlässigung des Ackerbaus und der Industrie in „beispielloses Elend" gerathen. Es handelt sich von der kurzen Zwischenzeit zwischen Macanaz und Aranda, welcher letztere schon ganz im modernen liberalen Sinn regierte. Nun ist es nicht nur unwahr, daß sich das spanische Volk unglücklich gefühlt hat, sondern auch daß der Ackerbau gänzlich vernachlässigt war. Das Volk war bei seinen mäßigen Bedürfnissen, bei seinem alten Glauben, bei seinen ritterlichen und ländlichen Sitten, ehe dieselben durch falsche Regierungsmaßregeln gestört wurden, vollkommen glücklich. Es empörte sich erst gegen die liberalen Neuerungen und als das Aufklärungsministerium (wetteifernd mit dem unglücklichen Reformator Joseph II.

Digitized by Google

in Oesterreich) den Spaniern einmal sogar ihre alte Nationaltracht verbieten und die französische dafür einführen wollte. Auf alle diese Thatsachen nimmt Herr Baumgarten keine Rücksicht. In seinen Augen war das spanische Volk „im beispiellosen Elend", so lange es keine Fabriken hatte, und Niemand hatte Recht, als der abgeschmackte Aranda, das seichte Abwasser von Choiseul und Kaunitz. Auch der einfältige König Karl III. wird gelobt, weil er diesen Aranda gewähren ließ.

Zwar erkennt Herr Baumgarten in einem lichten Augenblick S. 215, daß Karl III. einen Fehler beging, indem er sich durch den Familienpact vom 15. August 1761 sklavisch dem französischen Interesse band, allein er übersieht, daß das Unglück nicht sowohl in der Aufopferung von Handelsinteressen bestand, als vielmehr in dem Preisgeben des spanischen Nationalcharakters, der fest auf dem Felsengrund der Kirche erbauten spanischen Gesinnung. Ja gerade wegen dieses Preisgebens entschuldigt Herr Baumgarten den eben getadelten König wieder.

Diese Auffassung kann berlinisch, leipzigerisch, heidelbergisch seyn, nur spanisch ist sie nicht. Sie kann mit der in Vorurtheilen verrannten modernen Professoreneitelkeit, aber nicht mit der Natur und Wahrheit übereinstimmen.

Abgesehen von der schiefen Auffassung des ganzen Thatbestandes in Spanien und von den giftigen Seitenblicken, welche der Verfasser beständig auf die arme Kirche fallen läßt, die ihm nie genug unterdrückt ist, gegen deren vermeintliche Tyrannei er auch dann noch Zeter schreit, wenn sie selbst bereits unter der Tyrannei des Ministeriums nur noch wehrlos zuckt, — abgesehen davon sind die letzten in vorliegendem Werk enthaltenen Schilderungen aus der Zeit König Karls IV. sehr lesenswerth, wenn auch nicht erbaulich. Die Königin Marie Louise, die Messaline, durch welche Godoy an die Spitze der Geschäfte kam, wird sehr gut portraitirt: „Wie wußte aber auch die Königin mit diesen großen Herren umzuspringen und ihren überlieferten Servilismus einzuschüchtern! Als Godoy eben Staatsrath geworden war, unternahm es der Herzog von Medina, den Groll des hohen Adels über den Günstling an den Tag zu legen und auf die Etikette gestützt, diese stärkste Macht am spanischen Hofe, dem ungenirten Gebahren des jungen Herrn eine eclatante Demüthigung zu bereiten: als Godoy der Königin bei irgend einer Gelegenheit die Hand reichte, trat der Herzog als Oberhofmeister der Königin dazwischen und verbat sich einen solchen Eingriff in die Ehren seines Amtes. Er wurde für diese Keckheit auf seine Landgüter verbannt. Einen Augenblick meinte man in der Erinnerung an frühere Zeiten, man wisse doch nicht, wohin ein solcher Conflict mit der Etikette und allen Ueberlieferungen des Hofes führen könne; Godoy's Sturz sey vielleicht nahe. Aber der Herzog fand die Ungnade unerträglich; die Herzogin flehte die Königin um Verzeihung an; nach vierzehn Tagen wurde er wirklich zurückgerufen, und mit den äußersten Beweisen erniedrigender Unterwürfigkeit nahte der Träger eines so stolzen Namens der Königin. ‚Der Herzogin zu Liebe, sagte sie mit strengem Tone, verzeihen wir Dir, aber es ist das letzte Mal.' Nun machte der Nuntius einen Versuch, selbst mit dem Könige zu reden, scheiterte aber auch darin, so sehr war der Monarch von den Aufpassern der Königin umgeben. Ging sie doch so weit, den Diplomaten selbst bei den wöchentlichen Vorstellungen nicht nur jedes Wort über große Politik, sondern überhaupt jede Aeußerung über ernstere Dinge in der verletzendsten Weise abzuschneiden, wie eben der Nuntius sehr empfindlich erfahren mußte. Derselbe sprach eines Tages dem Könige seine Bewunderung über die Leichtigkeit aus, mit welcher er arbeite und selbst im ärgsten Geräusch schreibe. Die Königin fand ein solches Gespräch bedenklich, weil es das Selbstgefühl des Königs wecken könne. ‚O ehrwürdiger Herr, unterbrach sie den Nuntius, wollen wir nicht lieber von Ihrer Perrücke reden? Ich begreife nicht, daß sie heute der Sturm nicht abgerissen hat?' Der Nuntius lenkte in seiner schmiegsamen Art die Unterhaltung auf die Arbeitskraft des Königs zurück. ‚Aber Ihre Perrücke!' fuhr die Königin mit lauter Heftigkeit dazwischen. Der König erröthete vor Schaam; sie gab ihm einen Wink, sich zurück zu ziehen und brach die Vorstellung rasch ab. Das war das Verfahren dieser Frau vor versammeltem diplomatischen Corps! Darf man sich wundern, daß sie den König und den ganzen Hof einschüchterte? Godoy fühlte sich denn auch vollkommen sicher; er erlaubte sich einen so verletzend vertraulichen Ton gegen die Königin, ein so hochfahrendes Benehmen gegen alle Uebrigen, daß man jeden Augenblick einen Zornausbruch des Königs erwartete; aber der König war längst gebrochen. Anfang August äußerte er bei einem Spaziergange im Garten von Ildefonso zu seinen Begleitern, die Ereignisse in Frankreich seyen doch höchst ärgerlich; man habe ihm so oft gesagt, es gebe nur ein Mittel, den allgemeinen Krieg zu vermeiden, das sey, daß Spanien nach dem Muster Englands neutral bleibe; er habe sich nach vielen Bedenken dazu bestimmen lassen; aber nun regen sich in ihm als Bourbon, als Alliirter

Digitized by Google

Frankreichs und als König von Spanien die größten Scrupel, daß er alle diese Dinge so solle geschehen lassen. Seine Begleiter schwiegen erstaunt. Einer derselben, Fürst Sangro, ein verhältnißmäßig unabhängiger und charaktervoller Mann, berichtete Sandoz über den Vorfall: ‚Auch ich, fügte er hinzu, schwieg, aus Furcht vor den Aufpassern der Königin.'"

Godoy wurde das Werkzeug Frankreichs, wie es früher Aranda gewesen war. Das unglückliche Spanien kam aus dieser Verstrickung mit dem ungläubigen und revolutionären Frankreich nicht mehr los.

Roman.

Doralice. Ein Familiengemälde aus der Gegenwart von Ida Gräfin Hahn-Hahn. Zwei Bände. Mainz, Kirchheim, 1861.

Die Verfasserin schrieb immer für die Aristokratie, erst von Babel, und jetzt von Jerusalem aus. Das soll ihr nicht verdacht werden, weil sie in den aristokratischen Kreisen geboren ist. Im Grunde hat dieses Weib die Adelsfrage tiefer erfaßt, als mancher Mann. Bei jeder Gelegenheit erinnert sie an die alte Freiheit und Unabhängigkeit, Großherzigkeit und Opferfähigkeit des germanischen Adels, das eigentliche Wesen des Ritterthums, welches leider durch den Hofdienst und die Corruption seit zwei Jahrhunderten untergegangen ist. Im ganz gleichen Falle war die Kirche. Auch sie wurde von den Höfen aus corrumpirt und verlor ihre Selbstständigkeit und sittliche Würde. Aus diesem Jammer der Rococozeit, des aufgeklärten Despotismus und später des Imperialismus sieht die Frau Gräfin Hahn für den Adel keine Rettung außer im innigen Wiederanschluß an die Kirche, und diese Idee ist es, die in ihren jüngsten Romanen immer wiederkehrt.

Den vorliegenden Roman zeichnet ein besonderes Interesse für Italien aus. Der Held des Romans, ein junger deutscher Edelmann, fällt an der Seite Pimodans im Kampf für die Kirche. Die unterliegende Sache wird hier dennoch als die siegreiche aufgefaßt, weil es nicht möglich sey, daß Italien aufhören könne, kirchlich zu seyn. „Seit mehr als tausend Jahren zeigt uns die Geschichte Italien ohne Sinn für nationale Einheit und ohne Fähigkeit für dieselbe, in beständigen Kämpfen und Fehden, Staat gegen Staat, Städte gegen Städte, und innerhalb der Mauern Partei gegen Partei, Zunft gegen Zunft, Familie gegen Familie. Ist man endlich des Streites müde, so wendet man sich, um Ruhe zu erhalten, nach Außen und wählt einen fremden Podesta, dem sich beide feindliche Parteien unterwerfen; gegen den eingeborenen würde man stets mißtrauisch gewesen seyn. Ja, als die Unruhen in Italien auf's Höchste gestiegen waren, sahen zwei der größten und berühmtesten Männer, Dante und Petrarca, Italiens Heil und Rückkehr zur Gesetzlichkeit und Ruhe darin, daß die deutsch-römischen Kaiser über die Alpen kämen und unter ihrer Schirmherrschaft Friede stifteten. Sehnsüchtig und mit feurigen Bitten wendet sich Dante an Heinrich VII., Petrarca an Carl IV.; wie Gesandte Gottes sollten sie empfangen werden! Einem italienischen Fürsten diese Schirmherrschaft anzutragen, fiel ihnen nicht ein; sie kannten den eifersüchtigen und mißtrauischen Geist ihres Volkes. Jetzt — ist decretirt worden, daß dem anders sey; daß Italien nach Vereinigung unter dem Scepter eines italienischen Fürsten schmachte." Der Widerstand des Südens beweist, daß das eine Lüge ist. Auch hätten die Piemontesen niemals eine Eroberung in Italien machen können, ohne die Hülfe Frankreichs. Die ungeheure Mehrheit des italienischen Volkes will von Victor Emanuel nichts wissen, und Victor Emanuel wird niemals das ganze Italien zu beherrschen bekommen, noch würde die Herrschaft seinen Nachkommen verbleiben. Geht Napoleon III. noch weiter offensiv gegen Europa vor, so wird er König von Italien, wie sein Oheim. Endet aber das neuere Uebergewicht Frankreichs, so kehrt Italien unter den österreichischen Einfluß zurück.

Die Verfasserin theilt einen Gedanken, den auch wir in diesen Blättern schon einmal ausgesprochen haben, daß nämlich das Heil für das italienische Volk nicht im französischen Princip, (Centralismus, Liberalismus, Imperialismus), sondern im germanischen (Achtung der Stände und Provinzen, vor allem aber der Kirche) liege.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Mittwoch. № 59. 24. Juli 1861.

[library stamp]

Gewerbewesen.

Die deutsche Arbeit. Von W. H. Riehl. Stuttgart, J. G. Cotta'scher Verlag, 1861.

Das ist ein recht trostreiches Buch, sofern darin die Arbeit nicht blos, wie gewöhnlich, aus dem Gesichtspunkt des Gewinns oder der Noth, sondern auch aus dem der Ehre und des Nationalcharakters betrachtet wird.

Es ist ein schönes Wort, was Riehl hier S. 129 sagt: „Der weltgeschichtliche Ruhm des deutschen Volkes ist seine Arbeitskraft und Arbeitslust. Mit dem Eintritt unseres Volkes in die Geschichte bereitet sich eine neue Epoche in der Geschichte der Arbeit vor. Das moderne wirthschaftliche Leben fand seine breiteste thatsächliche Grundlage bei den Deutschen, Holländern und Engländern, bei germanischen Völkern. Der Schwerpunkt der europäischen Geistesarbeit schob sich seit dem Mittelalter mehr und mehr vom romanischen Süden zum germanischen Norden. Und selbst in der wirthschaftlichen Thatkraft der romanischen Mischvölker dürfen wir vorzugsweise ein Durchschlagen germanischer Art erkennen. Diese Thatkraft ward schwächer, wie bei den Süditalienern und Spaniern, je weiter sich dieselben örtlich und national von dem germanischen Mittelpunkte entfernen. Der slavische Norden mußte sich fort und fort germanische Kräfte holen, damit er durch dieselben erst recht von Grund aus arbeiten lernte, und wo die Romanen häufig nur Plünderung und Raub über's Meer nach der neuen Welt trugen, da brachten die Germanen die Arbeit hinüber. In diesem Geiste der Arbeit liegt eines der großen Geheimnisse der so viel besprochenen selbstverjüngenden Kraft der Deutschen. Wir haben alle Ursache, die Ehre der Arbeit zu preisen; denn sie ist zugleich die Ehre unseres Volksthums."

Damit hängt zusammen, was vom Erfolg der Arbeit gesagt ist S. 224: „Der Gewinn zielt über sich selbst hinaus; wir schaffen und gewinnen materielle Güter, um in Kraft, Behagen und Freiheit leiblich zu existiren, allein die menschliche Würde dieser Existenz ruht doch nur darin, daß Kraft, Behagen und Freiheit auch für unsere sittlichen Thaten erwachse: der Gewinn dient dem Erfolg. Wir wirthschaften, um zu leben, aber wir leben nicht, um zu wirthschaften. Darum hat die Nationalökonomie in Sachen der Arbeit das erste Wort zu sprechen; das letzte Wort aber hat die Ethik, die Lehre von der Sitte und der Sittlichkeit. Wirthschaft und Sitte aber, sofern sie sich im historisch gegebenen Volksleben durchdringt und verkörpert, bildet den Inhalt der Gesellschaftskunde. Wer allen Arbeitern das Bewußtseyn des Erfolges entzündet, der gründet die Harmonie der Arbeit im Volksgeiste. Die nackte Lehre vom Gewinn zerreißt den Frieden der Gesellschaft, denn sie kann blos Härte, Ungerechtigkeit, Mißklang zwischen Besitz und Arbeit aufzeigen ohne das letzte versöhnende Wort. Darum sind die Socialisten und Communisten ewige Friedensstörer, weil sie nur von dem ungleich und oft scheinbar ungerecht vertheilten Gewinn reden, nicht von der versöhnenden göttlichen Gerechtigkeit des Erfolgs. Je höher ächte Cultur bei einem Volke sich entwickelt, um so klarer scheidet sich die Idee des Erfolges und Gewinns im allgemeinen Bewußtseyn. Ueberschätzt eine gebildete Nation den Gewinn und vergißt die Weihe des Erfolges darüber, so wird sie krämerhaft. Krämergeist ist eine sociale Krankheit; die Juden haben schwer unter derselben gelitten; in Nordamerika herrscht sie endemisch, und der Yankee und sein Vetter, der Engländer, ward um dieser Krankheit willen sprüchwörtlich wie der Jude. Begreift ein Volk den Unterschied von Erfolg und Gewinn in seiner ganzen Tiefe,

Digitized by Google

dann wird es auch den Erfolg viel höher schätzen, als den Gewinn. Hiemit erwächst dem Volksgeiste zugleich die höchste und reinste Idee der Ehre der Arbeit."

Der Verfasser spricht sich, indem er die Arbeit hoch ehrt, doch sehr entschieden gegen die Vergötterung derselben aus. „In revolutionärer Zeit, wo man gern den Mund etwas voll nimmt, sprachen die Stimmführer des Proletariats wohl auch von der ‚Heiligkeit' jeder Arbeit. Soll das Wort heilig hier nur besagen, daß jede Arbeit eine sittliche That, folglich ehrlich und ehrenvoll ist, dann erscheint es als eine rednerische Hyperbel, gegen deren nüchternen Sinn nichts zu erinnern ist. Allein so unschuldig meinte mans in der Regel nicht mit dieser Heiligkeit. Die heilige Arbeit soll der einzige wahre Cultus seyn; wir sollen nicht mehr, wie die altfränkischen Leute, beten und arbeiten, sondern wir sollen arbeiten statt zu beten. Der Arbeiter ist der einzig wahre Priester, welcher das Evangelium des schrankenlosen Fortschrittes, des Wohlstandes, des Reichthums, der Bildung nicht mit Worten, sondern mit der That verkündet und erfüllt. Allein mit tiefer Weisheit stellt die Sprache dem Arbeitstage den Feiertag gegenüber und faßt ‚feiern' hier in dem Doppelsinne des Ruhens und des im Gebete sich in sich selbst und in Gott Versenkens. Gebet und Gottesdienst setzen Ruhe voraus und erscheinen darum dem Volke mit Recht als ein ergänzender Gegensatz der Arbeit. Diese wendet uns mit unserer vollen sittlichen Thatkraft nach Außen, das Gebet führt uns in uns selbst zurück. — Der Bauer kann sich in seinem stillen Sinne heiligen, während er Mist auflädt, aber darum ist dann doch das Mistaufladen keine heilige oder heiligende Arbeit. Im Grunde ist diese materialistische Lehre, welche die Arbeit schlechtweg zum Gottesdienste machen will, nichts weiter als eine neue Auflage jener alten Rationalistenweisheit, die statt der Religion nur die Moral wollte gelten lassen. Die ‚heilige Arbeit' ist die angewandte Moral als Cichorienfurrogat der Religion. Die Halbbildung mag dafür schwärmen; die wahrhafte Bildung, wie der Mutterwitz des Volkes, sträubt sich gegen ein so vernüchterndes und beschränkendes Erfassen unserer sittlichen Lebensfülle und unserer sittlichen und religiösen Bedürfnisse."

Mit Recht hält der Verfasser denen, die sich über die ungleiche Vertheilung des Lohnes und der Ehre beklagen, die Naturgesetze und den Werth der Geistesarbeit entgegen. „Wenn der gemeine Mann den Organismus unserer Wirthschaft nicht begreift und die Nothwendigkeit des unterschiedenen Lohnes der Arbeit und die Unantastbarkeit der Naturgesetze, nach denen sich Lohn und Gewinn so ungleich ausmißt, dann begreift er noch viel weniger, daß in Folge der Natur der Arbeit die Ehre der Arbeit so verschieden abgestuft seyn muß, obgleich jede Arbeit ihre Ehre hat. Der Scribent ärgert sich vielleicht weit weniger darüber, daß er nicht die Besoldung des Ministers theilt, als daß er nicht, da er doch gleich fleißig am Staate arbeitet, die Ehren des Ministers theilen darf. Die Herrschaft des Geistes in der Arbeit ist maßgebend für die moderne Abstufung der Arbeitsehre. Als Geistesarbeiter steht der Unternehmer, Leiter, Erfinder der großen Industrie so weit über dem bloßen Handarbeiter der Fabrik, wie niemals der Handwerksmeister über dem Gesellen stand. Mancher glaubt sich daher gegen die Herrschaft des Kapitales zu empören und empört sich doch eigentlich nur wider die Herrschaft der Geistesarbeit. Wie thöricht waren also jene Projectenmacher, welche Gleichheit der Arbeit durch Gleichheit des Lohnes herstellen zu können glaubten! Die empfindlichste Ungleichheit der Arbeit ist eine blos eingebildete — die ungleiche Ehre der Arbeit. Und doch ist sie so naturnothwendig, wie der ungleiche Besitz und Lohn. Und gerade jetzt, wo alle Arbeit frei geworden, wo jede Arbeit ihre Ehre hat, wo diese Ehre nicht mehr von Außen her, sondern aus der Natur der Arbeit selbst bestimmt wird, ist diese höhere und niedere Ehre so klar und nothwendig ans Licht getreten, denn sie mißt sich eben auch nach der innersten Natur der Arbeit."

Hier hätte der Verfasser indeß noch bemerken sollen, daß es nicht blos der überlegene Geist ist, welcher die Hände der Arbeiter weise lenkt, sondern auch die Macht des Kapitals, welche den Arbeiter drückt und tyrannisirt, sofern sie ihm nicht mehr gestattet, als kleinere selbstständige Handwerker auf eigene Rechnung zu arbeiten, sondern ihn zwingt, in die Fabrik des Kapitalisten zu gehen. Es ist unvernünftig vom Arbeiter, sich einzubilden, der Mechaniker und Chemiker, der durch Maschinerie die Arbeit, durch Präparirung des Stoffes die Waare verbessert, oder der denkende Chef, der neue Handelsverbindungen anknüpft, seyen Müßiggänger, weil sie keine Schwielen an den Händen haben, und es sey ungerecht, daß diese den Gewinn, der wahre Arbeiter aber nur einen kärglichen Lohn haben. Es ist dagegen nicht unvernünftig, wenn sich die Handwerker beschweren, ein großer Kapitalist habe durch die Macht des Kapitals ihr Handwerk zerstört und sie aus ehrbaren Hausvätern, die sie früher gewesen, zu Proletariern gemacht, und wenn sie der Meinung sind,

Digitized by Google

ein Geldprotz, der wirklich weder mit dem Kopf noch mit der Hand arbeitet, sich auch zur Comptoirarbeit nur fremder bezahlter Kräfte bedient und für seine Person lediglich müßig geht, verdiene seinen Gewinn nicht, und es sey ungerecht und traurig, daß sie allen ihren Wohlstand, ihren eigenen Heerd, ihr Familienglück hätten opfern müssen, um mit ihrer Arbeit eine einzige dumme, herzlose und brutale Familie übermäßig zu bereichern. Ja selbst wenn der Fabrikant und Speculant wirklich mit seinem Geist arbeitet, so berechtigt ihn diese überlegene Geistesarbeit doch noch nicht, die Handwerker einer Stadt, eines Bezirks zu ruiniren und selbstständige Gewerbsmänner in abhängige Fabrikarbeiter zu verwandeln.

Es handelt sich zuletzt immer darum, daß der Kapitalist durch Mißbrauch der Volksarbeit das Volk ökonomisch, physisch und moralisch ruinirt, die ehrbaren Familien, die eigenen Heerde auf eine schreckenerregende Weise vermindert und das Proletariat vermehrt. Es handelt sich darum, daß die germanischen Nationen durch die Allmacht, welche immer mehr dem Kapital zufällt, nothwendig nach und nach in dieselbe Lage kommen müssen, in welcher sich die Bevölkerung des altrömischen Kaiserreichs befand, als nur noch übermäßig reiche Oligarchen unter einer Anzahl von besitzlosen Proletariern und Sklaven übrig blieben. Was Herr Riehl mit so schönen Worten vom Werth und von der Ehre deutscher Arbeit sagt, fällt alles zusammen und wird widerlegt und todtgeschlagen durch die drei Worte „Allmacht des Kapitals“.

Was Herr Riehl über die Verbesserung der Arbeiterzustände sagt, genügt uns nicht. „Mißtraut Jedem, der ‚die Arbeit organisiren‘ will; denn er hat keine Logik im Kopf. Aber die Arbeiter kann und soll man organisiren, und sie sollen sich selbst organisiren. In friedlicher Zeit werden die Brodherren zusammenwirken müssen mit den Arbeitern, daß diese genossenschaftlich sich selber helfen können in Alter und Krankheit, daß sie ihre Wohnung, Lebensart und Sitte verbessern und verbündet einen Nothpfennig für ihre Wittwen und Waisen zurücklegen. Die Arbeiter ‚organisiren‘ sich, wenn sie durch gegenseitige Hülfe den Fluch ihrer socialen Fessellosigkeit bannen und das Schwankende ihres Erwerbes mindern. Der Hauptpunkt, worin es ihnen fehlt, ist nicht mangelnde Ehre und Würde: die Arbeit ist ihre Ehre und soll ihr Stolz seyn, wie der Arbeitername. Auch der geringe Erwerb ist nicht der eigentliche Krebsschaden des Arbeiterlebens. Denn ein so geringer Lohn, daß der Einzelne dabei zu Grunde gehen müßte, kann nach den Naturgesetzen aller Wirthschaft dauernd und im Ganzen sich nicht behaupten, und der Unternehmer ohne Arbeiter wird zuletzt eben so sicher verderben, wie der Arbeiter ohne Geld. Die alten armen Handwerksgesellen waren obendrein gewiß viel ärmer, als die Mehrzahl der modernen Fabrikarbeiter. Der härteste Fluch, welcher auf diesen ruht, ist überhaupt kein ökonomischer, sondern ein sittlicher Fluch: es fehlt ihnen der Segen des Hauses und der Familie, es fehlt ihnen Zeit und Sammlung, daß sie sich sittlich und intellectuell fortbilden können; sie sind herausgetreten aus der naiven Sitte der Bauern und können doch nicht eintreten in die bewußte, freie Gesittung des besitzenden Bürgers. Sie haben vom gemeinen Manne die Rohheit behalten und vom feinen Mann die bloßen Ansprüche an allerlei Lebensgenuß dazu gewonnen. Darum gilt es eine moralische Mission bei den Arbeitern zu üben, daß sie höher steigen in Religion und Sitte, in Bildung und genossenschaftlichem und häuslichem Gemeinleben. Dieß ist die wahre Organisation der Arbeiter, zu welcher in Deutschland schon so mancher Schritt geschehen ist, um den uns ein großes Nachbarvolk beneiden kann, welches viel mehr von den ‚Arbeitern‘ redet als wir, und viel weniger vernünftiges für dieselben thut. Und zu dieser sittlichen Reorganisation der Arbeiter sollen vor Allen auch deren Brodherren mitwirken ꝛc.“

Das genügt uns nicht. Wenn die „moralische Mission“ nicht im Stande ist, den Arbeiterfamilien wieder einen eigenen Herd zu geben, so kann und wird sie nichts ausrichten. Trotz alles Moralpredigens wird der heimathlose Arbeiter seinen Jammer in Branntwein ersäufen und werden die armen Kinder nur in Schmutz und zur Schande aufwachsen.

Der sittliche Fluch ist erst dem ökonomischen nachgefolgt, aus ihm entstanden. Wen anders drückt der sittliche Fluch als jene 30, 50, 100 kleine Handwerker, welche früher in einer Stadt ihr Brod fanden, aber trotz alles Fleißes herunterkommen mußten, weil ein großes Kapital durch fabrikmäßige Arbeit ihres Gewerbes sie dem Gant überlieferte, und jene Fabrikarbeiter, die ihre Kräfte in der längsten Arbeitszeit um den kärgsten Lohn erschöpfen, in den elendesten Winkeln oder in modernen Arbeiterkasernen von der geringsten Nahrung leben müssen, die keinen Augenblick vor einer Arbeitsstockung sicher sind und dann nicht mehr wissen wohin, die der Arbeitsgeber und Miethsherr schonungslos vor die Thüre wirft, die industriellen Nomaden und Heimathlosen, deren Kinder nicht mehr wissen, was ein Vaterhaus ist.

Der Staat, die Gesetzgebung hat immer nur für

Digitized by Google

die Mehrung des Kapitals gesorgt und viel zu wenig auf die gerechten Ansprüche der Arbeiter und auf das Staatsinteresse geachtet, für welches es nicht gleichgültig ist, was aus dem vielen Schaden wird.

Und die Brodherren? Sie aufrufen, heißt den Bock zum Gärtner machen. Sie sind ja der Gegenpart, der Feind, der gerade zu bekämpfende Tyrann. Dem muß man befehlen können, denn freiwillig thut er nichts.

Mit der bloßen moralischen Verbesserung ist es nicht gethan. Die zahllosen Volksromane der neueren Zeit pflegen durchgängig einen sittlichen braven Arbeiter dem bösen Verhängniß gegenüberzustellen, welches ihn trotz seiner Arbeitsamkeit und Redlichkeit verfolgt und ins Verderben stürzt. Und sie haben Recht. In dieser Auffassung liegt Wahrheit. Dem Theil der deutschen Bevölkerung, welcher gezwungen worden ist, aus dem ehrsamen Handwerksstande auszutreten, um Fabrikarbeiter zu werden, ist Unrecht geschehen. Das brave Volk hat für seine treue Arbeit ein besseres Loos verdient, es darf wohl die Verhältnisse anklagen, durch die es aus dem mäßigen, aber soliden Wohlstand, in dem es viele Jahrhunderte in den städtischen Innungen lebte, plötzlich herabgestürzt wird ins Elend einer armseligen, und was noch schlimmer ist, einer unsicheren, einer täglich gefährdeten Existenz. Es kommt nicht sowohl darauf an, wie Herr Riehl verlangt, die schon Gesunkenen wieder zur Moral zurückzuführen, als vielmehr das Sinken selbst zu verhüten. Die Arbeiter sind nicht Schuld. Wehe dem, der sie als Sträflinge behandeln und sich rühmen wollte, sie in einem Besserungshause corrigirt zu haben! Das Recht der Anklage ist auf ihrer Seite. Nur sie haben sich zu beklagen, und zwar über die, welche als Kapitalisten und als Gesetzgeber die Dinge so gelenkt haben, wie sie endlich geworden sind.

Laßt den ehrbaren Handwerkern in ihren Innungen ihren redlichen Verdienst, erdrückt sie nicht mit dem Kapital, jagt sie nicht vom eigenen Herde fort, daß sie in den Fabriken um elenden Arbeitslohn betteln müssen, — dann braucht ihr weder Moralpredigten noch das zweideutige Mitleid der Brodherren. Dann wird der Handwerkerstand von selbst moralisch bleiben, wie er es durch lange Jahrhunderte immer gewesen und geblieben ist, bis die heillose moderne Gesetzgebung ihn um seine Existenz gebracht hat.

Die Weisheit unserer Väter hat uns eine tausendjährige Weltherrschaft verliehen, durch zwei einfache Mittel, das Allod und die Gilde. Das Allod gewährte der bäuerlichen, die Gildegenossenschaft der bürgerlichen Familie eine sichere Existenz, einen mäßigen, doch ausreichenden Wohlstand, ein bleibendes Erb und Eigen, das Bewußtseyn des freien Mannes, die Standesehre und machte ihm die Erfüllung seiner Pflichten, die Wahrung der Ehre in seiner Familie und die Pflege des Gemeingeistes in der Genossenschaft leicht. Das ganze deutsche Volk zerfiel in solche Familien mit wenigen Ausnahmen derer, welche eine höhere, und derer, welche eine niedrigere Stellung hatten. Auf dem Uebergewicht mäßig wohlhabender, aber freier und ehrbarer Familien beruhte die ganze Stärke und Tugend deutscher Nation, nachdem die ganze Schwäche und Verderbniß des altrömischen Kaiserreichs aus der entgegengesetzten Thatsache, aus dem Uebergewicht weniger Reichen über unzählbare Arme hervorgegangen war. Da, wo der deutsche Eroberer das römische Land in Allode vertheilte, da, wo er in den Ruinen verderbter Römerstädte Innungen bildete, wuchs aus dem alten Fluch ein junger Segen, keimte aus den Trümmern der Despotie eine schöne Freiheit, aus den Gräbern der Sünde eine liebliche Unschuld hervor.

Auf wunderbare Weise hat sich lange über ein Jahrtausend der deutsche Bauern- und Bürgerstand in seiner Kernhaftigkeit, in seinem alten Besitz und bei seinen alten Sitten und Tugenden erhalten, und allein darin lag die Kraft deutscher Nation. Erst jetzt brechen diese beiden uralten Stützen unserer Nationalität unter der Last des Kapitals zusammen. Durch Güterteilung ruinirt man den Bauern-, durch Gewerbefreiheit, die das Kapital allein allmächtig macht, den Bürgerstand.

Daran wird die deutsche Nation zu Grunde gehen, wie die römische daran zu Grunde gegangen ist.

Vielleicht wird sie aber auch nicht zu Grunde gehen, denn sie besitzt eine junge Lebenskraft und Wiedergeburtsfähigkeit. In neuen Formen regt sich immer wieder der alte Geist, und das ist der Familien- und der Associations- oder Innungsgeist. Dieser Geist dürfte mit der Zeit doch des Kapitals sich zu erwehren wissen und dessen gegenwärtige Allmacht wieder auf ein richtigeres Maaß des Einflusses zurückführen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1\frac{1}{3}$ Thaler.

Sonnabend, №o 60. 27. Juli 1861.

Erbauungsschrift.

Compaß für Leben und Sterben von Alban Stolz. Kalender für Zeit und Ewigkeit 1843, 1844 und 1859. Mit Bildern. Freiburg im Breisgau, Herder.

Der Kalender für Zeit und Ewigkeit genießt seit vielen Jahren eines wohlverdienten Ruhmes. Alban Stolz predigt aus dem Herzen, eindringlich, unumwunden und geistreich. Er packt den Sünder fest und schüttelt ihn. Da ist nichts von der erbaulichen Phraseologie, mit der so viele Sittenprediger nur um den heißen Brei herumgehen. Da ist auch kein koketter Augenaufschlag zum Himmel, sondern der Beichtiger sieht dich, armen Sünder, scharf und durchbohrend an, immerwährend blickt er dich an, tief in deine Seele hinein, und du kannst nicht von ihm loskommen.

Alles Pharisäerthum wirft er von vorn herein bei Seite. „Du könntest, sagt er S. 88, die Liebe verspalten wollen, und auf den ungeschickten Gedanken kommen, man könne Gott separat lieben ohne den Nebenmenschen, und meinen, das sey dann hinlänglich. Das sollst du nun lernen von der Betschwester, daß, was sie treibt, so wenig ächte Liebe Gottes ist, als ein Affe oder ein Pudelhund, mit einem rothen Röcklein angethan, ein Mensch ist. Gott vermeintlich lieben und den Nebenmenschen hassen, ist eine Religion, die vor dem himmlischen Vater nicht wohl riecht, sondern das Gegentheil thut vom Wohlriechen. Das hat auch der Herr auf seine Art gesagt, indem er die Betschwesterschaft der Pharisäer übertünchte Gräber nannte, in denen es bekanntlich stinkt. Und daß die Liebe zum Nächsten die Rechnungsprobe ist, ob einer Liebe zu Gott habe, das hat Gottes Secretär oder Geheimschreiber in die Bibel hineingeschrieben für ewige Zeiten zum Andenken, daß es ein Jeder lesen könne."

Das ist der Grundzug, der durch das ganze Buch geht: „Der Glaube, welcher keine Liebe weckt, ist todt; die Liebe, welche nicht aus dem Glauben kommt, ist eine Liebe, die aus den Nerven und dem Geblüt kommt, wie der Hund auch Liebe hat zu seinem Herrn und die Katze zu ihren Jungen. Der Glaube und die Liebe, welche nicht zu Werken treibt, ist leere Träumerei und Gespinnst der Einbildung. Und Werke, die nicht aus dem Glauben und der Liebe kommen, sind todtgeborene Kinder, Leichname, die man eben vergräbt, weil sie keine Seele haben. Die Seele jedes guten Werkes ist der Glaube und die Liebe. Nur wenn dein Glaube durch Liebe zu Werken treibt, wie die Wurzel durch den Saft die Früchte hervortreibt, da bist du eine neue Schöpfung, bist wiedergeboren aus dem hl. Geist, und Christus lebt, liebt und wirkt in dir, und Gott hat sein Wohlgefallen an dir, weil du mit Christus Eins geworden bist."

Sodann geht der Prediger allezeit gerade auf das Praktische los, hält den Sündern den Spiegel vor und zeigt ihnen, in welche schwere Verantwortung sie fallen, wo sie vermeinen, nur in ihrem Gewohnheitsrechte zu seyn. Hier ein Beispiel: „Ihr halbgewachsenen oder ganzgewachsenen Leute! So ein Knab von 14 Jahren und darüber, oder ein Jungfräulein, das noch nicht lang aus der Schule ist, weiß meistens noch nicht viel von einer Sünde, die ich nicht schon wieder nennen mag; und seine Seele hat noch vor Gott den edlen Geruch der Unschuld. — Ich will dir nun etwas sagen: du bist vielleicht ein armer Schlucker, und hast vielleicht kein Aeckerlein, viel weniger einen Garten. Aber gesetzt den Fall, du hättest ein gar zu schönes Gärtchen von Nägelen und Rosen und Lilien und Resetten; und es wäre darin so schön von holdseligen

Digitized by Google

Blumen und blühendem Gesträuch, wie man es sieht, wenn man vom Himmel träumt; und du hättest alle Tage viele Freude daran, und gingest am Morgen früh und Abend spät in dem lieben Gärtlein spazieren, und hättest dein Kurzweil daran, die Pflanzen zu gießen und sie aufzurichten, und schautest zu, wie sie aufgehen und wachsen und schön sind im Morgenthau und Sonnenschein, und röchest ihren süßen Duft. Aber einmal kommst du auch wieder hinaus — o weh! ein boshafter Kerl hat dir alles zusammengetreten — und greulich verdorben, und hat die armen Blumen in den Boden gestampft, und Niemand sieht es ihnen mehr an, wie schön sie einmal gewesen sind. — Wie wär's dir? Ja, wie wär's dir? Gelt, Schmerz und grimmiger Zorn würde dir wie ein Messer in der Brust bohren — und wenn du den Buben gerade unter die Hände kriegtest, so — — es gäb ein Unglück. Merkst du, wo ich hinaus will? Sieh, die Jugend ist Gottes Blumengarten auf der Erde. Die Kinder und Jünglinge und Jungfrauen, welche noch unschuldig sind, diese sind die Blumen und Blüthen, sie sind Frühling und holder Duft vor Gott; und wenn diese nicht wären, so könnte er wenig Freude haben, auf die Erde herabzusehen. Wer nun hingeht und ein solches unschuldiges Menschenwesen verderbt und schuldig macht; weh, was wird Gott mit einem solchen Verführer machen? Der Apostel sagt: ‚Es ist schrecklich, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen.' Höret wohl, ihr Leute, wenn ihr in den Spinnstuben oder im Wirthshaus sitzet, oder wenn ihr im Wald Holz oder Streuet holt, oder wenn ihr neben einander auf dem Feld schaffet, oder, was nicht gerade das Beste wäre, in einer Fabrik: und ihr führet, weil sich vielleicht schon lang eure Menschenseele in die Seele einer Sau verwandelt hat, Gespräche auf die Weis, wie sie eben ein Schwein oder ein Hund oder ein Bock oder ein Affe auch führen thäten, wenn ihnen unser Herrgott nicht ein Schloß vor's Maul gelegt hätte, so daß sie keine Schandreden führen, sondern nur grunzen und heulen und mäckern können — dir aber hat Gott kein Schloß an den Mund gelegt, weil er gemeint hat, du seyest ein Mensch und werdest wie ein Mensch und nicht wie ein Thier reden — wenn du aber doch redest, wie das Vieh reden würde, wenn es die Gabe der Rede hätte, und wenn du ein geiles Gelächter verführst ob deiner säuischen Gespässe, und wenn du auch frech bist im Blick und in den Geberden; und das hört so ein Knabe und hört so eine junge Magd: sieh, so kann ich dir sagen: es wäre dir besser, du wärest ein stummer Bär in einem Wald in Polen geworden, und hättest gebrummt und Fressen gesucht dein Leben lang und hättest dann verendet."

Recht aus dem Leben gegriffen ist Folgendes: „Es ist der Wucherer, sey er beschnitten oder unbeschnitten, ein Jud oder ein wurmstichiger Christ. Hat einmal so ein Wuchermensch eine Familie aufgespürt, welche die Herrengelder und die verfallenen Zins nicht auftreiben kann und deßhalb nahe dran ist, ihr Gütlein zu verkaufen oder ihr Häuslein zu versteigern, (sie haben letzt auch Unglück gehabt mit der Kuh), so laßt sich der Wucherer bald finden. Dieser ist einer der brauchbarsten Schüler des lebendigen Satans. Er macht es gerade, wie sein Lehrmeister, d. h. er benutzt die Noth eines Menschen, nicht um ein Werk der Barmherzigkeit, sondern ein Werk der Grausamkeit auszuüben, um dem Bedrängten einen Strick um den Hals zu werfen und ihn dran zu schleppen und zu würgen, wie ein ungeduldiger Metzgerknecht das Kalb. Die Seele will der Wucherer freilich nicht, denn er fragt nach der eigenen Seel nichts, aber dein Hab und Gut will er. Wenn er nur einen Thaler dir leiht, so ist dieser Thaler schon das Kuckucksei, welches er dir in's Nest legt; das Geld sitzt still und frißt erschrecklich viel, nämlich Zins um Zins und viel mehr als gesetzlich erlaubt ist; der schlechte Kerl begehrt sogar, daß du auf den Schuldschein eine größere Summe schreibst, als er dir gibt. Und je größer deine Noth wird, je weniger du mehr einen Ausweg weißt, desto schwerer und unverschämter macht er die Bedingungen, wenn du Geld von ihm willst oder er dich nicht einklagen soll. So ein rechter Wucherer nimmt seinen bedrängten Nebenmenschen in die Hand, wie einen Kolben Welschkorn; er wirft ihn eher nicht weg, bis er das letzte Körnlein daran ausgemacht hat und der Kolbe blutt und blos ist und so leicht, daß ihn schier der Wind fortblast. Ich weiß zwar nicht alle Künste, welche die Wucherer anwenden, und es gibt vielerlei Gattungen, so z. B. die Kornwucherer und die Schnapsbrenner, welche in theuern Zeiten Brod und Kartoffel noch theurer machen; und die Fabrikanten, welche den Arbeitspreis so herabdrücken, daß die Leute fast dabei verhungern und noch Gesundheit und Augen um das Sündengeld zu Schanden richten, — aber das weiß ich, daß ein Wucherer der ruchloseste Kuckuck in einem Ort ist, und meistens schlechter als ein Dieb. Der Dieb stiehlt meistens aus Noth, der Wucherer ist nicht in Noth, wohl aber legt er dem einen Fallstrick, welcher Hülfe sucht in der Noth und stürzt ihn in größeres Elend noch."

Der Prediger beleuchtet das Volk in seinem Thun

Digitized by Google

und Laſſen von allen Seiten und zeigt ihm überall, wo es ihm fehlt, wo es ſündigt, wo es den Teufel über ſich kommen läßt. Eine große Menſchenkenntniß und Lebenserfahrung unterſtützt ihn dabei und macht das, was aus ſeiner Feder kommt, wie es geiſtreich gedacht und gut geſchrieben iſt, immer zugleich praktiſch, unmittelbar eindringend und anwendbar.

Doch iſt es nicht ein witziges Geſchelte, die Bitterkeit eines chriſtlichen Juvenal, die uns hier vorliegt, ſondern der Geiſt der Liebe und Erbarmung durchdringt wohlthätig den Vorwurf und herben Tadel. Welche fromme Liebe athmet nicht aus den folgenden Zeilen! „Hat ſich in euerm Ort noch Keiner gehenkt? In Freiburg kommt das alle Jahr vor, erſt geſtern wieder ſo ein Fall. Es iſt eine ganz erſchreckliche Sache mit einer Mordthat ſich gewaltſam in die Ewigkeit hineinſtürzen. Das geht gewöhnlich ſo zu: wenn es einem ſo recht übel geht oder recht übel kommen will, und er meint, es ſey gar kein Ausweg mehr, und ſteht vor dem morgigen Tag und vor der ganzen Zukunft, wie vor einer tauſend Fuß hohen Felſenwand, du meinſt, es ſey gar nicht darüber hinauszukommen, und es wird ganz finſter in deinem Sinn und Herz — da ſchwirrt dir eine ſchwarze Fledermaus um den Kopf; ins eine Ohr ſurrt ſie: ‚dir iſt nicht zu helfen, du biſt ruinirt, ſie werden bald kommen und dich holen, oder es wird dir Alles verſteigert‘ — ins andere Ohr ſurrt ſie: ‚hilf dir ſelber, mach dir's leicht, henk dich, damit du Ruh kriegſt.‘ Und da nimmt ſo ein troſtleerer Menſch einen Strick oder eine dicke Schnur und geht in den Wald oder ſchleicht ſich auf die Bühne unter das Dach — dort ſind viele Sparren, er knüpft das Seil und thut den Sprung — krampfhaft zuckts und würmt ſichs im ganzen Leib, bis in die Finger hinein ſchwellt das Blut, als wollt es die Adern zerſprengen, ein Schlagfluß betäubt das Gehirn — und hölliſche Geiſter warten auf die Seele, bis ſie aus dem kurzen Schlaf der Ohnmacht vom kaltgewordenen Leib abgeſtoßen iſt — und dann —? Wenn das Unglück dich gepackt hat und der Teufel mit ſeinem Zuſpruch kommt: ‚hau dir d'Gurgel ab oder geh auf die Bühne, es ſind Wäſchſeiler droben und iſt Niemand um den Weg‘ — da geh du lieber vor das Haus hinaus und ſchau zum Sternenhimmel hinauf; dort hin hat Gottes Finger ſelber wunderbare Predigten und Gebete mit feuerigen Weltkugeln angeſchrieben; dort ſteht geſchrieben: ‚Der große Herr über alle Sterne, der König der Welt iſt dein Vater; wie er die Sterne gezählt hat, ſo hat er die Haare deines Hauptes gezählt, und hat gemeſſen und gewogen Alles, was du zu leiden haſt und was dich drückt. Und deine Seele iſt theuer vor ſeinen Augen, theurer als eine ſichtbare Welt; ſie ſoll nur eine Zeitlang durch Leiden gepreßt und zugerichtet werden, damit das Holzige und Schlechte davon abgeſtreift werde. Wie Joſeph die böſen Brüder hart anredete als ſtrenger Herr, um ſie zu beſſern und ſie geängſtigt vor ihm ſtanden und ihnen die Reue über ihre alte Sünde im Herz aufſtieg: da war das Angeſicht Joſephs fremd und ſtreng, in ſeiner Seele war aber tiefe Rührung, Mitleid und Liebe, und kaum hielt er die Thränen zurück. Deßgleichen traktirt Gott manchen Menſchen ſtreng und rauh, als ſey er ihm bös — aber wie Joſeph will er nur eine Zeitlang ſo dich beſſern; im Grund aber ſieht dich Gott mit tiefem väterlichen Erbarmen an und hat vor, dich einmal an ſeine himmliſche Tafel zu ſetzen, wenn du dich nicht ungebärdig aufführſt. Verdirb dir die Ewigkeit nicht, du könnteſt ſonſt in einen ſchwarzen Stern kommen, den man nicht ſieht, wo das Feuer inwendig iſt, wie in einem eiſernen Ofen.‘ — Eine ſolche Andacht unter dem Sternenhimmel iſt aber auch gut, wenn dir das Umbringen nicht im Sinn iſt, aber ſonſt Leid und Noth am Herzen bohrt und ſägt.“

Heiligengeſchichte.

Leben und Wirken des h. Meinrad. Eine Feſtſchrift zur tauſendjährigen Jubelfeier des Kloſters Maria Einſiedeln. Einſiedeln, New-York und Cincinnati. Druck und Verlag von Benziger, 1861.

Ein Prachtwerk in Groß 8. mit gemalten Bildern, des frommen Zweckes würdig. Der weltberühmte Wallfahrtsort Einſiedeln feierte am 21. Januar 1861 das tauſendjährige Erinnerungsfeſt des Tages, an welchem der h. Stifter den Märtyrertod litt. Bekanntlich lebte der h. Meinrad vom Geſchlecht der Grafen von Zollern, im „finſtern Wald“, der noch vor tauſend Jahren den heutigen Canton Schwyz bedeckte, und wurde von zwei Räubern ermordet. Durch die Raben aber, die gerade vorüberflogen, und die er ſterbend zu Zeugen aufrief, wurden die Mörder verrathen. Seine einſame Zelle wurde ein Wallfahrtsort und iſt es noch heute.

Das Werk iſt vom Abt und Convent von Einſiedeln dem edeln Fürſten zugeeignet, der als Haupt der katholiſchen Linie des Hauſes Zollern tief in die Geſchicke der Gegenwart einzuwirken berufen wurde und zugleich unter den weltlichen Patronen jenes großen

Digitized by Google

Wallfahrtsorts den ersten Rang einnimmt. „Es ist wohl, sagt die Zueignung, etwas in der Geschichte überaus Seltenes, daß ein klösterliches Institut nach tausendjährigem Bestande noch mit der wirklichen, zu königlichen Ehren erhobenen Familie seines Gründers ein solches Jubelfest begehen kann; und mit desto innigerem Danke gegen Gott, der Eurer Hoheit erlauchtes Haus, so wie unser in bescheidener Stille wirkendes Kloster in dieser langen Reihe der Jahrhunderte gnädig bewahrt hat, gereicht es uns zu hoher Freude, dies Zeichen unseres Dankes und unserer Anerkennung in dieser im tiefsten Grunde aufgeregten und erschütterten Zeit in die Hand eines Fürsten niederlegen zu können, der, wie Wenige, die Zeit und ihre Schäden durchschaut und das Heilmittel erkennt."

Die Zeit, in welcher der h. Meinrad lebte und wirkte, war eine trübe Zeit schrecklicher Verwirrung. Im Norden und Osten Deutschlands hatte das Werk der Bekehrung kaum begonnen, während von allen Seiten furchtbare Feinde das junge Reich bedrohten. „Da, wo kurz zuvor noch geordnete Bildungszustände gewesen waren, schien jetzt das Chaos wieder hereinzubrechen. Doch es waren nur die Geburtswehen der Zeit, aus welchen die Völker neu hervorgingen. Schreckenerregend waren diese furchtbaren Zeiten allerdings. Ueber die zerrütteten Reichszustände im Innern ergoß sich mit einem Male die ganze Völkermasse des skandinavischen Nordens in alle die vereinzelten Reichstheile; im Jahre 866 konnte Karl der Kahle nicht einmal mehr durch schimpflichen Tribut und Abkauf das Reich vor den wilden Verwüstern aus Norden sichern. Von Süden her bedrohten die Sarazenen das Reich; und die furchtbaren Ungarn oder Magyaren, vom Christenthume noch nicht in den Schooß der gesitteten Völker eingeführt, zogen drohend und verwüstend von Osten her heran. Dieser Zustand Europa's gemahnte völlig wieder an jene Zeit, wo die ersten, aus der Völkerwanderung hervorgegangenen Reiche der inneren Auflösung entgegengingen und dem Schwerte der äußern Feinde erlagen. So schien auch damals wieder tiefes Dunkel über das Abendland hereinbrechen zu sollen. Vergebens suchten die Völker auf den Thronen der Könige nach rettenden Sternen in dieser Nacht. Nicht von der Weisheit oder der Schlauheit berechnender Politik kam die Rettung, sondern von der völkervereinigenden Macht, welche die Kirche ausübte; und auf ihrer geheiligten Grundlage treten die Völker aus dieser Verwirrung als festgeschlossene Einheiten hervor, bis sich am Ende aus ihnen, unter den großen Sachsenkönigen, das neue Kaiserreich, das heilige römische Reich deutscher Nation, bildet, genau um die Zeit, als die kleine, im finstern Wald verborgene Meinradszelle zum großen Kloster erwuchs, in welchem wir viele aus des Reiches besten Söhnen wieder finden."

Welchen segensreichen Einfluß damals die abendländische Kirche und insonderheit das Mönchthum übte und wie der Kirche allein gelang, die ritterliche germanische Welt, stets zur Zersplitterung geneigt, gegen Islam, Ungarn und Normannen zusammenzuhalten, ist bekannt. Mit Recht werden im vorliegenden Werke die schönen Worte des Grafen Montalembert citirt, welche dem so lange mißkannten Mönchthume wieder das Wort reden und dessen unendliche Verdienste um die Weltgeschichte klar machen. Mit eben so viel Recht wird hier in der Vorrede S. XIX. hervorgehoben, wie segensreich bis auf den heutigen Tag die Andachten zum h. Meinrad wirken. Die Hunderttausende, welche zu seiner Zelle pilgern, sind ein glückseliges Volk, unberührt vom Gifthauch der modernen Gottlosigkeit.

Den Hauptinhalt des vorliegenden Werkes bildet die ausführliche Lebensgeschichte und Legende des h. Meinrad, dem ein Verzeichniß der Klosteräbte seit tausend Jahren angefügt ist.

Zur Legende von den Raben: „Das Haus in Zürich, wo die Mörder, von den Raben verfolgt, gefunden worden, nahm seitdem, zur Erinnerung an dies Ereigniß und die treuen Raben, zu seinem Zeichen zwei Raben an. Das gleiche Zeichen behielt der Gasthof, welcher nachmals an derselben Stelle erbaut wurde, bei. Bis auf unsere Tage bewahrte derselbe diese historische Erinnerung; seit Kurzem aber hat er sein Zeichen modernisirt und sich: ‚Gasthof zur schönen Aussicht' genannt. So ist auch diese historische Erinnerung verwischt. Die Meinrad's Raben aber, die nach dem Tode der beiden Mörder in ihren Wald zurückflogen, stehen seitdem im Wappenschilde des Klosters und der Waldstatt."

Wir bemerken hiezu noch aus Anlaß der Aehnlichkeit dieser Legende von den Raben mit der altgriechischen Sage von den Kranichen des Ibykus, daß die erstere sehr im Vortheil ist, wenn auch nicht des Alters, doch des sittlichen Gehaltes wegen. Wenn unsere Schulrectoren wüßten oder wissen wollten, was für eine niederträchtige Seele der vielgepriesene Ibykus gewesen ist, so würden sie sich höchlich scheuen, das berühmte Gedicht Schillers von ihren Schülern declamiren zu lassen, und wenn Schiller selbst gewußt hätte, in welchen Koth er trat, so wie er den Namen Ibykus anrührte, würde er seine schöne Ballade lieber nicht geschrieben haben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

545

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 61. 31. Juli 1861.

Geschichte.

Aus vier Jahrhunderten. Mittheilungen aus dem Haupt-Staatsarchiv zu Dresden von Dr. Karl von Weber, Director ꝛc. Neue Folge in zwei Bänden. Erster Band. Verlag von Bernhard Tauchnitz. Leipzig, 1861.

Die neue Folge enthält eben so interessante Dinge, wie wir sie in der ersten Sammlung gefunden und seiner Zeit in unseren Blättern angezeigt haben.

Wir heben aus dem vorliegenden Bande nur einige der bemerkenswerthesten Parthien hervor. Aus dem Artikel über die Reliquien des h. Benno ersieht man, wie in der Reformationszeit mit den Reliquien, selbst der verehrtesten Landesheiligen umgegangen wurde. Der h. Benno, Bischof von Meißen, war der segensreichste Seelenhirt in Obersachsen gewesen. Dennoch warf man seine Reliquien nachher ins Wasser. Kurfürst August von Sachsen selber bezeugt es: „Ob uns wohl bewußt, daß den gedachten Bischofs Benno Reliquien oder Gebeine, bald nach Anfang Unseres geliebten Herrn Vaters, christlicher Gedächtniß, Regierung, in Beiseyn weiland Churfürst Johann Friedrichs zu Sachsen, mit einem großen Feldgeschrei vieler Trompeter, in einem Kasten in die Elbe bei Meißen versenkt worden.“ Noch schonungsloser verfuhr der Landgraf Philipp von Hessen, den man den Großmüthigen genannt hat, mit der Leiche der h. Elisabeth, die er unter Hohnlachen als „alte Mume“ aus ihrem Grabe riß. Die h. Elisabeth war die treueste Gattin und edelste Frau des deutschen Mittelalters, bekannt und hochverehrt auch außerhalb der deutschen Grenzen, einer der ersten Sterne im Ehrenkranze deutscher Frauenwürde, und der Landgraf schämte sich nicht, seiner heiligen Verwandten die gröbste Schmach anzuthun. Aber freilich, dieser Landgraf hatte zu gleicher Zeit zwei Frauen und war ein Mann des Fortschritts, ein Vorgerückter, ein Emancipirter, der vermöge seiner freien Selbstbestimmung göttliche und menschliche Gesetze mit Füßen treten durfte. Deswegen trägt sein sündiges Haupt jetzt den Heiligenstein, den er der h. Elisabeth abgerissen hat. — Um die oben genannten Reliquien des h. Benno entspann sich ein Prozeß. Ein Dr. Kommerstädt nämlich behauptete, dieselben gerettet zu haben, und verkaufte sie nach München, wo sie sich noch jetzt befinden. Der sächsische Kurfürst aber leugnete, daß diese nach München gekommenen Reliquien die ächten seyen, und erklärte in einem Rescript, er wisse ganz gewiß, die rechten Reliquien seyen in die Elbe versenkt worden.

Interessant ist die Aufruhrscene in Hamburg vom Jahre 1667, veranlaßt durch die Königin Christine von Schweden, die hier verweilend in einem Transparent den Papst verherrlichte, wofür der Pöbel ihr Hotel stürmte.

Aus dem Memoire eines Grafen von Manteuffel erhalten wir hier eine Menge Anecdoten aus dem Leben König Friedrich Wilhelms I. von Preußen. Sie schildern hauptsächlich die Ausbrüche seiner übeln Laune während der langwierigen Krankheit, die das Ende seines thätigen Lebens herbeiführte, und zeigen uns daher den König von einer schlimmen Seite. Dies fordert uns zu der gerechten Anerkennung auf, daß gedachter König, wenn er auch gegen seine persönlichen Umgebungen ein Tyrann war, sonst Land und Leute weise und väterlich regiert hat. Uebrigens finden sich auch unter den hier mitgetheilten Anecdoten mehrfache, die ihm zur Ehre gereichen. Hier eine kleine Auswahl.

„Am 1. April, also wenige Wochen nach seiner Thronbesteigung, ging Friedrich Wilhelm I. am frühen Morgen allein in Potsdam spazieren: gegen 6 Uhr

Digitized by Google

am Posthause angekommen, fand er vor demselben einen Reisewagen halten, dessen Inhaber vergeblich durch Pochen an der Thür des verschlossenen Hauses den schlafenden Postmeister zu erwecken suchten. Der König gesellte sich den Reisenden zu, klopfte selbst eine Weile mit und schlug, als dies erfolglos blieb, einige Fensterscheiben ein. Das half; die Thür öffnete sich. Ein Postmeister jener Zeit galt schon im ruhigen Zustande nicht als ein Muster von Höflichkeit, ein Postmeister aber, der aus dem Morgenschlummer durch Einschlagen der Fenster gestört worden, mußte das Schrecklichste der Schrecken seyn. Die Flüche und das Schimpfen des Erzürnten unterbrach der König mit einigen tüchtigen Stockschlägen, indem er sich zu erkennen gab. Der gänzlich darniedergeschmetterte Beamte mußte sich nicht nur bei den Reisenden demüthig entschuldigen, sondern er ward auch noch desselben Tages seines Dienstes entlassen."

Der Minister von Massow war verleumdet worden, als habe er sich Unterschleife erlaubt. Die strengste Untersuchung erwies seine Unschuld. Da strafte der König die falschen Ankläger: „Sententia contra den Hoff-Rath Vangero, Regierungs-Rath Kuntzmann, Amtmann Sydow, den notarium Beschel und Studiosum Krüger: Vangero, weil er Fiscus ist, und auf alle Schelmstücke acht haben soll und er selbst ein Schelmstücke verrichtet und meine treue Diener zu Schelme machen wollen und das hinter den Rücken, also daß die denunciationes nichts als Verläumbdungen seyn, und leichtfertige intriguen, als wird ihm von Rechtswegen zuerkannt, nach dem jure talionis, daß er zu Stettin, dieser Vangerow auf öffentlichem Markte sich aufs Maul schlagen soll und sagen, daß er als ein Schelm gelogen, hernach soll der Büttel ihm den Rock und Hemde ausziehen und soll ihm drei Streiche mit der Ruthe geben, vor dem Schlosse wieder und vor dem Thore das dritte mahl, Alsdann soll er gleich bis weitere ordre nach Cüstrin ins Stockhaus gebracht werden. Kuntzmann, weil er ein notorischer Schelm ist, soll er 6000 Thlr. ad pias causas geben und sich zu Stettin auf öffentlichem Markte gleichfalls auf's Maul schlagen und sagen, daß er als ein Schelm gelogen und hernach auf 2 Jahr zu Cüstrin auf dem Schloß Arrest halten, der Sydow aber soll sich auf dem Markte aufs Maul schlagen und sagen, daß er als ein Schelm gelogen und soll 2 Jahr im Cüstrinschen Stockhause karren, dem Schreiber soll der Büttel ein Paar Maulschellen geben und soll ½ Jahr zu Cüstrin karren. Wusterhausen den 16. October 1724." Beigefügt ist unserer Vorlage noch: „Dieses haben S. Majestät dergestalt allergnädigst geändert, daß Beschel und Krüger zwei Monathe in Cüstrin in der Karre gehn sollen." So ward das Urthel, wie Suhm meldet, vollzogen.

Ein gewisser Eckhard schlug dem König vor, das Bier um ¼ schwächer als zeither zu brauen, den Preis aber um ¼ zu erhöhen und für jede Dorfschaft ein bestimmtes Quantum auszusetzen, welches sie abnehmen müsse. Aller Vorstellungen über die Härte einer solchen Maßregel ungeachtet, beschloß der König sie zur Ausführung zu bringen und begann damit in der That, wie Manteuffel in einem Briefe vom 16. December 1738 versichert, zu dieser Zeit. Eckhard ward zum Lohn für seinen trefflichen Einfall zum Kriegs- und Domainenrath ernannt, in den Adelstand erhoben und mit einem Orden geschmückt. Als die Kammer ehrerbietig ihre Bedenken dem König vortrug, erging im März 1739 eine königliche Entschließung in den Worten: „Die hochlöbliche Cammer wird ersucht, das Raisonniren einzustellen und den ehrlichen Eccard ungeschoren zu lassen oder Wir werden kommen und das Cammer praesidium mit einem guten Prügel einmahl selbst übernehmen rc." Beigefügt war als Postscript eine königliche Handzeichnung, darstellend einen Galgen mit einem Gehängten und der Unterschrift: „Der Churmärckischen Cammer wohl verdiente Belohnung."

Es lag dem König sehr am Herzen, die Königin ebenfalls für seine Oeconomie zu gewinnen. Einst, zu Ende des Jahres 1738, fragte er, nachdem er eine Zeitlang in tiefen Gedanken gesessen, plötzlich die Königin, Sophie, was kostet die Mandel Eier? Auf die Antwort, sie wisse es nicht, gerieth der König in den heftigsten Zorn, versicherte seiner Gemahlin, sie werde nach seinem Tode noch auf dem Miste sterben, weil sie sich um gar nichts bekümmere: er beorderte hierauf einige Küchenmägde in das Zimmer, befragte sie über allerhand wirthschaftliche Lappalien und befahl ihnen in seiner und der Königin Gegenwart die Zimmer auszukehren, „damit die Königin lerne, wie man das mache."

Da das Befinden des Königs sich nicht besserte, wünschte der Kronprinz, man solle den berühmten Arzt Dr. Friedrich Hoffmann in Halle, consultiren. Es wagte aber Niemand dem König den Vorschlag zu machen, endlich entschloß sich der „lange Hacke" dazu. Der König erwiederte aber, er sey wie ein Soldat, der zum Erschießen verurtheilt sey, dem es gleich sey, ob Peter, Paul oder Hans auf ihn schieße: „weßhalb," fuhr er fort, „soll ich den alten Mann (Hoffmann war damals schon 80 Jahr alt) kommen lassen, reicht denn Dr. Eller nicht, um mich zu expediren? Er wird mich

schon todt machen, ohne daß noch ein Anderer nöthig ist." Zu Eller aber sagte er, „er bougre weiß schon, daß wenn ich crepire, ihn Niemand über die Art, wie er mich behandelt hat, zur Rechenschaft ziehn wird." Am 22. April 1740 ließ der Kranke sich in einem Tragsessel in den Stall tragen, wo er einige junge Pferde besah und von da in die Rüstkammer. In der Stadt war es bekannt, daß der König todtkrank sey und es zog daher das Erscheinen der königlichen Sänfte, deren Thür offen blieb, um den geschwollenen Füßen Raum zu geben, eine Menge Leute herbei. Ein Handwerker, der den König theilnehmend betrachtete, hatte das Unglück, seine Aufmerksamkeit auf sich zu ziehn. Der König ließ die Sänfte halten und befahl einem Pagen, dem Manne ein halbes Dutzend Nasenstüber zu geben. Kaum war diese Execution vollzogen, als ein Accisebeamter dem König in die Augen fiel; er ließ wieder halten, rief den Mann herbei und fragte ihn freundlich, was er hier suche? „Der Beamte erwiederte mit erfreuter Miene, er sey sehr froh, Se. Majestät so wohl zu sehn. Der König gab ihm aber als Antwort ein Paar tüchtige Stockschläge und befahl einem seiner Jäger, ihn durchzuprügeln, was denn auch mit größter Pünctlichkeit vollzogen ward. „Après quoi," sagt Manteuffel, „S. M. continua son chemin et le peuple effrayé, se dissipa en l'accompagnant de mille benedictions."

Die Kammerdiener des Königs, die einen sehr schweren Dienst hatten und sich den gröbsten Mißhandlungen ausgesetzt sahen, pflegten, da sie ihn auch während der Mittagszeit nicht verlassen durften, das Essen aus der Hofküche zu erhalten. Der Kranke befahl aber am 14. März, daß sie sich selbst beköstigen und sich das Essen von Hause bringen lassen sollten: jeder mußte es dem König vorzeigen, der dann bisweilen selbst davon aß oder eine Schüssel gegen eine der für ihn bereiteten, austauschte. An demselben Tage verbot er, daß sich Jemand in seinem Zimmer schnäuze oder räuspere, bei einem Ducaten Strafe, die den Armen zufließen solle. Einige Tage später erklärte er, die Krankenkost, welche die Aerzte ihm verordnet, widre ihn an, er wolle kräftige Speisen, er aß auch mit gutem Appetit Schoten mit Speck, Kohl und geräuchertes Fleisch. Der Koch, der ihm Abwechslung zu verschaffen wünschte, ließ daher eine Schnepfe braten, die dem König vortrefflich mundete, allein der Koch wagte, da der Kranke gerade an diesem Tage besonders übler Laune war, den etwas hohen Preis nicht auf die Küchenrechnung, die der König täglich revidirte, zu setzen: als der Posten aber am nächsten Tage erschien, strich ihn der König, indem er sehr zornig erklärte, er wolle nicht so schlechtes Zeug, das soviel Geld koste. Auf die Entgegnung des Kochs, Se. Majestät hätten die Schnepfe Tags zuvor vortrefflich gefunden, erwiederte der König, ich glaubte, es sey ein Geschenk und aß sie nur aus Höflichkeit gegen den Geber. In der That der Koch mußte die Schnepfe aus seiner Tasche bezahlen und noch sehr froh seyn, daß er nicht wegen seiner Verschwendung in Strafe genommen ward. Mit dem Zunehmen der Leiden des Königs, ward auch seine Ungeduld, seine üble Laune immer unerträglicher: einst, im Mai 1740, gab er dem Leibarzte Eller ein Paar Ohrfeigen, so daß dieser mit der Erklärung forteilte, er werde nicht wieder zu ihm kommen. Als der König, seine Uebereilung bereuend, dann nach ihm schickte, weigerte sich Eller, der sich aus Alteration zu Bett legen müssen, zu erscheinen. Der König, hierdurch von Neuem gereizt, ließ nun seinen Zorn an seinen Kammerdienern aus, den Einen, Wittekind, verurtheilte er dazu, als Gemeiner in das Militair einzutreten, einem Andern wollte er 200 Stockschläge geben lassen. Man rief endlich die Königin herbei, die ihm mit großem Ernste erklärte, wenn er nicht sich zu mäßigen verstehe, „ou tout le monde" wie Gr. Manteuffel schreibt, „l'abandonneroit, pour le laisser pourrir dans ses ordures, ou qu'on le mettroit à la chaine comme un enragé." Darauf fing der Kranke an zu weinen, ward kleinlaut und ruhig.

Auch vom sächsischen Hofe erzählt Graf Manteuffel eine gute Anecdote, die ihn selbst lächerlich machte. „Ein Abentheurer, der sich Duc de Falari nannte, kam im J. 1726 nach Dresden und suchte u. a. den Oberhofmarschall Frh. von Löwendal vielfach heim: dieser verlor endlich die Geduld und entließ ihn bei einem seiner Besuche mit den Worten: ‚Allez au diable.' Der so Entlassne traf im Vorzimmer den Kammerdiener, an den er sich mit den Worten wendete: ‚Mon ami, Votre maitre m'a ordonné d'aller trouver le Diable, ne sauriez Vous m'enseigner sa demeure.' Der Kammerdiener, in der Meinung, sein Herr habe den Grafen von Manteuffel bezeichnen wollen, antwortete, ‚bonnement, que le diable logeait au chateau.' Falari fragte nun weiter und gelangte glücklich zu Manteuffel, der ihm auf die Versicherung hin, er komme auf Löwendals Anweisung, mit 6 Ducaten beschenkte, eine Gabe, die er dann, als er den Zusammenhang erfuhr, sehr bereute."

Seltsam tragisch ist die Geschichte des jungen Königs Ludwig von Spanien und seiner Gemahlin. „Am 18. August 1723 ward der 16jährige Ludwig der, noch nicht 14jährigen, Tochter Philipps II. von Orleans,

Digitized by Google

Luise Elise (Mademoiselle de Montpensier, geboren den 11. December 1709) angetraut und am 16. Januar 1724 bestieg er den Thron von Spanien, indem Philipp V., wie bekannt, die Regierung niederlegte und seinem Sohne Ludwig übertrug. Es war dies aber thatsächlich nur eine Form, denn der kaum den Knabenjahren entwachsene König vermochte selbst nicht das Scepter zu führen, sondern folgte nur den Rathschlägen seines Vaters. Im Frühjahr 1724 bezog das junge Königspaar den Palast zu Buenretiro. Die Königin, die man der Stille eines französischen Klosters, in dem sie erzogen worden, entrissen hatte, um sie dem ihr ganz unbekannten Prinzen zu vermählen, konnte durch Lebenserfahrung noch nicht vor den Klippen ihrer Stellung bewahrt werden, bei ihrem Gemahl, der sie zwar geliebt haben soll, seine Gefühle aber in sich verschloß, (die Ehe war damals, nach 8 Monaten, noch nicht vollzogen) fand sie die nöthige Stütze nicht: ihr leichtes französisches Blut empörte sich gegen den Zwang der Etikette. Am 3. Juli 1724, so erzählen uns Briefe aus Paris, war die Königin wieder, wie gewöhnlich, gegen Abend mit einigen Hofcavalieren und jungen Damen in den Park gegangen: man belustigte sich mit heitern Spielen. Der König nahm daran keinen Theil: von seinem Zimmer aus bemerkte er das muntere Treiben, es schien ihm der Würde seiner Gemahlin nicht angemessen. Er sendete einen Cavalier ab, um der Königin den in die Form einer Bitte gekleideten Befehl zu überbringen, sie möge in den Palast zurückkehren. Die Königin hielt sich zunächst an die Form, meinte, sofortige Erfüllung des königlichen Wunsches sey nicht nöthig, sie schickte den Abgesandten zurück und setzte ihre Unterhaltung fort. Der König, sehr erzürnt, ließ ihr nun auf bestimmte Weise befehlen, sie solle sich zurückziehn. Sie gehorchte, aber mit sichtlichen Zeichen der Ungeduld und des Aergers, die dem König, der seine Beobachtungen vom Fenster aus fortgesetzt hatte, nicht entgingen. So wie die Königin ihre Gemächer betreten, erschien ein Hauptmann der Garde, der ihr auf Befehl des Königs Arrest ankündigte. Sie wurde wirklich in engsten Verwahrsam genommen, der junge Marquis d'Alfeau, mit dem sie sich auf's angenehmste unterhalten, und der des jungen Königs Eifersucht erregt hatte, war an demselben Tage verschwunden und wurde nie mehr gesehen. Aber wenige Wochen später, am 31. August, starb der König selbst an den Pocken. Nun wurde die junge Wittwe frei und durfte nach Frankreich heimkehren, wo sie anfangs sehr üppig, nachher aber in Frömmigkeit lebte.

Einigermaßen ähnlich ist die folgende Geschichte der Prinzessin Wilhelmine von Baireuth, die noch in der ersten unerfahrenen Jugend von einem Herrn von Wobeser verführt und deßhalb gefangen gesetzt wurde, die nachher an einem Grafen Metternich einen getreuen Ritter fand, der sie um jeden Preis befreien wollte, doch umsonst, und die dann ledig bleiben mußte.

Die Geschichte eines Sohnes, der seinen Vater suchte, aber an den unrechten gerieth und in einen langen Proceß verkümmerte, gehört eigentlich in den neuen Pitaval.

Manches Interessante wird man in den Beiträgen zur Geschichte der geheimen Verbindungen in Deutschland, insbesondere aus der Napoleonischen Zeit finden.

Schließlich noch ein Verzeichniß von seltsamen Familiennamen aus Archiven entnommen, z. B. Paul Allerleygelt in Bautzen 1480. Steph. und Mathes Achtsnicht, haben zu Saltza 1549 gelebt. Jac. Bierbauch, Rathsmeister zu Artern 1521. Georg Eierkuchen, 1550 in Sundhausen. Philipp Fürstenhauer, Leutnant 1619. Joach. Gernegroß, Rathsherr 1518. Hans Haußhan, Bauer 1519. Paul Honigmist, Amtsknecht zu Kühndorf 1700. Nickel Hünerarsch zu Annaberg 1520. Marquardt Jacob Hundebiß, Dresden 1699. Hans Irwisch, Baumeister 1565. Johann Jagenteuffel, Schöffer zu Tharant 1602. Beneb. Katzenloch in Augsburg 1500. Christ. Kitzkatz in Nebra 1544. Dietrich Küchenschwein 1470 in Halle. Cunze und Hans Meerrettig 1452. Hans Narre zu Gotha 1566. Barthel Quark zu Hilbersdorf 1520. C. Raupenest 1534. Caspar Räumekasten, 1561 im Amte Saltza. Julius Schuekoth 1482. Lorenz Schweinigel in Weißenfels 1561. Hans Schweinrüssel 1508. Lorenz Sautrog, 1556 in Weißensee. Jac. Schaffopf, Rathsmann zu Halle 1482. Mathes Unflat 1565. Andr. Ungefroren in Stollberg 1611.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, N° 62. 3. August 1861.

Reisen.

Forschungsreisen in Arabien und Ostafrika. Nach den Entdeckungen von Burton, Speke, Krapf rc. In 2 Bänden bearbeitet von Karl Andrée. Zweiter Band. Leipzig, H. Costenoble, 1861.

Sehr interessante Schilderungen der Ostküsten von Afrika, insbesondere der Küste von Zanzibar und des Südens von Habesch, der beiden großen Binnenseen und des tropischen Hochlandes.

In der Einleitung äußert sich der Herausgeber über die Rivalität zwischen Engländern und Franzosen im rothen Meere, welche nachtheilig auf die Ausbreitung europäischer Civilisation wirkt. In Habesch (Abyssinien) ist der Usurpator Kasai aufgestanden, hat die Territorien, in welche das alte Reich unter dem schwachen Regiment der Negus (Kaiser) zerfallen war, (Tigre und Schoa) durch Eroberung wieder zusammengebracht und unter dem Namen Theodor ein segensreiches Regiment begonnen, große Reformen durchgesetzt, die Einführung europäischer Bildung, die Missionen rc. begünstigt. Aber weil er England hold war, ist ihm Frankreich abhold geworden und hat Tigre, was zu Habesch gehört, wieder unabhängig gemacht, um den Reformator Theodor vom Meere abzuschneiden. „Es ist in hohem Grade zu bedauern, daß die Pariser Politik gegen diesen Mann arbeitet und in Abyssinien neue Zerrüttung ins Leben gerufen hat. Sie bereitet dem äthiopischen Könige, welcher danach trachtet, das Küstenland wieder mit seinem Reiche zu vereinigen, um freien Ausweg zum Meere zu haben, und der auch die im Süden von Gallavölkern eroberten Landschaften, z. B. Kaffa, Enarea und Gurague, wieder unterwerfen möchte, stets neue Verlegenheiten. Theodoros war mild gegen Ubie verfahren, hatte ihn freigelassen, und erst wieder in Haft genommen, als die Klugheit es gebot. Der Neffe einer von Ubie's Frauen, (denn die christlichen Herrscher in Abyssinien halten sich nicht an die Einweiberei) Agau Negutie oder Negussi (Schimper nennt ihn Negontie), sammelte Parteigänger, setzte sich im nordwestlichen Tigre fest, hatte einen Sohn Ubie's bei sich, und verheerte das eigene Land. Diesen Häuptling erkannte Frankreich als unabhängigen Herrscher von Tigre an; es beglaubigte bei ihm den Consul Gilbert, der alle Bewegungen im Lande durch einen ‚politisch-religiösen Verein von Europäern‘ förderte. Von diesem Häuptling ließ Frankreich sich den Hafen Zula abtreten. Von der sogenannten negussischen Partei wurde der englische Consul Plowden ermordet, und ein Mitglied des politisch-religiösen Vereins, Garret, trug die Schuld." Im October 1860 hat nun Theodor den Negussi besiegt und hinrichten lassen, aber „in Paris wird man fortfahren, den König Theodor nicht zur Ruhe kommen zu lassen." Frankreich wollte sich auch der Insel Perim bemeistern, welche den Zugang zum rothen Meere beherrscht, aber England, welches ein älteres Recht auf dieses Felseneiland anspricht, hat dasselbe besetzen lassen und besitzt in dem benachbarten Aden einen solchen Stützpunkt, daß es Frankreich wohl unmöglich seyn wird, in Ostafrika die Hegemonie zu erreichen, die es anspricht.

In Ostafrika, südwärts von Habesch, hat nur ein schwacher muhamedanischer Einfluß in die ursprüngliche Barbarei der schwarzen Bevölkerung eingegriffen, aber die Schwarzen haben mehr nur die Laster der Muhamedaner angenommen. In derselben Weise wirken auch die christlichen Kaufleute und Matrosen, wenn sie einmal jene Küsten berühren, auf die Schwarzen ein. Sie lassen in der Regel nichts zurück, als Branntweinrausch und Syphilis. Vom christlichen Abyssinien aus konnte auf die heidnischen Neger nicht eingewirkt

Digitized by Google

werden, weil jene sog. Christen selbst in die tiefste Barbarei und Lasterhaftigkeit versunken sind und an Bildung, Geist und Gesittung von den Muhamedanern weit übertroffen werden. Die Missionäre endlich können hier nichts ausrichten, wie viele Mühe sie sich auch geben und die schwersten Opfer bringen.

Hier einige Sittenschilderungen der Schwarzen, wie sie überall im Osten des Welttheils gefunden werden. „Der civilisirte Mensch trachtet dahin, seine Selbstsucht zu verdecken, bei diesem Barbaren tritt sie dagegen ganz offen hervor. Dankbarkeit kennt er nicht, wer ihm eine Wohltbat erzeigt, wird für schwach gehalten, ihm ist die Hand, von welcher er Futter erhält, ganz gleichgültig. Ueber den Tod eines Verwandten oder Kindes klagt er vielleicht am Abend, aber am andern Morgen denkt er nicht mehr daran. Gastfreundschaft übt er nur, wenn dabei etwas zu gewinnen ist, und seine erste Frage bleibt allemal: Was willst du mir geben? Es wurde schon bemerkt, daß in allen Dingen Vorausbezahlung geleistet werden muß; freilich hält Niemand ein gegebenes Versprechen, und Keiner glaubt sich durch irgend eine Verpflichtung gebunden. Verlangt man auch nur für eine Stunde Credit von ihm, dann entgegnet er: ‚In meiner Hand ist nichts.' Seine Habsucht ist groß, aber noch stärker sind an ihm Leichtfertigkeit und geistige Schlaffheit; er ist von einem launenhaften Hange nach neuen Dingen und nach Veränderung besessen, und wird entlaufen, wenn es ihm gerade einfällt; dann verschlägt es ihm auch sehr wenig, ob er sich dadurch Schaden zufügt. Auch kann seine Gewinngier nicht Schritt halten mit seiner eingewurzelten Trägheit, und gegen diese Faulheit läßt sich gar nichts thun, da sie durch das Klima begünstigt wird. Die Natur hat in diesem Lande alle Ueppigkeit entfaltet, und diese ist den Bewohnern zum Fluche geworden; sie befriedigt seine Bedürfnisse, ohne daß er sich anzustrengen braucht. Wahrheitsliebe ist unter derartigen gesellschaftlichen Verhältnissen keine Tugend, und die Lüge ist auch dann an der Tagesordnung, wenn der Lügner von ihr weder Nutzen noch Vergnügen zu erwarten hat. Wenn ein Unyamwezifübrer dem Reisenden sagt, daß nur eine kurze Strecke bis zum nächsten Haltplatze sey, dann darf er mit Zuversicht darauf rechnen, daß ihm ein langer und beschwerlicher Weg bevorsteht, und umgekehrt. — Nie geht ein Geschäft glatt vor sich, es ist allemal Aerger dabei. Rachsucht ist eine stark vorwaltende Leidenschaft; dafür liefern die vielen blutigen Fehden zwischen nahe verwandten Stämmen den Beweis. Rache und Wiedervergeltung ersetzen einen Rechtszustand, von welchem man gar keine Ahnung hat, und Vaterliebe, Sohnes- und Bruderliebe scheint man nicht zu kennen. Selten wird ein Mann um einen gestorbenen Vater, um seine Mutter, um einen Verwandten eine Thräne vergießen, und von Trauer wird man wohl nur ausnahmsweise eine Spur zu finden vermögen. Es ist wahrhaft peinlich, wenn man mit ansehen muß, daß ein von den Blattern ergriffener Träger mitten im Walde liegen bleibt, ohne daß seine Gefährten sich weiter um ihn bekümmern. — Höchst widerwärtig ist ihr ewiges Zanken, Keifen und Schreien; es scheint fast, als ob sie ohne Streiten sich gar nicht glücklich fühlen könnten. Die Zänker versetzen sich rasch in Aufregung, gehen auf einander ein und weichen wieder zurück, strecken, als Zeichen der Drohung, einen Finger voraus, heulen, kreischen, fluchen, schimpfen, und zuletzt schlagen Beide eine helle Lache auf oder stöhnen und schluchzen. Ihre Thränen ‚liegen hoch'; ein Mann, der einen Faustschlag erhält, bedeckt das Gesicht mit den Händen und schreiet, als ob das Herz ihm brechen wollte. Die Weiber sind wie Furien und im höchsten Grade widerspenstig; es ist unmöglich, sie zum Schweigen zu bringen, und beim Zanke der Männer schelten sie tapfer mit und hetzen weidlich“ ꝛc.

„Ueber diesen schwarzen Menschen lagert geistige Oede, geistiger Tod, und sie sind deßhalb auch nicht fanatisch; was sie als Ersatz für Gott haben, ist kein eifersüchtiges Wesen. Aber der Neger glaubt, so gut wie die Bekenner wirklicher Religionen, die im Alleinbesitze zu seyn vermeinen, daß er allein recht und das Wahre habe. Aber er fastet wie ein Muselmann, damit er doch etwas mehr als ein gewöhnliches Geschöpf zu seyn glaube; allein im Uebrigen kann er vom Islam nichts in sich aufnehmen. Sein Fetischdienst bannt ihn in die Fesseln seines Aberglaubens, an überkommene Gewohnheiten, deren er sich nicht entledigen mag; sie halten ihn umstrickt, er kann nichts vergeistigen, und deßhalb vermochte er es nie zu dem philosophischen Pantheismus oder Polytheismus der Europäer und Asiaten zu bringen. Dagegen nahmen die mit semitischem Blute verquickten Küstenstämme: die Somal, Wasawaheli und Wamrima den Islam leicht an. Auch haben die Araber aus Politik keine Proselyten unter diesen Schwarzen im Innern machen wollen, damit eine Ungleichheit bestehen bleibe. Mit dem Schwerte könnte man wohl ganzen Stämmen gewaltsam den Mohammedanismus auferlegen, nicht aber in friedlicher Weise durch Erörterung oder Ueberredung einen Einzelnen für die Lehre gewinnen. Die Missionäre bei Mombas verließen sich auf Belehrung und

Digitized by Google

Ueberredung, sind aber damit vollkommen gescheitert und haben ganz und gar nichts ausgerichtet. Sie mußten eingestehen, daß ihre schwarze Heerde ‚den ärgsten Ungläubigen und Spöttern in Europa nichts nachgebe und blasphemire.‘ Die Schwarzen sagten zu den Sendboten: ‚Euer Gott ist ein schlechter Gebieter, denn er heilt seine Diener nicht.‘ Ein Mann, welchen man bekehrt hatte, starb an einer Krankheit; daraus zogen die Wanika den Schluß, daß es einen Erlöser gar nicht gebe; ein solcher müsse ja doch dafür sorgen, daß seine Freunde nicht vom Tode hinweggerafft werden können.“

Die Sklaverei ist bei diesen schwarzen Menschen uralt und einheimisch. Jeder Häuptling macht Razzias in der Nachbarschaft, raubt Menschen und verkauft sie als Sklaven seit unvordenklicher Zeit. Wer hier Sklave wird, tritt gleichsam in eine höhere Potenz der Freiheit, denn er wirft die letzte Scham ab und ist um so glücklicher. „Der Herr gibt dem Sklaven Kleider, aber dieser trägt sie in den Bazar, verpfändet oder verkauft sie, und geht halb nackt. Sein Hang zu berauschenden Getränken und Ausschweifung mit Weibern ist groß, und er greift zu allen Mitteln, um denselben zu befriedigen. In der Sklaverei wird er noch viel liederlicher, als er schon in seiner Wildniß war, er lernt neue Laster und Schandthaten, das viehische Wesen des schwarzen Barbaren nimmt Schlechtes von der Halbcivilisation an. Bei Mondschein wird in Zanzibar der Tamtam geschlagen und auf einer schrillenden Pfeife gepfiffen; dieser Musik widerstehen die Schwarzen nicht, und es ist dann unmöglich, sie im Hause zu halten. Männer und Weiber stürmen hinaus, tanzen, heulen, sind glücklich, und am Ende gibt es die wildeste Orgie. Der verstorbene Fürst von Zanzibar verbot aus Rücksichten der Schicklichkeit dergleichen Tänze, Nyoma. Niemand verläßt sich auf die Treue eines Sklaven.“

Die Missionäre werden gepriesen, weil sie sich so schwerer Opfer mit so großer Treue unterziehen, aber auch beklagt. „Krapf und Rebmann haben eben so wenig erreicht, wie Livingstone in Südafrika oder die katholischen Missionäre am obern Nil. Man beruft sich stets auf den Psalm 68, Vers 31, worin ein jüdischer Sänger sagt: ‚Die Fürsten aus Aegypten werden kommen, und Mohrenland wird seine Hände ausstrecken zu Gott.‘“

(Schluß folgt.)

Länder- und Völkerkunde.

Bevölkerung des französischen Kaiserreichs in ihren wichtigsten statistischen Verhältnissen dargestellt von Dr. M. Block. Gotha, Justus Perthes, 1861.

Frankreich wird mit Recht gepriesen: „Wenige Länder sind von der Natur reicher ausgestattet worden, als Frankreich. In dem mittlern Theile der gemäßigten Zone gelegen, leiden seine Bewohner weder von der erstarrenden Kälte des hohen Nordens, noch von der entnervenden Hitze der Tropenländer. Es hat gerade so vielen Antheil am Meere, als nöthig ist, um ein wohlthätiges Verhältniß zwischen Trockenheit und befruchtenden Niederschlägen zu unterhalten, oder um seinen Rang im Weltverkehr zu behaupten, aber nicht genug, um seine Atmosphäre mit übermäßiger Feuchtigkeit zu schwängern. Ebenen und Bergzüge sind so vertheilt, daß die der Kultur so günstigen Flächen vorherrschen, daß die mäßigen Höhen in der Mitte, aber mehr nach der wärmern mittäglichen Hälfte zu, sich hinstrecken, wogegen die himmelanstrebenden, Geist und Gemüth ansprechenden, aber Unfruchtbarkeit verbreitenden Alpen und Pyrenäen sich längs der Grenzen hinziehen. Ströme und Flüsse, denen zahlreiche kleinere Gewässer ihren Tribut bringen, durchziehen es in allen Richtungen“ 2c.

Die Bevölkerung in Frankreich hat trotz der verheerenden Kriege seit dem Beginn der Revolution außerordentlich zugenommen, wie folgende Tabelle darthut:

Zählungsjahr.	Totalsumme der damaligen Bevölkerung.
1700	19,669,320
1762	21,769,163
1772	22,672,000
1784	24,800,000
1801	27,349,003
1806	29,107,425
1821	30,461,875
1826	31,858,937
1831	32,569,223
1836	33,540,910
1841	34,230,178
1846	35,400,486
1851	35,783,170
1856	36,039,364

Die Bevölkerung hat sehr heterogene Bestandtheile. „Mögen nun Abstammung oder Klima und sonstige Verhältnisse ihren Einfluß ausüben, so viel ist gewiß, daß ein größerer Unterschied z. B. zwischen dem Vlämen aus der Umgegend von Dünkirchen und dem Pro-

Digitized by Google

vencalen am Mittelmeer, oder dem Bearnesen, der am Fuße der Pyrenäen haust, besteht, als zwischen dem Pomeraner und dem Bayer oder Oesterreicher. Die Eigenthümlichkeiten, welche die Bewohner jeder Provinz charakterisiren, sind so beständig, daß sie sprüchwörtlich geworden sind. — Die Vlämen sind oder gelten für langsam und phlegmatisch, aber auch für fleißig und reich. Der Pikarde ist ehrlich und freimüthig, ‚franc Picard', aber etwas barsch. Die Normannen sind fleißig und prozeßsüchtig; sie sagen, wenn sie es vermeiden können, weder ja noch nein. Die Bretagner, ehrlich, treu, aber hartnäckig. Dagegen wird dem Lothringer, wahrscheinlich bloß des Reimes wegen (lorrain, larron), eine zu große Verschmitztheit vorgeworfen, er ist aber anstellig und der Wissenschaft zugänglich. Die Auvergnaten sind sparsam, vielleicht zu sehr, sie halten in einem hohen Grade zusammen: ‚es war kein Mensch da, lauter Auvergnaten', läßt sie eine berühmte Posse sagen. Dem Poitevin gibt man Subtilität, dem Berrichon schreibt man wohl mit Unrecht Schüchternheit zu. Die Provencalen sind lebhaft, leicht zu beleidigen, aber auch leicht zu versöhnen. Die Gascogner sind geistreich, schneiden aber gern auf, daher: une gasconade. Andere übergehen wir."

Wie überall, so geht auch in Frankreich die Bewegung der Bevölkerung vom Lande nach den großen Städten hin. Paris allein hat binnen 5 Jahren um ½ Million Einwohner zugenommen. Im Jahr 1836 betrug die Zahl der Städtebewohner in Frankreich erst noch 25 Procent der Gesammtbevölkerung des Reichs, im Jahr 1856 aber schon 32 Procent. Diese Thatsachen, die sich auch in andern Ländern wiederholen, sind sehr wichtig. Sie beweisen, daß die Städte mit ihrem Kapital, aber auch mit ihrem Luxus und mit ihrer Corruption das Land erobern und dadurch die Landbevölkerung um ihre alte Selbstständigkeit, um ihre alten Sitten, physische und moralische Kraft bringen. Sie beweisen, daß die europäische Welt nach anderthalbtausend Jahren im Begriff ist, zu den Zuständen zurückzukehren, in welchen einst das altrömische Reich sich vor der germanischen Einwanderung und Eroberung befunden hat. Denn damals waren die Städte alles, das Land nichts, in den Städten saßen die übermächtig Reichen mit unerhörtem Luxus, auf dem Lande war alles bettelhaftes, tiefverdorbenes Proletariat geworden. Erst der kraftvolle, arbeitsame, sittenreine und keusche Germane mußte kommen, das tiefgesunkene Römervolk ausrotten und die großen Güter der römischen Günstlinge und Satrapen in freie Allode umwandeln und als sein Erb und Eigen anbauen. Da kam wieder Segen über Land und Volk, und der alte Fluch war gesühnt. Jetzt schreitet die abendländische Geschichte wieder rückwärts in die altrömischen Zustände. Das Landvolk verliert seine Güter an die Städter, wird Sklave des städtischen Kapitals, löst sich in ein Proletariat auf. Nicht mehr Gleichbegüterte stehen brüderlich neben einander, sondern wieder, wie im alten Rom, Krösusse mit schnellerworbenem Reichthume einer ungeheuren Mehrheit von unzufriedenen Armen. Gesinnung und Bildung aber gehen gleichermaßen aus der germanischen Ehrbarkeit zur romanischen Corruption, aus dem Christenthum ins Heidenthum zurück.

Damit hängt auch das Zurückweichen in der physischen Kraft und Gesundheit genau zusammen. Genußsucht, Luxus der Reichen, Elend und Verderben des Proletariats führen immer zum Degeneriren der Race. „Im Jahre 1859 wurden von den 305,943 zwanzigjährigen jungen Leuten, die sich der Militärkommission vorstellten, bloß 267,333 untersucht, damit war die nöthige Zahl (140,000 Mann) voll. Unter diesen 267,333 jungen Leuten fanden sich 384 mit Flechten behaftete, 507 mit Grind, 111 Blinde (27 durch Unglücksfälle erblindet), 1272 einäugige, 187 schielende, 742 sehr kurzsichtige, 268 Taubstumme (von Geburt), 390 taubgewordene, 2010 hatten ihre Zähne verloren (alle oder viele), 755 stammelten, 36 fehlte der Geruchsinn, 3863 hatten Brüche, 513 hatten Herzkrankheiten, 164 die Auszehrung, 437 sonstige Krankheiten der Athmungswerkzeuge, 1659 fehlte ein Glied (Hand oder Fuß) von Geburt an (653) oder durch einen Unglücksfall (1006), 2657 waren lahm, 1981 hatten ein verbogenes Rückgrad, 22,200 litten an schwacher Körperkonstitution, 16,501 fehlte die vorschriftsmäßige Größe. Im Ganzen wurden 80,320 junge Leute ausgeschlossen."

Das vorliegende, sehr interessante kleine Buch geht nun die Eintheilung des französischen Volks nach allen religiösen, sittlichen, ökonomischen &c. Beziehungen durch und orientirt das Auge schnell theils durch Tabellen, theils durch kleine sehr fein ausgeführte Uebersichtskarten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 63. 7. August 1861.

Reisen.

Forschungsreisen in Arabien und Ostafrika. Nach den Entdeckungen von Burton, Speke, Krapf ꝛc. In 2 Bänden bearbeitet von Karl Andrée. Zweiter Band. Leipzig, H. Costenoble, 1861.

(Schluß.)

„Seit drittbalb tausend Jahren läßt die Erfüllung dieses Ausspruches auf sich warten; der Mohammedanismus hat in Afrika reißende Fortschritte gemacht, und wo er einmal Boden gewinnt, ist der Ausbreitung des Christenthums aller Boden genommen. Er kennt keine Dreieinigkeit und gestattet die Polygamie; deßhalb sagt er auch den dunkelfarbigen Leuten besser zu, als die Lehre der Christen, welche ohnehin kein an sinnlichen Freuden reiches Paradies in Aussicht zu stellen hat. Die Missionsgesellschaft in Chrischona bei Basel verfolgt, seitdem die Bestrebungen bei Mombas völlig scheiterten, wieder einen weit aussehenden Plan. Sie will zwölf Missionsstationen von Alexandria ab, Nil aufwärts, bis Gondar in Abyssinien anlegen, und jede einzelne nach einem Apostel benennen; die Kette soll nun von Norden nach Süden gezogen werden. Es läßt sich indessen kaum bezweifeln, daß ihr ein gleiches Schicksal widerfahren werde, wie jener projektirten Kette von Mombas bis zum Gabun. Dieser Mangel an Erfolg liegt, was die ostafrikanischen Negroiden betrifft, in der psychischen Anlage, in dem völligen Mangel an Entwickelungsfähigkeit, an dem niedrigen, wir möchten sagen, festgenagelten Culturwerthe dieser Schwarzen, welche jeder höhern und tiefern Auffassung platterdings unfähig sind. Sie können, ihrer immanenten Naturbeschaffenheit wegen, nicht über ihre Geistes- und Gefühlsbarbarei hinaus, und alle Versuche, sie zu sittigen, sind Wasser gewesen, das man mit einem Siebe schöpft. Für den unbefangenen Ethnologen erklärt sich das Scheitern fast aller Missionsbestrebungen ganz von selbst."

Die Niederungen am Meer sind trostlos. Burton schildert seine Reise von Zanzibar aus: „Da, wo die bebauten Felder aufhören, beginnt ein ächt afrikanisches Waldgestrüpp, in welchem Buschwerk und hohe Bäume durch einander gemischt stehen, so daß man immer nur wenige Schritte weit sieht. Das Ganze erscheint sehr einförmig und macht einen trüben Eindruck. Der schwarze fettige Boden ist von dichtem Gestrüpp überwuchert, an offenen Stellen findet man Tiger- und Rispengras von dreizehn Fuß Höhe, mit fingerbreiten Blättern; viele Bäume sind von der Wurzel bis zu den Aesten hinauf mit großen Schmarozerpflanzen bedeckt, welche mächtige Säulen dichten Grüns bilden, in den Zweigen sich zusammenballen und den Nestern von Riesenvögeln gleichen. An manchen Stellen verschwindet der Fußpfad, er ist, wie die Eingeborenen sagen, todt; das Gebüsch verdeckt ihn, allerlei Schlingpflanzen, oft von der Dicke eines Taues, sind nach allen Richtungen hin ineinander verflochten und bilden ein unendlich verschlungenes Netzwerk. Aus der ewig feuchten Erde dringt ein Brodem empor, der wie Schwefelwasserstoffgas riecht, und an manchen Stellen war es den Reisenden, als ob verwesende Leichen unter jedem Busche faulten. Zu diesem pestilenzialischen Gestrüppwalde paßte vollkommen ein grauer Himmel, an welchem Windstöße das Gewölk wild durcheinander trieben und kalte Regenschauer zu Boden jagten. Es war, als ob weit und breit über der Gegend ein ungeheures Bahrtuch ausgebreitet sey. Wer jemals die Einflüsse eines solchen Klimas erfahren hat, kann sich die Abspannung und Trägheit, die Körperschwäche und geistige Niedergeschlagenheit erklären, die in solchen tro-

Digitized by Google

pischen Regionen herrschen, wo feuchte Hitze und nasse Kälte das Leben so höchst ungesund und unbehaglich machen. Dazu kamen jenseit Duthumi noch die armseligen Hütten der Schwarzen, schmutzige, übelriechende Behausungen, die tief im Gestrüpp stehen, und elenden Menschen zum Aufenthalt dienen. Diese Schwarzen sind dürr und mager, mit Geschwüren bedeckt und fast immer berauscht. Solch einen Anblick bietet Ostafrika dar, von den mittleren Gegenden Khutus bis an den Fuß der Gebirge von Usagara."

Dagegen lag der Tanganyikasee wie in einem Paradiese. „In der That läßt sich auch nichts denken, das malerischer wäre, als eine Ansicht des Tanganyikasees, wie er sich spiegelte zwischen den Bergen und nun auch ganz und voll im blendenden Schein tropischer Sonnenstrahlen. Vor mir lag ein rauher, steilabfallender Hügel, an welchem der höchst beschwerliche Pfad im Zickzack sich hinabwand; dann folgte ein schmaler Streifen prächtigen Grüns, ungemein fruchtbar und üppig; er dacht sich sanft ab zu dem gelben Sande des Ufers, das theils nackt dailegt und dem Schlage der Wellen freien Zugang gestattet, theils mit Schilf oder Binsen bewachsen ist. Gerade vor mir dehnte sich der Wasserspiegel aus mit seinem hellen sanften Blau, dreißig bis fünfunddreißig Meilen breit, und vom Ostwinde, der schneeigen Wogenschaum auftrieb, leicht gekräuselt. Den Hintergrund bildete eine hohe, unterbrochene Mauer des stahlfarbenen Gebirges, hier mit perlendem Nebel gleichsam besprenkelt, dort von demselben umhüllt, während an anderen Stellen die Höhen sich auf dem azurnen Himmel scharf abhoben. Die gähnenden Schluchten, Abgründe und Bergspalten waren durch eine tiefere, braunblaue Färbung bezeichnet, und das Hochland fiel zu abgerundeten Hügeln ab, deren Fuß von den Wellen benetzt wurde. Nach Süden hin, gegenüber der langen flachen Landspitze, hinter welcher der Malagarazi sein lehmiges Wasser dem See zuführt, gewahrte ich die Vorgebirge von Ugubha und am Kimm eine Gruppe vorliegender Inseln. Am Strande lagen Dörfer von wohlbebaueten Feldern umgeben, Fischerkähne belebten das Wasser, und als ich näher kam, hörte ich, wie die Wellen murmelten. Das Ganze war mannigfaltig und bewegt; es fehlte nur ein wenig Nachhülfe durch die Kunst, etwa Moscheen und Kioske, Paläste, Landhäuser und Gärten, damit zu der unendlich üppigen Pracht der Natur ein Gegensatz hervorgebracht würde; dann könnte die Landschaft am Tanganyika sich mit den berühmtesten und schönsten Gegenden anderer Länder vollkommen messen. — Der Tanganyikasee liegt im Centrum der Länge von Afrika, das von 32° nördl. Br. bis zum 33° südl. Br. reicht; er liegt am westlichen Ende des östlichen Drittels der Breitenausdehnung dieses Continents. Im Allgemeinen ist seine Richtung parallel mit der Linie vulkanischer Thätigkeit, welche in Innerafrika von Gondar in Abyssinien nach Süden hin durch die Region am Kilimandscharo bis zum Berge Rdschesa, dem östlichen Wall des Nyassasees, läuft. Man denkt beim Tanganyika, wie beim todten Meer, an einen Depressionsvulkan, nicht, wie beim Nyanza, an ein großes Becken, das durch die von den Gebirgen herabströmenden Gewässer entstand. Dem Auge erschienen die Gebirge, welche diesen See einschließen, wie eine zusammenhängende Bastion; sie sind nur selten eingebogen, geschwungen oder durchbrochen, und steigen bis zu zwei- oder dreitausend Fuß über den Wasserspiegel empor. Die unteren Abhänge sind gut bewaldet; ganz oben sollen keine starken Bäume wachsen, was sich auch aus dem Mangel tiefer Dammerde und dem Vorwalten heftiger Winde leicht erklärt. Die Gestalt dieses fast gerade von Norden nach Süden sich erstreckenden Gewässers ist ein langes Oval, das nach der Mitte hin breiter ist, nach beiden Seiten hin sich systematisch verengt. Die gesammte Länge von Uvira im Norden (3° 25′) bis Marunga im Süden (7° 20′ südl. Br.) würde in gerader Linie etwas weniger als 250 englische geographische Meilen betragen (60 auf 1°)."

Burton polemisirt stark gegen Speke, welcher von den Gebirgen um diesen See her eine ganz falsche Vorstellung erregt hat. „Ich muß gestehen, daß ich äußerst überrascht war, als ich, abgesehen von anderen Sachen, den großen Halbbogen hoher Gebirge erblickte, welchen Speke auf der seinem Tagebuche beigefügten Karte eingetragen hat, und zwar gerade dorthin, wo Sir R. Murchison eine Depression annimmt. Ich hatte gesehen, wie unter Speke's Hand auf dem Papiere der schmale Höhenzug, welcher den Tanganyikasee einfaßt, zu den erstaunlichen Dimensionen anwuchs, welche sie auf der Karte in Blackwood's Magazin und in Petermann's Mittheilungen, Nr. 9, 1859, angenommen hat. Das Ganze beruhet aber auf einer bloßen Vermuthung, oder ist vielmehr rein erfunden. Speke gab diesem phantastischen Gebirgszuge die Gestalt eines Halbmondes und ließ ganz ernsthaft nun mit allem Pomp, als ob er Entdecker sey, mit großen Buchstaben daneben drucken: ‚Ich halte diese Gebirgskette für das wahre Mondgebirge.' So wird Geographie fabricirt; so geht man mit Entdeckungen um!"

Gegen Krapf, welcher im Innern Afrika's hohe Schneeberge sah, haben die Engländer, wie es scheint,

Digitized by Google

ohne Grund protestirt. „Es wurde schon angedeutet, daß man namentlich in England die hohen Gipfel am Aequator nicht für Schneeberge gelten lassen will; Krapf vertheidigt aber auch heute noch die Richtigkeit der von ihm und von Rebmann aufgestellten Behauptungen. Uns scheinen die Einwendungen der Engländer, gegenüber den Angaben Krapf's, nicht genügend. Rebmann sah auf seiner ersten Reise nach Dschagga, am 11. Mai 1848, zum ersten Male den Kilimandscharo, oder Ndscharo, wie die Teitaleute ihn nennen, denn Kilima bedeutet einfach Berg. Auf den folgenden Reisen nach Dschagga erblickte Rebmann wiederholt denselben Gipfel. Krapf bemerkte ihn auf seiner ersten Reise nach Ukambani vom Berge Maungu aus, der 36 Leguas von Mombas liegt, am 10. November 1849; späterhin sah er ihn auch in Ukambani, wo von jeder Höhe aus ‚der silbergekrönte Gipfel des hohen Berges‘ zu erkennen ist. Auf seiner zweiten Reise nach Ukambani, 1851, war der Berg Ndscharo nicht nur mit dem Fernrohr, sondern auch mit bloßen Augen sichtbar. Rebmann hat am Fuße des Berges Nachtlager gehalten und erkannte selbst bei Mondschein den Schnee ganz deutlich; er sprach über das Weiße auf dem Berge viel mit den Eingeborenen, und sie erzählten ihm, daß der Stoff, welcher wie Silber aussehe, zu Wasser werde, wenn man ihn in Flaschen herunterbringe. Sie sagten weiter, es sey dort oben so kalt, daß manche Leute vor strenger Kälte umgekommen oder mit erfrorenen Gliedern herabgekommen seyen. Der andere Schneeberg führt bei den eingeborenen Stämmen verschiedene Namen. Die Wakamba nennen ihn Kima dscha Kegnia, Berg der Weiße, schneeweißer Libanon; andere Kirenia oder Ndur Kegnia; bei den Wakuafi heißt er Orldoinio eibor, das ist weißer Berg. Diesen Kenia hat nur Krapf allein gesehen. Als er am 26. November 1849 mit dem Häuptling Kiwoi in Kitui angelangt war, erzählte dieser Mann, er sey in Dschagga gewesen und habe den Kima dscha Dscheu, den Berg der Weiße, gesehen. So nennen die Wakamba den Kilimandscharo im Gegensatze zum Kenia. Kiwoi erzählte ferner: sechs Tagereisen von Kitui liege ein Berg, der noch größer sey, als der Kilimandscharo: er heiße Kimadscha Kegnia, und auf einem Hügel bei Kitui könne man ihn bei hellem Wetter sehen. Damals war aber, sagt Krapf, die Regenzeit schon eingetreten, und die Gegend am Kinia in Wolken gehüllt.“

Kunstgeschichte.

Der Speyerer Dom, zunächst über dessen Bau, Begabung und Weihe unter den Saliern. Eine Denkschrift zur Feier seiner 800jährigen Weihe von Domcapitular Dr. Remling. Mit einer lithographirten Beilage. Mainz, Kirchheim, 1861.

Man findet in dieser inhaltreichen Schrift nicht nur die Richtigstellung der die Grundsteinlegung und Weihung betreffenden Daten, sondern auch sehr viel Kunstgeschichtliches über den Bau selbst. Unsern Lesern ist dieser herrliche Bau, der schönste der romanischen Periode, gewiß längst bekannt, so wie auch die würdige und schöne Ausstattung, welche derselbe in neuerer Zeit erhalten hat.

„Der Kaiserdom zu Speyer liegt am östlichen Ende der Stadt auf einem kleinen Uferhügel, welchen gegen Norden der Speyerbach umspült, den gegen Süden aber ehemals die gewaltigen Wogen des nahen Rheines zu umwühlen droheten. Nach dem Urtheile eines der ausgezeichnetsten Alterthumskenner und Geschichtsforscher lag dort, ehevor der alte Dom unter den Merowingern erbaut ward, das castrum Nemetense der Römer und in dessen Nähe, der Sage nach, ein Tempel der Diana. Die weite Hauptstraße der Stadt zieht von Westen nach Osten gerade auf den Haupteingang des Gotteshauses, während drei Nebenstraßen fast in gleicher Richtung in die uralte Freiung desselben ausmünden. Gleich einem bewehrten Riesen überschaut und beherrscht der gewaltige Bau mit seinen hohen Giebeln, Dachfirsten, Kuppeln und Thürmen die ganze Stadt und die umherliegenden Gauen des weiten und gesegneten Rheinthales. Er ist unter allen Kirchen der Welt das großartigste Baudenkmal der älteren romanischen Architekturperiode. — Die Bestimmung der neuen Kathedrale zu Speyer als Ruhestätte der diesseits der Alpen verstorbenen Kaiser, wie sie schon der oben erwähnte Denkstein und spätere Schriftsteller bezeichnen, übte einen wesentlichen Einfluß auf die Größe ihrer Anlage und die Schönheit ihrer Ausführung aus. Ihr verdankt vor Allem der Königschor sein Daseyn.“

Die Grundsteinlegung erfolgte, wie hier nachgewiesen wird, am 12. Juli des Jahres 1030.

„Bereits im Jahre 1041 scheint auch der Stiftschor zum Gottesdienst gebraucht und schon damals das Querschiff mit seiner mächtigen Kuppel und den beiden östlichen Thürmen größtentheils vollendet gewesen

Digitized by Google

zu seyn. Wenigstens bezeichnete Heinrich III. in einer zu Aachen am 6. Juni desselben Jahres ausgestellten Urkunde, laut welcher er auf die besondere Fürsprache seiner geliebten Mutter Gisela, zum Seelentroste seines ihm unvergeßlichen Vaters, der Speyerer Kathedrale ein reiches Gut zu Rothenfels im Uffgau mit allen dessen Zugehörungen schenkweise überlassen hat, als zur Ehre der Gottesmutter erbaut, mit dem Bemerken, daß durch diese Gabe die Kanoniker, welche dort bereits dem Herrn Tag und Nacht im Gebete dienen, ermuntert werden dürften, um so eifriger und inniger für sein Wohlergehen und seines Vaters Seelenruhe zu Gott zu flehen."

„In der Mitte des Oktobers 1043 reiste König Heinrich III. über Constanz nach Besançon, wo er mit seiner eben so schönen, als geistreichen und frommen Braut, Agnes, der Tochter des Grafen Wilhelm von Poitiers, in Anwesenheit von acht und zwanzig Bischöfen und vielen Fürsten und Grafen, auf außerordentlich glänzende Weise das Verlöbniß feierte. Um Allerheiligen desselben Jahres ward in der königlichen Pfalz zu Ingelheim nicht minder glänzend das Beilager gehalten und die junge Königin von dem frommen Erzbischofe Bardo in Mainz gekrönt. Agnes, welche einen großen Einfluß auf ihren Gemahl und die Angelegenheiten des Reiches übte, war mit Wohlwollen der Speyerer Kathedrale zugethan. Heinrich selber hatte eine besondere Vorliebe für Goslar. Er umgab dasselbe mit Ringmauern, baute einen herrlichen Pallast, eine ansehnliche Stiftskirche zu Ehren der heiligen Apostel Simon und Judas, an deren Feste er das Licht der Welt erblickt hatte. Schon im Jahre 1051 sah diese Kirche ihre Vollendung. Langsamer ging es mit der Speyerer Kathedrale. Doch scheint es wahrscheinlich, daß auch hier bereits im Laufe des Jahres 1046 der Hauptaltar zu Ehren der allerseligsten Gottesmutter konnte eingeweiht werden. Nach unserem Dafürhalten ist dieses um die Mitte Augusts, etwa gar auf das Fest der Himmelfahrt Mariä, geschehen. Es war um diese Zeit von Heinrich, der über Fritzlar sich dem Rheine nahte, ein großer Synodalreichstag gen Speyer ausgeschrieben, zu welchem vorzüglich auch die italienischen Bischöfe eingeladen wurden. Diese hatten den König bestürmt, baldigst eine Römerfahrt anzutreten, um die dortigen Kämpfe und Wirren bezüglich des rechtmäßigen Nachfolgers auf dem Stuhle Petri zu schlichten. Begreiflicher Weise war da noch Manches zu besprechen und festzustellen. Es wurde darüber in Speyer mehrere Tage berathschlagt und der Zug nach Rom beschlossen. Als Sammelplatz des Heeres und der dasselbe begleitenden Fürsten und Prälaten ward Augsburg bezeichnet. Bei diesem mehrtägigen Aufenthalte des königlichen Hofes in Speyer scheint die Weihe des Hauptaltares im Dome vorgenommen worden zu seyn. Dieses zu unterstellen, veranlaßte uns der Umstand, daß in einer königlichen Schenkurkunde aus dieser Zeit der Altar der allerseligsten Jungfrau Maria genannt wird. Jedenfalls war dieser Aufenthalt des Königs und seiner geliebten Gemahlin in Speyer eine besondere Begabungszeit für die dortige Kathedrale. Denn mehr als von dem Kaiser Conrad, dem Gründer derselben, wurde ihr jetzt von dessen mächtigem Sohne zugewendet, zum Seelentroste seines Vaters und seiner geliebtesten Mutter, die dort ihre Ruhestätte gefunden, zum Seelgerette seiner verblichenen Gemahlin Kunigunde und zum Heile des Königs selber und seiner noch lebenden zweiten Gemahlin Agnes."

Ueber den Fort- und Neubau des berühmten Domes noch Folgendes: „Die ganze Baugeschichte unseres Domes, wie derselbe jetzt in neuer Pracht und Herrlichkeit dasteht, zerfällt eigentlich in sechs Perioden. Die erste Periode umfaßt den ursprünglichen Bau unter den Saliern mit den Nebenwerken, welche unter Leitung der Bischöfe Benno von Osnabrück und Otto von Bamberg ausgeführt wurden. Zur zweiten Periode gehören, außer den Ausbesserungen, welche die Brände von 1137 und 1159 nöthig machten, der theilweise Neubau und die Verkleidung der drei Chöre nach dem großen Brande vom Jahre 1289. Die dritte Periode bilden die äußeren und inneren Ausbesserungen, welche der Orgelbrand vom Jahre 1450 herbeiführte, mit dem früheren gothischen Anbaue der Sakristei, des neuen Kreuzganges und der Westkuppel. Die vierte Periode umfaßt den Neumann'schen Westbau vom Jahre 1772 bis 1778, mit den Ausbesserungen der Ostkuppel, Ostthürme und Chöre in den Jahren 1755 bis 1759. Die fünfte Periode bildet die innere und äußere Wiederherstellung des über fünfundzwanzig Jahre verödeten Gotteshauses in den Jahren 1820 bis 1824. Die sechste Periode umfaßt den Hübsch'schen Neubau der Vorderseite sammt der westlichen Kuppel, der Thürme, die Ausbesserung der Krypta und südlichen Seitenkapellen in den Jahren 1854 bis 1858."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_3$ Thaler.

Sonnabend, № 64. 10. August 1861.

Seelenlehre.

Die Idee der Seelenwanderung. Vortrag gehalten im wissenschaftlichen Verein zu Berlin. Von Jürgen Bona Meyer, Dr. der Philosophie. Hamburg, Otto Meißner, 1861.

Eine recht interessante Abhandlung über eine altindische Lehre, die in neuerer Zeit wieder aufgetaucht ist.

Die Seelenwanderungslehre nimmt an 1) die Präexistenz, oder daß wir vor dem gegenwärtigen Leben schon früher einmal auf der Erde gelebt haben, 2) die Wanderung durch verschiedene Leiber, oder daß unsere Seele früher schon in Leibern von andern Menschen oder von Thieren, Pflanzen, selbst von Steinen gesteckt habe und künftig wieder in solche fahren werde. Daran knüpften die Inder die Vorstellung, der Mensch leide in diesem Leben für die Sünde, die er im vorigen begangen habe, und er müsse so lange wandern, bis er sich von Sünde völlig gereinigt habe, worauf er in seiner Individualität verschwinde und in Gott selbst übergehe.

Dawider streitet nun der tiefe Instinct im Menschen, vermöge dessen er ein unzertrennliches Band zwischen Seele und Leib und bei der Auferstehung des Leibes höchstens eine Karikirung durch Sünde, eine Idealisirung durch Tugend, eine Verhäßlichung des Leibes in der Hölle, eine schöne Verklärung desselben im Himmel voraussetzt.

Dawider streitet ferner die Unmöglichkeit für den Menschen, auf jeder Stufe seiner Wanderung sich zu vervollkommnen, weil er von der früheren keine Erinnerung hat. Mit Recht frägt der Redner, wenn ein Zorniger zur Strafe in einen Tiger verwandelt würde, wie er denn als Tiger irgend Gelegenheit finden sollte, seinen Fehler zu verbessern?

Der Redner hätte unter den Gründen, welche gegen die Seelenwanderung sprechen, noch einen der Pietät anführen und hauptsächlich Gewicht legen sollen auf den Umstand, daß der Mensch, der an sie glaubt, nothwendig gegen seine Angehörigen in diesem Leben verhärtet werden muß. Wenn er denken muß, er hat schon zehnmal oder hundertmal gelebt und überall Väter, Mütter und Kinder gehabt, so wird seine Liebe zu denen, die er jetzt hat, nothwendig sehr abgeschwächt.

Die Offenbarungslehre hat den modernen Philosophen nicht genügt. Mit Umgehung der herrlichen Parabeln des Erlösers und der Stellen im Buche Hiob, welche hier alles erklären, was zu erklären ist, werfen sie immer noch die Frage auf, warum ist dieser, warum jener mehr zum Guten oder Bösen disponirt und prädestinirt? Der Verfasser bemerkt: „Philosophen behaupten, daß die Seele unsterblich sey, weil sie ein einfaches Wesen und ein solches nie vernichtet werden könne. Dieser Beweis paßt natürlich auf die Zeit vor wie nach diesem Leben, unsere Seele muß dann nicht nur immer seyn, sie muß auch immer gewesen seyn. Ein sittlich religiöser Glaube findet nun zugleich in dieser Annahme die einzige Erklärung für die Ungleichheit der Geburt und des Schicksals der Menschen. Wie kommt es, daß die Natur einige Menschen zur Sünde und zum Unglück mehr bestimmt zu haben scheint, als andere? — Die Güte Gottes müßte alle zu gleichem Glücke bestimmen. Die christliche Lehre von der Erbsünde gibt auch keine genügende Erklärung, denn sie führt nur zur Annahme eines gleichen Antheils von Schuld für alle Menschen. Wir sollen aber erklären, warum die Natur und das Leben dem einen Menschen mehr Verlockung zur Sünde gibt, als dem anderen. Das Räthsel, so behaupten neuerdings selbst Christen, wie Müller, Rückert u. A.

Digitized by Google

löst nur die Annahme, daß der Mensch schon einmal gelebt hat, und daß sich die Folgen seiner früheren Schuld in dieses Leben erstrecken und hier die Ungleichheit des menschlichen Schicksals erklären. Der Mensch beginnt also nach dieser Lehre nicht erst in diesem Leben seine Wanderung, er befindet sich vielmehr bereits von Ewigkeit her auf der Wanderschaft. — Es ist zwar klar, daß diese Lehre sich täuscht, wenn sie meint, damit die Idee einer Strafe zur Besserung vereinigen zu können, denn eine Strafe, um die man nicht weiß, verliert ihre bessernde Kraft, und daß man um sie nicht weiß, bezeugt unser jetziges Bewußtseyn. Aber nichts desto weniger kann sie erklären, was sie erklären soll, die Ungleichheiten des irdischen Lebens. Es sind dies ihr zufolge die nothwendigen Folgen des früheren Lebens, gleichviel ob sie dem Menschen als Strafe zum Bewußtseyn kommen oder nicht. Wir haben dann die verschiedenen Stadien einer Naturentwickelung der Seele vor uns, in der jeder Rückschritt nur scheinbar ist und es eigentlich nur einen Fortschritt von Wiedergeburten auf diesen oder auf anderen Welten gibt. — In dieser Form hat Lessing an eine Wiedergeburt der Menschen im Menschengeschlecht geglaubt, in dieser Form besonders ist der Seelenwanderungsglaube heut zu Tage wieder in Frankreich und Amerika und auch unter uns aufgetaucht, als ein Glaube, den man auch durch Thatsachen wahrscheinlich zu machen suchte."

Der Verfasser macht auf die Grenzen unseres Wissens aufmerksam und auf die Unmöglichkeit, zu klaren Begriffen von der Zukunft nach dem Tode zu gelangen. Aber er läßt das Instinctive in der Ahnung gelten. „Wir Menschen befinden uns in der eigenen Lage, daß wir klar die Grenzen unserer jetzigen Erkenntniß sehen, und uns doch sagen müssen, daß es einem anders gearteten Denkvermögen möglich seyn muß, auch das zu erkennen, was jenseits dieser Grenzen liegt. Die Welt ist voller Räthsel für uns, wir haben das klare Bewußtseyn, daß es Räthsel sind, die ewig für unsere Fassungsgabe Räthsel bleiben, und wir haben doch das Verlangen nach einer Enträthselung, nach einem Zustande, in dem uns die Kraft dazu gegeben sey. — In einer solchen Lage scheint keines der uns bekannten Wesen zu seyn. Oder können wir glauben, daß der Hund sich sagen wird: du siehst in allem Geschehen nur Folgen, es muß aber auch eine andere Auffassung geben, nach welcher die bloße Folge der Dinge vielleicht als ein Verhältniß von Ursache und Wirkung erscheint, so denkt gewiß der Mensch, auch du möchtest wohl einmal Mensch werden! Kein Hund, kein Thier sieht aus, als gingen solche Gedanken durch seine Seele. Der Mensch aber sieht also im Sinnlichen mit seinem Blick in das verschlossene Gebiet des Uebersinnlichen hinein. Und darin sollte keine Tendenz der Natur nach dem Zustande eines anderen Begreifens liegen, darin sollte kein Fingerzeig der Natur sich offenbaren, daß unser Glaube an Fortdauer der Seele seine innere Berechtigung und Wahrheit habe? Wir sind dieser Meinung, und sehen in diesem Gedanken zwar keinen unwidersprechlichen Beweis, aber doch die einzig mögliche und einzig nöthige Verstärkung des in unserer Seele selbst gegründeten Glaubens an Unsterblichkeit. Beschränkt sich der Glaube auf diese Stütze, so ist er gegen jeden Einwand sicher; thut er dies nicht, so nimmt er die zweifelhafte Hülfe von Philosophemen und Phantasiegebilden in Anspruch, die duftig gesponnen und leicht zu zerreißen sind. In den Augen des Vorurtheils gefährdet er gerade dadurch seine Sache selbst. Nur dem besonnenen Denker werden auch diese Irrgänge der Vernunft in einem anderen Lichte erscheinen. Er weiß, daß der menschliche Geist die Resignation des Nichtwissenkönnens nur in stiller Arbeit schweren Denkens gewinnt, und er begreift es, daß die meisten Menschen dem Hange nicht widerstehen können, wie der Jüngling den Schleier des Bildes zu Sais zu lüften. Wir wissen nicht, was er gesehen; wir wissen aber, daß das, was er sah, ihn unglücklich machte. Wir wissen auch nicht, ob Einige von Denen, die hinter den Schleier der Unsterblichkeit geblickt zu haben vorgaben, das Richtige sahen; aber wir wissen, daß bisher alles angeblich Geschaute dem Menschengeiste noch keine dauernde Befriedigung gewährt hat. Wir tadeln daher die Versuche, den Schleier des Verborgenen zu lüften, aber wir müssen trotzdem in dem verfehlten Bemühen mehr sehen, als müßige Spielereien, wir müssen darin das Zeugniß unseres inneren Zuges zu diesem Verborgenen erkennen. So offenbaren uns auch die Irrgänge der Lehre von der Seelenwanderung und der Präexistenz unserer Seele, wie tiefe Wurzel der Glaube an Unsterblichkeit in unserer Seele schlug."

Einige Denker haben die Frage aufgeworfen, ob nicht auch Thiere unsterblich seyn könnten. Andere haben umgekehrt unter den Menschen selbst nur die sehr hochbegabten der Unsterblichkeit fähig erklärt. Für beides fehlt es nicht an Scheingründen. Ein kluger treuer Hund, der seinem Herrn das Leben rettet, der sich für ihn opfert, aus dessen Auge eine edle Seele spricht, scheint der Fortdauer mehr werth zu seyn, als mancher verthierte Mensch. Und die Frage, ob denn alle Menschen bloß als solche zur Unsterblichkeit berechtigt seyen, drängt sich uns unwillkürlich auf, wenn wir

Digitized by Google

Völker auf tiefster Stufe der Barbarei, ja selbst Menschenmengen in civilisirten Staaten auf tiefer Stufe der Gemeinheit zurückbleiben, oder unzählige unreife, selbst neugeborne Kinder sterben sehen, ehe sie nur gelebt haben.

Endlich ist noch zu erwägen, daß neuere Denker auf die Seelenwanderungslehre zurückgekommen sind, um sich die Langeweile eines ewigen, aber einförmigen Daseyns zu vertreiben. Namentlich Lessing hatte diesen Gesichtspunkt und dachte an ein Fortschreiten zu immer vollkommneren Daseynsformen. Man konnte darauf sogar die Worte der Schrift beziehen: „in meines Vaters Hause gibt es viele Wohnungen", sofern man nicht sowohl an viele der Zahl, sondern auch der Art nach dachte.

Geschichte.

Winkelrieds That bei Sempach ist keine Fabel. Von R. Rauchenstein. Aarau, Sauerländer, 1861. 4°.

Fürst Lichnowsky und unlängst auch Ottokar Lorenz in Wien haben Winkelrieds berühmte Heldenthat geleugnet, wie man heutzutage alles leugnet, woran die Väter glaubten.

„Es ist wahr, bemerkt der Verfasser, daß die älteren Chronisten, Justinger, Ruß, Etterlin, bei Gelegenheit der Sempacherschlacht Winkelrieds keine Erwähnung thun. Daß freilich die Klingenberg'sche Chronik seiner auch nicht erwähnt, darf uns an einem österreichischen Berichterstatter nicht wundern. Justinger war Zeitgenosse, von 1384—1426 Stadtschreiber in Bern (Wyß, Vorrede S. 2); aber er schrieb eine Bernerchronik, daher ist er kurz in dem meisten, was nicht gerade Bern angeht. Melchior Ruß und Etterlin, obwohl Luzerner, sind beide sehr kurz über die Schlacht. An Ruß rügt sein Luzerner Herausgeber (II, S. 188) diese Kürze, und daß er weder Winkelrieds noch der Gebliebenen aus den Ländern erwähnt, während er die Erschlagenen aus dem Adel im Heere Leopolds mit Ausführlichkeit aufzählt. Ihm lag eben am meisten an der Thatsache des Sieges, dessen Größe und Bedeutung aus der Zahl der erschlagenen Feinde hohen Ranges erkannt werden soll. Die älteste Erwähnung von Winkelrieds That findet sich allerdings erst im Sempacher Lied, nämlich nicht in jenem bei Ruß, welches nur 15 Strophen enthält, sondern in einem dem Halbsuder zugeschriebenen, welches bei Tschudi aus 66 Strophen besteht. Es findet sich aber auch schon 30 bis 40 Jahre früher, als Tschudi seine Chronik schrieb, aufgezeichnet in Wernher Steiners Liederbuch, Stadtbibl. Zürich, Mscr. B. 138 (geschrieben 1536 oder später; doch vor 1544), mit der Ueberschrift: ‚Das lied von der schlacht, geschähen vor Sempach im lucerner biet gelegen, im 1386 iar.' Von diesem Liede aus Wernher Steiners Sammlung verdanke ich eine genaue Abschrift der ausgezeichneten Güte des Herrn Prof. Dr. Georg von Wyß in Zürich." Es gibt noch eine dritte Redaction des Liedes, und Herr Prof. Rauchenstein hat sie hier alle neben einander vollständig abdrucken lassen, zum Beweis, daß sie alle einer älteren Quelle entnommen sind.

Von besonderer Wichtigkeit aber ist eine alte Chronik, von der Dr. Henne in St. Gallen zwei Abschriften entdeckt hat, und welche wahrscheinlich die lange für verloren gehaltene Klingenberg'sche Chronik aus der Zeit der Sempacher Schlacht, nämlich aus dem Ende des 14. Jahrhunderts ist. Aus dieser alten Darstellung hat Tschudy Manches entnommen. Der Herausgeber bemerkt dazu: „Diese Darstellung ist sehr merkwürdig, besonders auch darum, weil sie so manche Züge, die das Lied und nach ihm die herkömmliche Darstellung gibt, klar bestätigt, so daß schon hieraus Lorenzens Behauptung Zweifel entgegentreten, wenn er S. 27 sagt, daß an der Erzählung der Schlacht, wie sie ‚aus Halbsuters Siegeslied in die spätern Chroniken übergegangen und durch die treffliche Beschreibung Johannes von Müllers uns geläufig geworden, gleichwohl kein Titelchen Wahres sey!' — Allerdings enthält diese Chronik in ihrer Darstellung der Schlacht auch eine Unrichtigkeit, da sie die Eidgenossen an Zahl überlegen seyn läßt, was der Natur der Sache nach ganz unmöglich ist. Zahlreicher waren sie allerdings als ‚die Herren.' Aber nicht nur die Herren und Ritter fochten, sondern auch das Fußvolk, wie beispielsweise nur schon die großen Verluste zeigen, welche die aargauischen Städte erlitten haben. Eine andere Angabe ist wenigstens nicht ganz richtig, daß sie nicht wohl geordnet an einander gingen, weil ihnen ‚ze not', oder wie Justinger sagt, ‚den herren gach an die eidgenossen was.' Allerdings kamen nach einer sehr richtigen Bemerkung des Herausgebers von Ruß II, 184 den Rittern die Eidgenossen wahrscheinlich unvermuthet, allein nach allen Nachrichten bildeten die Ritter und ein großer Theil des Fußvolkes eine festgeschlossene lange und tiefe Schlachtordnung; jedoch die Dispositionen, die österreichische Uebermacht wirksam ins Gefecht zu bringen, konnten entweder nicht mehr gehörig getroffen werden, oder sie wurden nicht befolgt."

Digitized by Google

Zur Widerlegung des Herrn Lorenz heißt es weiter: „Lorenz sucht aber in dem Lied eine Reihe anderer Unmöglichkeiten und verdächtige Umstände nachzuweisen, die wir nun einzeln durchgehen und dabei die Grundlosigkeit der meisten Anfechtungen zu zeigen gedenken. Er findet es im Liede auffallend, ‚daß das Heer Leopolds aus der Stadt Sursee auszog, während es da höchstens vielleicht vorbeigezogen, da der Herzog selbst den Tag unmittelbar zuvor noch in Zofingen war (Kopp, Urk. I, 183).‘ Allein wer von Zofingen nach Sempach wollte, der mußte, zumal ein Heer, damals wie heute den Weg nicht bei Sursee vorbei, sondern direct durch Sursee nehmen.“ Wie jeder bezeugen kann, der die Gegend am See kennt. — „Eben so irrig ist die Bemerkung, das im Lied stark hervortretende Bewußtsein eines Kampfes der Bauern gegen die Herrschaft ‚finde sich in den Chroniken erst im 15. Jahrhundert und habe sich unzweifelhaft nach Analogie des Bauernkrieges gebildet‘; das wäre im 16. Jahrhundert! Wie sollte sich nicht in den langjährigen Kriegen des Adels gegen Städte und Bauern nicht allein in der Schweiz, sondern auch in Schwaben im 14. Jahrhundert dieses Bewußtseyn auf's Stärkste entwickelt haben.“

„Für völlig unhistorisch, sagt ferner Lorenz, muß die Behauptung des Liedes erkannt werden, daß das gesammte österreichische Heer abgesessen sey und daß die Ritter sämmtlich zu Fuß gekämpft hätten.‘ Das widerlege sich, meint er, aus dem Sempacher Brief, aus einer Notiz in Hagens Chronik und aus Suchenwirt, Str. 17. Daran knüpft er die nur aus seiner irrigen Auslegung der Str. 44 entstandene Behauptung, das Lied lasse nur einen einzigen entkommen, was schon oben widerlegt worden ist. So wie er dieses Letzte dem Liede ganz irrig aufbürdet, so ist vom Absitzen des gesammten österreichischen Heeres, und daß die Ritter sämmtlich zu Fuß gekämpft hätten, im ganzen Liede keine Rede. Wohl aber setzt es voraus (Str. 18, 27, 28), daß von der Ritterschaft der größte Theil und zwar in den vordersten Reihen zu Fuß gekämpft habe. Darum kamen auch in ihren schwerfälligen Rüstungen vom Adel so viele um. Und gerade, daß daß Lied dieses Absitzen als eine allgemein bekannte Thatsache stillschweigend voraussetzt und keine Worte darüber macht, zeugt für die Wahrhaftigkeit des Gedichtes. Daß ein Theil des Adels seine Schuldigkeit nicht gethan hat, sieht man aus Peter Suchenwirt von den fünf Fürsten Str. 17: ‚Ir hielten vill zuo rossen still Und sahen zuo mit schanden, Ir herz und auch ir algen will Het zäglich mut (Feigherzigkeit) bestanden. Hieten all die recht getan, Die mit dem fürsten riten, Den veinden wär gesiget an.‘ Aber zugleich ergibt sich auch, daß die Andern abgesessen sind, weil ‚vill zuo rossen still hielten‘. Dieses Absteigen der Ritter von den Pferden, um gegen das Fußvolk zu Fuß in dichtgeschlossenen Reihen zu kämpfen, kam in jener Zeit mehrmals vor, auch außer der Schweiz. Z. B. in Württemberg 1377 in der Schlacht bei Reutlingen, wo die Ritter unter Grafen Ulrich, Eberhards des Greiners Sohn, gegen Reutlingen zogen, bei St. Leonhards Kapelle von den Rossen stiegen und auf dem engen Raume in geschlossenen Gliedern zu Fuße mit dem Fußvolk stritten (Pfister, Gesch. von Schwaben, II, 2, 140. Stälin, Würtemb. Gesch. III. 321), und ebenso zwei Jahre nach der Sempacher Schlacht 1388 bei Döffingen, nahe bei Weil der Stadt. Damals belagerte das Heer der Reichsstädte Leute des Grafen Eberhard in ihrem verschanzten Kirchhofe von Döffingen (Stälin, S. 344). ‚Also machten sich der alt und der jung von wirtemberg (Eberhard der Greiner und sein Sohn Ulrich) uff und zugen och zu dem gemelten kirchhofe, und do sie einander gewar wurten, do stunden die herren dz mer teil ab von iren hengsten und viengen an ze fuß ze striten mit den von den steten.‘ (Aus einer Druckschrift von 1480 bei Sattler, Gesch. v. Württemberg unter den Grafen, Thl. I, Beil. S. 4.) Von der gleichen Schlacht meldet auch Justinger, S. 238, und nach ihm Ruß: ‚Da die figendt ein andern ansichtig wurdent, do stundent die heren alle von den rossen und giengent ze fuß an ein andern und fachtent miteinandern gar ritterlich.‘ Dieses Absteigen und zu Fuß fechten, erklären Pfister und Stälin aus damaliger Rittersitte, was beim Grafen Ulrich, welcher glaubte, seiner Ritterehre eine Scharte vor dem Vater auswetzen zu müssen, vielleicht der Fall war. Aus der gleichen Rittersitte erklären auch Viele das Absitzen bei Sempach, denn ‚den Herren was gach an die Eidgenossen‘, sagt Justinger. Damit mag aber wohl bestehen und von Reutlingen und Döffingen ebenfalls gelten, was Sattler a. a. O. S. 253 von Sempach bemerkt: ‚Weil der Ort für die Reiterei sehr unbequem war, worin des Herzogs beste Stärke bestund, so entschlossen sich die Grafen und Ritter nebst Herzog Leopold zu Fuß zu fechten.‘ Einerseits übernahmen sie den Vorstreit, der Ritterehre zu genügen, aber auch das Terrain nöthigte bei Sempach zu dieser Kampfesart, wie der Herausgeber zu Ruß II, 184 sehr einsichtig auseinandersetzt. Zum Ueberfluß widerlegt auch ein Blick in das Stück der Klingenberg zugeschriebenen Chronik den Vorwurf des Unhistorischen.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 65. 14. August 1861.

Reisen.

Reisen im Orient von H. Petermann. Erster Band. Mit einem Titelbild. Leipzig, Veit & Comp. 1860.

Der erste Band schildert die Reise des Verfassers von Berlin über Constantinopel nach Smyrna, Damascus, Jerusalem, Beyrut, Cypern. Das Hauptaugenmerk richtet der Reisende auf die Sitten und Gebräuche der verschiedenen Bevölkerungen, die er antraf, und insbesondere auf die religiösen Secten. Seine Beobachtungsgabe ist scharf, und wir erhalten daher von ihm einen Schatz von interessanten Nachrichten, aus denen wir hier nur eine kleine Auswahl Preis geben.

Aus der Beschreibung einer Mahlzeit in einem türkischen Hause in Constantinopel: „Nur die Suppe wurde mit hölzernen Löffeln, alles Uebrige mit den Fingern gegessen, und Scherbet dazu getrunken. Nachher, nachdem wir uns wieder gewaschen hatten, tranken wir Kaffee, rauchten einige Pfeifen, und vor dem Weggehen zeigte mir Rämis noch die Einrichtung seines Hauses. Auf einer Erhöhung in der Hausflur hatten wir gespeist. Rechts davon war die gewölbte Küche mit einem ganz niedrig gelegenen Heerde, der in der Mitte einige in die Höhe gerichtete Steine hatte; daneben war noch ein kleinerer Heerd. Wir gingen, nachdem wir die Stiefeln wieder ausgezogen hatten, die Treppe hinauf, welche gleich den Zimmern mit festgenagelten Strohmatten bedeckt war. Die Zimmer, welche je nach ihrer verschiedenen Lage Aussichten über Scutari, das Serai und Pera eröffneten, waren sämmtlich gleich, mit einer Nische versehen, um etwas abzulegen, mit Wandschränken zum Aufbewahren der Betten, und Divans an den Seiten mit Kopfkissen. Möbel, wie Tische, Stühle u. s. w. finden sich nirgends in orientalischen Häusern.

Aus dem häuslichen Leben in Damaskus: Der Mann, der Hausherr, sey er nun Beamter, oder Kaufmann, oder Handwerker, geht den Tag über seinen Geschäften nach, verrichtet dabei in seiner Bude, oder in der Moschee gewissenhaft die vorgeschriebenen Gebete, und bringt den Abend gemüthlich in dem Harem bei seiner Familie zu. Die Frauen der Aermern versorgen unterdessen am Tage die Wirthschaft, die der Vornehmern und Wohlhabendern aber gehen entweder aus, um ihre Freundinnen zu besuchen, oder auf die Bazars, wo allerhand Waaren feilgeboten werden, um Einkäufe für ihren Putz zu machen, oder sie empfangen Besuche von ihren Freundinnen und verwandten Damen zu Hause. Nie gehen die Männer mit ihren Frauen aus, nie kommen mehrere Familien, selbst wenn sie ganz nahe mit einander verwandt sind, zusammen, und nie können sich die Männer mit ihren Frauen anderswo, als in ihrem eigenen Hause, in ihrem Harem, treffen und belustigen. Die Unterhaltung der Frauen besteht, wenn sie gebildet sind, in der Lectüre arabischer oder auch persischer Dichter, und eigenen dichterischen Versuchen, oder in Gesang zu einem Tambourin u. s. w. Andere beschäftigen sich mit Goldstickereien, oder mit ihrem Putz, um dem Manne, wenn er nach Hause kommt, zu gefallen. Zuweilen verabreden sie sich auch mit ihren Freundinnen, und gehen, gefolgt von ihren schwarzen Sklavinnen, welche Teppiche und Argile's (so nennt man in Damascus die Nargile oder Wasserpfeife, welche fast von allen orientalischen Frauen geraucht wird) nachtragen, auf eine Wiese, oder in einen Garten, wo sie sich hinlagern, rauchen und plaudern, oder gemeinschaftliche Spiele spielen. Die Männer unterhalten sich theils in öffentlichen Gärten, noch mehr aber in Kaffeehäusern, indem sie bei einer Pfeife

Digitized by Google

— ebenfalls meist der Argile, seltner dem Tschubúk, der langen Pfeife — und Kaffee plaudern, oder zu zwei und zwei Dame, Puff, oder ähnliche Spiele spielen, oder endlich auch des Abends, namentlich in dem Fastenmonat Ramadhân, bei dem oben erwähnten Puppenspiel, Kara Göz, wobei die unzüchtigsten Darstellungen und Witze den meisten Beifall einernten, oder bei dem Vorlesen von Helden- und Liebesromanen. In jeder Stadt gibt es Vorleser, welche damit sich reichlichen Unterhalt verdienen, und Einer der beliebtesten Romane, namentlich in Damascus, ist der von dem Sultan der Mamluken, Melik ed Dhâher Bibars, wobei die Grausamkeiten der Ungläubigen, d. i. der Kreuzfahrer, welche mit den grellsten Farben geschildert werden, und ihre endliche Vernichtung oder gänzliche Vertreibung den Fanatismus der Muhammedaner noch mehr entflammen. — Doch das eigentliche Element des Orientalen, in dem er lebt und gemüthlicher Ruhe sich hingibt, ist das Innere seines Hauses, das Harem, daher er auch dieses sich möglichst prachtvoll einrichtet, zumal da er sicher sein kann, daß selbst die habgierigsten und schonungslosesten Beamten es nicht zu betreten wagen. Denn die Tyrannei der Machthaber flößte den Unterthanen die Vorsicht ein, so viel als möglich ihren Reichthum oder Wohlstand zu verbergen; und dies ist auch der Grund, warum die Häuser fast durchgängig von außen so ärmlich erscheinen.

Aus der Beschreibung einer Mahlzeit bei den Drusen: Ein Jeder erhielt einen hölzernen Löffel, doch war nur ein Messer und eine Gabel vorhanden, mit denen der mit Pilau gefüllte Hammelbraten tranchirt wurde. Jeder nahm dann ein Stück in die Hand (NB. in die rechte, da die linke niemals gebraucht werden darf), und biß sich davon ab. Da es nicht Sitte in dem Orient ist, jedem Einzelnen einen besondern Teller zu geben — die kuchenähnlich gebackenen, breiten, runden und dünnen Brode vertreten meist die Stelle derselben — so aßen wir Alle aus Einer Schüssel.

Merkwürdige Unterschiede zwischen Türken und Persern: Es ist bekannt, daß den Sunniten erlaubt ist, vier rechtmäßige Frauen zu heirathen; dem Sultan ist nach dem Vorgange Muhammeds verstattet, außerdem noch so viele Kebsweiber zu halten, als ihm beliebt. Die Schiiten sollen darin, wie in manchen andern Stücken, viel weniger beschränkt seyn, und die Zahl ihrer Frauen bis auf 18 steigern können. Ferner dürfen die Mannspersonen unter den Sunniten nichts an sich tragen, was blos von Gold oder Seide ist, was die Schiiten ebenfalls nicht so streng halten sollen. Nie sieht man bei ihnen ganz goldne Ringe, oder Ringe, deren Einfassung ganz von Gold ist, sondern nur Siegelringe mit einem Steine, meist Karneol, und silberner Einfassung. Seidene Taschentücher, Shawls, oder Hemden dürfen sie nicht tragen; nur bei den Türken findet sich das Letztere zuweilen gegen das Gesetz. Alle ihre Kleidungsstücke sollen aus Schafwolle, Baumwolle oder Leinwand, oder aus diesen Stoffen mit Seide gemischt bestehen. Dies Gesetz ist gegeben, um dem Luxus zu steuern: jedoch sind die Frauen und Mädchen davon ausgenommen.

Sitte beim Kirchenbesuch orientalischer Christen: Eine eigenthümliche Sitte aller orientalischen Christen besteht, wie bei den Juden in den Synagogen, und bei den Muhammedanern in den Moscheen, darin, daß sie in der Kirche Feß oder Turban aufbehalten, und nur bei dem Vorlesen der Bibel, wenn der Geistliche die Einsetzungsworte spricht, bei dem Gebet und bei dem Vorzeichen oder Genuß des Sacramentes abnehmen: aber meist tragen sie darunter noch ein weißes Käppchen, welches nicht mit abgenommen wird.

Was in China das Opium, das ist im Orient das Haschisch. Haschisch bezeichnet im Allgemeinen „Gräser" jeder Art, insbesondere aber versteht man darunter ein Berauschungsmittel, welches, in der asiatischen Türkei wenigstens, das Opium jetzt ganz verdrängt hat. Es wird bereitet aus den Samenkörnern des indischen Hanfes, der Cannabis indica, welche ganz fein zu Pulver zerstoßen, mit Wasser vermengt, und dann zu einem Brei geknetet werden, den man trocknen läßt. Man nimmt davon kleine Stückchen und raucht sie entweder mit dem Tabak zusammen in der Pfeife, dem Tschubuk, wie der Nargile, oder thut sie in den Kaffee, oder auch in die Speisen. Der Genuß davon ist aber keineswegs so allgemein, wie man vielleicht glaubt: am meisten wird Haschisch noch in einigen Derwischklöstern genossen, und, als ich mich später längere Zeit in Bagdad aufhielt, schickte ich meinen Diener in ein solches Kloster, wo eine förmliche Fabrik desselben war, damit er der Bereitung zusehe, und Körner, Mehl und fertiges Haschisch mir bringe. Die Wirkung des Haschisch ist analog der des Opiums, vielleicht aber noch aufregender und noch verderblicher. Einige weinen, Andere lachen, Andere werden still in sich gekehrt, noch Andere gerathen in Verzückungen. Man sagt, daß es früh nüchtern genossen die angenehmsten Wirkungen und Phantasien erzeuge. Bekanntlich war dies das Mittel, wodurch die Assassinen, welche davon ihren Namen haben, („die Haschischhirten") sich in jene wüthende Begeisterung versetzten, in welcher sie die schrecklichsten Grausamkeiten verübten.

Digitized by Google

Orientalische Art zu dreschen: Es wird dazu ein freier Platz geebnet, und die vollen Aehren werden darauf gebreitet. Der Dreschwagen besteht aus mehreren an einander gefügten Bretern mit an der untern Seite befestigten Steinen, an welche vorn eine Deichsel angebracht ist. Zwei Ochsen werden davor gespannt, und der Lenker stellt sich auf das Bretgestell, um es zugleich zu beschweren. Er fährt nun so lange im Kreise herum, bis Alles ausgedroschen ist, wobei natürlich auch die Halme zu Häckfel zermalmt werden. Diesmal war es aber kein Getreide, sondern Disteln, welche in Ermangelung desselben klein gemacht, und von den armen Leuten als Pferdefutter gebraucht werden.

Türkisches Schachspiel: Das Schachbret hatte nicht schwarze und weiße, sondern gleichfarbig rothe Felder. die Figuren waren von den unsrigen sehr verschieden; die Bauern, welche sie ‚pajade' d. i. Fußvolk nannten, hatten die Form unserer Kegel, der König und die Königin — letztere ‚Ferz' genannt, woraus die Franzosen des Mittelalters ‚vierge' machten, und dann erst die Königin gebildet wurde — unterschieden sich von Jenen nur durch ihre Größe.

Türkisches Damenspiel: Das Damenspiel, Dhama, welches unmittelbar aus dem Schachspiel hervorgegangen ist, wird ebenfalls in dem Orient gespielt, aber auf eine von der unsrigen etwas verschiedene Weise, indem das Damenbret nur weiße Felder hat, Jeder von beiden Spielern 16 Steine bekommt, und damit 2 Reihen vollständig besetzt, nicht wie bei uns, wo zwischen je 2 Steinen ein Quadrat leer gelassen wird. Die hinterste Reihe bleibt unbesetzt, und ist bloß für die ‚Damen' bestimmt. Die Steine der einen Partei sind unserm Rochen, die der andern unsern Bauern im Schachspiel ähnlich, um sie von einander unterscheiden zu können, und weisen somit mehr als die unsrigen auf ihren Ursprung hin; sie schlagen und gehen vor- und seitswärts, rechts und links, die Damen aber auch rückwärts, also nach allen Richtungen hin, und über das ganze Bret hinweg, sie brauchen sich auch nicht unmittelbar hinter den geschlagenen Stein zu stellen, sondern können mehrere Felder überspringen, vertreten also ganz den Vezier im Schach. — Das Puffspiel habe ich nur von Türken spielen gesehen; ob es auch bei den Arabern Eingang gefunden habe, vermag ich nicht zu sagen. Die Türken spielen es mit einer außerordentlichen Schnelligkeit.

Später, wahrscheinlich aber auch schon vor 5 bis 6 Jahrhunderten, hat man das Schachspiel auf Papier gebracht, und so entstand das Kartenspiel, welches wahrscheinlich erst aus dem Occident nach dem Orient gewandert und von den Italienern hinüber verpflanzt ist.

Der Verfasser hat noch eine Menge orientalischer Kinderspiele verzeichnet und ausführlich beschrieben, ein Gegenstand, auf den sonst die Reisenden nicht achten, der aber für die Sittengeschichte von Interesse ist. Die Beschreibung beginnt S. 155.

In Syrien gibt es, wie bei uns, ein Krähwinkel oder Scheppenstadt, dem man allerlei Absurditäten nachsagt. Man erzählt in Damascus viele Anecdoten von den Ebelbuniern, von denen ich folgende beispielsweise erwähnen will: Ein Knabe hatte einst seine Hand in einen mit etwas engem Halse versehenen Krug gesteckt, um Wallnüsse daraus zu nehmen, und konnte, da er die Hand voll hatte, sie nicht heraus bringen. Er schrie jämmerlich, das ganze Dorf versammelte sich, und deliberirte, bis der Mudebbir (Rathgeber) seine Meinung dahin abgab, man müsse die Hand abhauen. Glücklicherweise kam ein Fremder hinzu, welcher den Knaben dadurch aus seiner Gefahr befreite, daß er ihn die Nüsse fallen lassen und so die Hand herausziehen ließ. — Ein Bauer wollte eine Wiege für sein Kind kaufen, maß die Länge mit beiden Händen und ging so mit ausgebreiteten Armen nach Damascus. Da er in den Gassen von den ihm Begegnenden bald an den einen, bald an den andern Arm gestoßen wurde, und so das Maß verlor, eilte er wieder nach Hause, band einen Stock, der die Länge der Wiege hatte, zwischen beide Arme, und gelangte so glücklich zu einem Tischler. — Ein anderer Bauer wollte Holz auf seinem Esel nach der Stadt bringen, und lud, um diesem die Last zu erleichtern, das Holz sich auf den Rücken, setzte sich dann auf den Esel und kam so nach Damascus. — Einst verbarg sich der Vollmond hinter dichten Wolken, so daß gar nichts davon zu sehen war. Der Mudebbir, welcher natürlich zu Rathe gezogen wurde, war der Meinung, die Bauern der Nachbarschaft hätten ihn gestohlen. Sogleich zogen sämmtliche Bewohner von Ebelbun, mit Gewehren bewaffnet, gegen dieses Dorf; aber noch waren sie nicht dahin gelangt, als der Vollmond sich wieder in seinem vollen Glanze zeigte. Triumphirend zogen sie nun zurück, voller Freude darüber, daß die nachbarlichen Bauern aus Furcht vor ihnen den Mond wieder herausgegeben hätten.

Ein merkwürdiges Beispiel von türkischer Justiz und von der leidenschaftlichen Blutrache im Orient: „Während meiner Anwesenheit in Damascus ereignete es sich, daß auf einem Dorfe in der Nähe der Stadt zwei Bauernbursche in Streit geriethen, und der Eine den Andern in der Hitze des Streits mit seinem Messer

Digitized by Google

erstach. Der Mörder wurde sogleich eingezogen. Er war ein junger Mann von einnehmendem Aeußern, und in dem ganzen Dorfe sehr beliebt. Obgleich nun alle seine Verwandten und Freunde zusammengetreten waren, und der Mutter des Ermordeten 12,000 Piaster (gegen 750 Thlr.) als Lösegeld geboten hatten, so war doch weder sie, noch dessen Frau und Schwester, als die einzigen noch übrigen Verwandten zu bewegen gewesen, eine andere Sühne, als den Tod, anzunehmen. Der Spruch erfolgte früher durch die Paschas, welche volles Recht über Leben und Tod hatten; jetzt muß das Urtheil, nachdem vorher über den Criminalfall Bericht erstattet worden ist, von Konstantinopel erfolgen. Der in diesem Falle auf Tod lautende Ausspruch ließ keine Gnade mehr zu, da die mehrfachen Versuche der von Mitleid für den Unglücklichen ergriffenen Richter, des Tribunals, und des Pascha selbst, die weiblichen Angehörigen des Getödteten zur Milde und Barmherzigkeit zu stimmen, vergeblich waren, die Mutter vielmehr unaufhörlich nach Blut schrie! Man suchte daher nach einem Menschen, der das Amt eines Scharfrichters — da es hier eigentliche gesetzliche Vollstrecker nicht gibt — übernehmen wolle; aber Niemand wollte sich mit dem Blute dieses Delinquenten beflecken, bis sich endlich nach vielfachen Aufforderungen ein Polizist für 100 Piaster (etwa 6 Thlr.) dazu bereit erklärte. Doch, als er in Gegenwart des Delinquenten das Schwert erprobte, fing er an zu zittern und lief davon. Endlich fand man Einen, der diesen traurigen, ungewohnten Dienst für 150 Piaster leistete. Der Hinzurichtende wurde nicht nach dem sonst für solche Executionen bestimmten Sûq el Chêil d. i. ‚Roßmarkt‘, sondern nach dem am Meidân gelegenen Platz ‚Senanije‘ geführt. Bis auf die in die Höhe gezogenen, und am Halse zugebundenen Beinkleider war er ganz entblößt, und die Arme so gebunden, daß er sie nur zum Gebet erheben konnte. Unterwegs fiel sein ihn begleitender Bruder der Mutter des Gemordeten zu Füßen, küßte ihre Pantoffeln und bat flehentlich um Gnade für seinen armen Bruder — aber ‚Blut‘ tönte es aus ihrem Munde — und beschämt und traurig hüllte er sich in seinen Mantel, um dem Unglücklichen schweigend zu folgen. Nachdem demselben noch auf dem Richtplatz ein Glas Wasser gereicht war, kniete er mit dem linken Fuße hin, indem er den rechten aufstützte, und ließ sich die Augen verbinden, worauf der ungeschickte Henker ihm den Kopf abhieb, oder vielmehr abhackte; denn sechsmal soll er zugehauen haben, ehe derselbe fiel!!! Die wüthende Mutter, deren Rachegelüste nun gestillt war, ging darauf triumphirend zwischen dem blutenden Rumpf und Kopfe hindurch!“

Von der Insel Cypern, welche sehr selten von gebildeten Reisenden besucht wird, erfahren wir leider nicht viel mehr, als daß dort alles in Ruinen liegt.

Unterwegs erfuhr der Verfasser folgende naturgeschichtliche Notiz, deren Glaubwürdigkeit wir müssen dahingestellt seyn lassen. „Der bekannte schwedische Reisende Hedenborg hat auf der Insel Rhodus eine interessante Beobachtung gemacht, wie mir Prof. Roth aus München in Jerusalem erzählte. Er hörte öfter, wenn die Züge der Störche im Herbst über das Meer nach Rhodus kamen, Gesang von Singvögeln, ohne daß er diese entdecken konnte. Einst ging er den Zügen der Störche nach, und sah, als sie sich niederließen, daß von ihren Rücken kleine Vögel aufflogen, welche sich auf diese Weise über das Meer tragen ließen.“

(Schluß folgt.)

Sittengeschichte.

Die Hof- und Volksnarren sammt den närrischen Lustbarkeiten der verschiedenen Stände aller Völker. Von Fr. Nick. Zwei Bändchen. Stuttgart, Scheible, 1861.

Eine neue Bearbeitung der bekannten älteren Schriften Flögels über die Hofnarren und das Groteske-Komische, mit vielen Zuthaten aus anderweitigen Geschichtsquellen, ein reiches Material, zunächst zur heiteren Unterhaltung zusammengetragen, aber auch von Interesse für die Sittengeschichte. Im Humor der Völker lag oft Besseres, als in ihrem Fanatismus.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 66. 17. August 1861.

Reisen.

Reisen im Orient von H. Petermann. Erster Band. Mit einem Titelbild. Leipzig, Veit & Comp. 1860.

(Schluß.)

Den religiösen Secten hat der Verfasser insbesondere sein Interesse zugewendet und sich hauptsächlich mit den Samaritanern und Drusen beschäftigt.

Die Samaritaner sind wenig zahlreich und werden von den Juden arg verleumdet. Herr Petermann fand sie viel besser, als wofür man sie ausgibt. Um sie genauer kennen zu lernen, blieb er zwei Monate in Nablus, ihrem Hauptsitze. „Die Benennung ‚Samariter, Samaritaner' (von Samaria) haben wir von den Griechen und Lateinern entlehnt; sie selbst nennen sich Schom'rim, שׁמרים, d. i. Hüter, Bewahrer sc. des Gesetzes, ein Name, den schon mehrere Kirchenväter in derselben Bedeutung kannten, und mit dem sie auch noch jetzt von den Arabern benannt werden, es-Samera. Nächstdem nennen sie sich aber ‚Israeliten', und behaupten von sich, daß sie die wahren Israeliten seyen, nicht die Juden, welche sie ebenfalls nur ‚Juden' genannt wissen wollen. — Die Samaritaner hatten unter den Ptolemäern, Seleuciden und Römern fast stets gleiches Loos mit den Juden, nur zuweilen wurden ihnen einige Vorzüge und Privilegien vor diesen eingeräumt, da sie weniger zu Empörungen geneigt waren; und ihr Druck dauerte auch unter den christlichen Kaisern und den diesen folgenden Muhammedanern fort. Im Ganzen breiteten sie sich wenig aus, und wurden nicht so sehr zerstreut, wie die Juden. Alexander d. Gr. verpflanzte samaritanische Truppen, die ihm unter einem zweiten Sanballad bei der Eroberung von Tyrus und Gaza geholfen, nach Egypten, nicht um sie zu verbannen, sondern um ihnen, auf die er großes Vertrauen setzte, die Vertheidigung der Thebais unter seinem Namen zu überlassen. So kamen die ersten Samaritaner nach Egypten, und bis auf die neueste Zeit sind deren in Cairo gewesen. Die Herrschaft der Makkabäer und deren Druck verursachte gewiß, daß viele Samaritaner vor ihnen flohen; und ohne Zweifel datirt seit dieser Zeit ihre Gemeinde in Damascus. — Was ihren Glauben anlangt, so sind sie strenge Monotheisten. Sie halten fest an dem Dogma von der Einheit Gottes und verwerfen alle Bilder, so daß der Hohepriester, als er in mein Zimmer trat und zufällig an der Wand einige Porträts hängen sah, mich um die Erlaubniß bat, sie umzudrehen. Hieraus erklärt sich auch einfach als eine jüdische Verleumdung, daß sie über ihrer Synagogenrolle das Bild einer Taube haben, der sie göttliche Verehrung erweisen sollen, und daß sie einen fremden Gott unter dem Namen Asima anbeten. Das Erstere ist eine reine Erdichtung. Nicht eine Taube, und überhaupt nicht irgend eine Darstellung eines Gegenstandes, sondern ganz einfache Verzierungen ohne alle Bedeutung sind über der Kapsel, in welcher die Gesetzrolle liegt, angebracht, und, was das Wort ‚Asima' betrifft, so ist auch dieses falsch, wie schon mehrere Gelehrte richtig vermuthet haben. Es heißt eigentlich שְׁמָא Schema, ‚der Name' statt Jehovah, da sie dieses Wort nicht aussprechen dürfen. — Die Samaritaner erkennen bekanntlich nur die 5 Bücher Mosis als göttlich an; das ganze übrige alte Testament verwerfen sie. Sie haben zwar auch ein Buch Josua, welches aber von dem unsrigen ganz verschieden, voller Fabeln ist." Charakteristisch erscheint, daß ein Priester der Samaritaner dem Verfasser sagte, die Hölle werde künftig in Jerusalem (bei den Juden und Christen), der Himmel aber auf dem Garizim seyn, dem alten Heiligthume der Samariter.

Digitized by Google

Noch merkwürdiger sind die Drusen. Der Verfasser war so glücklich, Vieles von ihnen zu erfahren, was bisher noch nicht bekannt worden ist. „Sie sollen sich gegenseitig theils an einem bestimmten Händedruck, theils an einer bestimmten Begrüßungsformel erkennen, welche nach der gewöhnlichen Begrüßung Einer dem Andern sagt: ‚Bist du von denen, welche die Ehliledsch (eine Balsamstaude, myrobalanum) in die Herzen der Gläubigen säen?‘ Ihren Müttern, so versicherten mir Augenzeugen, erweisen sie göttliche Verehrung; jeden Morgen, wenn sie ausgehen, legen sie ihre Waffen, oder, wenn sie deren nicht haben, ihre Messer vor ihnen hin, werfen sich nieder, beten, und lassen sich von ihnen zu ihrem Werke segnen. — Sie glauben, daß Gott den Menschen zu Anfang sich persönlich geoffenbart und ihnen befohlen habe, ihn allein anzubeten. Später sey der Satan gekommen, und habe ein Gleiches verlangt. Da fielen Viele von Gott ab, und wendeten sich zu dem Satan; diejenigen aber, welche standhaft bei ihrem wahren Glauben beharrten, waren die Drusen; sie haben sich nicht nur bis heute so erhalten, sondern werden auch ihrer Meinung nach auf ewig als der Kern der Menschheit bestehen bleiben, unbefleckt von dem Kultus des Satans, von welchem Muhammedaner, Christen und Juden verunreinigt sind. Daher vermischen sie sich auch nicht mit ihnen und mögen keine Proselyten unter ihnen machen. Alle Andern sind erst später zu der Erkenntniß des Einen Gottes gelangt. Die Seelenwanderung von einem Drusen zum andern, nicht aber in Thiere, erhält sie fortwährend in gleicher Anzahl; sie glauben, daß, wenn Einer bei ihnen stirbt, derselbe sogleich in China wieder auferstehe: von da meinen sie, werden sie dereinst mit Heeresmacht ausbrechen und Stambul erobern. Daher sind sie sehr kriegslustig und tapfer, ja tollkühn im Kampfe. Es ist ihnen verstattet, ihre Schwester, ja sogar die eigne Tochter zu heirathen, obgleich dies, um den Anstoß bei Christen und Muhammedanern zu vermeiden, nur im Geheimen geschieht. Sie haben keine besondern Gotteshäuser. Ihr Gottesdienst, welcher stets am Abend von Donnerstag zu Freitag stattfindet, wird auf einem freien Platze auf der Spitze eines Berges, Chalwe d. i. ‚einsamer Ort‘ abgehalten.

Die Drusen verhalten sich in vieler Beziehung zu den Muhammedanern, wie die Samaritaner zu den Juden, sofern sie die Hölle ausdrücklich nach Mekka, wie diese nach Jerusalem, versetzen. Statt der Bibel und des Koran haben die Drusen die h. Bücher des Hamza. „Der Name der Drusen ist abzuleiten von einem Manne, Namens Muhammed ed Dersi oder eigentlich Derezi, d. i. ‚Schneider‘; sie selbst aber verschmähen diesen Namen, und nennen sich ‚Unitarier‘. Sie sind aus der Secte der Qarmatier hervorgegangen, die auf Hamdan Qormot zurückgeführt wird, in der Stadt Habschar, so wie in Lahsa oder el Ahsa, und Suad el Cufa sich erhob, und sich zu Ende des dritten Jahrhunderts der Hedschra bis nach Jemen und in das Gebiet von Damascus ausbreitete. Die abbasidischen Chalifen bemühten sich ein ganzes Jahrhundert, diese Secte auszurotten, führten viele Kriege mit ihnen und eroberten mehrere Ortschaften von ihnen, unter denen auch die Stadt Selemje war, welche in der Nähe von Hama lag. In dieser Stadt lebte ein Magier, ‚von den Kindern, Nachkommen des Daisan‘ (Bardesanes?), Namens 'Obeidullah, welcher zu der Secte der Qarmatier gehörte. Er floh nach Afrika, wo er sich 'Obeid ullah el Mehdi nannte, sich scheinbar zu dem Islam bekannte und als Nachkomme der Fatime, Tochter Muhammeds, den Adel sich anmaßte. Er gründete eine Dynastie und erbaute die Stadt Mehdije, die er nach seinem Namen benannte. Ma'add, bekannt unter dem Namen el Melik (el) Muizz-eddin, eroberte mit Hülfe seines Dieners el Qaid Dschauher Egypten und erbaute die Stadt Qahira (Cairo). Mit diesem, der ein Nachkomme des 'Obeid ullah war, beginnt die Dynastie der Fatimiden in Egypten. Von ihm stammt el Hakim beamr illah Ahmed ben Nezar ab, welcher, 11 Jahr alt, im Jahr 375 d. H. den Thron bestieg. Im J. 407 d. H. trat unter seiner Dienerschaft der vorhin erwähnte Magier, Muhammed ed Derezi hervor und forderte die Menschen zur Verehrung des Hakim beamr illah auf, da er ein Fleisch gewordener Gott sei. Es entstand ein Aufruhr unter dem Volke, in welchem er getödtet wurde. Hakim that anfangs, als ob er dessen Ermordung billige, ließ aber später die Mörder hinrichten. Trotzdem verfluchen die Schriften Hamza's diesen Muhammed ed Derezi, und aus diesem Grunde wollen auch die Drusen nicht nach ihm benannt seyn. Im folgenden Jahre, 408 d. H., welches der Anfang der Aera der Drusen ist, trat in Egypten Hamza ibn 'Ali ben Ahmed el 'Adschemi ‚der Perser‘, ebenfalls ein Magier, auf, welcher wiederholt das Volk zur Verehrung des genannten Hakim aufforderte und zu seiner Unterstützung 4 Männer auswählte, Namens Ismail, Muhammed, Salama und Beha ed din. Er nannte sie die 4 Frauen und gab ihnen viele Beinamen. Er nannte sie auch in Verbindung mit sich selbst die 5 Endpunkte (oder Befehle?) der Verkündigung der Einheit (sc. Gottes). Sich selbst legte er auch viele Namen bei, wie ‚die allgemeine Intelligenz‘, ‚der Zirkel- (Mittel-) Punkt‘. Alles nun,

Digitized by Google

was von den Schriften des Hamza und seiner Gefährten, von dem Anfang der Verkündigung, dem Jahre 408 an bis zu dem Tode Beha ed din's, welcher die Andern überlebte, und im Jahre 434, oder dem 26. des Hamza, wornach sie rechnen, in die Hände der Drusen gelangt ist, beläuft sich auf 111 Abhandlungen, von denen die eine in Versen abgefaßt ist und genannt wird ‚die Poesie der Seele'."

Was man von den schlechten Sitten der Drusen, von dem Kalbe, welches sie anbeten sollen 2c., gesagt hat, ist alles Verleumdung. Dagegen herrscht unter ihnen viel phantastischer Aberglaube von ihrer Bestimmung. „Die Drusen hoffen immer auf die Wiederkehr des Hakim beamrihi in Begleitung der 5 edeln Endpunkte. Sie behaupten, daß diese seit dem Verschwinden in den Regionen des innern China leben hinter dem Berge der Scheidewand, welcher in gering geachteten Werken bei Geographen unserer Zeit erwähnt wird, die den ganzen Erdkreis umschifft haben; aber sie haben ihn nur gesehen, wenn sie darunter die berühmte chinesische Mauer sich dachten, welche keine von den Eigenschaften des vermeintlichen Berges (Scheidewand) hat. Sie glauben, daß die Bewohner China's sämmtlich Drusen, und daß sie die Stämme der Kinder Israel sind, welche umherirrten, das Volk der edeln Gog und Magog, und daß ihre Zahl den fünften Theil des ganzen Menschengeschlechts betrage." — Vom Weltende heißt es: „Die Christen und Muhammedaner werden die Nacht zum Donnerstag auf der Ebene von Mekka in größter Furcht und unter heftigem Zittern zubringen. Am Morgen des Donnerstags wird mit dem Aufgang der Sonne Hakim beamrihi in derselben Gestalt erscheinen, in welcher er sich in Egypten zeigte, reitend auf seinem weißen Esel. Er wird auf das Dach der Ka'ba steigen, wird sich auf die östliche Spitze stellen, in seiner Hand das mit Gold verzierte Schwert zeigen und den Ungläubigen mit einer Stimme zurufen, welche sie in Furcht und Zittern versetzt, weil sie nicht an ihn geglaubt haben zu den Zeiten, da er ihnen in menschlicher Gestalt erschienen war. Er wird ihnen die Perioden vorzählen, in denen er sich ihnen in fleischlicher (menschlicher) Gestalt gezeigt, und sie aufgefordert hat zu seiner Verehrung und zum Bekenntniß seiner Einheit (Einheitslehre), sie aber trotzdem in ihrem Unglauben und ihrer Widerspenstigkeit beharrten. Dann werden sich auf seinen Befehl Gewitter über der Ka'ba entladen, sie zerstören und spurlos von der Erde vertilgen. Dann werden die Drusen auch mit gezuckten Schwertern alle Muselmänner tödten. Weder Groß noch Klein werden sie schonen, sondern sämmtliche Bewohner von Mekka tödten mit den Königen und Allen, die bei ihnen sind, bis auf die Frauen und Kinder. Sie werden nach Konstantinopel kommen, in die Länder der Franken und auf die Inseln des Meeres, werden die Menschen tödten, ihr Vermögen rauben, der Schatzkammern der Könige sich bemächtigen, so wie aller Länder der Franken und der Inseln des Meeres. Kein Bewohner wird in ihnen mehr übrig bleiben; und dies ist die Auferstehung. Hamza wird dann herrschen in der geheiligten Stadt Egyptens, el Dahira (Cairo), die 4 Endpunkte werden sitzen zu seiner Rechten und Linken, und Hakim beamrihi wird auf ewig bei ihnen bleiben."

Die Drusen glauben an die Seelenwanderung, und daß sie immer wieder als Drusen geboren werden. Davon haben sie eine höchst seltsame Erzählung: „Sie behaupten, daß vor 50 Jahren ein Kind von ihnen auf dem ‚hohen Gebirge', el Dschebel el a'la in dem Gebiete von Haleb noch vor seinem 5. Lebensjahre über die ärmliche Lebensweise seiner Eltern sich beklagte und versicherte, daß es in Ueberfluß gelebt habe. Als man es fragte, wo es gewesen sey? behauptete es, es habe in Damascus gelebt, Abu Hasan el Dabbani geheißen, sein Haus habe in der Straße, dem Stadtviertel der Teimener gelegen, und es habe bei seinem Tode Frau und Kinder hinterlassen. Alsdann sey es in dem Orte N. N. geboren worden, aber schon nach einem halben Jahre gestorben und darauf zu ihnen gekommen. Da es diese Erzählung mehrmals wiederholte, so suchte man sich endlich darüber Gewißheit zu verschaffen. Man brachte es nach Damascus, und, als es in dessen Nähe kam, sagte es den Eltern, daß es den Weg kenne, so wie die Ortschaften, welche sie berührten. Es sagte ihnen auch die Namen der Flecken, Aecker und Straßen, bis sie nach Damascus kamen. Hier nannte es die Gassen und Märkte, über die sie gingen, ja selbst einige Personen, die ihnen unterwegs begegneten. Als sie darauf in das Stadtviertel der Teimener gelangten, zeigte es ihnen sein Haus. Es klopfte an die Thüre, eine Frau antwortete ihm von innen, und da es ihre Stimme hörte, sagte es zu denen, die bei ihm waren: ‚dies ist meine Gattin.' Der Knabe rief sie bei ihrem Namen und sagte: ‚Oeffne.' Sie öffnete die Thüre, und er erzählte ihr, daß er ihr Gatte sey. Sogleich kamen erstaunt die Drusen, die in der Nähe wohnten und die Geschichte erfahren hatten, herbei, und es bestätigte sich vollkommen, was er berichtet hatte: 1) daß der Tod des Abu Hasan el Dubbani in die Zeit fiel, welche er angegeben hatte, 2) von der Zahl seiner Kinder, ihren Namen und ihrem Lebensalter, 3) von

Digitized by Google

dem gemeinschaftlichen Besitz von Pferden, die er mit Andern zusammen gehalten hatte, 4) daß ihn während der Krankheit, an der er gestorben war, ein gewisser Muhammedaner besucht, eine Nargile bei ihm geraucht habe, daß aus derselben eine Kohle auf seine Decke, in die er sich gehüllt habe, gefallen, und ein Loch in dieselbe gebrannt sey; und man fand die Decke noch in demselben Zustande aufbewahrt, 5) von dem (ausstehenden) Schulden, die er hinterlassen hatte, wobei ein kleiner Posten von einem Talarbereiter nicht in seinem Rechnungsbuche eingetragen war. Seine Frau und Kinder bestätigten Alles genau nach seiner Angabe mit Ausnahme der Schuld des Schneiders. Man ließ ihn kommen, er gestand auf erfolgte Anfrage die Schuld und sagte, daß er nur aus Noth davon gegen seine (dessen) Kinder geschwiegen habe. 6) daß er an einem geheimen Orte seines Hauses ein irdenes Gefäß mit Geldstücken gefüllt, deren verschiedene Sorten er aufzählte, vergraben hatte. Er fragte sie, ob sie es gefunden haben? Auf ihre verneinende Antwort grub man an der bezeichneten Stelle nach und fand Alles genau so, wie er es angegeben hatte. Nach dieser Zeit blieb er noch einige Tage bei seiner Frau und Kindern, die älter waren, als er selbst; man gab ihm einen Theil des Vermögens, und dann reiste er mit seinen neuen Eltern wieder ab."

Erbauungsschrift.

Gottes Herrlichkeit in seinen Werken von Albert Werfer. Ulm, Ebner, 1861.

Eine Reihe von Betrachtungen über die Natur, nicht nur voll Andacht, sondern auch voll Poesie. Wie reizend der Verfasser die Natur schildert, mag aus folgenden Waldgemälden erhellen: „In Millionen weißer Sternchen durchzieht der Waldmeister den Forst, in großen, grünen Fächern erhebt sich das stolze Farrenkraut. Der glänzende Perlenmutterfalter, das hellgelbe Zitronenblatt, der prächtige Admiral mit seinen hochrothen Ordensbändern auf den sammtschwarzen Flügeln schweben lautlos durch den stillen Wald. Gerne nippen sie von dem süßen Safte, der aus dem weißen Stamm der Birke quillt. Im lichtern Unterholz, wohin die Sonne besser scheinen kann, erblicken wir die glänzend-schwarze Brombeere und die sanftrothe Himbeere. Schwesterlich umschlingen sich ihre Zweige. Weithin ist der Waldboden mit tiefblauen Heidelbeeren bedeckt. Die lieblichsten Waldfrüchte aber sind die Erdbeeren. Welch einladenden Anblick gewährt mitten im Walde ein so einsames, sonniggrünes Plätzchen, das mit scharlachrothen Erdbeeren wie übersäet ist. An Wohlgeruch und süßem Geschmacke übertreffen sie alle andern Beeren. Die Kinder kommen fleißig, sie zu pflücken. Aber auch die Tollkirsche, glänzendschwarz wie die schönste Kirsche, lockt im Walde verführerisch zum Genusse und hat schon manchem unerfahrnen Kinde bittern Tod gebracht. Sie ist die verbotene Frucht des Waldparadieses. — Doch ist es nicht bloß schön — das Waldmoos, es ist auch nützlich. Haushälterisch sammelt es die Regentropfen und trägt durch die eingesogene Feuchtigkeit zur Erhaltung der Waldvegetation bei. Im Herbste wird es zum Zufluchtsort für Millionen zarter Insekten, die unter ihm Winterquartier halten. Mücklein, farbige Käfer, Räuplein, flüchten sich unter seine schützende Decke und schlummern hier, bis wieder milde Frühlingslüfte wehen. Der wiedergekehrte Zugvogel rupft des Mooses weiche Zasern aus und baut damit sein Nestchen. So ist das demüthig am Fuße stolzer Eichen grünende Moos eine mütterlich tränkende und schützende Waldespflanze."

Die Nutzanwendung und Lehre, das eigentlich Erbauliche knüpft sich überall zwanglos an z. B.: „Der Wandervogel kommt und geht, wenn seine Zeit da ist. Jede Pflanze, jedes Kräutlein hat eine bestimmte Zeit des Blühens und Welkens, einen bestimmten Ort. Das Veilchen blüht im Frühling, die Herbstzeitlose im Herbst, die Gartenrose im Garten und die Alpenrose auf den Alpen, die eine Pflanze im Wasser, die andere auf dem Land. Jedes Gewächs hat seine eigene Bestimmung, glänzt in einer besondern Farbe, entwickelt sich nach dem ihm eingebornen Gesetz in eigenthümlicher Gestalt, bildet eine kleine Welt für sich und fügt sich dem Ganzen gehorsam ein. Das eine rankt demüthig an der Erde, das andere ragt hoch und stolz in der Luft. Das Moos beklagt sich nicht, daß der Schöpfer es nicht zur Eiche bestimmt, das Veilchen, daß es nicht zur Rose geworden, noch der Planet, daß er keine Sonne sei. Und so in allen Reichen der Schöpfung. Jedes Geschöpf, der unzufriedene Mensch ausgenommen, füllt freudig und treu die ihm angewiesene Stelle aus, sie mag bedeutend oder unbedeutend seyn. Das Naturreich ist ein sichtbares Abbild des unsichtbaren Geisterreichs, seiner Harmonie und Ordnung und ist wieder Vorbild für das Reich der sichtbaren Geister. Die Natur sieht bei ihrer Einrichtung auf das Wohl des Ganzen, dem das Einzelne sich zum Opfer bringen muß."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 67. 21. August 1861.

Preßangelegenheiten.

Die katholische Presse Deutschlands. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861.

Eine kleine gutgeschriebene Flugschrift, deren Inhalt nicht bloß für Katholiken belehrend ist.

Indem der ungenannte Verfasser mit klarem Blick die gesammten deutschen Preßzustände überschaut und die kolossale Unnatur in denselben und das grobe Mißverhältniß der Leistung zum Bedürfniß scharf bezeichnet, geht er von seinem specifisch katholischen Standpunkte aus, aber auch jeder nur einigermaßen kirchlich gesinnte Protestant muß ihm in der Hauptsache beipflichten. Die periodische Presse ist in ihrer ungeheuern Mehrheit immer noch in den Händen der Religionsverächter. Ein großes Volk aber, welches noch eine Religion haben will, sollte von der kleinen Minderheit sich nicht so auffallend tyrannisiren, ins Gesicht schlagen und verhöhnen lassen.

Das deutsche Publikum wird mit einer Unmasse von Zeitschriften überschwemmt, die es nicht wahrhaft aufklären, sondern seine Einsicht verwirren, die es nicht veredeln, sondern es mit schönen Phrasen und Sophismen über das Rechte täuschen. Abgesehen von der Parteipublicistik, die es darauf anlegt, jeder religiösen Gesinnung zu spotten, sind der Blätter überhaupt zu viele und werden sie nicht von den ersten Männern der Nation redigirt, die allein etwa ein Recht hätten, täglich zur Nation zu sprechen, sondern durchgängig nur von mittelmäßigen Köpfen, mißrathenen Candidaten aller Art und Literaturjuden. Die Presse ist kein Senat, in dem nur die Würdigsten und Fähigsten sprechen dürfen, sondern ein Jahrmarkt, auf dem sich gerade die Unberufensten mit dem frechen Geschrei herbeidrängen. Die Nation hat sich diese Leute und ihre Blätter aufdringen lassen, nun sind sie durch den Erfolg schwindlig geworden und thun vornehm; aber weil ihrer zu viele sind, weil sie immer die Concurrenz riskiren, klebt ihnen mitten im Hochmuth noch etwas Armseliges an. Sehr gut ist folgende Schilderung: „Die Literaten treiben schmähliches Coteriespiel, prunken mit französischer Phraseologie und affektiren geistreiche Sophistik. Witz auf Witz auf Nichts gegründet, Blitz auf Blitz und keiner zündet. Die selbstgefällige Sprachfertigkeit, die vornehme kritische Dünkelei, als ob sie allein die Räder der Weltuhr trieben, die absonderliche Gedankenschreiberei, wie wenn sie den Verstand gepachtet, eckelt uns an. Weil sie nie etwas Gründliches gelernt, rennen sie mit eiserner Stirn gegen alle festgesetzte Ordnung und legen an nichts den rechten Geist der Gesinnung. Heute lobend, morgen fluchend, falsches Doppelspiel versuchend und dem Ischariotismus verfallen, führen sie zweierlei Maß und Gewicht, heben mit der Linken empor und unterdrücken mit der Rechten, dringen ihre Einfälle dem Publikum mit Brutalität auf, predigen ihre Liebe mit Geifer, nehmen Alles und geben Nichts. Nachlässige, luftsegelnde Persönlichkeiten, verjubeln sie, wenn das Honorar kommt, die Dukaten bei Champagner und stillen dann wieder ihren Hunger bei Erbsenbrei und Lauch in der rauchigen Mansarde. So ein Mensch ‚ist groß bei Kleinen, klein bei Großen, hilft Schwärmern fluchen, Schuldnern speculiren, hilft Süßlern winseln, Weibern radotiren und faßt weiblich die Gelegenheit, so oft sie ihm die Lockenstirne beut. Ist Frömmler auch und Freigeist nach dem Ton jetzt der Vernunft, dem Glauben jetzt zum Hohn.‘ Den Witz durch die reizende Darstellung des Unrechts entehrend, jeden Sonnenstrahl, wie das Prisma zersetzend, brausen sie und übertreiben, reißen das Schwankende nieder und erschüttern das Bestehende, und bedenken in ihrer vor-

Digitized by Google

eiligen und tumultuarischen Procedur selten, wohin der Pfeil etwa fliege, wenn die Sehne ihn abgeschnellt hat. ‚Corrumpere et corrumpi hoc saeculum vocatur.'"

Folgende Lobrede wird insbesondere den Literaturjuden gehalten: „Die große Presse Europas ist seit nahezu 30 Jahren in die Hände der Literaturjuden gerathen. Sie terrorisiren nicht allein in Wien, Frankfurt, Leipzig und Berlin, sie sitzen bereits in den kleinsten Städten; für Oesterreich sind sie eine ebenso verderbliche ägyptische Landplage, wie die Börsenjuden zu Frankfurt am Main. Die Literaturjuden stehen nicht bloß an der Spitze der bedeutendsten Tagesblätter, sie haben sich auch in die periodischen Zeitschriften eingenistet, beschnüffeln alles, machen in jeder Literaturgattung und besorgen eine ungeheure Masse von Correspondenzen. Das Cliquenwesen ist brillant formirt. In treuer Kameradschaft wird für eigne Ruhmesverbreitung gesorgt, wie possenhaft und fratzenmäßig sich diese literarischen Lärmtrommelanstalten auch ausnehmen mögen.*) Der Jude hat auch in Literatur meist kein Princip, seine Welt dreht sich um den materiellen Vortheil, er hat auf den Profit seinen Gott gestellt und schachert mit Ideen. Zügellos und frech geben sie die von allen Seiten flunkerhaft zusammengeholten bunten Lappen als eigene Purpurfetzen aus und verfolgen, bald von Unmuth bald von Verzweiflung getrieben, mit Haß und Verleumdung und den schlechtesten Mitteln jedes Recht, das noch an christliche Lehre erinnert. Sie ziehen nicht bloß die höchsten Probleme des Geistes in den Bereich niederer Triebe und stellen alle Rechtsprincipien auf den Kopf, sie kränkeln auch der Gegenwart künstlich den Religionshaß an, — während den Verständigen die tiefgehende religiöse Bewegung nicht entgeht; — und säen fort und fort Zwietracht unter die deutschen Stämme. Feindlich sind sie der christlichen Moral, unverträglich mit dem deutschen Staate."

*) Die „Katholische Literaturzeitung" charakterisirt das Treiben der Juden in der „Sybel'schen hist. Zeitschrift" mit folgenden treffenden Worten: „Kaum hat Jude Oelsner ein Werk von 40 Seiten über das kaiserliche Tabakmonopol geschrieben, als Jude Kohn den Genossen als ‚sehr sorgfältigen' Forscher belobt, und kaum ist Jude Kohn seinerseits wegen einiger Bemerkungen über die Pegauer Annalen als ‚sehr scharfsinnig' angepriesen und die Welt bei einer zweiten Stelle darauf aufmerksam gemacht worden, daß selbiger einmal auch eine ‚gründliche' Recension in den Göttinger Gelehrten Anzeigen abgefaßt, so greift er zum zweiten Male zur Trompete und verkündet das Ereigniß: Jude Bärwald habe 28 Seiten über das Wiener Provincialconcil vom Jahre 1287 geschrieben, um sie als ‚vortrefflich, gründlich und scharfsinnig' zu feiern. Weil Maloch in Prag es gewagt, gegen Jude Büdinger aufzutreten, so wird er mit ‚wissenschaftlicher' Urbanität ganz einfach unter die ‚Karrenschieber und Schulknaben' versetzt, und weil Jude Hirsch 56 Seiten: Erinnerungen an die Jahre 1807—1813 auf den Altar des Vaterlandes gelegt hat, so steht er so preiswürdig da, daß der Leser . . ." u. s. w. u. s. w.

Zu den größten Uebelständen gehört die literarische Fabrikation, an welcher viel weniger die Literaten, als die Buchhändler Schuld sind. Diese letzteren sinnen auf alles, was irgend einen Gewinn abwerfen könnte, und speculiren hauptsächlich auf die Einfalt und Eitelkeit, Geistesarmuth und Bequemlichkeit der Eltern gegenüber den Kindern, und der Frauen, die gern den Schein der Bildung hätten. Es ist Eltern bequemer, den Kindern Bücher in die Hand zu geben, anstatt sie selbst mündlich zu belehren. Es kitzelt die bürgerliche Frauenwelt, gebildet zu erscheinen, oder hat sie Zeit genug übrig, sich mit Romanleserei zu beschäftigen. Genug, die Fabrikation in Kinder- und Frauenschriften, Unterhaltungs-, sog. Volksschriften und dergleichen ist ungeheuer und überschreitet jedes Maß des Bedürfnisses. Dagegen kämpft nun unser ungenannter Verfasser mit edler Indignation. „Die Unmündigen müssen fern gehalten werden von den Leseinstituten, diesen furchtbaren Armenanstalten, die uns brockenweise mit der Zeit fortschreiten lernen, von den Leihbibliotheken, die das über alle Beschreibung hinaus Schlechte aufnehmen und die elendesten Produkte gedeihen lassen. Verbannt müssen werden aus katholischen Kreisen die sogenannten Volksschriften, die alle wahre Volksgesinnung durch mattherziges Gerede verkümmern, Kinderschriften, welche die wahre tiefe Religiosität durch seichte Moralien verderben, alle breiten Anweisungen, dasjenige zu thun, was sich ohne alle schriftliche Anweisung, durch einfaches Uebertragen am leichtesten und natürlichsten thun läßt; alle flachen Romane, seichten Schauspiele, phantasielosen Märchen, Almanache, Taschenbücher, Journale und Tageblätter — ein grundloses papiernes Meer, dessen Fluthen immer drohender, immer verwüstender über die Generation hereinbrechen und das Schönste und Herrlichste von den deutschen Volksstämmen wegzuschwemmen und zu ertränken drohen."

Den Geist der Universitäten findet der Verfasser auch nicht befriedigend. Hier sitzt immer noch der alte böse Unglaube auf zahlreichen Thronen, auf den Stühlen der Philosophie, Natur- und Geschichtswissenschaft. Der Verfasser sagt: „Das autoritätsscheue Professorenthum wird das gute Recht der Kirche nur zu oft unverantwortlich verletzen, das Priesterthum ist von ihm mit

Digitized by Google

einer Art intellectueller Excommunication belegt. Wenn auch Einige das Sirenenlied vom Indifferentismus singen: man traue ihnen nicht, alsbald gerathen sie wieder in das Studium der Offensive hinein. Die Tendenzgelehrten Deutschlands sind die revolutionären Kämpfer in erster Linie, an sie schließt sich der ungeheure Troß von Halbgebildeten, Alleswissenden und Vielschreibern, die im Hetzen gegen die Kirche reichlichen oder kümmerlichen Unterhalt finden. Deutschland zählt 28,000 katholische Priester; haben sich diese die weltliche Wissenschaft zurückerobert, haben es die Gewandtesten aus ihnen gelernt, mit den Waffen der Gegenwart zu kämpfen und stehen sie auch durch die Preßorgane geeint Einer für den Andern, so wird die Kirche von den Professoren nicht zuviel Schaden erleiden. Diese sind keineswegs einig, sondern in viele Parteien zerrissen. Sie seyen selig in ihrem absoluten Zweifel; er ist der Tod aller Wissenschaftlichkeit; es bleibe ihnen der Köhlerglaube an ihr Ich und die Unfehlbarkeit ihres Ermessens: derartige Wissenschaft ist unfruchtbar. Männer, Charaktere, die allen Stürmen trotzen, gedeihen nicht in diesen Regionen, und in den Stunden der Gefahr wird Deutschland mit den Einheitstheorien und doctrinären Parteiprogrammen seiner Professoren schlecht bedient seyn. Uebrigens sind alle diese Gelehrten, Literaturjuden und Freimaurer zusammengenommen nur ein Minimalbruchtheil des deutschen Volkes, und unsere Volksstämme leben nicht allein von dem Brode, das die Doctoren einbrocken, noch von den Artikeln, die sie in die Zeitungen schreiben."

Wir wollen diese statistische Berechnung auch auf unser protestantisches Gebiet anwenden. Auch hier besteht ein schreiendes Mißverhältniß zwischen den Millionen des Volks, die sich Lutheraner und Reformirte oder Unionisten nennen, und die entweder wirklich gute Christen geblieben sind oder wenigstens das Bekenntniß der Väter gedankenlos beibehalten haben, auf der einen Seite, und der Minderheit von Philosophen, Freigeistern, lüderlichen Dichtern und Literaturjuden auf der andern Seite, die sich anmaßen, dem Volke weiß zu machen, es brauche gar keine Religion mehr. Auch auf protestantischem Gebiet wäre es Zeit, zu fragen, ob das Gesindel der gottfeindlichen Tagespresse die Nation vertrete oder nicht? ob der kleinste und gerade verächtlichste Bruchtheil der Nation das Recht haben solle, fort und fort einer edeln Nation seine Gemeinheiten vor die Füße zu schütten?

Nur die Nation selbst kann sich der schlechten Presse erwehren, wenn sie will. Von diesem Gesichtspunkt geht auch der Verfasser der vorliegenden Flugschrift aus, indem er, wenn auch nur ausschließlich dem katholischen Publikum zumuthet, es solle eine zweckmäßige Organisation der katholischen Presse unterstützen, sich mit einer beschränkten Zahl guter Zeitschriften genügen lassen und mittelst der schon organisirten Vereine die Erzeugnisse der schlechten Presse systematisch und consequent von sich fern halten, sich verpflichtend, nur gute Bücher zu lesen.

Die Aufgabe ist selbst für eine Partei viel schwieriger, als man sich vielleicht denkt. Die Gläubigen der protestantischen Kirchen sind nicht einmal einig genug unter sich, um Vorschläge der Art machen zu können, wie sie hier ein Katholik macht, allein auch er bekennt, daß er sich immerhin noch auf einem schwierigen und vielfach durchschnittenen Terrain befinde.

Die Presse ist frei und soll es seyn. Der Buchhandel ist frei und soll es seyn, das führt aber allstets aus dem Organismus hinaus in den Atomismus, aus der gegliederten Ordnung einer großen Kirche in die nordamerikanische Concurrenzhetze und Confusion. Um welchen Preis soll der Regensburger, oder Augsburger, oder Mainzer, oder Freiburger, oder Kölner Buchhändler aufhören, Buchhändler zu seyn, und sich enthalten, einer mit dem andern zu concurriren, wenn es einen einträglichen Artikel in catholicis gilt? Wird intra muros nicht speculirt, fabricirt, concurrirt, wie extra? Warum gebt ihr zweierlei Ausgaben der Werke des Cardinals Wiseman heraus, und laßt euch nicht brüderlich an einer genügen? warum blickt gegenseitiger Neid auch aus katholischen Blättern heraus?

Die Kirche ist die heilige schlechthin. In ihrem Namen kann nur der Priester sprechen und nur im heiligen Tone. Schmähartikel gehören am wenigsten in Kirchenblätter, und doch finden wir sie in denselben nur zu häufig und oft in recht grobem Bauerntone. Dazu die katholischen Vereine und ihre vielen Reden. Wir waren von Anfang an der Meinung, die lauten lärmenden Versammlungen, die an die freien Gelehrtenvereine, Sängerfeste &c. erinnern, seyen ein Mißgriff, allein die Sache ging und geht uns nichts an, wir können nur unsere unmaßgebliche Meinung gleichsam historisch äußern in einer Sache, in welcher wir mitzusprechen allerdings nicht berechtigt sind. Wir glauben nur bemerkt zu haben, daß sich bei jährlich wiederkehrenden freien Versammlungen Persönlichkeiten hervorzuthun und sich allmählig eine Art Popularität zu gewinnen pflegen, die besser nie hervorgetreten wären, weil ihr innerstes Motiv doch nur Eitelkeit ist, und weil sie eine heilige Gelegenheit sogar mißbrauchen, um Trivialitäten anzubringen.

Digitized by Google

Das Urtheil, welches die vorliegende Flugschrift über sämmtliche in Deutschland erscheinende katholische Blätter fällt, scheint uns sehr begründet, wenigstens finden wir es bewährt in Bezug auf die uns selbst bekannten Blätter. Alle kennen wir freilich nicht. Sehr triftig ist das Urtheil über die Wiener Literaturzeitung. Daß Wien, die große Hauptstadt des katholischen Deutschlands, nichts Besseres zu Stande gebracht hat, ist eine wahre Calamität. Auch in Bezug auf andere katholische Zeitschriften urtheilt der ungenannte Verfasser sehr freimüthig, denn es ist ihm nicht um Ueberhebung, sondern um Besserung zu thun.

Möchte doch ein Kundiger auch die protestantische Presse einmal so summarisch behandeln.

Lebensgeschichte.

Friedrich Ludwig Jahn. Ein Lebensbild für das deutsche Volk von Wilhelm Angerstein. Berlin, Haude und Spener, 1861.

Eine kurze, aber gute Lebensgeschichte des alten Turnvaters, dem endlich von allen Seiten die Ehre widerfährt, die man ihm im Leben nur zu oft versagte. Sein unsterblicher Verdienst ist, daß er unsere schulverhockte und verweichlichte Jugend wieder tüchtig hat turnen lehren, daß er hunderttausend Staatshämorrhoidariussen zum Trotz den körperlichen Uebungen ihr altes Nationalrecht zurückerkämpft hat.

Die früheste literarische Thätigkeit des merkwürdigen Mannes ist wenig bekannt. „Schon im Jahre 1800 war in Halle eine kleine Schrift von 48 Seiten Octav, ‚über die Beförderung des Patriotismus im preußischen Reiche, allen Preußen gewidmet von O. C. C. Höpffner (im F. C. Hendels Verlage)' erschienen. Der Verfasser dieser Schrift war Fr. L. Jahn; er hatte sie schon 1799 geschrieben; aber, da er sich stets in gedrückten Geldverhältnissen befand, an Höpffner die Autorschaft für 10 Taler verkauft. Diese erste Arbeit ist fast die bemerkenswertheste von Allem, was er je geschrieben hat; eine einfache und ruhige Schreibart, in der die späteren Jahn'schen Eigenthümlichkeiten noch nicht in ihrer Grellheit hervortreten, obgleich dieselben bereits vollständig darin vorgezeichnet sind, herrschte in ihr. Aber abgesehen von dieser ihrer äußeren Einkleidung, ist sie auch als patriotisches Werk und für Beurtheilung des Mannes von hohem Werth. Ja sie spiegelt Jahns ganze Vergangenheit und Zukunft. Der Inhalt des ganzen Schriftchens bezeichnet dasselbe als einen Vorläufer von Jahn's bedeutsamster schriftstellerischer Arbeit, von dem ‚deutschen Volksthum.' Dieselben Gedanken, die im Ersteren über Volksgefühl, Volksgeschichte, volksthümliche Denkmäler, volksthümlichen Unterricht und volksthümliche Feiertage ausgesprochen sind, finden sich in letzterem in klarerer Ausführung und erweiterter Anwendung wieder. Das Eine war eine Vorbereitung zum Andern, ein Werk aus der Entwickelungszeit gegenüber der späteren Arbeit des vollendeten Mannes. — Ebenso wichtig, wie diese kleine Schrift ‚über die Beförderung des Patriotismus' ist für die Kennzeichnung des Bildungsganges Jahn's die folgende, unter seinem Namen veröffentlichte Arbeit, welche im Jahre 1806 zu Leipzig erschien. Jahn hatte sich schon in Halle und Greifswald nach den damaligen Mitteln der Zeit und Wissenschaft viel mit dem Studium der deutschen Sprache beschäftigt, er hatte diese Thätigkeit auch später (in Jena und Göttingen) eifrig fortgesetzt und trat mit einem Erfolge derselben hervor, welcher die volle Jahn'sche Eigenthümlichkeit bereits ausgeprägt zeigte. Unter dem Titel: ‚Bereicherung des hochdeutschen Sprachschatzes, versucht im Gebiete der Sinnverwandtschaft, ein Nachtrag zu Adelung's und eine Nachlese zu Eberhards Wörterbuch' brachte er eine Zusammenstellung von gleichbedeutenden oder sinnverwandten Wörtern, worin er einmal den großen Reichthum unserer Muttersprache darthat, dann aber auch ganz besonders seine große Kenntniß der verschiedenen, namentlich niederdeutschen Mundarten, der Sprache des gewöhnlichen und des Handwerkslebens nachwies. Die Schwierigkeiten, welche die Arbeit für ihn gehabt, mußten um so größer gewesen sein, als ihm thatsächlich keine andern Hülfsquellen als sein eigenes Gedächtniß zur Hand gelegen hatten. Im Anfange 1805 hatte er, während er 1803 und 1804 Hauslehrer in Neubrandenburg und auf der Torgelauer Hütte war, die Schrift geschrieben und Ende desselben Jahres in Göttingen, wo er wieder Sprachstudien trieb, vollendet. Der ihn leitende Grundgedanke war die Absicht einer Reinigung der deutschen Sprache von allen fremden undeutschen Ausdrücken, welche damals noch mehr als heute in Gebrauch waren. Diese Absicht hat er auch in Folge fort und fort ausgesprochen und zu verwirklichen gesucht."

Bei aller Hochachtung gegen den verewigten Kämpfer für die gute deutsche Sache müssen wir doch auch der Wahrheit die Ehre geben und sagen, daß das deutsche Volksthum Jahn's und auch sein sprachlicher Purismus oft einseitig waren.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 68. 24. August 1861.

Länder- und Völkerkunde.

Kloster Metten und seine Umgebungen. Von Georg Aichinger. Mit 2 Stahlstichen und 13 Holzschnitten. Landshut, Thomann, 1859.

Eines der trefflichsten Lokalgemälde und um so beachtenswerther, als es eine weniger von Touristen besuchte Landschaft betrifft, nämlich Niederbayern oder den untern bayrischen Donaukreis zwischen Regensburg und Passau. Hier knüpft sich an uralte Klöster immer noch die alte Frömmigkeit, der alte Biedersinn des Volks, und der Verfasser verfehlt nicht, die so vielfach angefochtenen Klöster vom volksthümlichen, volkswirthschaftlichen, sittlichen und patriotischen Gesichtspunkt aus zu vertheidigen. Das Benedictinerkloster Metten wurde von Karl dem Großen gestiftet: „Da stiftete ein Fürst ein Kloster, da sollte für ewige Zeiten in frommem Psalmengesange das Lob des Herrn erschallen, da sollte gelehrt werden durch Wort und That, das sollte eine Zufluchtsstätte seyn für die Armuth, eine Schule für die Jugend, ein ewiger Strom der Gnade und Lehre für Alle, die ringsum wohnen, ein Segen für das Land. Das war ein herrlicher Act fortdauernder Nächstenliebe, eine Bewährung tiefen Verständnisses der Zeit und ihrer Heilmittel, ein Gedanke, heilig und großartig und eines erhabenen Fürsten würdig, — ein Gedanke aber, für den eine spätere Zeit alles Verständniß verloren hat.“ Ueber ein Jahrtausend wirkten die Benedictiner segensreich in Niederbayern, und das Volk bewahrte unter dem Kloster seine alte biedere Sitte, seinen Wohlstand, seine Tapferkeit, bis das aufgeklärte Zeitalter beliebte, das tüchtige, herrliche Volk, die Altbayern, durch heidnische Lehrer entkirchlichen, durch Juden auspfänden zu lassen. „Ohne Rücksicht auf das Gute der Klöster, ohne Rücksicht auf ihren gegen Arme und Nothleidende erprobten Wohlthätigkeitssinn, ohne Rücksicht endlich auf ihren moralischen Werth beim Volke verfuhren die Commissionen bei der Aufhebung nicht allein unzart, sondern oft grausam und verbrecherisch gegen den damit verbundenen Staatszweck. Schonungslos und ächt jakobinisch wurde manches Kloster zur Nachtszeit überfallen, die Mönche aus ihrem Schlummer geschreckt und aus ihren Zellen gejagt, mit dem Heiligen frecher Spott getrieben, hohnlachend oft die heiligen Gefäße mißbraucht, kurz mit einer oft barbarischen Wuth die Säkularisation getrieben. Der Unbefangene wird sich nie enthalten können, einen Seufzer auszustoßen, wenn er vor den häufigen Klosterruinen vorübergeht, die man aus purer Neuerungssucht schuf, durch die man aber die Moralität des Volkes fühlbar untergraben und den Finanzen des Staates dennoch nicht wesentlich genützt hat. Eine Verordnung vom 22. Oktober 1803 zog alle Klosterrealitäten und damit verbundene Rechte zum Staatsärar, die Bibliotheken wurden mit der Centralbibliothek in der Hauptstadt vereinigt, die Klostergebäude um wahrhaft sündwohlfeile Preise verkauft, werthvolle Schätze gestohlen oder verschleppt, kurz die Regierung hatte einen ihr selbst sehr schädlichen Gewaltstreich verübt, tausendjährige Institute umgeworfen und dabei so bedeutend verloren, daß bis auf den heutigen Tag der Verlust nicht verschmerzt werden kann.“

Damals besang ein Mönch von Metten die traurige Zerstörung.

> Der Mönche Fleiß umschuf die öden Auen
> Bojariens in dieses Paradies:
> Es mußt' ihr Schweiß die Furchen oft bethauen,
> Eh' sich das rauhe Land bezwingen ließ.
>
> Der Mönche Fleiß erhielt die Bücherrollen,
> Die jetzt der späte, stolze Weise nützt:

O möchte er doch auch den Mönchen zollen
Den Dank für das, was er durch sie besitzt!

In Klöstern fand man Muster jeder Tugend,
Daran die Menschheit Trost und Stütze fand,
Sie bildeten zur Wissenschaft die Jugend,
Zum Staats- und Kirchendienst dem Vaterland,

So viel Verdienst, kein Frevler sollt' es höhnen, —
Es ward mißachtet und verkannt, denn ach!
Vergebens blicken nun den Klostersöhnen
Die Münsterthürme in die Ferne nach.

Inzwischen ist Metten wiederhergestellt, und jetzt befindet sich dort eine zahlreich besuchte Studienanstalt.

Das zweite Gemälde zeigt uns Deggendorf, einen berühmten Wallfahrtsort an der Donau, wohin zur h. Zeit je an 60,000 Wallfahrer kommen. Der Verfasser sagt mit Recht: „Es ist gewiß, dieselbe Andacht, welche dieses Volk zur Wallfahrt treibt, ist auch die Quelle seiner Tugenden: ihr entspringt der Patriotismus, die Anhänglichkeit und Treue gegen den König, der Gemeinsinn für das gesammte Vaterland, die Wohlthätigkeit und die Ordnungsliebe; auf ihr beruht der biedere Charakter, welchen unser Volk in den schwierigsten Verhältnissen und in Versuchungen bewahrte, wo man selbst diejenigen, welche für Säulen gehalten wurden, wanken sah. Nur Unverstand und Rohheit kann darum über diese Wallfahrten schmähen, ohne jedoch etwas damit auszurichten: denn diese Andachten haben eine wunderbare Vegetationskraft, wenn man hundertmal die Pflanze abschneidet, immer treiben wieder neue Keime hervor, und wenn man längst von den Aufklärern nicht mehr weiß, die gegenwärtig auf dem Stuhle der Ungebühr sitzen, wird hier des Dichters schöne Schilderung noch Wahrheit haben, da er singt:

„Wenn dann die Wallfahrtstage kommen,
Da hören diese Berge beten,
Dann alle ihre Echo reden
Von Gott und geben guten Klang
Von Dank und Preis und Lobgesang;
Dann hoch des Stromes Wogen rauschen,
Dann alle seine Ufer lauschen;
Dann athmet rings die weite Luft
Der frommen Vorzeit Weihrauchduft,
Die Fahnen wehn, die Kreuze spiegeln,
Und mit des Glaubens heil'gen Siegeln
Dem alten Strom, so traumvertieft,
Wird eine bess're Zeit verbrieft."

Gedeon von der Haide.

Die Wallfahrten sind uralt in Deutschland, und es gab solche sogar schon zur Heidenzeit. Sie bieten dem Landmann die einzige Gelegenheit, aus der Alltäglichkeit hinauszukommen und den Reiz der Wanderung durch einen frommen Zweck zu erhöhen und zu heiligen, sich an Leib und Seele zu erfrischen. Wer sie verdammt, beweist nur, daß er das Volk weder kennt, noch ihm wohlwill.

Unter seinen Klöstern ist das altbayrische Volk nicht nur fromm, sondern auch gesund, kernhaft, tüchtig durch und durch, ehrlich, deutsch, warm von Herzen und dem Vaterlande treu geblieben. „Es hat einen eigenen Reiz, diese einfachen, meist hölzernen Häuser im Innern zu besichtigen, wo die Mode mit ihren Grillen, der Prunk ohne innerlichen Gehalt noch keine Herrschaft übt. Die feurigen Lobreden alterthümlichen Hausrathes und angeerbter Nüchternheit, die wir bei Horaz und Juvenal nie ohne innere Bewegung lesen, finden wir hier treu befolgt, und was an gewandter Lebensart fehlt, ersetzt ein reicher Fond von Gemüthlichkeit, Wahrheit und religiöser Gesinnung. Die bäuerliche Sitte ist treuherzig, anspruchslos und weit geschmeidiger, als man es in solcher Bergeinsamkeit erwarten sollte; Sparsamkeit, Maßhaltung und vergnügte Zufriedenheit bei knappem Haushalt ist allgemein, nachbarliches Wohlwollen in wechselseitiger Aushilfe eine gewöhnliche Erscheinung. Nirgends gibt es weniger wilde Ehen und uneheliche Kinder, als hier, nirgends werden sie vom Volke mit schwererer Makel belegt, und dieß zeugt wieder von dem gesunden Gefühl dieser einfachen Thalleute. Die Ehre ist ein überaus starkes Mittel, um dem Laster zu steuern und die Tugend zu erhalten, und wo die Ehre ihren Werth verliert, müssen die Strafen nothwendig grausam werden.

Es gibt hier wenige große Dörfer, dagegen viele vollkommen abgerundete Einödhöfe, und dieser Umstand trägt viel dazu bei, die alte Sitte in großer Abgeschlossenheit zu bewahren. Auch die Familienhaftigkeit wird dadurch trefflich gefördert; es gibt nirgends mehr glückliche, weniger unfriedliche Ehen. Welchen Einfluß dieß auf die Erziehung der Kinder übe, ist einleuchtend. Nichts ist erquickender, als wenn man unter diese Bauernkinder tritt, wenn sie vor dem Schulhause zwischen der vor- und nachmittägigen Lernzeit die Mittagsruhe im warmen Sonnenstrahle genießen, fröhlich und hochmunter gelaunt, obgleich nur Brod und Wasser ihre Tafel im Freien gedeckt hat. Die Schönheit und Kraft dieser Jugend voll Leben und Gesundheit, unbefleckt und zart wie aus den heimlichen Stellen eines Gewächshauses wirkt ungemein wohlthuend auf den durch lange Zeit solchen Anblickes Entwöhnten. Kein böser Lufthauch hat diese untadelige Blumenfülle noch

Digitized by Google

verfehrt, darum kommen sie so unbefangen her und umringen Einen voll Neugierde mit den offensten Augen von der Welt, und ihre Antworten sind so verständig und kindlich naiv, und man sieht, daß ihr Inneres im schönsten Einklang mit der gesunden Außenseite steht. Größeren Beweis für die Gesundheit und gute Sitte einer Bevölkerung gibt es nicht, als diese Blume schöner Kindheit mit dem unbenaschten Kelche.

Weil ich eben auf die Kinder zu reden komme, so kommen mir natürlich meine eigenen Kinderjahre und Kinderfreuden in den Sinn. Gerade die hervorragendste und lieblichste dieser Kinderfreuden hat Mißverstand seitdem abgeschafft, und ich kann mir deßhalb die Freude nicht versagen, sie hier in Kürze noch zu schildern. Das schönste Fest im ganzen kirchlichen Festkreise ist das Frohnleichnamsfest, der Kranzltag — wer zweifelt daran? Da war es auch bei uns Knaben schon den Abend zuvor ein wunderbar frohes Leben, ein Regen und Bewegen, auf der Wiese und in den Feldern und im Garten die schönsten Blumen zusammen zu suchen und Kränze zu binden, für den Kranzlbaum. Ihr müßt nämlich wissen, daß fast jeder Hofbauer einen der längsten jungen Fichtenbäume um Pfingsten aus seinem Holze heraushölt und abrindet; am Vorabend des Kranzltages wird derselbe mit Kränzen und Blumengewinden geschmückt und im Hofraum aufgestellt. Am Festtage selbst war bei uns Buben denn nach dem Morgengebete das erste, daß die Mutter uns das Dodenhemd bringen mußte. Wenn nämlich ein Kind geboren ist, bringt die Dod (Pathin) für dasselbe unter den Dodengeschenken auch ein Hemd von der schönsten Leinwand, so groß, daß dasselbe dem kleinen Pathen nach zwanzig Jahren passen wird. Dieses Dodenhemd nun wurde von uns über die ganze übrige Festtagsgalla angezogen und mit einem breiten rothseidenen Bande um die Mitte zusammengegürtet; ein gleiches Band wurde um den linken Arm geschlungen, wobei langflatternde Maschen die Hauptsache waren. Ein Kranz von künstlichen Blumen auf dem Haupte vervollständigte die Ausrüstung des Prangenden. So eilten die Knaben zur Kirche, und so machten sie die Prozession mit, ein Abbild der großen Prozession des Lammes im Himmel, welche ja auch von den reinen Seelen ‚in weißen Kleidern' begleitet wird. War dieser Brauch nicht schön und voll tiefen, heiligen Sinnes?

So ist's bei den Achslachern. Ein tiefchristliches, streng sittliches, genügsames, biederes und dabei fromm frohes Völklein, das sind sie. Man kann sie nicht treffender schildern, als mit den Worten eines edlen deutschen Dichters:

Da lebt der Herr noch in dem Volke
Und ist sein Licht und seine Wolke,
Da spricht man noch von Gottes Segen,
Da steht das Kreuz auf allen Wegen
Und ruht daran der Wandrer aus,
So heimisch, wie im eignen Haus;
Da fühlt er sich in Gottes Hut
Und schöpfet Trost und Kraft und Muth
Am späten Abend, früh am Morgen,
In allem Kummer, allen Sorgen.

So konnte das Volk ein Jahrtausend unter Gottes Hut bestehen. Wenn erst der Staatshämerhoidarius mit seinen Verordnungen, der Professor mit seiner Aufklärung und das Kammermitglied mit seinen nivellirenden Motionen es werden abgemeiert haben, wird man mit Entsetzen sehen, was übrig bleibt.

Der Verfasser schildert die einzelnen Klöster, Schlösser, Thäler und fügt überall geschichtliche Nachrichten bei. Auch auf Sagen, Sitten und Gebräuche nimmt er Rücksicht. Einer der schönsten alten Gebräuche ist folgender: „Hier sey nur ein Blatt aus dem Haine der Schäferpoesie, wie sie im bayerischen Walde blüht, eingeflochten. Am Morgen nach einem schönen Tage der Osterwoche macht sich der Hirte frühzeitig auf und streut vor die Gehöfte seines Bezirkes verschiedene Blumen, die er sich das Jahr zuvor im Walde gesammelt, und die von der seltensten Art der Waldblumen sind. Kommt er etwa zu spät, so daß er von einem bereits erwachten Bewohner des Hofes schon überrascht wird, so gilt das für ein schlechtes Zeichen seiner Wachsamkeit und er geht leer aus. Hat er aber die Blumen ungesehen vor die Thüre gestreut, so darf er im Herbste wieder kommen und hat Anrecht auf gute Erkenntlichkeit über seinen bedungenen Lohn hinaus. Am Martinitag (11. Nov.) erscheint er dann wirklich mit einer Gerte in der Hand, welche aus den nämlichen Blumen gewunden ist, wie er sie um Ostern vor die Thüre gestreut, und sagt:

Jetzt kommt der Hirt
Mit seiner Girt,
Für dieses Jahr
Ists Hüten gar.
Viel Blümbl und Halm
Viel Küh und viel Kalm;
Viel Kronwendpirl,
Viel Ochsen und Stirl;
Viel Harwutzl,
Viel Kälberstutzl.

Is naß oder kalt,
Muaß der Hütn in Wald.

Digitized by Google

Furt treibt er oa Stuck,
Und zwoa bringt er z'ruck.
Hinein treibt ers dürr,
Und soast gengers herfür.
Und für all sey Müh
Hat er schier
Zum täglichen Brod
Nir als die Noth.

Schon hör i d'Schlüßl
Und d'Bänerin in d' Kammer springa,
Sie wird oan Loab Brod bringa,
Und werden zwoa daraus,
So hab i a nir aus.

Reisen.

Sahara und Sudan. Ein Beitrag für die erste deutsche Expedition nach Innerafrika mit einem Vorwort von Otto Ule. Der Ertrag ist zum Besten der Heuglin'schen Expedition bestimmt. Halle, Schwetschke, 1861.

Der Verfasser hat sich alle Mühe gegeben, in Deutschland eine Expedition zur Wiederauffindung des in Afrika verloren gegangenen Dr. Vogel zu Stande zu bringen, wie vor einem Jahrzehent in England alles gethan wurde, den im Eismeer verlorenen Franklin wiederzufinden. Herr Ule appellirte an die Ehre, an den Nationalstolz der Deutschen, und es ist ihm in Verbindung mit andern thätigen Männern gelungen, erst ein Comité zur Vorbereitung der Expedition, dann die rechten Männer für diese selbst zu gewinnen, und die Expedition befindet sich unter der Führung des kundigen v. Heuglin bereits in Afrika. Glück zu! „Einem Briefe Herrn v. Heuglin's zufolge hat der Vicekönig von Aegypten der Expedition ein Dampfschiff zur Verfügung gestellt, mit dessen Hülfe man unzweifelhaft bei günstigem Wasserstande von Chartum aus schnell und ungehindert den weißen Nil aufwärts und sogar auf dem Bahr-el-Ghasal bis an die Grenzen Wadai's wird vordringen können.“ Das ist die Gegend, in der Dr. Vogel verschwunden ist.

Die vorliegende kleine Schrift, mit echt patriotischer und wissenschaftlicher Begeisterug geschrieben, sucht den Leser zugleich in Afrika zu orientiren und zeigt uns diesen Welttheil wie in einem großen Hautrelief.“ „Als eine große Sandsteinplatte bezeichnete ich Afrika, und das ist es im eigentlichen Sinne in der Sahara. Diese größte Wüste der Erde, die den halben Flächeninhalt von ganz Europa einnimmt und so lange ein Gegenstand der fabelhaftesten Vorstellungen war, ist eine Hochfläche von ungefähr 1200—1300 Fuß mittlerer Erhebung über dem Meere. Einzelne Gebirgsgruppen, doch von selten mehr als 5000 Fuß Höhe, unterbrechen diese Fläche, zahlreiche flache Thäler und engere Schluchten, die sogenannten Wadis oder Oasen, durchfurchen sie. Da, wo wiederholte und kräftigere Hebungen stattgefunden haben, bildet der bunte Sandstein ähnliche abenteuerliche Felsenlabyrinthe, Säulen und Wände, wie wir sie in Deutschland in der sächsischen Schweiz, in der Teufelsmauer, in den Adersbacher und Weckelsdorfer Felsen kennen. — Das ist in rohen Zügen ein Bild von den Reliefs des afrikanischen Continents. Wüste Hochflächen im Norden und Süden, Mulden im Innern, durch flache Rücken von einander getrennt! Weiter im Osten wiederholen sich diese Mulden in den großen, von Livingstone, Roscher, Burton und Speke entdeckten Seen, dem Shirwa-, dem Nyandja- und Nyassasee, dem Tanganyika- und Ukerewesee. In diesen hochgelegenen, zur Regenzeit oft fußhoch Hunderte von Meilen weit mit Wasser bedeckten Becken oder auf ihren Rändern, nicht in Hochgebirgen, haben die großen afrikanischen Ströme, der Benue, der Nil, der Zambese, ihre Quellen.

Das Land ist seit jener Urzeit bedeutend über das Meeresniveau gehoben worden. Granite und Basalte haben den Boden durchbrochen, tiefe Spalten und Engpässe haben die umgebenden Höhenzüge zerrissen, und die großen Flüsse sind nach Außen abgeleitet worden. Die Fälle von Gonye leiteten die Wasser des Barotsethals ab, die berühmten Victoriafälle entführten durch den Liambye oder Zambese die Gewässer des Ngamisees. Der Congo fand im Norden, der Orangefluß im Westen einen Ausgang aus dem großen südlichen Becken. Der Benue brach sich nach Westen, der Nil nach Osten und Norden Wege aus dem nördlichen Becken. Nur wenige Flüsse verlaufen sich noch in den zurückgebliebenen Seen; andere bewahrten wenigstens eine Erinnerung an die Urzeit in der Kommunikation ihrer Quellflüsse in der Regenzeit. Alles das, die Eigenthümlichkeit der Reliefs, der Mangel jüngerer Gesteinsbildungen mit Ausnahme der der jüngsten Vergangenheit angehörigen Tufflager, der Mangel größerer Wasserscheiben und ausgedehnter Centralgebirge, im Verein mit den Seltsamkeiten seiner Thier- und Pflanzenwelt, wie mit den Eigenthümlichkeiten seiner ursprünglichen Völkerschaften, berechtigt uns, Afrika und namentlich seine Südhälfte als einen der ältesten Kontinente der Erde zu betrachten.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, Nº 69. 28. August 1861.

Geschichte.

1) Der Winterfeldzug des Revolutionskriegs in Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849. Von einem österreichischen Veteranen. Leipzig, Schrag, 1861.

Das Buch umfaßt die Anfänge und den Fortgang der Revolution in Siebenbürgen bis zu dem Zeitpunkt, in welchem der commandirende kaiserliche General Baron Puchner und Oberst Urban durch die Uebermacht der ungarischen Partei und durch die genialen Schläge Bems gezwungen wurden, Siebenbürgen zu verlassen. Bekanntlich sind nachher die Russen eingerückt und haben dem Haus Oesterreich geholfen.

Die sehr ins Detail ausgeführte Darstellung der militärischen Dispositionen und Gefechte ist es nicht, was uns in dem vorliegenden Buche am meisten interessirt, wohl aber die Aufklärung über die eigenthümliche Stellung der verschiedenen Nationen innerhalb Siebenbürgens. Diese sind:

I. Ungarn — 355,000 Seelen, bewohnen den nordwestlichen Theil. Es gab einen magyarischen Adel und Unterthanen, ersterer besaß allein das Recht zur Ausübung der gesetzgebenden und Regierungsgewalt. Nur der Adelige war berechtigt, unberücksichtigt seiner Fähigkeiten, alle Regierungsstellen einzunehmen.

II. Szekler — 181,000 Seelen, bewohnen den östlichen Theil des Landes. Ungewisser Abkunft, jedenfalls aber, wie ihre Sprache beweist, mit den Magyaren stammverwandt; diese Nation hatte keinen Adel, sondern als in uralten Zeiten schon zum Schutze der Ostgrenze verpflichtetes Volk ihre Kriegsherren Primoren oder Hauptleute, welche dem ungarischen Adel gleich gehalten wurden und in der Folge auf frühere Volksinstitutionen seine Rechte erwarben. Jeder bewehrte und waffenfähige Szekler war auch zugleich ein freier Mann, genannt Primopili und „Pixidari", welche zwar nicht die Vorrechte des Adels, aber doch jene des privilegirten Bürgerstandes wie in den königlichen Freistädten genossen.

III. Sachsen — 175,700 Seelen, bewohnen den südöstlichen Theil (sogenannten „Königsboden") mit einem District im Norden. — Sie waren nach einer alten demokratischen Verfassung, die aber im Laufe der Zeit ihre ursprüngliche Form veränderte, durch die in Hermannstadt zusammengetretene „Nationaluniversität" in ihren eigenen Angelegenheiten regiert, an deren Spitze der Graf der Nation „Comes Saxonum" stand.

Die Rumänen, „Wallachen" genannt, 1,227,000 Seelen, bewohnen den Westen, sowie die meisten Gebirge, die auch mit Ausnahme der Szeklergebiete im ganzen Land zerstreut zu finden sind — waren Jobbagyen — leibeigene Unterthanen — und befanden sich in einem ganz rechtlosen Zustand. (Die Sprache dieser Nation ist nach dem gelehrten Sprachforscher Kopitar die älteste Tochter der lateinischen.) Die übrigen Bewohner Siebenbürgens sind 8000 Armenier, 4500 Slaven und andere Nationen, 15,000 Juden und 79,000 Zigeuner.

Beim Ausbruch der Revolution in Ungarn schlossen sich die Ungarn und Szekler in Siebenbürgen sogleich an die Partei Kossuth an und forderten die Union Siebenbürgens mit Ungarn, aber nicht bloß aus nationalen Motiven. „Den Adel, der bis zur jüngsten Zeit sein ausschließliches Grundeigenthum und die gänzliche Steuerfreiheit behauptete, mußte die bevorstehende Aufhebung, so wie die Unterthanspflichtigkeit ohne Ablösung, tief erschüttern. Vertrauensvoll blickte ein Theil des sehr verschuldeten Adels nach Ungarn, wo ein Ministerium sich im Beginn scheinbar in die Arme der Demokratie warf und bloß die einfache Bedingniß

Digitized by Google

stellte, nämlich die der ‚Magyarisirung'. Ein Verfahren, welches doch nur ein Vorzugsrecht in sich faßte, denn man wollte eigentlich nur die magyarische Demokratie zur überwiegenden Kaste gleich dem Moslem über die übrigen Völkerstämme erheben. Da hofften die magyarischen Ultras, durch hohe Anstellungen (die ihnen durch Racebevorzugung zu Theil werden mußte) Ersatz für ihren augenblicklichen Verlust zu finden, gleichgültig ob diese Regierungsform in der Folge sich republikanisch gestalten oder monarchisch bleiben werde. — Die wenigsten Adeligen Siebenbürgens haben aus Furcht vor der überwiegenden Zahl der Rumänen die Union als das einzige Schutzmittel ihrer Existenz und des Magyarenthums gewünscht und bildeten die kleine Partei für eine Monarchie mit ihren alten adeligen Vorrechten."

Die Sachsen hielten zum Kaiser, und die Rumänen oder Wallachen hatten fast noch mehr Ursache, die kaiserliche Partei zu halten, weil ihre ungarischen Grundherren eine furchtbare Tyrannei übten und sie die Rettung von derselben und die Gewährung nur der unentbehrlichsten Menschenrechte einzig vom deutschen Kaiser und nimmermehr von dem magyarischen Adel zu hoffen hatten, einem Adel, welcher trotz seines französischen Schliffs die ganze alte Barbarei des Hunnenthums im Herzen bewahrte. Als die geknechteten Rumänen zum erstenmal in Blasendorf eine Versammlung hielten, um die Rechte auch ihrer Nationalität zu besprechen, gerieth der ungarische Adel darüber in Wuth und behandelte die unglückliche Nation, wie die Secessionisten im Süden der V. Staaten etwa ihre Sklaven behandeln würden. „Die Gewaltthaten, deren in dem vormärzlichen Zustand sich der adelige Grundherr gegenüber seinen Unterthanen unangefochten bedienen durfte, haben in der damaligen aufgeregten Zeit einen unbezähmten Durst nach Vergeltung und Rache bei der rumänischen Bevölkerung hervorgerufen, die noch mehr gesteigert wurde, als die Umsturzpartei unsinnig genug war, Greise, Geistliche, Diaconen und Advokaten wegen ihrem unermüdeten Bestreben zur endlichen Erreichung der von der Volksversammlung angesuchten Privilegien und Aufforderung an die rumänische Nation zur Treue für die legitime kaiserliche Regierung als Aufwiegler verhaften und sogar in der Folge standrechtmäßig hinrichten ließen, was den ausgebrochenen Bürgerkrieg mit so unzähligen Greuelscenen bereicherte."

Das deutsche Publikum hat immer noch eine sehr falsche Vorstellung vom ungarischen, wie auch vom polnischen Adel. Die ritterlichen Gestalten, das kriegerische Wesen pflegt dem deutschen Philister zu imponiren, und das Freiheitsgeschrei von der Theiß und Weichsel her gilt unsren Zopfliberalen für einen tugendhaften Nothschrei unterdrückter Nationen. Würde der gute Deutsche das Unglück haben, der Magyaren Nachbar zu seyn, wie der Sachse in Siebenbürgen oder gar wie der Rumäne oder der polnische Bauer empfinden müssen, was der Magyare und Pole als Herr ist, so würde er sich einfach entsetzen und nicht begreifen, wie er je habe so einfältig seyn können, den Barbaren ein deutsches Herz zuzutrauen.

Baron Vai, der heute wieder eine so große Rolle spielt, war damals Commissär der revolutionären Regierung von Ungarn und wußte nichts Nützlicheres zu thun, als nachdem ihm alle Versuche, den General Puchner zum Abfall vom Kaiser zu verführen, mißlungen waren, wenigstens einen Theil von dessen vereinzelten Truppen mit List und Gewalt abzufangen und eine zahlreiche Revolutionsarmee zu errichten, durch die er die kaiserlichen Truppen in Schach halten konnte. Die kaiserlichen Truppen bewährten durchgängig die musterhafteste Treue und ihre Offiziere große Geistesgegenwart, wenn es galt, revolutionäre Stürme abzuschlagen. National ungarische Regimenter blieben dem Kaiser mitten in der wildesten Anarchie getreu, ja selbst unter Kossuths Armee gab es Husarenregimenter, welche um keinen Preis die dreifarbige Standarte angenommen hätten, sondern die den kaiserlichen Adler beibehielten, selbst dann noch, als sie gegen die kaiserlichen Truppen geführt wurden.

Vai verfuhr ganz so, wie die Conventscommissäre im Jahre 1793. Die Sachsen und Rumänen sollten durch Schrecken gebeugt werden. „Um der Umsturzpartei noch ein weiteres Feld für deren revolutionäre Tendenzen einzuräumen, ließ Vai das Standrecht, welches auch gegen politische Vergehen Anwendung hatte, im ganzen Lande verkündigen. Bei allen Ortschaften wurden Galgen errichtet, um selbst noch den in den ungarischen und Szeklerlandtheilen treu gebliebenen Landbewohnern, so wie sämmtlichen Sachsen und Rumänen den Lohn ihrer Anhänglichkeit für die rechtmäßige Dynastie anschaulich zu machen. Jeder, der es wagte, nur ein mißbilligendes Wort gegen die Union oder die Umtriebe der Revolutionspartei auszusprechen, auch selbst nur dessen verdächtig war, wurde als Aufwiegler standrechtmäßig hingerichtet." Dieses Loos traf unter anderen den würdigen Pfarrer Roth, der in Deutschland wohlbekannt ist.

Die einzelnen Hinrichtungen reichten den fanatischen Magyaren nicht aus. Man beschloß, drei große Colonnen von Ungarn und Szeklern ins rumänische Ge-

Digitized by Google

biet einmarschiren zu lassen, um furchtbare Rache an dem Volk zu nehmen, welches sich zu Blasendorf gegen die Union und für den Kaiser ausgesprochen hatte. „Raub, Brand und Mord bezeichnete die Straße, welche diese Horden nahmen. Dörfer von Rumänen und Sachsen bewohnt, wurden niedergebrannt, Weiber geschändet, Kinder, Greise und Priester, die nicht flohen, gemordet. Im Dorfe Nagy-Bun wurde dem rumänischen Popen der Bart ausgerissen und er so bis zu Tode gemißhandelt. Tausende von flüchtigen Bewohnern des Kokelthals eilten nach der Stadt Mediasch, um die Schreckensnachricht zu verbreiten. So war der Revolutionskrieg durch die Magyaren hervorgerufen, den sie gegen die Sachsen und Rumänen begonnen hatten, weil diese beiden Nationen sich weder überreden, noch durch Anwendung des Galgens zwingen ließen, die magyarischen Separationsgelüste zu unterstützen, was ihnen als ein schweres Verbrechen angerechnet ward. Daß die Rumänen die Plünderung und Mordbrennerei der Szekler mit Gleichem vergalten, läßt sich nicht leugnen, jedoch dürfte es sehr schwer zu ermitteln seyn, auf welcher Seite größere Grausamkeiten ausgeübt wurden."

Puchner sah sich nun genöthigt, auch seinerseits das Standrecht zu verkünden und die Sachsen und Rumänen in eine Landwehr zu bewaffnen. Nun entbrannte der Bürgerkrieg, und Puchner behielt Anfangs durch die gute Disciplin seiner Truppen so sehr die Oberhand, daß er sogar noch eine Expedition nach Ungarn abgehen lassen konnte, um die hartbedrängte Festung Arad mit Proviant zu versehen. Allein als nachher der geniale polnische General Bem mit Verstärkungen kam, erhielt die rebellische Partei ein solches Uebergewicht, daß Puchner und der treffliche Oberst Urban nach hartnäckigem Widerstand doch endlich weichen mußten.

Als die Ungarn die siebenbürgische Hauptstadt Hermannstadt einnahmen, begingen sie unter anderem folgende Unmenschlichkeit: „Als Opfer der Anhänglichkeit für die rechtmäßige Regierung fiel der pensionirte Feldkriegssecretär Jos. Benigni v. Mildenberg, Redacteur des Siebenbürger Boten. — Schwer erkrankt, wurde der Greis von seinen Angehörigen, als die Gefahr für Hermannstadt drohender geworden, in den bereit stehenden Reisewagen gebracht, zu dem sich dessen ältern Sohnes Schwiegermutter und deren Enkel gesellten. Schon waren die Rebellen in die obere Stadt gedrungen, der wilde Sturm näher gerückt, und noch immer stand der Wagen vor dem Hause, da die jungen uneingeführten Pferde, wahrscheinlich von dem Scheine der brennenden Häuser stutzig geworden, aller angewandten Mittel zum Trotze nicht von der Stelle zu bringen waren. In dieser Bedrängniß kam ein Kossuth-husar angesprengt, er fand, was er suchte, feuerte seine Pistole gegen den Wagen ab und ritt davon, kehrte aber sogleich mit mehreren seines Gleichen zurück, die von den Pferden sprangen, den greisen kranken Benigni aus dem Wagen rissen und die durch den Pistolenschuß leicht verwundete ohnmächtig gewordene altersschwache Frau als todt auf die Straße warfen, die Kleinen wurden durch den Muth der Magd, einer Szeklerin, gerettet. Benigni wurde in die Wohnung geschleppt und in seinem Schlafzimmer von den Kossuth-Husaren niedergeschossen, die Behausung und der Wagen geplündert. Die alte Frau (die Letzte einer altadeligen deutschen Familie), von den Nachbarn des Benignischen Hauses aufgenommen, wurde am Leben erhalten."

Derselbe Fanatismus, mit welchem damals die Magyaren gegen alles Deutsche wütheten, ist heute wieder entzündet, und es ist hohe Zeit, daß wir Deutsche uns als solche, und zwar allesammt, solidarisch verbunden fühlen gegen eine Nation, wie die magyarische, welche zehnmal kleiner als die unsere (4 Millionen gegen 40 Millionen) sich dennoch unterfängt, uns en canaille behandeln zu wollen, uns in Pesth die Hüte vom Kopf schlägt, uns bei jeder Gelegenheit eine unsägliche Verachtung ausdrückt.

Fluch dem alten Metternichschen System, welches den deutschen Geist in Oesterreich systematisch abschwächte und corrumpirte, so daß es möglich wurde, daß Magyaren, Tschechen und Lombarden sich im lächerlichen Uebermuth über die Deutschen stellen konnten! Es wird nun viel Blut fließen müssen, bis sich der Deutsche wieder den Respect verschafft, der ihm gebührt und den einmal vergessen zu haben die, welche ihn vergaßen, noch bitterlich reuen wird.

Eine Nation, wie die magyarische von nur 4 Mill. Seelen kann unmöglich vollkommen selbstständig seyn und hatte früher immer nur die Wahl, sich an die Türkei oder an das deutsche Reich, jetzt nur noch die, sich an Rußland oder an Oesterreich anzuschließen. Risse sich Ungarn von Oesterreich los, so würde es doch nicht frei und unabhängig seyn, sondern sogleich unter die Zucht Rußlands genommen werden. Nun muß jeder unbefangene Magyar einsehen, daß ihm die Verbindung mit Oesterreich mehr Freiheit, Bildung, Ehre, materielle und moralische Vortheile, constitutionelle Rechte 2c. gewährt, als ihm die Verbindung mit dem despotischen Rußland je gewähren könnte. Der Slave wird sich zum Ungarn nie anders zu stellen vermögen, außer er ist dessen Herr oder Sklave. Der Deutsche

Digitized by Google

allein vermag sich ihn als gleichberechtigten Bruder zu denken und zu behandeln. Deak hat daher kein Meisterstück gemacht und wird Ungarn nicht zum Glücke führen, wenn er alle deutschen Anerbietungen abweist.

2) Dokumentirte Geschichte des Bisthums und Hochstifts Breslau, von der Einführung des Christenthums bis zur böhmischen Oberherrschaft (966—1355). Von J. Heyne. Breslau, W. G. Korn, 1860.

Ein starker Band voll von urkundlichen Citaten und Auszügen.

Der Inhalt dieses gelehrten Werks ist aber von nicht geringem Interesse, sofern es von der Bekehrung und ersten Germanisirung Schlesiens handelt, jenes Keils, den die deutsche Nation zwischen die slavische hineintrieb. Der Zustand Schlesiens vor der Bekehrung war trostlos. „Die häufigen Kriege, welche die polnischen Fürsten dieses Zeitraumes bald mit den Böhmen und Deutschen, bald unter sich selbst um den Besitz von Schlesien geführt haben, verwüsteten das Land, hemmten jeden Fortschritt in der Kultur der Bewohner und verschlimmerten immer mehr die Sitten eines immer noch rohen, dem Heidenthume geneigten Volkes. Daher ist es begreiflich, daß das Christenthum nur langsam Eingang fand und sich nicht sogleich allgemein verbreitete, so daß noch ums Jahr 1124 in der Gegend von Sagan Heiden gefunden wurden. Die beseligenden Lehren der sanften und völkerbeglückenden Christusreligion reichten nicht aus, die rohen Sitten und die ausgelassenen, entarteten Gewohnheiten der Neubekehrten allein zu verbessern. Ein großes Hemmniß in der Kultur und sittlichen Erhebung der angehenden Christen in Polen und Schlesien war der Druck des polnischen Rechtes und der Leibeigenschaft, der auf allen slavischen Völkerstämmen lange und schwer gelastet hat. Wir finden, daß die Unterthanen zu Pflugsteuer, Hofegeld, Hülfssteuer, Marktgeld, Wachtgeld, Schloßdiensten, Vorspann, Hundefüttern und zu Unterhaltung des Hofstaates verpflichtet worden sind. Diese landesherrlichen Abgaben und Dienste lasteten aber nicht allein auf dem geknechteten Volke; es unterdrückten auch schon die Großen die niedere Klasse des Volkes. Kadlubek, einer der ältesten polnischen Geschichtschreiber, führt es als einen uralten Gebrauch an, daß die polnischen Magnaten auf ihren Reisen den Armen Stroh, Heu und Getreide mit Gewalt aus den erbrochenen Scheunen raubten, ja daß sie sogar das Getreide, dessen sie nicht bedurften, muthwillig von ihren Pferden zertreten ließen, und daß ihre Diener, wenn sie in Geschäften verschickt wurden, ohne Umstände sich des Gespanns der Bauern so lange bedienten, bis es zu Grunde ging. Der größte Theil des Landes gehörte dem Fürsten, das Uebrige dem Adel, der Landmann war leibeigen und wurde mit seinem Gute verkauft."

Wie segensreich die h. Hedwig wirkte, ist allgemein bekannt. Allein schon vor ihr leistete Herzog Boleslaw von Breslau sehr viel. „Er traf in seinem Lande sehr weise und zweckmäßige Einrichtungen und verdient den ehrenvollen Namen eines Städteerbauers, Städtevermehrers, Städteverschönerers und weisen Gesetzgebers, den ihm die Geschichte mit Recht beigelegt hat. Boleslaw hatte sich in seiner Jugend an den Höfen der Kaiser Conrad III. und Friedrichs I. in Deutschland aufgehalten, im Jahre 1159 Friedrichs italienische Feldzüge mitgemacht und dadurch Kenntniß erlangt von deutscher Verfassung, deutscher Cultur und deutscher Sitte. Seit dem Jahre 1167 mit der Prinzessin Adelheid von Sulzbach vermählt, trat er in nähere Verbindung mit den deutschen Fürsten und begann auch sein Land zu germanisiren, welches er mit Colonisten aus Franken und der Pfalz zu bevölkern suchte. Diesen Colonisten gab er Land zum Anbau auf vortheilhafte Bedingungen, befreite sie von der Last des polnischen Rechtes, ließ sie vielmehr bei ihrem deutschen Rechte, das sie aus ihrem Vaterlande nach Schlesien gebracht hatten, und bestätigte ihnen dasselbe. Dadurch beförderte er die Cultur des Landes und ward in den Stand gesetzt, die von ihm angelegten Städte und Dörfer mit deutschen Ansiedlern zu bevölkern. Es ist eine unleugbare Thatsache, daß die Germanisirung Schlesiens sehr wesentlich und vortheilhaft auf die kirchliche Verfassung dieses Landes gewirkt hat ꝛc." Die Einwanderung freier deutscher Männer mit deutschem Recht, welche sich später oft wiederholte, und die Befestigung des Bisthums Breslau gaben der Civilisation Schlesiens Halt und Kraft, während die vielgetheilten Fürsten aus dem Hause Piast und das sklavische halbthierische Volk den Segen davon nur empfingen. Nirgends hat sich die Ueberlegenheit des christlichen Elements über das heidnische, des deutschen über das slavische glänzender bewährt, als an der Oder.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt [illegible] beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich [illegible]eutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 70. 31. August 1861.

Theologie.

Die göttliche Offenbarung. Ein apologetischer Versuch von Prof. Dr. C. A. Auberlen. Erster Band. Basel, Bahnmaier, 1861.

Eine Apologie des Christenthums, die einen Schritt weiter geht, als andere, indem sie nicht nur die verschiedenen Plaidoyers der Ungläubigen widerlegt, sondern am Faden der Entwicklungsgeschichte des Protestantismus auch den Fortschritt im positiven Glauben und in dem rechten Verständniß der Offenbarung theils bezeugt, theils selber fördert.

Der Kern dessen, was hier gelehrt wird, ist in Folgendem enthalten. „Es handelt sich um einen realistischen Geistesbegriff statt des in Philosophie und Theologie sonst herrschenden idealistischen oder spiritualistischen. Geist im (biblischen) Vollsinn des Wortes ist nicht bloß einfaches Seyn, auch nicht bloß vorstellendes oder denkendes Seyn, sondern Persönlichkeit, die sich selbst setzt und in der Fülle der Kraft darlebt und ausgestaltet, so daß Geist und höhere Leiblichkeit oder verklärte Natur sich nicht aus-, sondern einschließen (vgl. 1 Cor. 15, 44. 2 Petr. 1, 4). Dieser Vollbegriff des Geistes gilt in erster Linie von Gott (Joh. 4, 24), dessen Selbstoffenbarung in der absoluten Fülle (Reichthum) der Lebenskräfte die Schrift vorzüglich mit dem Namen Herrlichkeit bezeichnet.

Von hier aus gewinnt aber auch die ganz geistige, unsichtbare, überirdische Welt, der Himmel oder vielmehr die Himmel, eine viel reichere und vollere Fassung. Die Himmel sind nicht nur ein ‚seliger Zustand‘ in bildlicher Bezeichnung, sondern sie sind die obere, wesenhafte, urbildliche Welt, zu der sich die untere als Abbild verhält, und von welcher alle wesentlichen Lebenskräfte in diese ausgehen, wie von der Sonne auf die [illegible] ist eine Thatsache, auf welcher die ge[illegible]enbarung beruht, daß es über der uns umge[illegible]chtbaren Welt eine andere gibt, ein schon bei der Schöpfung bereitetes Reich Gottes, eine vollkommene Welt des Geistes d. h. des Lebens, des Lichtes und der Liebe. Dies ist die Idealwelt, welche vielmehr die wahrhaftige Realwelt ist (τὰ ἀληθινά Luc. 16, 11. Hebr. 8, 2. 9, 24): es herrscht in ihr eine Reinheit, Heiligkeit und Harmonie des Lebens, wogegen unser Fleischesdaseyn Finsterniß und Tod ist; eben daher eine Fülle, Kraft, Herrlichkeit und Seligkeit des Lebens, wogegen auf Erden Armuth und Schwäche ist; und ein solches Leben ist dann seiner Natur nach ewig, ein solches Reich ist ein unbewegliches, unerschütterlich feststehendes Reich von unverwelklicher Blüthe und Schönheit.

Auch die Offenbarung, ihre Geschichte und ihre einzige Bedeutung tritt von hier aus in ein volleres Licht. Für den natürlichen Menschen ist der Gegensatz von Erde und Himmel ein unlösbarer; ja der Unglaube ist mit all seinem Denken und Streben in diese untere Welt hereingebannt. Die ganze Offenbarung Gottes hat daher keinen andern Zweck, als der Menschheit jene Welt des Geistes und der Vollkommenheit wieder zum Bewußtseyn zu bringen und sie in die Heiligkeit, Kraft und Freude derselben zu erheben. Der alte Bund bahnt die Gemeinschaft mit der himmlischen Welt an, indem er ihre wesentlichen Güter in schattenhaften Abbildern und Vorbildern darstellt, gleichsam als Anschauungsunterricht für die Kinder. Christus aber, der vom Himmel Gekommene, hat das pneumatische Leben der obern Welt auf die Erde herabgebracht und das Reich der Himmel unter den Menschen gegründet; selbst in den Himmel zurückgekehrt, segnet er die Seinen mit himmlischen Gütern und versetzt sie durch die Gemeinschaft seines Todes und seiner Auferstehung ins himmlische Wesen.

Digitized by Google

Allein wie wir es vorhin von der auf der Idee der Neuschöpfung beruhenden, historisch-eschatologischen Seite des Christenthums gesehen haben, so trat auch diese metaphysische Seite desselben in der Anschauung des ursprünglichen Protestantismus zurück. Gott kam vorzüglich als der Rechtfertigende in Betracht nach Seite seiner Gnade und Gerechtigkeit, und dies ist ja freilich wieder das Erste und Größte. Aber wissenschaftlich betrachtet, sind es doch nur eigenschaftliche Bestimmtheiten, es ist keine Wesensanschauung von Gott. Der Protestantismus hat seine Wurzeln nicht bis in den Gottesbegriff selbst, bis in die untersten metaphysischen Fragen zurückgetrieben. Die abstracte, scholastische Metaphysik wurde nicht durch eine lebensvollere ersetzt, sondern anfangs beseitigt und später wieder aufgenommen. Melanchthon hatte zuerst die Gotteslehre ganz aus seinen loci entfernt und sich hierauf mit einer eigenschaftlichen Beschreibung Gottes begnügt: ‚Gott ist ein geistiges Wesen, intelligent, ewig, wahrhaftig, gut, rein, gerecht, barmherzig, ganz frei, von unendlicher Macht und Weisheit, der ewige Vater, der den Sohn als sein Ebenbild von Ewigkeit her gezeugt hat, und der gleich ewige Sohn, das Ebenbild des Vaters, und der h. Geist, der vom Vater und Sohn ausgeht.' Je scholastischer aber die protestantische Dogmatik selbst wieder wurde, desto unbefangener kehrte man zu den der Fülle des biblischen Realismus entfremdeten Begriffen der mittelalterlichen Scholastik zurück. Schon Johann Gerhard nennt Gott ähnlich wie Thomas von Aquin das reine, einfachste Wesen, das substanzielle, schlechthin bestimmungslose Seyn, in welchem Seyn und Denken und Wollen dasselbe sind. (Deus est mera et simplicissima essentia; ipsum esse subsistens, omnibus modis indeterminatum; in Deo idem est esse et intelligere et velle.) Es ist der alte Irrthum: indem man die Begrenzung an Gott verneinen wollte, verneinte man auch die Bestimmung; um die Erhabenheit Gottes über alles Endliche hervorzuheben, glaubte man auch alles concrete Leben von seinem Wesen ausschließen und dieses schlechthin einfach denken zu müssen.

So lange nun lebendige Frömmigkeit herrschte, war freilich das Leben und auch das System selbst wieder besser als das System; das volle Herz füllte die Leere des Begriffes aus, und die abstracten Bestimmungen wurden durch concretere in andern Locis ergänzt und berichtigt. Als aber der Glaube zurücktrat, war es nur wissenschaftlich consequent, von einem solchen Gottesbegriff aus einerseits zum Deismus fortzugehen, andererseits zum Pantheismus, wie schon im 17. Jahrhundert jenes vorzüglich in England geschah, dieses in Holland durch Spinoza. Jener spiritualistische Gottesbegriff ist seinem Ursprung nach außerbiblisch, er stammt aus der antiken Philosophie und führt daher folgerichtig ins Heidenthum zurück. Er stellte Gott in abstracter Geistigkeit der Welt so gegenüber, daß er für dieselbe im Grund keine Bedeutung mehr hat. Die nächste Consequenz war die Leugnung der Offenbarung; denn der unendliche, über alles concrete Seyn schlechthin erhabene Gott kann sich nicht zum Endlichen herablassen."

In diesem Grundgedanken liegt eine große Wahrheit. Man muß über die göttlichen Dinge nicht bloß immer denken und grübeln, oder sie definiren, die Begriffe des Göttlichen spalten 2c. Man muß auch nicht in frommen Gefühlen nebeln und schwebeln, sondern lebendig schauen und das göttliche Leben selbst mitleben und vor Allem jene gespenstische Vorstellung vom Himmel verbannen, die immer von der geheimen Voraussetzung ausgeht, es sey da eigentlich doch nichts Wirkliches, Leibhaftes und Greifbares, sondern nur ein schattenhaftes Nebelland, wie es sich die Griechen träumten. Das Lebendige ist aber nicht das Materielle, Grobe und Gemeine. Man würde nur aus einem Extreme ins andere fallen, wenn man den Himmel wieder ganz irdisch nähme. Diesen Unterschied betont der Verfasser in einer eingehenden Kritik des vortrefflichen Oetinger. „Jener abstracten Geistigkeit gegenüber schien die Realität in der Leiblichkeit zu liegen. Oetinger scheint manchmal zu vergessen, daß denn doch das Moralische, das Ethische, das Persönliche das Erste ist und bleibt. Dabei ist er in seinen Ausdrücken nicht vorsichtig und präcis genug, zumal hinsichtlich der Unterscheidung der höheren und niederen Leiblichkeit. Wenn er die Idee des Lebens als eine chemische Idee bezeichnet, so erscheint sein Princip als ein zu naturhaftes im Sinne der irdischen Natur, und demgemäß kann sein ganzes Denken uns oft allzusinnlich anmuthen. Er scheint die verschiedenen Stufen des Lebens, das natürliche, das geistige, das göttliche, nicht bestimmt genug auseinanderzuhalten; er droht auch das geistliche Leben in einen Naturprozeß zu verwandeln. Allein dem Wesen nach ist die Sache nicht so bedenklich. Was Oetinger mit seiner Idee des Lebens und der Leiblichkeit meint, das ist doch in erster und letzter Instanz die neue, höhere, die göttliche Natur, die Geistleiblichkeit (2 Petr. 1, 4. 1 Cor. 15, 44), die er von der irdischen Leiblichkeit und den ihr anhaftenden Mängeln wohl unterscheidet."

In dieser Einschränkung ist die Oetinger'sche Theo-

Digitized by Google

sophie von großer Bedeutung in der Entwicklungsgeschichte des Protestantismus, denn „die wahre Ueberwindung des Rationalismus ist nur eine wissenschaftlich gebildete Theosophie". Man muß also da fortfahren, wo die Theosophen begannen, die im richtigen Gefühl, aber noch nicht mit der vollen wissenschaftlichen Klarheit schrieben. „Die Frage ist nicht mehr die, ob sich die Offenbarung gegenüber der Vernunft, der Glaube gegenüber dem Wissen halten könne; sondern es kommt täglich mehr zum Bewußtseyn, daß gerade nur auf dem Grunde des Glaubens wahre Wissenschaft möglich ist. Der Unglaube führt zu jenem Feuerbach'schen Nihilismus, der, wie der erste Theil unserer Betrachtungen gezeigt hat, der Menschheit ihre edelsten Geister und Güter raubt und die ganze Welt, in den höchsten und heiligsten Beziehungen am meisten, in ein Irrenhaus verwandelt. Die nothwendige Consequenz ist jener Materialismus, welcher nicht nur die Religion, sondern auch die Kunst und Wissenschaft, das ganze moralische, politische, sociale Leben unmöglich macht und die Menschheit zur Thierheit herabzieht. Auf der andern Seite erkennt man immer mehr, daß das Christenthum mit allen Mächten des Lebens im Bunde ist, und ‚zu seiner Voraussetzung keine andern Verhältnisse hat, als durch welche auch die Welt besteht.' Die Heilsoffenbarung erweist sich als der krönende Abschluß aller vorangehenden Gottesoffenbarungen von den ersten Anfängen der Schöpfung an. In diesem großen Style die Offenbarungswissenschaft zu behandeln, von dem göttlichen Mittelpunkt aus ein umfassendes Weltverständniß zu gewinnen, das ist die Aufgabe, welche, wie unsere geschichtliche Skizze gezeigt hat, von der Theologie und Philosophie immer allgemeiner erkannt wird. Es ist die nämliche, die wir oben als Erweiterung der Dogmatik zur Theosophie bezeichnet haben. Die Welt soll erkennen, daß es unmöglich ist, im Namen der Natur oder der Vernunft und des Gewissens das Christenthum abzulehnen, daß dasselbe vielmehr alle jene Mächte für sich hat, ja sie erst zu ihrer wahren Freiheit und Vollendung führt."

Wie im Heerlager des Unglaubens der Materialismus mit einer gewissen Nothwendigkeit auftreten mußte, nachdem man dort bisher alle Wirklichkeit ins Ich verschlungen und vergeistigt hatte, so tritt auch folgerecht im Heerlager der Gläubigen das Bedürfniß hervor, aus den leeren Abstractionen herauszukommen zu einem wirklichen, lebendigen, beziehungsweise leiblichen Wesen Gottes und des Jenseits. Was schon Oetinger fühlte, fühlen jetzt gar viele. „‚Man ist, seufzt Oetinger, von der Einfalt der ersten (apostolischen) Zeit abgekommen auf metaphorische Redensarten, auf Abstractionen, auf endlose Subtilitäten, zumal seitdem die Streitigkeiten mit den Päpstlichen von Einfluß gewesen sind. Seither wimmelt unser lutherischer Lehrbegriff von unzähligen Beziehungen auf jene Streitigkeiten. Man hat Eintheilungen ausgesonnen, welche der Einfalt der h. Schrift fremd sind. Und so seufzen wir unter Ladungen und Lasten von Philosophemen, Formeln, Abstractionen und Präcisionen.' Solche künstliche Theorien konnten dem denkenden Geiste, sobald er wieder unbefangener wurde, nur die Verschiedenheit des biblischen und des scholastischen Christusbildes zum Bewußtseyn bringen, von welchem letzteren auch Thomasius (II, 477) bekennt: ‚Der Inhalt wird in lauter Einzelheiten zersplittert und aus dem Christusbilde, das den Verfassern vorschwebt, eine Zeichnung, die eher einem mathematischen Aufriß als einem lebensvollen Gemälde gleicht. Man kann sich durch eine solche Darstellung nicht durcharbeiten ohne ein Gefühl der Mühsal und des Unbehagens. Man vermißt den warmen Hauch des Lebens, das die scholastische Form nicht zum Wort kommen läßt.' Es ist in neuerer Zeit oft und mit Recht im Namen der einfachen Schriftwahrheit und des gesunden Lebenssinnes gegen die abstracten, das Geheimniß des Lebens überfliegenden Constructionen rationalistischer oder rationalisirender Wissenschaft Verwahrung eingelegt worden. Aber wir dürfen, wenn wir gerecht seyn wollen, nicht vergessen, daß die alte Orthodoxie nicht minder ihre ‚Ladungen und Lasten von Philosophemen, Formeln, Abstractionen und Präcisionen' hatte, und daß diese Lasten mit der Zeit um so schwerer drückten, da sie noch überdieß mit kirchlicher Autorität sich auf die Hälse legten. Dem gegenüber hat die rationalisirende Kritik wirklich auch die gesunde Vernunft und Natur, das Einfache und Natürliche gegenüber dem Künstlichen, Gemachten, Willkührlichen kräftig vertreten. Freilich hat man nun das Natürliche nicht bloß dem Künstlichen, sondern auch dem Uebernatürlichen, die Vernunft nicht bloß der Willkühr, sondern auch der Offenbarung gegenübergestellt; man hat, um an die früher gemachte Unterscheidung zu erinnern, das Natürliche ins Naturalistische, das Rationelle ins Rationalistische verkehrt. So wurde dem Dogmatismus der Rechtgläubigkeit, wie wir gesehen haben, ein schlimmerer Dogmatismus des Unglaubens gegenübergestellt, welcher eine destructive, Kern und Wesen der Schrift zerstörende Kritik hervorrief. Daher ist hier wohl ein Fortschritt in der Wissenschaft, aber ein ungeheurer Rückschritt in der Wahrheit; der formale Gewinn ist mit furchtbarem materialem Ver-

Digitized by Google

lust, mit grundstürzenden Irrthümern erkauft. Indessen hat auch in dieser Beziehung die rationalistische Kritik schließlich doch einen wesentlichen Gewinn gebracht. Sie hat der Bibel zu einer ganz neuen Bewährung und Beglaubigung gedient. Denn sie hat ihre Waffen nicht bloß gegen die Orthodoxie, sondern auch gegen sich selbst gekehrt. Wir haben gesehen, wie ein kritisches System das andere abgelöst und vernichtet hat, und wie das letzte, gleich dem ersten, nicht an irgend äußerlichen Autoritäten, sondern vor Allem an den sich immer wieder selbst bezeugenden, sittlich-religiösen Realitäten der Bibel, sowie an den (im ersten Theil dieser Schrift dargelegten) biblischen Thatsachen zerschellt. Es hat sich herausgestellt, daß die h. Schrift das Feuer der extremsten Kritik nicht zu scheuen braucht, sondern für den, der sehen will, siebenfach in ihrer Wahrheit und Göttlichkeit bewährt daraus hervorgeht. An der offenbarungsgläubigen Wissenschaft ist es nun, die nicht geringe Beute der Feinde einzusammeln und zu verwerthen."

Der Verfasser will aber die tiefere Erkenntniß nicht bloß als Erwerb der Wissenschaft und zur Genüge der einzelnen Seele erworben haben, sondern es schwebt ihm die große Idee einer allmähligen Erfüllung der christlichen Mission in thätiger, das ganze Menschengeschlecht umfassender Liebe vor. Er weist hier auf den alten Fluch, auf die immer noch fortbestehenden Folgen des ersten Sündenfalls und des Thurmbaus. Wie unendlich viel ist da noch der christlichen Bruderliebe zu leisten vorbehalten. „Die Idee der Humanität ist eine der schönsten und wahrsten Ideen unserer Zeit, weil sie in ihrer Aechtheit eine christliche Idee ist, wenn man sie gleich oft und viel vom christlichen Grunde abgelöst und dann auch mißbraucht und verfälscht hat. Nach ihrer extensiven Seite fällt aber die Humanitätsidee mit der der Einheit des Menschengeschlechts zusammen. Alle Menschen sind Brüder. Die Verletzung dieses Bewußtseyns, die Verletzung der Menschenwürde ist es, was uns an der Sclaverei, auch der Negerrace empört, und was z. B. einen Alexander von Humboldt bis an sein Ende gegen dieselbe thätig seyn hieß. Dasselbe Grundbewußtseyn, von den socialen Verhältnissen auf die internationalen übergetragen, legt edeln Gemüthern immer wieder die Idee des Weltfriedens, der Völkerverbrüderung nahe und läßt den Krieg, die gegenseitige Völkerschlachtung, als etwas, nicht blos in seinen Folgen, Schauderhaftes und Nichtseynsollendes erscheinen. Und doch sind alle Friedenscongresse u. dgl. nur Chimären, doch wird erst ein neues Weltalter die Schwerter in Pflugschaaren verwandeln. Solche Erscheinungen aber sind nur die äußersten Spitzen der allgemeinen, ebenso offenbaren als auffallenden Thatsache, daß die Einheit unseres Geschlechts, der wir uns doch bewußt sind, wenigstens auf der natürlichen Lebensstufe, außerhalb des Christenthums und der Kirche, keinerlei geschichtliche Ausprägung findet. Die Menschheit ist in eine Anzahl von Völkern gespalten, von denen jedes ein für sich abgeschlossenes Ganze bildet, so sehr daß sie einander weder äußerlich noch innerlich, weder in Sprache noch in Religion verstehen, ja daß meist ein Volk alle andern als barbarisch neben sich verachtet und anfeindet und sich allein als das Reich der Mitte ansieht. Der Egoismus, den wir bei den Individuen als die Wurzel der Sünde betrachten, findet sich bei den Völkern im Großen noch viel schärfer ausgeprägt. Das ist dem Wesen der Menschheit im Einen Fall so wenig enstprechend als im andern; es ist etwas Abnormes, zugleich aber etwas Demüthigendes; es ist Schuld, zugleich aber offenbar auch Strafe. Die große Mehrzahl der Völker steht auf einer niedrigen, kaum menschenwürdig zu nennenden Stufe des Daseyns. Und wer hat es nicht wie einen Bann auch auf den gebildetsten Nationen liegen gefühlt, wenn er mit ‚Fremden' zusammen war, mit denen er sich innerlichst eins wußte und sich doch nur höchst unvollkommen austauschen konnte? Die Menschheit kann ihr Gesammtleben nicht bethätigen; statt ein lebendig und fröhlich in einander greifender Organismus zu seyn, besteht sie aus zerrissenen Gliedern."

Was wir hier aus dem vorliegenden Werke mitgetheilt haben, möge genügen, den Geist und Werth desselben zu characterisiren. Dasselbe ragt über gar viele theologische Werke der Gegenwart hervor, indem es die gleichsam conventionellen Schranken des dogmatischen Denkens freimüthig durchbrechend es wieder wagt, an das theosophische Bedürfniß der Theologie zu mahnen. Die Befriedigung dieses Bedürfnisses führt zugleich zu dem Ziele hin, nach welchem die Gläubigen aller getrennten Confessionen bewußt oder unbewußt streben, denn die Trennung liegt nicht im Centralpunkt des wirklichen Lichts, sondern nur in dem davon abgefallenen Schein, in den sich gegen einander sperrenden Strahlen des Spectrums, in den Farbenbildern an der Wand draußen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **Nº 71.** 4. September 1861.

Geschichte.

Tilly und der dreißigjährige Krieg von Onno Klopp. Erster Band. Stuttgart, J. G. Cotta'scher Verlag, 1861.

Ein sehr ausgezeichnetes Geschichtswerk, geschöpft aus archivalischen Quellen, durchgängig aus den Briefen und Berichten der Zeitgenossen selbst. Der Zweck ist, die erste Hälfte des dreißigjährigen Krieges und insbesondere das Leben des berühmten Generals Grafen Tilly ins klarste Licht zu setzen. Daß Graf Tilly nicht der Mordbrenner von Magdeburg gewesen ist, daß überhaupt keiner der karrikirten Züge auf ihn paßt, mit welchem die schwedische Politik sein Portrait in die Weltgeschichte eingezeichnet hat, ist schon lange bekannt und erwiesen. Gründlicher und umfassender aber, als jeder Geschichtschreiber zuvor, hat Herr Klopp Leben und Charakter des Generals studirt und dargestellt.

Sobald die Reformation das arme deutsche Reich in zwei unvereinbare Theile zerrissen hatte, arbeitete Frankreich, es seiner Grenzprovinzen zu berauben, indem es die protestantische Partei gegen den Kaiser unterstützte. König Heinrich II. half den Protestanten gegen Carl V. und behielt für sich die lothringischen Bisthümer, darunter die wichtige Reichsfeste Metz zum Raube. Heinrich IV. machte mit Moriz von Hessen den Plan einer förmlichen Auflösung und Viertheilung des deutschen Reichs unter französischem Protectorate. Unter diesen Auspicien und angefeuert von Holland stiftete Moriz im Jahre 1606 die „Union“ mit offensiver Tendenz, welcher die katholischen Fürsten erst nothgedrungen im Jahre 1609 die „Liga“ mit nur defensiver Tendenz entgegensetzten.

Herr Klopp hat unzweifelhaft Recht, wenn er sagt, die katholische und lutherische Partei in Deutschland, sowohl Fürsten als Völker, also die ungeheure Mehrheit hätte Frieden gewünscht und nur die kleine Minderheit der Calvinisten hätte Europa nicht zu Athem kommen lassen und alles Elend und allen Jammer des dreißigjährigen Krieges verschuldet. Das ist wahr, allein Herr Klopp hätte etwas mehr betonen sollen, wie die calvinische Partei zu der so verwegenen Rolle in mancher Beziehung nicht durch innere Bosheit, sondern durch äußeren Drang hingetrieben wurde. Bei Frankreich war es allerdings nur schadenfrohe Berechnung, wie immer, wenn es auf Beute in dem von Parteien zerrissenen Deutschland speculirte. Wie es früher, angeblich um die Kirche gegen das Kaiserthum zu schützen, dem letztern das Arelat, Apulien und Sicilien geraubt hatte, so raubte es jetzt, angeblich um die von der Kirche Abgefallenen in ihrer Glaubensfreiheit zu schützen, die lothringischen Bisthümer, einen Theil der Niederlande, später das Elsaß. Frankreich wollte immer nur rauben, der Vorwand galt ihm gleich. Es raubte heute im Namen des Papstes, morgen im Namen der Ketzer; heute im Namen der Legitimität, morgen im Namen der Freiheit und Gleichheit. Mit Holland aber verhielt es sich anders. Holland war aufs härteste bedrängt worden und hatte sich nach den furchtbarsten Anstrengungen eines Verzweiflungskampfes kaum seine Existenz errungen. Das Volk daselbst war calvinisch, und die Gefahr hatte hier den Glaubenseifer bis zu blindem Fanatismus gesteigert. Mit den eben so fanatischen Spaniern war noch nicht Frieden geschlossen, kaum daß die Waffen ein wenig ruhten. Wessen sich der holländische Calvinismus in letzter Instanz von Frankreich zu versehen hatte, lehrte die Bartholomäusnacht; daß ihn die lutherischen Fürsten und Städte in Deutschland unversöhnlich haßten und bei jeder Gelegenheit im Stiche lassen würden, bewies die

Digitized by Google

Concordienformel von 1578 und die wüthende Verfolgung der Kryptocalvinisten in allen lutherischen Ländern. Die calvinische Minderheit war daher in dem Falle, umdrängt von übermächtigen Feinden, sich durch das Mittel retten zu müssen, durch welches sich später Friedrich der Große in ähnlicher Lage rettete. Zur Defensive verurtheilt, ergriff sie die Offensive und fand ihre Gegner hinlänglich uneinig und träge, um zu reussiren.

Der Machiavellismus der Hochmögenden im Haag war die Waffe des ursprünglich Schwächeren, die Nothwehr des bis auf den Tod Bedrängten, der giftige Biß der Schlange in den Fuß des Riesen, wenn er sie zertreten will. Vermöchten wir, unser deutsches Gefühl zu verleugnen, so müßten wir sogar sagen: sie waren berechtigt, nachdem sie durch Willenskraft und opferfreudiges Handeln ohne fremde Hülfe sich selbst geholfen hatten, uns schläfriges Philistervolk zu verachten und uns zu maltraitiren, weil wir es uns gefallen ließen. Sie durften uns hetzen, treiben, scheeren und schlachten, weil wir wirklich nur eine dumme Heerde Schafe waren.

Hätte das Volk in jeder deutschen Provinz so viel Geist und Energie gehabt, wie die Holländer, so wäre das Unglück nicht über uns gekommen. Gerade die zähe Kraft, mit der die Holländer ihren Grund und Boden vertheidigten, und die Genialität, mit welcher sie die Offensive ergriffen, war das, was dem übrigen Deutschland fehlte. Metz zu erobern, kostete den Franzosen weniger Mühe, als Breda den Spaniern, und doch stand hinter Metz das ganze große deutsche Reich und hinter Breda nur eine Handvoll Holländer.

Das schwankende Benehmen der lutherischen Kurfürsten, Fürsten und Stände hatte seinen sehr natürlichen Grund in der Besorgniß, wenn sie dem Kaiser und der Liga folgten, würde die katholische Partei im Reich wieder übermächtig werden und ihnen die secularisirten Bisthümer und Abteien wieder abnehmen. Auf der andern Seite aber war ihnen auch das Vorgehen der Calvinisten ein Greuel und Schrecken.

Herr Klopp hat sehr Recht, wenn er sagt, die Religion habe der französischen, dänischen und schwedischen Politik nur zum Vorwand gedient, indem es ihr nur darum zu thun gewesen sey, den allgemeinen Brand in Deutschland zu nähren, um deutsche Provinzen wegzustehlen. Er hat gleichfalls Recht, wenn er den meisten protestantischen Fürsten in Deutschland vorwirft, dieselben hätten auch ihrerseits die Religion nur zum Vorwand genommen, um sich der reichen geistlichen Güter zu bemächtigen, vom katholischen Kaiser unabhängig und souverain zu werden. Aber er hat nicht Recht, wenn er den religiösen Motiven im Volke allzuwenig Werth beilegt. Das Mißtrauen, welches er anklagt, war nicht unbegründet, war auch nicht die Folge von Hetzereien, sondern lag seit Anfang der Reformation tief in den Gemüthern, ja man kann vielleicht sagen, es war eine Gewissensmahnung. Man ging unwillkührlich noch immer von dem Grundgedanken aus, die christliche Kirche solle eine einige und einzige seyn, und konnte sich nicht losreißen von der Furcht, der abgetrennte Theil werde sich früher oder später dem Ganzen wieder einfügen müssen. Dazu kam das Vorgehen Spaniens, des Jesuitenordens, die Zurückeroberung bereits reformirter Gebiete, der Rückschlag der Wellen gegen die Reformation. Nicht nur Fürsten, die unter dem Vorwande der Religion geistliche Güter geraubt hatten, fürchteten sich vor Strafen und Wiedervergeltung, sondern auch die lutherischen, wie calvinischen Bevölkerungen und Geistlichen fürchteten, man werde sie mit List und Gewalt wieder katholisch machen wollen. Wenn nun auch alles wahr ist, was Herr Klopp von der Toleranz des Kaisers, der Liga und insonderheit Tilly's sagt, wenn er sonnenklar beweist, daß damals die katholische Partei im deutschen Reiche nichts sehnlicher gewünscht habe, als mit der lutherischen Hand in Hand gehen zu können, und daß sie deßhalb Wunder von Duldung übte und viel schonender mit den Protestanten umging, als diese mit ihr, so konnte dadurch dennoch das Mißtrauen bei den Protestanten nicht gehoben werden, denn man dachte daran, was früher geschehen war, was später wiederkehren konnte, und man hatte ein ganz richtiges Gefühl von der Unmöglichkeit der Versöhnung.

Herr Klopp stellt sich einfach auf den Standpunkt deutscher Nationalpolitik und beurtheilt alle Parteien des dreißigjährigen Krieges je nach der Treue, mit der sie die Einheit des Reichs festhalten wollten oder nicht. Der patriotische Standpunkt ist der, auf dem auch wir immer standen und stehen, und doch sind wir nicht ganz der Ansicht des Herrn Klopp, denn wir unterscheiden etwas schärfer das practisch Nützliche und Nothwendige von bloß formell zu Recht Bestehendem. Ein Patriotismus, der die Formen des alten Reichs ängstlich aufrecht erhalten will, erscheint uns weniger patriotisch, als ein anderer, der diese mechanischen Formen auch allenfalls zu zerbrechen kühn genug wäre, um eine gesundere Neugestaltung möglich zu machen. Wir lesen hier: „Der Kaiser hatte einem Reichsfürsten und Stande nach dem anderen, die durch ihre Felonie ihre Reichslehen verwirkt hatten, unter der ein-

Digitized by Google

zigen Bedingung der eigenen Anerkennung ihres Unrechtes verziehen. Also hatte er gethan gegen die Patriciergeschlechter, welche die Reichsstädte Nürnberg, Straßburg und Ulm beherrschten, also ferner gegen die Weimar'schen Herzöge, gegen Friedrich von Altenburg, gegen Christian von Anhalt, gegen Friedrich Ulrich von Braunschweig und Andere. Moriz von Hessen-Kassel hätte unter jedem anderen Kaiser, der so mächtig dastand, wie Ferdinand II., der Reichsacht gewärtigen müssen: Ferdinand hatte seiner geschont. Diese Thatsachen, wie sie bisher vorlagen, forderten Vertrauen. Daß in Wahrheit in den eigenen Augen des Kaisers Ferdinand eine solche Anklage auf Unterdrückung der reichsfürstlichen Macht als ein schwerer Vorwurf erschien, werden wir bald Gelegenheit haben, zu ersehen. Wir werden sehen, daß es unter Ferdinands Räthen einige gab, welche vor dem Kaiser den Feldherrn Wallenstein solcher Plane anklagten. Da mußten sie doch wissen, zu wem sie redeten. Indem sie vor dem Kaiser gegen Wallenstein eine solche Klage erhoben, mußten sie erwägen und wissen, daß derjenige, vor dem sie also redeten und anklagten, selber diese Plane nicht theile. Ferdinand trug sich nicht mit solchen Entwürfen. Er hatte durchaus das conservative Bestreben, welches dem Hause Habsburg eigenthümlich ist. Es war sein Ziel, die Reichsverfassung so zu erhalten, wie er sie überkommen, ohne Uebergriffe seinerseits zu thun, aber auch ohne solche zu dulden." Aber das Reich war eine Monstrosität geworden, die Reichsverfassung eine Lüge.

Aus diesem Grunde scheint uns die Politik Ferdinands II., sofern sie nicht bloß die confessionelle Theilung des deutschen Volks, sondern auch die volksfeindlichen, ungesetzlichen und rein usurpatorischen Anmaßungen der Reichsfürsten anerkennt, nichts weniger als kaiserlich, nichts weniger als eine wahre deutsche Nationalpolitik gewesen zu seyn, vielmehr nur eine Politik des Hauses Habsburg in der Noth, unter Verleugnung principieller Anschauungen. Eben deßhalb aber handelte auch der rechtschaffene alte Tilly, indem er sich steif an das Bestehende hielt, überaus loyal, gegen die Protestanten humaner, als je ein protestantischer General gegen Katholiken verfuhr, und im Gegensatz gegen die Emporkömmlinge, welche wie Wallenstein nur für sich handelten, ob auch das ganze Reich darüber zu Grunde ginge, unvergleichlich ehrlich, redlich und uneigennützig, aber sein Conservatismus konnte nicht durchgreifen, das unermeßliche Unheil nicht abwenden.

Es lag in diesem Conservatismus gar kein Princip. Die alte Reichsverfassung war längst escamotirt. Es bestand nur noch ein Compromiß zwischen der Sonderpolitik des Hauses Habsburg und der Sonderpolitik der Kurfürsten und Fürsten, deren parasitische Souverainetät das alte Reich aussog. Unter dem Druck dieser neuen Oligarchie wurde alles gute alte deutsche Recht zerquetscht. Für eine solche Reichsverfassung schwärmen zu sollen, wäre doch eine zu starke Zumuthung gewesen. Wer durch ihre Zerstörung gewann, verachtete sie, wer verlor, mußte sie noch tiefer beklagen, da ihre Erhaltung selbst ein Unglück blieb und es nicht möglich war, eine schlechtere für Deutschland zu ersinnen.

Trotz alledem handelte Tilly als der treueste aller Unterthanen seines bayrischen Herrn und des Kaisers, stellt mitten in der Corruption der Zeit einen Mann von stoischer Tugend und Reinheit des Charakters dar und verdient das höchste Lob als Feldherr, denn er war es, der Schlachten gewann und Städte eroberte, nicht Wallenstein, der fast überall nur geschlagen worden ist. Er war es, der musterhafte Mannszucht hielt und Bürger und Bauer auf alle Weise schonte, während alle andern Feldherrn aller Parteien das Volk greuelhaft ausraubten und mißhandelten.

Da Tilly so sehr verkannt worden ist und bis auf die neue Zeit eine durch und durch verlogene Geschichtschreibung diesen Ehrenmann als verabscheuungswürdigen Tyrannen dargestellt hat, wird es angemessen seyn, einige Züge aus seinem Leben mitzutheilen. „Vergleichen wir zuerst Mansfeld und Christian von Braunschweig. So ähnlich sie sich sehen: so ist doch zwischen beiden noch einiger Unterschied. Eigentlicher Mordlust ist Mansfeld persönlich, so viel wir wissen, nicht beschuldigt worden. Er kümmert sich nicht darum, was seine Söldner treiben: er läßt gehen. Auch er mißhandelt katholische Geistliche. Er läßt in Wimpfen 1622 drei katholische Geistliche, darunter einen Greis von achtzig Jahren, vom Altare reißen, in ihren priesterlichen Gewändern wie Verbrecher an den Pranger stellen. Aber er tödtet sie nicht. Christian ist persönlich blutdürstig. Er läßt die Geistlichen morden oder verstümmeln. Mansfeld zündet nicht selber die Dörfer an. Er kümmert sich nur nicht darum, wenn sie angezündet werden. Er läßt sie brennen. Christians stete Drohung ist das Brennen. Er hat bei seinem Heere Brandmeister, welche die menschlichen Wohnungen kunstgerecht anzünden. Deßhalb heißt er bei den Gegnern der Halberstädter Feuerstocher, der Brenner, seine Truppen die Feuerschaaren. Insofern ist ein Unterschied zwischen beiden. Gemeinsam da-

Digitized by Google

gegen ist der Mangel eines regelmäßigen Zuschusses an Geld. Auch die höchsten Summen der Brandschatzungen zerrinnen bald, wo nicht eine solche Regelmäßigkeit des Nachschubs stattfindet. Aehnlich verhält es sich mit den für die Kostspieligkeit der Sache unbedeutenden Geldsendungen, welche von den Generalstaaten, von England, von Friedrich oder Anderen kamen. Die Heere beider Führer waren lediglich auf die Länder angewiesen, welche sie durchzogen. Darum war es für beide nicht möglich, Disciplin und Ordnung zu halten, selbst wenn sie einmal wollten. Ferner ist ihnen gemeinsam das böse Beispiel, das sie selbst für ihre Untergebenen darbieten. Christian rühmt sich an offener Tafel vor verschiedenen Fürsten, wie er selbst persönlich an Frauen und Jungfrauen im Stifte Paderborn gehandelt. Mansfeld, der hasenschartige, verwachsene Mensch, schleppt bis an sein Ende einen Harem der ausgesuchtesten Schönheiten mit umher. Wie konnte in den Banden solcher Führer nach solchem Beispiele eine Achtung für Frauenehre übrig bleiben? Wie so ganz anders ist das alles bei Tilly! Mäßig, nüchtern, ernst steht er da vor seinen Schaaren. Sein Beispiel gebietet Achtung vor den Frauen. Er ist würdevoll in seinem Aeußeren, selbst gravitätisch, und dennoch freundlich gegen Jedermann. Jeder einzelne Soldat kennt den alten Johann, den Vater Johann, und er wiederum nennt sie seine Söhne. Eine solche Persönlichkeit an der Spitze des Heeres legt auch dem rohesten Söldling die Zügel der Achtung für das Haupt an und zwingt ihn, seine Gelüste zu bezähmen. Dazu ferner kommt, um die Grundlage aller Disciplin und Ordnung zu festigen, die regelmäßige Soldzahlung aus der Kasse der Liga. Sie zahlte nicht alles. Es galt namentlich in den folgenden Jahren der Grundsatz, aus der Kasse der Liga nur die Hälfte der Bedürfnisse des Heeres zu decken, die andere Hälfte von dem besetzten Lande zu nehmen. Auch jene Hälfte war wohl einmal im Rückstande, namentlich in den späteren Zeiten. Wir werden von Tilly später erfahren, wie er das ansieht, wie er darüber schmerzlich klagt. Allein es war doch die Regel, welche die Ausnahmen nicht aufhoben. Der Soldat wußte, daß von daher sein Sold ihm verbürgt war. Er war nicht auf Beutemachen angewiesen, um zu leben, sondern auf seinen Sold und die Verpflegung, welche nach Feststellung Tilly's und seiner Generalcommissäre Ruepp und Lerchenfeld mit den Commissarien des Landes geschah. Es ist Tilly's unabänderlicher Grundsatz, nicht selbst zu fordern oder gar die Soldaten fordern zu lassen, sondern, bevor er ein deutsches Land betritt, die gesetzliche Obrigkeit zu ersuchen um die Absendung von Quartiercommissarien, welche mit ihm die Ansprüche und Leistungen regeln. Die Erhebung steht nicht bei den Soldaten oder Offizieren, sondern bei den gesetzlichen Autoritäten der Länder."

„Die Einwohner der Unterpfalz bekannten eben so wie im Jahre zuvor diejenigen der Oberpfalz, viel mehr von den eigenen Truppen des Pfalzgrafen erlitten zu haben, als von den Feinden. Sie verkehrten den Namen der Vertheidiger der Pfalz in: Verwüster der Pfalz. Vorzüglich sah man dies an den Kirchen. Die mansfeldischen Söldner verwüsteten jede Kirche, ob katholisch oder protestantisch. Tilly achtete jedes Glaubensbekenntniß, jede Art des Cultus, jede Kirche. Seine Soldaten allerdings mochten nicht immer gleichen Sinn tragen. Deßhalb ließ Tilly, damit die sonntägliche Feier in den calvinischen Kirchen ungestört bleibe, Schildwachen an die Kirchenthüren stellen. Diejenigen in Tilly's Heere, welche des Feldherrn Anschauung sich zu eigen gemacht, wiesen mit einem Gefühle des Stolzes darauf hin, daß in der ganzen Unterpfalz an allen Orten, die in ihrer Gewalt seyen, die Einwohner ungestört ihre Psalmen singen, ihre Predigten, Kindtaufen, Begräbnisse frei und ungehindert halten, ja daß in keine der ordentlichen Pfarrkirchen der katholische Cultus eingeführt, oder auch nur eine katholische Predigt vernommen worden sey."

Rührend ist der Brief, den Tilly an den 22jährigen Christian von Braunschweig schrieb, um ihn von den Unmenschlichkeiten seiner Kriegführung abzumahnen, S. 190. Christian antwortete mit der Niederbrennung von 50 Dörfern.

Als der Dänenkönig unter dem Vorwand, die Religion zu beschirmen, aber in der wahren Absicht, die Hansestädte, das Bisthum Verden &c. an sich zu reißen, in Deutschland einfiel und in seinen lügnerischen Proclamationen das katholische Heer Tilly's beschuldigte, es unterdrücke die Religion, antwortete Tilly: „‚Es mögen', also läßt Tilly seine Gegenschrift reden, ‚alle und jedwede Pfarrer, Prediger und Geistliche der Confession von Augsburg im niedersächsischen Kreise und anderswo kühnlich auftreten und sagen, ob Jemand derselben von dem General Tilly vertrieben, ob ihnen sonst in der Verwaltung ihrer Aemter und Kirchendienste jemals auch die geringste Behinderung, Hemmniß und Sperrung begegnet ist."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, № 72. 7. September 1861.

Geschichte.

Tilly und der dreißigjährige Krieg von Onno Klopp. Erster Band. Stuttgart, J. G. Cotta'scher Verlag, 1861.

(Schluß.)

„,Denn man weiß sich genugsam versichert, und es liegt notorisch unzweifelhaft vor, daß keiner unter ihnen mit Grundes Bestand den Mund zur Klage und Beschwerde desfalls eröffnen kann, sondern daß sie sammt und sonders vielmehr sich werden zu bedanken wissen für den starken Schutz und Schirm, der wider allen Betrug und Bedrang ihnen geleistet ist.'" Dabei muß bemerkt werden, daß die Dänen selbst keine protestantische Kirche verschonten, sondern überall plünderten und selbst die Glocken ankauften, überhaupt die greulichsten Dinge trieben.

Das Einzige, was der Landgraf Moriz von Hessen, dem die politische Lüge zur Gewohnheit geworden war, Tilly vorzuwerfen wußte, war, daß derselbe das Lutherthum, als die legitime Confession, im Marburgischen herstellen lasse. Ein schlagender Beweis, daß Tilly die unterworfenen Länder wenigstens nicht katholisch machen wollte.

„Tilly betritt kein Land, ohne sich vorher mit den Commissarien desselben über die Quartiere, die Lieferungen genau und ins Einzelne zu verständigen, ohne vorher diese selbst zu fragen, welche besondere Vorschläge sie ihm zu machen haben für die Mannszucht unter seinen Truppen. Bevor dann Tilly einzieht, sendet er eine genaue Proclamation voraus, wie er es gehalten haben will. Er selber ja weiß es am besten, was die Anwesenheit eines Heeres seiner Tage in einem Lande auf sich habe. Darum ist es seine Sorge, alles dahin zu richten, daß die Sicherheit der Personen und des Eigenthumes in keiner Weise gefährdet werde, daß Bürger und Landmann ihrem täglichen Gewerbe nachgehen, wie zuvor. Ein besonderer Gegenstand seiner Obhut sind die Mühlen: sie dürfen keine Einquartierung erhalten. Mehr noch liegt ihm am Herzen die Aufrechthaltung der Befugnisse der Obrigkeit; damit diese in keiner Weise beeinträchtigt werde, sind die Vögte von Einquartierung frei. Der wichtigste Gegenstand seiner Obhut aber ist die Schonung und Pflege des kirchlichen und geistigen Lebens. Darum darf kein Pastor, kein Schuldiener, kein Küster Einquartierung erhalten. Und damit nicht unter irgend einem Vorwande eines anderen Namens dennoch dies umgangen werde, setzt der Feldherr hinzu: und andere geistliche Personen. Aber auch das genügt ihm nicht. Er erklärt noch ausdrücklich dazu, daß dies geschehe, damit ‚zuvörderst der Gottesdienst und was dem mit Besuchen der Kranken, mit Taufen der Kinder und sonst anhängig sey, unbehindert verrichtet werde'.

Die Proclamation gibt uns das deutlich getreue Bild des Mannes in seiner Zeit.

Tilly erließ nicht allein dergleichen Proclamationen, er gab, wenn es darauf ankam, ihnen Nachdruck durch eigenes Beispiel. Eines Tages verübte ein Haufe seiner Reiter in Fallersleben Gewalt. Die Bewohner setzten sich zur Wehr, schlugen den Haufen hinaus und behielten vier derselben gefangen. Es waren zwei Deutsche und zwei Franzosen. Am Tage hernach kam Tilly dahin, erfuhr, was vorgefallen war, und ließ sofort alle vier aufhängen. Kaum war das geschehen, als man in der Ferne wieder den Reiterhaufen sich nähern sah. Es mochte diesen leid thun, ihre Kameraden bei dem gemeinschaftlichen Unternehmen den Bürgern zur Beute gelassen zu haben: sie wollten dieselben holen. Von der Ankunft des Feldherrn wußten sie

Digitized by Google

nichts. Eben diese aber gedachten, die Bürger für sich zu benützen. Plötzlich ertönte die Sturmglocke. Tilly aufgeschreckt, eilt hervor und jagt selbst als der Vorderste der Reiterschaar nach, die mit Entsetzen den Feldherrn erkennend nach allen Richtungen auseinander stiebt. Zwei wurden gefaßt. Auch sie sollten hängen; aber die Bürger selbst, die auf eine so nachdrückliche Weise ihrer Dränger losgeworden waren, legten nun ein Fürwort für sie ein. Tilly willfahrte der Bitte.

Bei solchem Verfahren mochte Tilly persönlich ein Recht haben, an den Herzog Christian zu Celle nach einigen Wochen im Januar 1627 zu schreiben: ‚Ich hoffe Ew. Fürstlichen Gnaden und die Ihrigen werden nunmehr zum Oefteren durch die That verspürt haben, daß ich es an nothwendiger Kriegsdisciplin und Ordnung nicht ermangeln lasse. Also will ich auch fernerhin verfahren, daß hoffentlich daran nichts fehlen soll, wenn nur auch die Einwohner den Soldaten das Nothwendige liefern wollen.'"

Die protestantische Stadt Osnabrück kam in die Gewalt des katholischen Bischofs Franz Wilhelm, dem allerdings nach dem reichsgesetzlichen Grundsatz cujus regio, ejus religio zustand, die Stadt wieder katholisch zu machen, und der die in der Stadt liegenden Truppen Tilly's zu diesem Zweck verwenden wollte. Tilly aber nahm sich auf die energischeste Weise der protestantischen Bürger an, schonte sie nicht nur, zog die Truppen, damit sie der Stadt nicht zu sehr zur Last fielen, wieder heraus, sondern verwendete sich auch für die Stadt gegen den Bischof beim Kaiser. Die ausführlichen Verhandlungen darüber stehen hier S. 461 bis 469. In allen zahlreichen Briefen und Proclamationen, die uns von Tilly erhalten sind, bleibt er sich immer gleich in der humansten, schonungsvollsten und liebenswürdigsten Ruhe, wie toll auch die Leidenschaften und Vorurtheile ihn umtoben. Daß ein so edler Charakter nicht fähig war, der Wallenstein'schen Verführung nachzugeben, versteht sich so sehr von selbst, daß man sich nicht mehr wundern kann, wenn man am Schluß des vorliegenden ersten Bandes noch die Verhandlungen über das Fürstenthum Calenberg liest, mit dessen Besitz Wallenstein den wackeren bayerischen General für seine Zwecke zu erkaufen hoffte. Tilly schlug es aus, das welfische Haus zu berauben, die Rechte aller Reichsfürsten, auch der protestantischen, waren ihm heilig.

Die Rathschläge, welche Tilly gelegentlich dem Herzog Max von Bayern und dem Kaiser selbst ertheilte, waren durchaus immer die zweckmäßigsten, wurden aber selten befolgt, weil die Rücksicht auf die Reichsfürsten und nachher die Willkühr und Sonderpolitik Wallensteins dazwischen fuhr. Wiederholt machte Tilly darauf aufmerksam, daß aller Hader im Reich immer von Holland aus entzündet wurde, daß ohne holländisches Geld die Mannsfeld und Christian nicht hätten auftreten können, und daß nach Besiegung dieser und des Dänenkönigs, nachdem die kaiserlichen Heere siegreich an der Nordsee stunden, nichts räthlicher sey, als ein Angriff auf Holland und gewaltsame Unterdrückung dieses ewigen Friedensstörers. Das war nach den großen Siegen Tilly's möglich, weil damals auch Frankreich unter Ludwig XIII. sich noch ruhig verhielt und Cardinal Richelieu noch nicht das Heft ergriffen hatte. Aber gegen Tilly's Willen wurde der günstige Augenblick versäumt.

Indeß faßte man damals doch die große Idee, eine deutsche Reichsflotte zu bauen, die Hansa zu stärken, die deutsche Flagge wieder zu Ehren zu bringen. „Es waren kaiserlich deutsche Worte, wie sie vor Ferdinand II. keiner gesprochen, wie sie nach ihm keiner mehr sprechen konnte. ‚Es ist aller Welt bekannt,' sagte der Kaiser, ‚wie blühend einst der Handel und die Schifffahrt der Hanse gewesen ist. Sie würden es noch seyn, wenn nicht die gewaltthätigen Eingriffe der Machthaber rund umher es verhinderten. Als ich zur Regierung kam, habe ich die Kanzleien angefüllt gefunden mit Klageschriften über Bedrückungen aller Art. Damals faßte ich den Entschluß, dem abzuhelfen; aber die vielfache Rebellion im Reiche hat mich daran gehindert, und die Dinge stehen wie damals. Ja es ist so weit gekommen, daß eine so ansehnliche, volkreiche, streitbare, mächtige Nation, wie die deutsche, sich von anderen Völkern, die in keiner Weise sich mit ihr vergleichen können, auf ihren eigenen Meeren und Flüssen Gesetze und Rechte muß vorschreiben lassen. Das ist ein Schimpf und Spott für uns Deutsche. England hat die Hansestädte der mit Gut und Blut theuer erworbenen Privilegien beraubt, und hat dieß gethan auf eine für Deutschland ehrenrührige Weise. Es hat die Deutschen behandelt, wie wehrlose Kinder. Dänemark erhebt den Zoll im Sunde wie einen Tribut von Deutschland, und läßt sich verlauten: das sey der rechte Zaum, den man den Hansestädten anlegen müsse. Es ist meine kaiserliche Pflicht, als Haupt des Reiches zu solchen Anmaßungen nicht zu schweigen; denn wenn ich es thäte, so würde mir das bei der Mitwelt nicht zur Ehre, bei der Nachwelt unverantwortlich seyn.'"

Schöne Worte! Die Deutschen waren viel zu wenig einig, um sie zu verwirklichen. Nicht einmal die kaiserlichen Generale.

Digitized by Google

Zwar hatte sich Wallenstein schon den deutschen Admiral und Herrn der Meere genannt, sobald er aber die eigentlich gut deutsch, kaiserlich und hanseatisch gesinnte Stadt Stralsund durch unerhörten Uebermuth herausgefordert hatte, sich gegen seine Mißhandlungen zur Wehre zu setzen, und er nicht im Stande war, die Stadt zu erobern, und Schweden sich einzumischen anfing, wandte Wallenstein auch alsbald seine Politik um, gab den Traum der deutschen Marine, der Mehrung der Hansa und Schwächung Hollands auf und verband sich heimlich mit dem Dänenkönig, um mit dessen Hülfe sein eben erworbenes Herzogthum Mecklenburg zu schützen. Um diesen Preis erhielt er dann alles zurück, was ihm die Kaiserlichen schon genommen hatten, und blieb Holland ungestört. Der Deutsche mußte wieder mit seinen theuersten Interessen die Zeche bezahlen.

Wir wollen einen noch tieferen Blick in jene niederträchtige Handlungsweise Wallensteins thun. Der Plan, die deutsche Seemacht herzustellen, erschreckte die Seemächte, alle kamen in Aufruhr. Eine „deutsche Flotte" war das Wort, das Niemand hören mochte. „‚Der Plan', sagten die Holländer, gegen die er allerdings zunächst gerichtet war, ‚greift uns an die Seele unseres Lebens.' Der englische König forderte und erhielt von seinem Parlamente ganz außerordentliche Bewilligungen, um das eigene Land zu schützen und die Mündungen der deutschen Ströme zu überwachen. In der Redeweise dieser fremden Länder über Deutschland nannte man diese Anstalten gegen den Kaiser und das deutsche Reich die Sorgfalt für die Freiheit der deutschen Ströme. In Schweden war große Besorgniß, daß die Städte die kaiserlichen Plane annehmen möchten. ‚Gebe Gott,' hieß es dort, ‚daß sie es nicht thun!' Am nächsten sah sich Christian von Dänemark bedroht. Der dänische Weinberg, also nannte man dort den Sundzoll, gerieth zuerst in Gefahr. Wie es darum für den Dänenkönig wichtig war, daß die Verbindung der Hansa mit Spanien nicht zu Stande komme: so war Wallenstein daran gelegen, daß der Däne auf jede Hülfe und Verwendung für die Mecklenburger Herzöge verzichte. Hier berührten sich die Interessen: es war der Punkt, wo die beiden gleichgesinnten Seelen sich fanden. Der Dänenkönig verzichtete darauf, sich der Mecklenburger Herzöge anzunehmen, die von ihm betrogen und gezwungen seine Habgier auf deutsche Länder mit dem Verluste ihres Eigenthumes hatten büßen müssen. Wallenstein verzichtete auf den einen Lieblingsplan seines Kaisers, auf den Bund der Hansa mit Spanien und die unabsehbaren Folgen, die daran sich knüpften, oder vielmehr, er versprach, die bereits gemachten Anfänge dieses Bundes zu zerstören. Das Mittel dazu war die Abberufung Schwarzenbergs aus Lübeck, des Mannes, der am eifrigsten für den großen Plan des Kaisers wirkte. Wallenstein mochte um so eher dazu geneigt seyn, diesen Mann zu beseitigen, da es ihm nicht unbekannt bleiben konnte, wie sehr Schwarzenberg zu Gunsten der unglücklichen Herzöge von Mecklenburg geredet hatte. Noch im Januar 1628 ist Wallenstein für Schwarzenberg. Er gebietet dem Arnim, auf alle Weise demselben für die Plane der Schifffahrt behülflich zu seyn. Dadurch, sagt Wallenstein, werde Arnim seinen Eifer für den kaiserlichen Dienst beweisen. Einen Monat später hat sich die Sache gewendet. Wallenstein meldet dem Kaiser: ‚Die Bosheit Schwarzenbergs ist gar zu groß und giftig. Mit seinen Berichten möchte er zu verstehen geben, als sey auch ich ein Rebell, wie er das gegen Andere ausgesprochen hat.' Das mochte immerhin möglich seyn. An Arnim berichtet Wallenstein kurz und bündig: ‚Ich habe dem Kaiser sagen lassen: ich würde nicht zu der Armee abgehen, so lange Schwarzenberg bei den Hansestädten ist. Ich meine, er wird binnen Kurzem abgefordert werden.' Er hatte dies allerdings an Collalto geschrieben, und diesen dafür verantwortlich gemacht. Demnach geschah es. Wir sehen Wallenstein mehr als einmal dies Mittel der Drohung seines Abganges vom Heere anwenden, und diese Drohung wurde dann von dem Chor der bestochenen Räthe dem Kaiser so lange wiederholt, bis sie den gewünschten Erfolg hatte. Ferdinand glaubte ja nun einmal, dieses Mannes nicht entbehren zu können. Schwarzenberg ging ab. Die Hansestädte blickten verwundert drein." Der Dänenkönig aber konnte lachen, wie die Dänenkönige schon oft gelacht haben und heute noch lachen. Das deutsche Interesse, allezeit mit schönen Worten verfochten, hat doch allezeit in der Wirklichkeit dem dänischen weichen müssen, weil wir immer einander selbst ins Gesicht schlugen und unser nationales Interesse von den gemeinsten Sonderinteressen aus dem Felde schlagen, uns immer aufs neue übertölpeln ließen.

Die Passivität der norddeutschen Fürsten während aller dieser Vorgänge war merkwürdig. Georg Wilhelm, Kurfürst von Brandenburg und Herzog in Preußen, sah ruhig zu, wie Gustav Adolph, König von Schweden, mitten im Frieden ihm die Festung Pillau bei Königsberg wegnahm, um bequem in Polen einfallen zu können. Selbstständiger verfuhr der Kurfürst von Sachsen, aber auch er war nicht entschlossen genug und wollte immer nur vermitteln, wodurch er den

Digitized by Google

Kaiser nur hemmte, ohne daß er die fremden Invasionen und den furchtbaren Militärdespotismus Wallensteins hätte verhindern können.

Die Geschichte des 17. Jahrhunderts ist außerordentlich lehrreich und Bücher, wie das vorliegende, zu lesen, thäte mehr Noth, als alle modernen Staatstheorien und conservativen oder liberalen Schablonen auswendig zu lernen.

Das deutsche Volk ist kaum je ärger dupirt, belogen und betrogen worden, als damals. Unter dem Deckmantel der Religion raubten Fürsten, in denen keine Ader christlich, sondern alles nur bachantisch und sultanisch war, die Stiftungen der frommen Vorwelt, Kirchen und Klöster, fielen fremde Fürsten ins deutsche Reich, um es zu plündern und sich Provinzen abzureißen. Unter dem Deckmantel der „deutschen Libertät" unterdrückten damals die deutschen Fürsten alle wahre Freiheit deutscher Stände, Corporationen und Gemeinden und machten alles zu servilen Unterthanen der fürstlichen Sonderpolitik. Denn es galt nicht, die deutsche Nation, den deutschen Bürger und Bauern frei zu machen von irgend einem Druck, sondern nur die Fürsten unabhängig vom Kaiser und von den Gesetzen des Reichs zu machen, ihnen die Souverainetät und die unumschränkte Willkühr zu erringen, vermöge deren sie mit ihren Unterthanen schalten und walten konnten, wie die antiken Tyrannen und die Despoten des Morgenlandes.

Wer die Geschichte des dreißigjährigen Krieges schreibt, sollte auch nicht vergessen, der damaligen deutschen Wissenschaft, Kunst und Literatur zu gedenken, in der sich die ganze Erbärmlichkeit abspiegelte, zu der unsere große Nation herabgesunken war.

Biographie.

Friedrich Wilhelm IV. König von Preußen. Ein geschichtliches Lebensbild von Hermann von Schmettau. Mit dem Bildniß des hochsel. Königs. Berlin, Küntzel und Beck, 1861.

Das vorliegende Buch ist ein Denkmal altpreußischer Treue und beinahe kindlicher Pietät gegen den König. Es faßt auch den welthistorischen Charakter des Königs ganz richtig auf, indem es dessen Frömmigkeit in erster Linie in Anschlag bringt und ihn als den Fürsten bezeichnet, der zuerst wieder mit unbeugsamer Festigkeit der irreligiösen Zeitströmung widerstand. Herr von Schmettau ist sogar kühn genug, in Bezug auf die großen Männer, die unter dem Vorgänger des hochsel. Königs den meisten Einfluß auf die preußische Bildung hatten, bescheiden Zweifel zu äußern. Er hat ganz richtig erkannt, daß die Vergötterung Göthe's, Hegels und Humboldts im directesten Widerspruch stand mit dem Christenthume des Königs. „War Göthe der Dichter, Hegel der Denker, so ist Humboldt der Gelehrte der modernen Zeit. Kein Kosmos, der die Natur, und was der Mensch ihr bisher abgelauscht, getreulich schildert, ohne sich um ihren Schöpfer zu bekümmern, ist der Gegensatz der Bibel, welche nur die Thaten dieses Schöpfers preist und nicht die Beobachtungen der Menschen erzählt. Wer aber die Früchte eines neunzigjährigen Lebens zusammenfassend kein anderes Resultat erreicht hat, als die selbstgenügsame Blasirtheit, welche vornehm bei dem lebendigen Gott vorbeigeht, ohne sich um Ihn zu bekümmern, der ist noch nicht bis an den Quell der Weisheit vorgedrungen, deren Frucht der innere Friede ist, und der Einfluß, den er auf seine Zeit geübt, wird wahrlich Niemand zu Gute kommen, als den Mächten, welche diesen Frieden zerstören wollen."

Im Uebrigen wirft Herr von Schmettau doch die Materien ein wenig zu bunt durch einander, wenn er dem politischen Liberalismus alles in die Schuhe schiebt, was von der irreligiösen Richtung gilt, und er hat sich nicht streng an die Geschichte gebunden, wenn er das Preußenthum, die nothwendige und unvermeidliche preußische Grundidee und das preußische Programm vom Anfang bis in Ewigkeit mit der Kreuzzeitung identificirt. Andere Leute sehen im Preußenthum im Gegentheil die der Kreuzzeitung geradezu ins Gesicht schlagende Tendenz zum liberalen Fortschritte, und damit ist nicht die Revolution, sondern der gemäßigte Fortschritt verstanden. Oder war das Verfahren des großen Kurfürsten gegen die ostpreußischen und Magdeburgischen Stände, war die Gesetzgebung und Verwaltung des großen Friedrich etwas anders als Liberalismus, wenn auch in despotischer Form? Nähme man aus der preußischen Geschichte, wie sie sich seit zweihundert Jahren entwickelt hat, den Liberalismus heraus, so würde es keine preußische, höchstens noch eine mecklenburgische Geschichte seyn.

Auch in Bezug auf die russenfreundliche Politik können wir nicht umhin, ganz anderer Meinung zu seyn, als der Verfasser.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 73. 11. September 1861.

Philosophie.

Johannes Scotus Erigena. Ein Beitrag zur Geschichte der Philosophie und Theologie im Mittelalter von Prof. Dr. Joh. Huber. München, Lentner (Stahl), 1861.

Eine ausgezeichnete Monographie. Erigena, von dessen Leben und Wirken sie handelt, war, wie der Name andeutet, ein in Irland geborner Schotte, also kein Engländer, und stand mit der irischen Kirche der griechischen näher, während die englische Rom näher stand. „Mit dem Christenthum, das schon gegen das Ende des 2. Jahrhunderts in England und Irland, im 5. und 6. Jahrhundert auch in Schottland eindrang, hatte sich daselbst bald in zahlreichen Klöstern ein wissenschaftliches Streben, das sich freilich größtentheils auf das Gebiet der exegetischen Theologie beschränkte, eingeleitet. Besonders die beiden Klöster Bangor, das eine in Irland, in der Provinz Ulster, das andere in England, in Wallis, gelegen, wurden berühmte und einflußreiche Pflegerinnen desselben. Groß war die Zahl der hier sich zusammenfindenden Mönche, so daß sie sich bald in allenthalben angelegte Kolonien vertheilen mußten. Von dieser Thätigkeit in den irischen und britannischen Klöstern ging in der Folge die Wiederbelebung der Wissenschaft unter den germanisch-romanischen Völkern des Abendlandes aus. Während aber in Irland dieselbe sich ungehemmt bis ins 9. Jahrhundert, wo die Dänen verheerend einbrachen, entwickeln konnte, wurde ihre Blüthe in England schon viel früher gestört. Zuerst fielen um die Mitte des 5. Jahrhunderts über die alten Britten von Norden her die Picten und Scoten herein, dann aber setzten sich die zu Hülfe gerufenen Angelsachsen selbst in England fest und drängten die Britten nach Wales zurück. Darüber ging die römisch-christliche Kultur größtentheils unter und ließ sich an ihrer Stelle das germanische Heidenthum und mit ihm die Barbarei nieder. Erst im 7. Jahrhundert gelang es dem von Rom aus geschickten Benedictiner Augustinus die Angelsachsen für das Christenthum zu gewinnen und damit auch unter ihnen den Grund zu einer Pflege der Wissenschaften zu legen. König Ethelbert von Kent gab ihm die Stadt Kanterbury sammt der Umgegend zum Bischofssitze, von dem aus sich nun abermals die christliche Bildung über England verbreitete. Besonders wichtig hiefür wurde die Besetzung desselben mit dem römischen Mönche Theodor von Tarsus, der mit seinem Freunde Hadrianus einen großen Schatz von Gelehrsamkeit mitbrachte und zugleich mit ihm an lernbegierige Schüler vermittelte. So fachte sich bald in Klöstern und Domschulen ein reges wissenschaftliches Leben an, das man von Rom aus durch zahlreiche Büchersendungen zu erhalten und zu fördern bemüht war.“ Unter den englischen Gelehrten nahmen Beda und Alcuin den ersten Rang ein.

Johannes Scotus hat diese englische Schule nicht durchgemacht, sondern ist wahrscheinlich in Irland gebildet worden. „Die britische Kirche rühmte sich orientalischer Abstammung, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß sich bei ihr auch der speculative Geist des christlichen Orients niederließ, der, nachdem er in England mit den christlichen Angelsachsen erstickt worden war, in Irland drüben noch fortwirken und in manchem Kopfe die allerkühnsten Ideen reifen mochte. Aus einer solchen geistigen Atmosphäre stammt sicherlich Johannes Scotus.“

Er fand bald Gelegenheit, seine von Rom unabhängige Stellung kund zu geben. „Um die Mitte des neunten Jahrhunderts wurde die theologische Welt Frankreichs durch zwei Controversen in Bewegung ver-

Digitized by Google

setzt. Die eine behandelte die Frage von der göttlichen Prädestination, ob es eine einfache oder doppelte Prädestination, nämlich ob nur eine Prädestination zur Seligkeit oder ob auch eine Prädestination zur Verdammniß gäbe. Die andere bezog sich auf die Beschaffenheit des Leibes Christi in der Eucharistie. — Die erstere war durch einen gewissen Mönch Gottschalk veranlaßt worden. Dieser, aus einem sächsischen Grafengeschlecht entsprossen, war von seinen Eltern für den geistlichen Stand bestimmt worden und wurde im Kloster Fulda unter Rabanus Maurus mit aller Strenge zu demselben erzogen und endlich zum Mönch gemacht. Als nun Gottschalk älter und selbstbewußter geworden war, fühlte er sich durchaus nicht zum Mönch berufen, erkannte, daß ihm sein Stand nur aufgedrungen sey, und erhob nun, um sich von seiner Last wieder zu befreien, gegen Rabanus Maurus bei dem Erzbischof Otgar von Mainz, der eben (829) eine Synode versammelt hatte, Klage. Diese sprach Gottschalk frei und kränkte dadurch den Abt von Fulda bitter, welcher sich sogleich an Ludwig den Frommen wandte, durch dessen Einfluß Gottschalk sich gezwungen sah, Mönch zu bleiben. Er wurde nun aber immer verbitterter und fiel in Ketzerei, indem er ein Buch über die Prädestination schrieb. Dazu veranlaßte ihn ohne Zweifel sein eigenes Schicksal. Er sah sich zu dem, was er nicht wollte, prädestinirt, weil er es nicht ändern konnte. „Es ist nicht ausgemacht, sagt Herr Huber, was Gottschalk unter der Behauptung einer doppelten Prädestination Alles verstand, entweder war er sich selbst nicht recht klar, oder sein Hauptgegner Rabanus verwirrte die ganze Streitfrage. Gottschalk behauptete eine doppelte Prädestination, eine zur Seligkeit und eine zur Verdammniß; es scheint jedoch, daß er darunter nicht auch die Prädestination zur Sünde verstanden hat." Auch diese Einschränkung erklärt sich aus der Stimmung des unglücklichen Denkers.

Rabanus, unterdeß Erzbischof von Mainz geworden, verdammte ihn in einer Synode des Jahres 848, und Hincmar, Erzbischof von Rheims, deßgleichen im folgenden Jahre. Gottschalk wurde halb todt gepeitscht, mußte seine Schrift mit eigener Hand ins Feuer werfen und wurde dann eingesperrt und zu ewigem Stillschweigen verurtheilt. Man ließ ihm weder Bücher noch Schreibzeug, und er starb nach zwanzigjährigem Leiden, ohne zu widerrufen, im kläglichsten Zustande, im Jahre 868 oder 869.

Unter den Gelehrten der Kirche, welche aufgefordert wurden, gegen Gottschalk zu schreiben, befand sich nun auch unser Irländer. Johannes Scotus schrieb gegen ihn im Jahre 851 eine Schrift über die Prädestination, fiel darin aber selbst in Ketzerei und zwar in aufgelegten Pantheismus „Die Prädestination, als Inhalt und Rathschluß des mit dem Seyn identischen Willens, ist mit der göttlichen Substanz gleichfalls eins, was sich schon aus Augustins Definition der Prädestination ergibt, wonach dieselbe vor der Welt die Vorbereitung und Veranstaltung Alles dessen ist, was Gott machen will (de divin. persever. c. 17.); denn vor der Welt ist nur Gott, darum ist die Prädestination mit ihm identisch. Würde man dagegen einwenden, daß die Prädestination nicht von dem göttlichen Ansichseyn, sondern von Gott nur beziehungsweise prädizirt werde, so hat man den Wortlaut der hl. Schrift gegen sich, welcher in Gott alle Schätze der Wissenschaft und Weisheit verborgen seyn läßt (Coloss. II. 3). Gott nämlich ist der höchste Verstand, worin Alles ist, ja er ist das All selbst, und wie verschieden ihn auch die Kreatur benennen mag, in sich selbst ist er doch der Eine und Derselbige, da er die einfache und vielfache Ursache aller Kreaturen ist. Was daher für Gott das Seyn ist, das ist ihm auch die Weisheit, und was ihm die Weisheit ist, ist ihm auch das Wissen, und was ihm das Wissen ist, ist ihm das Bestimmen 2c."

Begreiflicherweise wurde nun Erigena's Lehre auch verdammt und zwar von demselben Hincmar, Erigena fand aber Schutz am Hofe Karls des Kahlen, wobei zu bemerken ist, wie frühe schon die französischen Könige anfingen, auf der hohen Schule von Paris die Opposition gegen Rom zu begünstigen, in dem Verhältniß, in welchem in dem mächtigeren Deutschland die römische Ansicht vorherrschte. Auf diese politischen Motive hätte Herr Huber aufmerksamer seyn sollen. Sie treffen auch in dem Prozeß des Berengar von Tours zu und gehen bis in die neueste Zeit fort.

Der zweite große theologische Streit des 9. Jahrhunderts „wurde von Paschasius Radbertus, dem Abt von Altcorbie, hervorgerufen. Schon als Mönch, 831, hatte dieser eine Schrift de corpore et sanguine domini verfaßt, worin er lehrte, daß Brod und Wein im Altarssakrament in Christi Fleisch und Blut verwandelt werden, und demnach die Transsubstantiation behauptete. Dreizehn Jahre später, nachdem er Abt geworden war, überarbeitete er sie und schickte sie Karl dem Kahlen. Er trug in der überarbeiteten Schrift seine Theorie noch mit entschiedeneren Ausdrücken vor, so, wenn er sagte, daß in der hl. Eucharistie dasselbe Fleisch vorhanden ist, welches von Maria geboren wurde, am Kreuze litt und aus dem Grabe erstand. Doch

Digitized by Google

wollte er damit nicht vergessen wissen, daß Christi Leib als verklärter anwesend sey. — Der König gab sie dem gelehrten Mönche von Corbei Ratramnus zur Beurtheilung. Ratramnus, stets geneigt, gegen seinen Abt zu opponiren, ergriff auch diesmal die Gelegenheit und bekämpfte diese Lehre heftig in einer eigenen Abhandlung, worin er zwar zugab, daß im Abendmahl Christi Fleisch und Blut genossen würde, aber die Verwandlung des Brodes und Weines leugnete. Diese bleiben vielmehr erhalten, und nur innerlich werden sie durch die Consecration zu Christi Fleisch und Blut, was nicht mit den körperlichen Sinnen wahrgenommen, sondern nur durch das gläubige Gemüth gesehen und empfangen wird. Nicht als wirkliches Fleisch und als wirkliches Blut Christi sind daher Brod und Wein vorhanden, sondern sie figuriren nur dafür; nicht eine körperliche Verwandlung findet statt, sondern eine geistige Gegenwart Christi. Gegen Paschasius und die Transsubstantiation erklärten sich nach Rabanus Maurus, Florus von Lyon, und endlich soll auch Erigena sich dagegen ausgesprochen haben, während Hincmar von Rheims, Heimo von Halberstadt und der Mönch Adrevaldus aus dem Kloster Fleury die Partei derselben ergriffen." Von dem, was Erigena darüber schrieb, hat man nur Bruchstücke. Aber Berengar von Tours berief sich später noch auf ihn, und Erigena scheint sogar noch weiter, als dieser, gegangen zu seyn, „indem er die Communion als ein bloßes Sinnbild unserer geistigen Theilnahme an Jesus erklärt, den wir gläubig jetzt nur mit dem Denken erfassen, und an dem wir erst dereinst der Substanz nach theilnehmen werden."

Was nun die Grundlehre des Erigena betrifft, so ist sie pantheistisch und auf die griechische Philosophie, nicht auf das Evangelium gebaut. „Ein Blick auf das System überzeugt uns sogleich, daß darin ein neuplatonischer Grundton durchklinge, daß seine allgemeine Basis nicht von Erigena selbst gelegt, sondern ererbt sey. Zwar knüpft er nicht unmittelbar an die Neuplatoniker an, gewiß hat er keine von ihren Schriften gelesen, und wenn er auch die vorzüglichsten Namen dieser Schule kennen würde, obwohl er sie nirgends erwähnt, so hätte er diese Kenntniß nicht der eigenen Beschäftigung mit ihnen, sondern dem Augustinus zu verdanken, welcher ja so häufig auf sie zu sprechen kommt. Erigena tritt in seinen allgemeinen Anschauungen vorzugsweise in die Fußstapfen der griechischen Patristik, er wird der Uebersetzer und bei dieser Gelegenheit zugleich der Schüler des Pseudodionysius und überkömmt von ihm, der Christenthum und neuplatonische Philosophie zu versöhnen unternahm, die Ideen der letztern, unbekannt mit ihrer Quelle. Darin bestärkt ihn weiter die Mystik des Maximus, die auf dem Grunde des Dionysius und der christlichen Lehre erwuchs. — Der Neuplatonismus dachte Gott und Welt als eine große Einheit des Seyns und des Lebens; Alles, was ist, verdankt sein Bestehen der göttlichen Monas, die, wie die Sonne in vollen Strömen ihr Licht in einer reichen Strahlenperipherie ausschüttet, so das Seyn und das Leben aus ihrem unerschöpflichen Schooße hervorgehen läßt und den bunten Reichthum der Welt in die Existenz ruft. Nicht absolute, nur graduelle Verschiedenheit findet in dieser abwärts- und aufwärtssteigenden Wesenleiter statt — wenn auch der äußerste Saum der Strahlenkugel des Universums in immer matterem Glanze leuchtet, er leuchtet doch noch immer. Seyn, Güte und Vernunft sind im Geiste des Neuplatonismus eins — und wäre die Materie nicht der absolute Gegensatz der göttlichen Monas und darum völlig dem Nichtseyn gleich, so müßte auch in ihr mit dem Schatten der Wirklichkeit noch ein Schatten der Güte und Vernunft gegeben seyn, sie wäre nicht absolut böse und geistlos. — Diesen metaphysischen Monismus und damit eine optimistische Weltanschauung und Welterklärung nahmen unbewußt viele christliche Literatoren der orientalischen Kirche auf — es genügt an Origenes, Gregor von Nyssa und den Areopagiten zu erinnern. — Das Substantiale war ihnen mit dem Göttlichen und Guten identisch, das Böse aber umgekehrt ein substanzloser Schatten, der gleich dem Nichts ist. Auch Augustin hat seine Lehre vom Bösen und seine Theodizee auf neuplatonischer Grundlage gewonnen. — Die Idee des Monismus und Optimismus bildet nun gleichfalls für Erigena den metaphysischen Hintergrund, in den er seine näheren Ausführungen zeichnete, gleichsam den Raum, in dem er seine engeren Gedanken ordnete. Es war der höchste, alle übrigen Begriffe umspannende und zugleich beherrschende Begriff, mit dem der Zusammenhang zwischen jenen und damit das System gegeben war."

Digitized by Google

Literarisches Curiosum.

Freireligiöser Kalender für das Jahr 1861. Gotha, Stollberg, 1860.

In diesem Kalender sind die Heiligennamen vertauscht mit den Namen berühmter Männer der Renaissance und antichristlichen Aufklärung, z. B. soll der 24. November des Juden Baruch Spinoza, des allbekannten Pantheisten, der 26. Juli des Herrn Nees von Esenbeck, der 18. November des Illuminaten Weishaupt, der 9. Robert Blums, der 3. Mai sogar des Machiavelli Gedächtnißtag seyn.

Angehängt ist Uhlichs Handbüchlein der freien Religion. Darin ist folgende christliche Kirchengeschichte enthalten: „Im jüdischen Volke ward vor 1800 und etlichen Jahren von armen Eltern Jesus geboren, und in ihm wuchs ein Mensch empor, der alle früheren Meister an Weisheit und Herzensgüte überragte. Er bezeichnete die Gottheit als Vater, die Menschen als seine Kinder, die als eine Familie in Liebe zusammenhalten müßten, stellte über allen Gottesdienst die reine Gesinnung, und zeigte den Menschen ein Himmelreich, das sie sich durch Liebe und Herzensreinheit schaffen könnten. Aber die Priester, Schriftgelehrten und Staatsmänner ließen ihn nur wenige Jahre lehren, dann tödteten sie ihn am Kreuze.

Seine Jünger ermannten sich nach seinem Tode wieder, verbreiteten seine Lehre und stifteten Gemeinden, die man Christen nannte; einige schrieben später auch nieder, was vom Leben und der Lehre Jesu in ihrer Erinnerung geblieben war. Das ist das neue Testament der Bibel. Darin ist das Leben Jesu mit vielen Wunder vermischt, und in seine Lehre ist viel Unbegreifliches eingeflochten, besonders weil sie den verehrten Meister als ein übermenschliches Wesen betrachteten."

Demnach, heißt es weiter, entartete die christliche Kirche und wurde etwas ganz anderes, als was Jesus gemeint hatte.

„Als Eintausend Jahre nach Christus vergangen waren, da war recht viel Unwissenheit und Rohheit in Europa. Man nennt diese Zeit, nebst den Jahrhunderten vorher und nachher, das Mittelalter. Das Christenthum, das sich eine Erlösung der Menschheit nannte, war zu einer Fessel derselben geworden. Aber allmählig kam die Bildung der alten Griechen und Römer durch deren Schriften wieder unter die europäische Menschheit, und immer Mehrere fingen an, nachzudenken und das Bessere zu erkennen.

Mehrere Männer standen auf, um das reinere Christenthum herzustellen, sie erlagen aber der großen Gewalt der Kirche; so z. B. Huß, der zu Konstanz verbrannt wurde, im Jahre 1415. Luther endlich setzte diese Herstellung, Reformation genannt, durch; mit ihm zugleich Zwingli in der Schweiz, Kalvin in Frankreich. Das war, als man schrieb 1520, 30, 40. Durch alle europäischen Länder drang die Reformation, wurde aber in mehreren durch entsetzliche Grausamkeit unterdrückt. Die neu erfundene Buchdruckerkunst half die Reformation kräftig ausbreiten, besonders durch die in die Landessprache übersetzten Bibeln.

Die Reformatoren stellten nicht die einfache Lehre Jesu her, sondern das Christenthum, wie es in den ersten drei Jahrhunderten nach Jesus geworden war, also durchwebt von Wundern und unbegreiflichen Lehren, mit Glaubensbekenntnissen, Gottesdiensten und einem geistlichen Stande. Die Bibel lehrten sie als unfehlbares Gotteswort betrachten, den Glauben an die Versöhnung Gottes durch das Blut Jesu als Grundlage des Christenthums. Wegen verschiedener Auslegung von Bibelsprüchen zerspalteten sie sich in die beiden Parteien der Lutheraner und Reformirten, und thaten damit der Ausbreitung der Reformation den größten Schaden.

Seitdem ist die europäische Menschheit in Kenntnissen und Leistungen unaufhaltsam fortgeschritten, alle Länder der Erde sind nach und nach entdeckt worden, auch die Natur ist immer vollständiger erkannt worden. Das hat auch auf die Religion gewirkt, und die Vernunft hat allmälig unter den Lehren der Reformatoren aufgeräumt. Aber seit mehreren Jahrzehnten bringen die Staatsmänner und die Geistlichen darauf, daß das alte Christenthum in allen Kirchen und Schulen hergestellt werde. Aus dem Sträuben dagegen sind die freien Gemeinden entstanden, welche wollen, daß das eigne Nachdenken in der Religion eben so viel gelte, wie in allen andern menschlichen Dingen."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1\frac{1}{3}$ Thaler.

Sonnabend, № 74. 14. September 1861.

Culturgeschichte.

Licht und Schatten. Ein Beitrag zur Culturgeschichte von Sachsen und Thüringen im 16. Jahrhundert. Nach seltenen handschriftl. Urkunden von A. B. Richard. Leipzig, Teubner, 1861.

Man findet in diesem Sammelwerke die schätzbarsten Mittheilungen, betreffend die Sitten und ganze Denkart der Deutschen, zunächst der Obersachsen in der Zeit, welche der Reformation unmittelbar nachfolgte.

Es war eine rohe Zeit, die wildeste, welche Deutschland je erlebt hat. Die Reformation war von schrecklichen Wehen begleitet.

Die Fürsten wälzten sich in allen Lastern. Am sächsischen, wie an den meisten andern Höfen, wurde wahrhaft viehisch gesoffen. Des Fressens, Trinkens und Spielens war kein Ende, Jahr aus Jahr ein und Tag und Nacht. Küche und Kochbücher wurden hochwichtig, wichtiger als Kanzel und Gesetze. Das Saufen war eine hohe Wissenschaft und Kunst, welcher Fürsten und Adel und darnach auch Bürger und Bauern mit wahrem Fanatismus oblagen. Von der Trinkkunst hier nur Folgendes: „Sie trinken aus Schiffen, Windmühlen, Laternen, Sackpfeifen, Schreibzeugen, Büchsen, Bären, Rossen, Schweinen, Krombhörnern, Knebelspießen (?), Weinwägen, Aepfeln und Birnen, Löwen, Straußen, Elennsfüßen, Gockelhahnen, Affen, Pfaffen, München, Nonnen, Bauern, Hirschen, Kausen und anderen ungewöhnlichen, bisweilen ungeheueren Trinkgeschirren, die der Teufel erdacht hat, mit großem Mißfallen Gottes im Himmel, als wann sich die Narren sonst nicht könnten vollsaufen aus gebräuchlichen Gefäßen. — Alle diese Geschirre waren entweder aus Metall oder Glas, seltener aus Holz, zuweilen aber, und namentlich bei dem gemeinen Manne, aus Steingut verschiedener Art. — Das Trinken selbst war oft von seltsamen Ceremonien begleitet; man kam überein, entweder stehend oder knieend, in einem Zuge oder mit Absätzen, sturzweise und ohne zu athmen, mit ganz oder halbgeöffnetem Munde, bis auf den Grund des Bechers, ohne Schnauben und Bartwischen wie eine Kuh zu ..... und sollte der Bauch bersten und, wie bei Judas dem Verräther geschehen, das Eingeweide ausgeschüttet werden.'"

Dazu das hochfürstliche und hochadlige Vergnügen der Jagd. In den älteren Zeiten waren Fürsten und Adel ungleich mäßiger und vernünftiger. Man hörte im 12., 13., 14. und 15. Jahrhundert lediglich noch nichts von der höfischen Unfläthereі des 16. Und eben so wenig von dem Jagdunfug. Dieser fing erst mit der Reformation an, weil jetzt erst die Fürsten aller Rücksicht und Scham, wie vor dem Papst und der Kirche, so vor Kaiser und Reich überhoben waren. Die Reformation wurde von ihnen ausschließlich benutzt, damit sie sich von oben unabhängig und souverain machen und nach unten alles alte Recht des Volks mit Füßen treten konnten. Zu den neuen Tyranneien gehörte nun auch der Jagdunfug, der Wildschaden, die greuliche Mißhandlung des gemeinen Mannes, wenn er es wagte, sein Feld vor dem massenhaft sich anhäufenden fürstlichen Wilde zu schützen. „Kurfürst Moritz, um sich zu belustigen und zu erholen, verwendete eine kostbare Zeit auf das Jagen und gedachte dabei keineswegs des armen Mannes, dessen Getreide, das noch auf dem Felde stand, von den Hirschen und anderem Wild abgefressen wurde. Niemand durfte ein solches Thier erlegen, noch hetzen oder wegtreiben, denn eine solche That wurde Wilddieberei genannt. Einst wurde ein Bauer ergriffen und in das Gefängniß gebracht, weil er als Wilddieb, der viele Thiere heimlich geschossen habe, beschuldigt wurde. In dem

Digitized by Google

Verhöre gestand er das Letzte zu. ‚Hierauf befahl Herzog Moritz, damit er durch eine grausame Straffe andere von dergleichen Vornehmen (Thaten) abschreckte, man solle den Bauer einem lebendigen Hirsche zwischen die Hörner binden; als dieses geschehen, hat er den Hirsch frei von sich gehen und darauf mit Hunden in den Wald hetzen lassen, damit dieser elende Mensch von den Bäumen und Hecken zerfleischet und zerrissen würde.‘ Wenn der Verfasser dieses Berichtes diese That als eine grausame bezeichnet, so ermangelt er nichtsdestoweniger das Betragen des Herzogs ..... zu entschuldigen. Doch, nicht der Einzelne bloß erlaubte sich, solche unmenschliche Grundsätze zu verwirklichen; sie schlichen sich in die Gesetzgebung und wurden zu wiederholten Malen mit klaren Worten ausgesprochen, wie z. B. 1579 — 1584 — 1587 und 1599. — Daß die Jagd und deren Ergebnisse als ein wichtiger Bestandtheil der Geschichte betrachtet wurde, geht aus den zahlreichen Verzeichnissen des erlegten Wildes hervor, womit die Chroniker ihre Berichte bereicherten. Die Beschreibung einer Schlacht war ihnen minder wichtig, als die genaue Angabe von so und so viel Hirschen, Rehen und Wildschweinen, die an einem Tage von dem Hofe geschossen wurden. Als wichtige Thatsache wird gemeldet, daß der Kurfürst August auf der Schweinsjagd in Colditz unter Anderen ein Schwein gefangen, welches 7 Centner und 35 Pfund gewogen.“

Vor der Reformation hatten die deutschen Fürsten sich auch in geschlechtlicher Beziehung bei weitem den Unfug nicht erlaubt, wie später. Von einem Maitressenwesen, wie es jetzt aufkam, war nie die Rede gewesen. Philipp von Hessen mißverstand die Reformation sogar in dem Grade, daß er seine lutherische Geistlichkeit zwang, ihn mit einer zweiten Frau förmlich zu trauen, ohne daß die erste gestorben oder von ihm geschieden war.

Der Adel fiel in die gleiche Verwilderung. Der ritterliche Stolz wurde je mehr und mehr dumme Hoffahrt ohne Verdienst und paarte sich mit serviler Kriecherei am Hofe. In einer Handschrift heißt es: „Wiewohl nicht zu läugnen, daß der sächsische Landadel fast durchgehends hochmüthig ist, welches zugleich auch von den Schweden gilt, und sie einen Bürger kaum ihrer Unterhaltung würdigen, ja denselben fast nie anders als mit dem schimpflichen Namen ‚Bürgercanaille‘ bezeichnen, so gibt es doch Manche, die die Welt weiter gesehen und wissen, daß hinter den Bergen auch Leute wohnen, daß auch ein Bürger auf eben die Art und aus demselben Zeuge gezimmert sind, sich viel bescheidener betragen. — Jene eingebildeten Herren aber (inflati Domini) möchten wohl bedenken, daß die Bürger sie bei ihrem Stande erhalten und daß ohne die Letzteren, weder sie, noch ein Landesherr leben, ja kein Fürst in Ewigkeit bestehen könnte, wenn sie die Bürgerköpfe und ihrer Mühe, Arbeit und Fleiß nicht erhielten, weil bei dem Adel es große Mode geworden ist, wenig zu studiren, um desto mehr zu brutalisiren. Die, welche ein Amt bekleiden, überlassen die Arbeit den Bürgern, nehmen jedoch für sich die guten Tage und die Einkünfte.“

Die Reformation wurde auch von einem großen Theil des gemeinen Volks nur wie eine Berechtigung zu jeder Willkühr und zu jedem Frevel aufgefaßt, wie der thüringische und schwäbische Bauernkrieg bewiesen haben. Ueberall wimmelte es von Strauchdieben, Müßiggängern, wurden Mord und Raub begangen, wälzten sich auch die geringen Leute in Unzucht und Völlerei, hörte das Raufen, Toben und Brüllen nicht auf. Daher die furchtbare Strenge der Carolina, der in damaliger Zeit vom Kaiser Carl V. ausgehenden neuen Strafgesetzgebung. Früher kannte man diesen Luxus von Strafen so wenig, wie die Folterungen. Das alles wurde jetzt erst zu einer Wissenschaft und Kunst erhoben. „Es gab verschiedene Arten der Todesstrafe:

1) Das Viertheilen, Zergliedern und Schleifen des Missethäters.

2) Das Bauchaufschneiden und Auswinden der Därme, so wie das Durchstechen des Herzens mit einem Pfahle.

3) Die Abähren des Hauptes. Diese Strafe wurde an Demjenigen vollzogen, der die Malsteine (Grenzsteine) ausgeackert hatte. Der Verbrecher wurde bis an den Kopf in die Erde gegraben, und vier Pferde, die des Ackerns nicht gewohnt waren, wurden an einen neuen Pflug gespannt. ‚Und damit (sagt die Handschrift) soll man ihm nach dem Halse fahren, bis er abgeährt ist‘. — Andere bestimmten, daß der Verbrecher bis an den Gürtel eingegraben, und man mit dem Pfluge ihm durchs Herz fahren sollte.

4) Das Sieden in Oel und Wein.

5) Das Lebendigbegraben.

6) Das Rädern mit dem neunspeichigen Rade und das Lebendig aufs Rad flechten.

7) Das Aushungern.

8) Das Vermauern und Säcken. — Den Verbrechern ward entweder ein Stein an den Hals gehängt, oder sie wurden mit einem Hunde, einem Hahn, einer Schlange, einer Katze oder anderen Thieren in einen Sack gesteckt und ins Wasser geworfen. Diese Strafe

war in Sachsen sehr gewöhnlich (die Säckung) und wurde erst im Jahre 1761 (!!) aufgehoben.

9) Die Steinigung.

10) Das lebendig Verbrennen.

11) Das Aufhängen (auch ‚höchste Bindung', auch schwarzer Band genannt). Bei dieser Strafe fand eine Rangordnung statt. —

12) Die Enthauptung."

Zu den Leibesstrafen hat man folgende, damals gebräuchliche zu rechnen:

1) Das Abscheeren der Haare.

2) Das Ausziehen derselben aus der Haut.

3) Das Geißeln (Flagellation) und Bläuen.

4) Das Staupen.

5) Das Schinden oder Hautabziehen.

6) Das Fleischausschneiden.

7) Der Messerdurchschlag.

8) Das Abhacken der Finger (noch 1685 in Zittau gebräuchlich).

9) Das Blenden.

10) Die Schandsteine, Klappersteine, Flaschentragen, die Büttelflasche ꝛc.

11) Die Schwemmung, das Springen durch den Schandkorb, Schwellen.

12) Das Aufsetzen rother, auch zuweilen weißer Hüte.

13) Das Niederreißen, Abbrechen, das Brechzimmern, das Barnen, die Bekreuzigung, auch die Verbrennung der Häuser ꝛc."

In dieselbe Zeit fallen die Hexenprozesse, welche erst nach der Reformation und insbesondere im protestantischen Deutschland in die höchste Blüthe kamen. Die Reformation schien unzähligen Menschen ein Freibrief, eine Lossagung von allen göttlichen und menschlichen Geboten, und die Gott nicht mehr fürchteten, fielen unwillkührlich in eine wahre Wuth, sich mit dem Teufel zu schaffen zu machen. Der Aberglaube erreichte seine äußerste Höhe in dem Jahrhundert, welches sich rühmte, der Welt das neue Licht der Vernunft gebracht zu haben, und gerade unter den sog. Vernünftigen selbst.

Eine Begleiterin der Reformation war ferner der ungeheuerste Kleiderluxus. Der Herr Verfasser beschreibt S. 51 die Crinolinen jener Zeit. „So ist auch, heißt es in einer alten Schrift darüber aus jener Zeit, zu tadeln die Hoffahrt des Reifes am weiblichen Körper. Läßt sich nicht gut darin sitzen und sieht sonderbar aus." Noch ärger trieben es die Herren mit ihren Plunder- und geschlitzten Schweizerhosen, ungeheuren Hüten ꝛc., wogegen alle Kleiderordnungen doch nichts halfen.

Den tollsten Unfug trieben die Studenten, worüber eine Schrift von 1521 bitter klagt: „Die Universität sey früher eine Mutter des Friedens und eine Zuflucht der freien Künste gewesen, jetzt aber sey sie ein Wust lauter böser Buben geworden." Ueber das damalige Treiben auf protestantischen Universitäten hat Herr Tholuk vor einigen Jahren ein meisterhaftes Werk geschrieben.

Daß die alte Kirche selber an diesen so kläglichen Umgestaltungen in Deutschland die Mitschuld trug, ist bekannt. Eine Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern war längst gefordert und versprochen worden. Es gab der unwissenden und faulen Mönche, der rohen Dorfpfarrer, der üppigen Domherren und weltlich gesinnten Bischöfe zu viele, und endlich wurde der h. Stuhl zu einer Pfründe der Mediceer, jenes principiell heidnischen Geschlechts, welches sich den Kampf gegen das Evangelium und dessen segensreiche Wirkungen auf Erden zur eigentlichen Aufgabe machte. Das konnte die christliche Welt nicht länger ertragen. Wenn die versprochene Reformation ausblieb, mußte die kirchliche Revolution mit allen ihren Schrecken kommen, und sie ist gekommen.

Der Verfasser gibt einige Beispiele von dem Unfug, der im Namen der rechtgläubigen Kirche lediglich zum Besten der mediceischen Finanzen auf deutschem Boden getrieben wurde. „Der Papst hatte dem Hause Sachsen, zur Erbauung der Stiftskirche zu Freiberg, erlaubt, während den Fasten 20 Jahre lang Butter- und Milchspeisen zu genießen, wenn der Einzelne legliches Jahr den zwanzigsten Theil eines rheinischen Guldens, d. h. einen Silbergroschen bezahlen würde. Im Jahre 1512 wiederholte sich zu Freiberg dieselbe Prellerei, die man mit nicht geringem Erfolge auch in Leipzig und anderen Städten auszuführen verstand, wie z. B. in Zwickau, wo allerdings der ‚Butterkasten' bestohlen wurde. — Eine andere Art solcher ‚Blutsauger' nannte man damals ‚Stationirer', die sich in unterschiedliche Klassen theilten; sie wurden auch zuweilen ‚Quästionirer' genannt, auch ‚Bitter'. Sie waren nichts anders als Ablaßkrämer und suchten für ihren Orden eine ‚Station zu erhalten, nämlich einen Ort, wo sie eine Bude aufrichten dürften, um darin Ablaß zu verkaufen. Damals waren die ‚Antonier' zu Lichtenburg in großem Ansehen. Sie reisten mit ‚Messern' umher, die sie mit den drei Kreuzen versahen, und die sie den Leuten als ein besonderes Heiligthum verkauften. Auf den Jahrmärkten zu Meißen, Bischofswerda und anderen Orten hatte man (1546) viele ‚rothe, geweihete Messerchen mit drei Kreuzen', welche eben jene Antoniusbrüder herumtrugen; die Leute glaubten steif und fest, daß die Kinder, wenn sie fielen und mit dergleichen Messern gedrückt würden, keine Beulen bekämen."

Digitized by Google

Indessen gesteht der sehr eifrig protestantische Verfasser des vorliegenden Werkes noch selbst, daß dem katholischen Klerus zur Zeit der Reformation vielfach großes Unrecht geschehen sey. Weil die kirchlichen Oberen versäumten, zu rechter Zeit die schlechten Elemente aus dem Klerus auszustoßen, wurde der Klerus insgesammt verunglimpft und das Laster oder die Unfähigkeit einiger Exemplare der ganzen Klasse zur Last gelegt, unter dem Namen „Pfaffen" auch die edelsten und unschuldigsten Kleriker dem Haß und Spotte Preis gegeben. Der Verfasser weist hier urkundlich nach, wie oft das Unrecht rein auf Seite der Stürmer gewesen sey, und das Recht auf Seite der Klöster, wie roh sich jene, wie treu und edel diese benommen haben. „In Leipzig ließen die fürstlichen Räthe Heinrichs des Frommen im Jahre 1539 alle Ordensleute vor sich kommen, nämlich die Augustinermönche aus dem Kloster St. Thomas, die Dominicaner aus dem Paulinerkloster, die Barfüßer, wie auch alle übrigen Mönche, gaben ihnen ihren Abschied, verboten ihnen das Tragen der Ordenskleider, und befahlen ihnen, gewöhnliche Kleider zu gebrauchen, wie nicht minder ein christliches Leben zu führen. Nur wenige nahmen die neue Lehre an und wurden auf den Dörfern zu Pfarrherrn bestellt. Die meisten gingen freiwillig aus Leipzig, so daß bereits im Jahre 1542 fast alle Klöster der Stadt leer standen und nur noch im Paulinerkloster vier alte Mönche verblieben, denen die Unterhaltskosten auf Lebenszeit zugesichert wurden. — Als im Jahre 1527 in Weimar die Klöster aufgehoben wurden, ereignete sich ein eigenthümlicher Fall. An dem Tage, wo die Barfüßermönche mit dem Kreuze aus dem Kloster zogen, liefen sie zuerst mit ihrem Guardian oder Obersten in ihre Kirche, fielen vor dem Altar auf das Angesicht nieder und schrieen laut, auf dem Grabe des Herzogs Wilhelm zu Sachsen: ‚O gnädiger Fürst und Herr! Wir klagen dir heute, daß wir aus diesem deinem Kloster, das du mildiglich gestiftet und gebauet hast, ausgetrieben worden!' Johann Schweller, Rector der Schule und nachmaliger Bürgermeister, stand daneben und rief laut zu den Bürgern: ‚Heute hört der liebe Herzog dieses Geschrei nicht; nicht weiß ich wie morgen.' Die Mönche ergriffen nun ihr Kreuz und zogen vor das Erfurter Thor."

Die größeren Bisthümer wurden von den Fürsten eingezogen, um ihr Territorium zu erweitern, die kleinen Klöster aber, um aus Klosterschulen „Fürstenschulen" zu machen. Darin liegt der Schlüssel zur Fürstenpolitik im ganzen Zeitalter der Reformation. Statt Gottes sollte der Fürst die höchste Autorität werden. Anstatt daß die Reichsfürsten bisher nur Diener des Kaisers und dieser eine Diener der Kirche gewesen, sollte die zu einer kleinen Landeskirche herabgesunkene Parzelle der alten Kirche ein bloßes Departement der fürstlichen Verwaltung, die Magd des Staates werden. Statt ferner in Klosterschulen die Jugend zum Dienste Gottes und der Kirche anzuleiten, sollte es nur noch Fürstenschulen geben, worin die Jugend gelehrt wurde, wie sie fortan ausschließlich dem Fürsten dienen solle.

Dabei verstand es sich von selbst, daß die neuen Fürstenschulen sich die sog. classische, antik heidnische Bildung zur Grundlage nehmen mußten, denn hätten sie die christlich-deutsche des Mittelalters beibehalten, so hätte sich damit ihre systematische Opposition gegen Kirche und Reich nicht vertragen. Die deutsche Jugend mußte nothwendig entdeutscht und entchristlicht werden. „Der Kurfürst Friedrich war ein großer Freund der Geschichte und hielt sich einen besondern ‚historicus', den bekannten Spalatin. Aus besonderer Vorliebe für den Terentius berief Friedrich einen ‚Professor des Terentii und des Quintiliani' nach Wittenberg. Diese entschiedene Vorliebe für die alten Sprachen hemmte natürlich die Förderung und Ausbildung der eigenen Muttersprache, und unter den Gelehrten, deren Vorträge alle lateinisch waren, fand sich nur höchst selten ein Professor, der richtig deutsch sprechen und schreiben konnte. Selbst die Klagen, Urtheile, Processe &c. wurden lateinisch geführt, und es entstand sogar ein Streit über die Frage: ‚Ob der Gebrauch der deutschen Sprache nicht völlig vor Gericht zu verwerfen und zu verbieten sey?'"

Das Werk enthält noch viele charakteristische Züge aus dem 16. Jahrhundert. Hier die Beschreibung eines merkwürdigen Bildes zu Naumburg an der Saale: „Auf demselben war ein Wald mit großen, grünen Bäumen, in der Mitte aber eine Straße: auf jeder Seite im Walde, einander gegenüber, lag eine große Schlange; die eine derselben hatte viele Hälse und Köpfe, auf dem höchsten Kopfe ruhte eine Kaiserkrone, auf einem anderen des Papstes, der Cardinäle, der Bischöfe, der Kur- und anderer Fürsten Kopfschmuck; die Schlange aber hatte nur einen Schwanz, und wenn sie sich bewegen wollte, blieb sie mit den Hälsen an den Bäumen hängen, so daß sie nicht fortkonnte. Die andere Schlange hatte nur einen Kopf, worauf ein türkischer Turban nnd eine Krone, aber sie hatte dagegen viele Schwänze, so daß sie mit ihrem Kopfe ohne Hinderniß durchdringen konnte, wohin sie wollte, weil die Schwänze sich wohl zusammenhalten und nachfolgen mußten."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 75. 18. September 1861.

Unterrichtswesen.

Vorträge und Reden von Dr. J. H. Newman. Uebersetzt von G. Schündelen. Köln, Bachem, 1860.

Diese Vorträge wurden von dem berühmten Newman größtentheils in Dublin gehalten und betreffen theils rein kirchliche Dinge, theils Wissenschaft und Schule. Das Bemerkenswertheste darin ist die entschiedene Vertheidigung der classischen Studien, die bekanntlich wenigstens in ihrer ausschließlichen Geltung auf Schulen von einem ansehnlichen Theil des französischen Klerus beanstandet worden sind.

Er führt den christlichen Eifer gegen die heidnischen Studien auf den Savonarola und die milde Duldung auf Philippus Neri zurück, indem er diese beiden außerordentlichen Charaktere mit einander vergleicht.

Zum Verständniß ist durchaus erforderlich, sich die große Neuerung, die von den Mediceern ausgegangen war, zu vergegenwärtigen. Diese Usurpatoren und Tyrannen von Florenz waren es, welche schon im 15. Jahrhundert das christlich-deutsche Weltreich, welches mit Karl dem Großen, eigentlich schon mit Chlodwig begonnen hatte, aufzulösen und die antik-heidnische Welt wiederherzustellen unternahmen. Es kam ihnen nur darauf an, ihre eigene Dynastie emporzubringen und ihre weltliche Herrschaft von der Autorität des Kaisers und des Papstes völlig unabhängig zu machen. Zu diesem Behuf bedurfte es einer neuen Geistesrichtung und Bildung, welche die Gemüther vom Christenthum ab zum Heidenthum, von der vorherrschenden deutschen Nationalität ab zur altrömischen und griechischen zurückführte, und als Mittel dazu dienten die classischen Studien, die Vergötterung der alten heidnischen Dichter und Philosophen und die Wiedererweckung der antiken, die Sinne unwiderstehlich verführenden Kunst.

Das mißkennt nun Herr Newman auch nicht, denn er sagt: „Die Künstler, Dichter und Philosophen, welche in dem Sonnenschein des florentinischen Hofes blühten, nebst ihren Schülern durch ganz Italien, konnten, wenn sie nicht in der Lage waren, nach ihrem Geschmack und Behagen die heilige Kirche zieren zu dürfen, wenigstens mit der Welt nach ihres Herzens Belieben schalten; und diese, die Gefallene, wurde immer noch von ihnen durch die Strahlen ihres hohen Geistes zu einem wahren Garten der Wonne gemacht. Sie umkleideten die Sünde mit Anmuth, den Unglauben mit Würde. Das Leben war für sie ein ununterbrochenes Festgelage; sie aßen und tranken und spielten, sie meißelten und malten Gestalten und Mienen von der vollkommensten menschlichen Schönheit; sie erlaubten sich zweideutige Witze, schrieben unzüchtige Verse, sprachen geringschätzig von den Worten der heiligen Schrift; sie zankten, zogen den Dolch, flohen zum Altar und verließen ihn wieder, um denselben Kreislauf von Lust und Sünde immer von neuem anzuheben. Feiertage und der Carneval erschienen dem Volke wie ganz gemacht für Schauspiel und Mummenschanz und Ausgelassenheiten jeder Art; die wilde Lust des Heidenthums ward neu belebt mit der feinern Würze, womit schöngeistige Brüderschaften sie bestreuten. Tänze, Prozessionen und Gesänge boten Stoff zur Unterhaltung. Florenz war die Hauptbühne für dieses Puppenspiel, an welchem die ganze Bevölkerung der Stadt sich betheiligte, als Schauspieler oder als Zuschauer. — Alles fürs Volk; dessen Beherrscher aber, von welchen diese Schauspiele eingeführt oder in Schutz genommen wurden, und die Vertrauten aus der unmittelbaren Umgebung dieser Herrscher gingen weiter. Sie nahmen heidnische Namen an, feierten die Feste des

heidnischen Gründers der Stadt Rom und des heidnischen Philosophen Plato; und heidnischen Trostworten lauschte noch der Sterbenden Ohr. Sie vermaßen sich, mit den Mächten der Finsterniß in Verkehr zu treten; die Geschichte meldet uns von einem solchen Frevel, der zu Rom im großen Amphitheater, dem sogenannten Colliseum, spielte. Der Beschwörer soll dem geistlichen Stande angehört haben. Tausende von bösen Geistern, so heißt es, erschienen auf seinen Ruf, versprachen dem berühmten Künstler, der von ihnen Rath verlangte, Erfüllung seiner gottlosen Wünsche und hielten ihm ihr Versprechen. Eine größere Sünde konnte nicht leicht von Geistlichen begangen werden, aber Aergernisse gab es, die noch größer waren. Wenn es sofort nach der ersten Verkündigung des Evangeliums, da der Glaube am lebendigsten und die Herzen am reinsten waren, einen Judas geben konnte unter den Aposteln, einen Nicolaus unter den Diakonen und einen Simon Magus unter den Neubekehrten, so brauchen wir uns nicht zu wundern, wie sehr wir es auch beklagen mögen, daß in dem entarteten Geschlechte, wovon ich rede, Sünden in weit größerer Anzahl, wenn auch nicht in gleich ungeheuerer Größe des Verbrechens, vorkommen mußten, als in jenen ersten Zeiten. Einer der eifrigsten Wiederhersteller vorchristlicher Bildung, von welchem ich bereits gesprochen habe, war ein Geistlicher, der Frau und Kinder hatte; einer der beliebtesten Verfasser von schlüpfrigen Erzählungen war durch Ordensgelübde und als Bischof zu ganz andern Dingen verpflichtet; und ein Schriftsteller, der für den schmutzigsten seiner Zeit gilt, war im Vertrauen auf den Schutz eines Mitgliedes der großen florentinischen Familie zu Rom kühn genug, sich mit der (allerdings vereitelten) Hoffnung zu schmeicheln auf einen Cardinalshut der heiligen Kirche. Gut und Bös, hohe Würden und würdelose Herzen traten in wunderlicher, schauerlicher Weise mit einander in die innigste Berührung. Päpste standen auf vertrautem Fuße mit sittenlosen Künstlern, die zum Dank für die empfangenen Wohlthaten ihre Gönner hinter dem Rücken verleumdeten. Aus dem Schooße von Familien, welche die Geschichte gebrandmarkt hat, gingen fromme Männer und Frauen hervor und starben als Heilige. Zwei derselben, Zeitgenossen des heiligen Philippus, brauche ich euch, meine theuern Väter, als Beispiele dieser sonderbaren Erscheinung kaum zu nennen: der heilige Franz von Borgia, der dritte Vater General der Gesellschaft Jesu, trägt einen in der Geschichte Roms mit Schmach bedeckten Namen; die heilige Maria Magdalena von Pazzi stammt aus einem florentinischen Geschlechte, das berüchtigt geworden ist durch eine That, die als eine Verbindung von Gottesraub, Blutdurst und Verrath vielleicht nicht ihres Gleichen hat."

In dieser Zeit heidnischer Verwilderung trat in Florenz Savonarola, in Rom Philippus Neri auf, um die Menschen von ihrem Abwege zurückzuführen.

Savonarola war ein Eiferer voll Zornfeuer. „Ein treuer Sohn des heiligen Dominicus an Willenskraft, Sittenstrenge, Geringschätzung bloß weltlicher Gelehrsamkeit, ein Vorläufer des heiligen Papstes Pius V. an Kühnheit, Entschlossenheit und Eifer für die Ehre des Hauses Gottes und für die Herstellung der Kirchenzucht, fühlte Savonarola sich ‚in seinem Geiste tief bewegt', wie Paulus, als er in die schöne Heimath des edelfreien Geistes und der Weltweisheit kam; denn er fand Florenz als ein zweites Athen ‚ganz der Abgötterei ergeben.' Er erseufzte in sich und ergrimmte und verschloß sich allem Troste, da er einen christlichen Hof und ein christliches Volk mit Gold und Goldesglanz, mit Geistesreichthum und feinen Umgangsformen groß thun sah, während sie dem üppigsten Genusse sich ergaben, in Schmaus und Sang und nächtlichen Gelagen, in witzigen Schauspielen und glänzenden Aufzügen, in Bildwerken und Gedichten, die sinnlich schön und reizend nur dem Laster dienten, in heidnischen Vernünfteleien und in verbotenen, abergläubischen Uebungen. Sein leidenschaftlicher Geist ließ sich nicht zügeln und riß ihn willenlos mit sich dahin, und — ungleich dem Apostel, dessen besonnenes, sanftes, liebevolles und wahrhaft humanes Wesen sich nirgendwo in einem schönern Lichte zeigte, als in seiner Anrede an die Athener, — brach er wie ein Wirbelwind hervor und überschüttete Florenz mit einer Fluth von bittern Schmähungen. Er verdammte die ganze bestehende Ordnung des Gemeinwesens nebst Allen, die dabei die Hand im Spiele hatten, Hoch und Nieder, Fürst und Bischof, Priester und Laie. — ‚In den Häusern der Kirchenfürsten und hohen Lehrer,' rief der Prediger aus, ‚sinnt man auf nichts als Dichtkunst und Rednerei. Geht und sehet selbst; ihr werdet sie mit Büchern alter Schöngeister beschäftigt finden, mit verderblichen Schriften, mit Virgil, Horaz und Cicero, um so sich vorzubereiten auf die Sorge für Anderer Seelenheil. Sterndeuter regieren die Kirche. Kein Prälat ist zu finden, kein angesehener Lehrer, der nicht vertraut wäre mit irgend einem Wahrsager, um von ihm die Stunde zu erfahren und den Augenblick, wo er ausreiten und wer weiß was sonst noch thun dürfe. Unsere Prediger haben die heilige Schrift schon aufgegeben und huldigen der Weltweisheit; die bringen sie auf die Kanzel und nennen

Digitized by Google

sie ihre Königin. Die heilige Schrift behandeln sie als Magd, denn philosophisch predigen klingt gelehrt, und doch ists wahr, daß alles Wissen nur als Mittel dienen sollte zur Auslegung von Gottes Wort.' ,Unsere Kirche,' fuhr er fort, ,hat nach außen hin eine Menge schöner Gebräuche beim Gottesdienste, hat seine Gewande, entfaltet ungewöhnliche Pracht in reichen Teppichen, goldenen und silbernen Leuchtern, einer großen Anzahl feiner, überaus kostbarer Kelche. Sehet da die hohen Würdenträger, schöne Mitren auf dem Haupte, glänzend von Gold und Perlen, mit Hirtenstäben von Silber, in feinen Caseln, in Chormänteln von schwerster Seide; so sitzen sie da am Altare, singen schöne Vespern, schöne Messen, so feierlich, mit so vielen schönen Ceremonien, mit so reichem Orgelklang und Chorgesang, daß der Kopf dir schwindelt. Und es scheinen dir diese Männer mit großer Würde da zu sitzen und ganz frommer Miene; und du denkst, sie können nichts Böses thun, ein Evangelium seyen ihre Worte und ihre Werke, und sie verdienten Ehrfurcht. So ist die Kirche unserer Tage angethan. Man nährt sich mit diesen leeren Schalen und ergötzt sich an diesem Gepränge, und dann heißt es, die Kirche Christi sey niemals in einem blühendern Zustande gewesen und der Gottesdienst nie so schön vollzogen worden, wie eben jetzt; — wie denn wirklich einmal ein hoher Prälat behauptet hat, die Kirche habe niemals in solchen Ehren gestanden und ihre Häupter nie in glänzenderem Rufe, wogegen ihre ersten Oberhirten nur unbedeutende Männer gewesen seyen, — waren sie doch niedrig geboren und arm, hatten sie doch keine so weiten Sprengel, keine so reichen Abteien, wie heut zu Tage, auch nicht solche goldene Mitren, auch nicht solche Kelche! Versteht ihr, wie ich es meine? Nun so meine ich es: in der Kirche von ehedem waren die Kelche von Holz und die Prälaten von Gold, — jetzt sind die Kelche von Gold und die Prälaten von Holz.' ,O Italien!' rief er in prophetischem Tone, ,o ihr Beherrscher Italiens! o Fürsten der Kirche! der Zorn Gottes ist über euch, und eure Bekehrung allein vermag ihn abzuwenden. Thuet Buße, so lange das Schwert noch in der Scheide, so lange es noch mit euerm Blute nicht getränkt ist. O Italien! du wirst einem stolzen, rohen Volke überliefert werden, dessen Herzenslust es seyn wird, dich zu quälen. — ,Sehet die Sonne!' sprach er, ,ihre Schönheit liegt in ihrem Lichte; sehet die seligen Geister, ihre Schönheit ist Licht; und Gott selbst, Er ist die Schönheit selber, weil in Ihm ist die Fülle des Lichtes. Die Schönheit jedes geschaffenen Wesens ist um so vollkommener, je mehr sie das Bild trägt von Gottes Schönheit, und der Leib ist schön in dem Maße, wie die Seele schön ist. Wie groß muß die Schönheit der gebenedeiten Jungfrau gewesen seyn, da sie so heilig war und ihre Heiligkeit in ihrem Antlitz aus jedem Zuge strahlte! Wie schön haben wir uns Christus zu denken, Ihn, der Gott und Mensch war! Selbst Aristoteles, der Heide, will, daß wir unzüchtige Gemälde nicht dulden sollen, damit nicht Kinder durch ihren Anblick geärgert werden; was soll ich aber sagen zu euch, ihr christlichen Maler, die ihr solche unanständige Bilder schaffet? ,Meinen Tempel und Meine Altäre habt ihr euerm Gotte Moloch geweiht!' spricht der Allmächtige. Sehet, was geschieht in Florenz! Mütter führen ihre verheiratheten Töchter zur Kathedrale, schamlos entblößt, daß sie den Nymphen gleichsehen. ,Das sind eure Götzen, die ihr gestellt habt in Meinen Tempel.' Der Jüngling sagt von dem oder jenem Mädchen: ,Das ist Magdalena, — das ist Sanct Johannes,' weil ihr in den Kirchen Bilder malet, die diesem oder jenem Frauenzimmer gleichen. Ihr Maler seyd schlecht berathen; eitle Weltlust führet ihr ein in die Kirche."

Savonarola hatte Recht, aber er ging zu weit, die Menschen konnten ihm nicht folgen. Philippus Neri verfolgte den richtigen Weg mit mehr Menschenkenntniß und practischem Tacte. „Savonarola machte, trotz seiner persönlichen Unbescholtenheit, trotz seiner Klagen über bloß äußerliche Heiligkeit in der Kirche, im Grunde doch nur mit einer bloß äußerlichen Besserung den Anfang: er verbrannte auf dem Marktplatz Lauten und Guitarren, Spiegel und Masken, Bücher und Gemälde. Philippus hingegen sah bei denen, die er bekehren wollte, gern über jede Art von äußerlicher Unregelmäßigkeit hinweg, sofern dieselbe nicht geradezu sündhaft war, da er wohl wußte, wenn das Herz erst in der rechten Fassung sey, so werde das entsprechende Verhalten folgen. Ihr wisset, wie eines Tages ein Jüngling ,in höchst wunderlicher Stutzertracht' zu seinen Exercitien kam, wie Philippus ihn nur scharf ansah und dann in den Vorträgen und Andachtsübungen des Oratoriums fortfuhr, und wie, als dieselben zu Ende waren, der arme Sünder als ein ganz anderer Mensch von dannen ging; sein ganzes Wesen war plötzlich verändert, und er wurde unter der Leitung des Heiligen einer der eifrigsten Büßer. Ein reicher Geistlicher kam zu ihm, mit farbigen Kleidern, wie ein Weltmann, angethan. Philippus verkehrte mit ihm vierzehn Tage, ohne ein Wort über seinen Anzug fallen zu lassen. Als die Zeit zu Ende ging, warf der Mann aus eigenem Antrieb die unschickliche Kleidung bei Seite und legte eine Generalbeicht ab. Philippus Biograph sagt: ,Er war ein entschiedener Feind von pedantischer Strenge und Schroffheit in dem Urtheil über feine Kleider, Kragen, Degen und dergleichen, und pflegte

Digitized by Google

zu sagen, gewinne nur erst ein wenig Andacht Platz im Herzen, so könne man solche Dinge ihrem eigenen Schicksale überlassen. Sprach er davon, so geschah es in gutmüthig scherzendem Tone.' Einst, wisset ihr, fragte ihn eine Dame, ob es Sünde sey, Schuhe zu tragen mit sehr hohen Absätzen, wie das damals Mode war, und er antwortete ihr: ‚Hüten Sie sich, daß Sie nicht umkippen!' Und einem Jüngling mit einer von den breiten, steifen Krausen, wie wir sie in Gemälden sehen, bemerkte er: ‚Ich würde dich herzlicher umarmen, wenn dein Halsband es mir nicht wehrte.'

Savonarola denken wir uns lieber auf der Kanzel, als im Beichtstuhl. Seine Heftigkeit bekehrte Manche, mehr aber waren derer, die sie zurückschreckte oder erbitterte. Die Folgen davon brachen über ihn und seine Beichtkinder zusammen. Einige der von ihm bekehrten Künstler wurden meuchlerisch getödtet, Andere verbannt, noch Andere nahmen aus Ueberdruß oder Verzweiflung ganz Abschied von ihrer Kunst. Philippus hatte keinen Beruf und wenig Neigung zum Predigen; er war mißtrauisch gegen das, was die Welt Beredtsamkeit nennt, und wenn seine Schüler darnach strebten, so legte er ihnen Abtödtungen auf. Einen unterbrach er und hieß ihn die Kanzel verlassen, einen Andern ließ er seine Predigt sechs Mal halten; er selbst predigte nicht eigentlich, sondern unterhielt sich vielmehr nur, wie in freundschaftlichem Gespräche, mit den Zuhörern. ‚Herbe Strafreden,' sagt sein Geschichtschreiber, ‚und alle verletzende Strenge konnte er nicht leiden. Er lockte die Menschen zum Dienste Gottes mit solchem Geschick und in so sanfter, herzgewinnender Weise, daß diejenigen, welche es sahen, erstaunt ausriefen: ‚Vater Philippus zieht die Seelen an sich, wie der Magnet das Eisen.' — Rath suchten bei ihm Mönche, Domherren, Advokaten, Aerzte, Hofleute; Damen aus den höchsten Ständen und Verbrecher auf dem Wege zum Hochgericht nahmen nach der Reihe seine Sorge und sein Gebet in Anspruch. Cardinäle warteten vor seiner Thüre, und Päbste baten ihn um seine wunderbare Hülfe in der Krankeit und um seinen Beistand im Tode. Es war sein Beruf, Menschen zu retten, nicht aus der Welt, sondern in der Welt. Um den Hochmuth der Großen und die Eitelkeit der Schönen zu brechen, stellte er für seine Beichtkinder öffentliche Bußübungen an; um die Jugend den Theatern zu entziehen, eröffnete er sein Oratorium für heilige Musik; um die Unbesonnenen aus den Gefahren des Faschingstrudels zu retten, veranstaltete er seine Pilgerfahrt zu den sieben Basiliken. Er selbst jedoch blieb nach allem und in allem ihr wahres Vorbild, der demüthige Priester, der jede Art von Auszeichnung oder Amt und Gewalt mit Schrecken von sich wies und den größten Theil des Tages und der Nacht in seiner Zelle oder auf dem Dache betend zubrachte."

In Gemäßheit dieser Grundansichten vertheidigt nun Newman auch die classischen Studien. „Die Klassiker und der Gedankenkreis, den sie erschließen, und die Forschungen, wozu sie anregen, oder, wie ich es hier wohl am schicklichsten ausdrücke, die Artes, sie sind im Ganzen genommen immer die Vermittler gewesen der Bildung, welche der civilisirte orbis terrarum zu der seinigen gemacht hat, gleichwie die Bücher des Alten und Neuen Bundes, die Leben der Heiligen, die Glaubensartikel und der Katechismus Mittel und Werkzeug waren der Erziehung im Geiste des Christenthums." Newman würde jedoch wohlgethan haben, wenn er noch schärfer betont hätte, wie jene classischen Studien betrieben werden müssen, um nicht der Erziehung im christlichen Geiste zu schaden. Die Erfahrung hat gezeigt, daß beide Bildungsarten neben einander nicht bestehen können. Durch das Christenthum wurde die antik heidnische Bildung überwunden, durch die antik heidnische Bildung wird jetzt wieder das Christenthum überwunden. Wie Newman im Ernst glauben kann, daß sich beide auf die Dauer neben einander vertragen können, ist uns nicht begreiflich.

Die Kenntniß alles dessen, was gewesen, muß sich mit dem Christenthum vertragen können; auch die Kenntniß alles Bösen, aller Gifte der Verführung, zu denen das Talent und das Schöne je mißbraucht wurden, darf nicht untergehen und muß der christlichen Weisheit und Tugend stets zur Vergleichung dienen können. Aber diese Kenntniß ziemt nur denen, die reif an Geist und der Verführung weniger ausgesetzt sind, daß sie aber zur Grundlage des Schulunterrichts gemacht wurde, hatte von Anfang an keinen anderen Zweck, als gerade die Verführung. Man wollte die Jugend dadurch vom Christenthum ablenken. Es war ein Mittel der mediceischen Politik. Das nun sollte man endlich einsehen und die Waffen des Heidenthums nicht immer wieder mit christlicher Handauflegung einweihen und segnen, um die Jugend zu alle dem verführen zu lassen, was vom christlichen Wege abführt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 76. 21. September 1861.

Geschichte.

Geschichte von Mainz während der ersten französischen Occupation im Jahre 1792—93 mit sämmtlichen Actenstücken von Prof. Karl Klein. 2.—6. Heft. Mainz, v. Zabern, 1861.

Das erste Heft dieses sehr interessanten Buchs haben wir schon in Nr. 18 unserer Blätter von diesem Jahr angezeigt.

Die große Stadt und Festung Mainz wurde im Jahre 1792 durch schändlichen Verrath den Franzosen ausgeliefert. Der unfähige Kurfürst war entflohen, hatte unfähige Leute zurückgelassen und für nichts gesorgt. Die Festung hätte sich halten lassen, wenn die Kaiserlichen zur rechten Zeit dazu gethan hätten, aber sie hatten nur 800 Mann mit dem Hauptmann Andujar in der Stadt. Dieser brave Offizier konnte allein die Festung nicht halten, wurde seines niederen Ranges wegen gar nicht zu den Verhandlungen zugezogen und rettete nur die Ehre, indem er die Capitulation nicht anerkannte und mit seinen Leuten abzog. Die Bevölkerung war guten Sinnes, aber erschlafft. Der Kurfürst hatte, obgleich erster Erzbischof des Reichs, seine Zeit mit Maitressen hingebracht, den lüderlichen Heinse als Vorleser angestellt und sich von ihm dessen lascive Bücher vorlesen lassen, auf der Universität Freigeister angestellt rc. Wo sollte da die sittliche Erhebung herkommen?

Der Mainzische General Eickemeyer gilt allgemein als der, welcher die Reichsfestung dem Feind verrieth und den schwachen Gouverneur zur Capitulation beredete. Er hat es später in Abrede gestellt, und moderne Demokraten haben ihn zu entschuldigen versucht, weil er ihr Gesinnungsgenosse gewesen seyn soll. „In diesen Schriften mühen sich Eickemeyer und seine Freunde ab, um zu beweisen, daß er nicht die Festung an Custine verrathen habe, und allerdings kann keine einzelne specielle Handlung desselben als offener Verrath gedeutet werden. Aber so wie wir oben zeigten, daß die militärischen Verhältnisse in dem schlechtesten Zustande waren, so konnten wir auch den Ingenieurmajor Eickemeyer von dieser damals überall in Mainz herrschenden Nachlässigkeit nicht freisprechen, vielmehr mußten wir von manchen Dingen, die zur Uebergabe beitrugen, ihm die Schuld beimessen. Sein Gefühl für freie Institutionen und seine Abneigung gegen die kurfürstliche Regierung mag ihn bei sich selbst entschuldigen oder gar bestimmt haben, Schritte zu thun, die mit der ihm obliegenden Vertheidigung der Vaterstadt nicht im Einklange standen. An dem Mainzer Staate, an dem deutschen Vaterlande hat er sich schon durch seinen schnellen, durch nichts gerechtfertigten Uebertritt in feindliche Dienste schwer versündigt. Wie nicht selten große Ereignisse sich an Frauen und deren Verhältnisse zu den Männern knüpfen, so wirkte vielleicht auch hier eine ähnliche Ursache mit. Eickemeyer war, ehe er nach Paris und London zu seiner weiteren Ausbildung reiste, in ein zartes Verhältniß zu einem Mädchen in Mainz getreten, das während seiner Abwesenheit von ihren Eltern gezwungen wurde, einen Spezereikrämer Namens Zuccht zu heirathen. Als er zurückkam, veranlaßte das frühere Verhältniß Störung in der Ehe und bald eine Auflösung derselben. An eine eheliche Verbindung Eickemeyer's mit der geschiedenen Frau eines Lebenden war zu kurfürstlichen Zeiten, wo keine Civilehe bestand, nicht zu denken. Im Anfang des Dezembers verband er sich nach den französischen Gesetzen mit derselben — und man erzählte schon damals folgenden Vorfall: Als Eickemeyer mit seiner Frau deren Bruder Appiano in Algesheim besuchte und dieser ihm Vorwürfe wegen seines Uebertritts in französische Dienste

Digitized by Google

machte, weil manche dadurch seine Verrätherei bestätigt glaubten, soll Eickemeyer geantwortet haben: ‚Was ich that, geschah bloß in der Absicht, eure Schwester heirathen zu können.' — Vor einiger Zeit wurden in Mainz Briefe von Wedekind aufgefunden, in welchen er die französische Regierung in Mainz um eine Nationalbelohnung angeht, weil er und Eickemeyer im Jahre 1792 die Stadt Mainz den Franzosen überliefert haben. Die Briefe kamen in das Großherzogliche Staatsarchiv zu Darmstadt, wo mir die Einsicht derselben nicht gestattet wurde."

Custine hatte gar kein Belagerungsgeschütz, Mainz hätte sich lange halten können. Als die Franzosen einzogen, begriff das Volk nicht, wie man diesen Leuten sich habe ergeben können. „‚Das Auge der Mainzer, das nur gewöhnt war, geputzte, gepuderte Paradesoldaten mit knappen Röcken und Beinkleidern, mit gewichsten Gamaschen und spiegelblankem Gewehr zu sehen, konnte diese bestaubten, schmutzigen, zerlumpten Kerle, die auf ihren rostigen Bajonetten ihr Kommißbrod oder ihre Portion Fleisch aufgespießt trugen, unmöglich ohne eine Nebenempfindung von Verächtlichkeit ansehen.' Die andere Bemerkung betraf die Zahl der Franzosen. Die, welche das Lager besuchten, wunderten sich schon nicht wenig über das kleine und unbedeutende Heer; wie leere Zelten in Menge aufgeschlagen, wie wenig Munition und Vorrath von Lebensmitteln vorhanden waren, wie kein großes Geschütz, keine Röste zu einem Bombardement sich im Lager fanden, wie die gefürchteten Leitern nur für Bauernscheuern geeignet waren rc."

Kaum waren die Franzosen in Mainz, als auch eine Anzahl von Professoren, Beamten, zum Theil sogar ehemaligen Priestern einen Klub bildeten und dahin arbeiteten, durch ein Plebiscit das Kurfürstenthum an Frankreich zu bringen. Die Annectirungspolitik war damals die nämliche wie heute. Erst hieß es, Volkssouverainetät, Selbstbestimmung des freien Volkes, dann Anschluß an Frankreich durch die Wahlzettel. Wie man unlängst in Savoyen und Nizza verfuhr, so damals in Mainz. Die Einleitung traf Professor Wedekind. „Am Abend hielt Professor Wedekind im Klub eine Rede über die Vortheile der Stadt Mainz bei einer demokratisch-republikanischen Regierungsverfassung, worin er besonders hervorhob, daß dann der Handel Frankfurts schnell ruinirt würde und derselbe sich nach Mainz zöge." Dieser Gedanke wurde bald darauf wiederholt, als es sich um den Anschluß an Frankreich handelte. Man sagte den Mainzern, ihr habt dann den ganzen französischen Markt und ruinirt Frankfurt.

Georg Forster, der Vielgepriesene, übernahm es, den ersten Antrag in Bezug auf die Anschließung an Frankreich zu machen. „Der Rhein, sprach er, ist die natürliche Grenze eines großen Freistaates, der keine Eroberung zu machen verlangt, sondern nur die Nationen, die sich ihm freiwillig anschließen, aufnimmt und von seinen Feinden für den so muthwillig von ihnen veranlaßten Krieg eine billige Entschädigung zu fordern berechtigt ist. Der Rhein wird der Billigkeit gemäß die Grenze Frankreichs bleiben." So Georg Forster, der Weltumsegler, einer jener schlechten Söhne des deutschen Vaterlandes, die man unter die Genies gesteckt, und denen man deßhalb alles verziehen hat, was sie an Gott, dem Recht, der Sitte, der Ehre und dem Vaterlande jemals gefrevelt haben. Doch hat Herrn Gervinus noch eine leise Scham angewandelt, als er diesen unseligen Forster vergötterte und der deutschen Nation zur Anbetung anpries, denn er unterschlug die ehrlosesten Aeußerungen und Schriften Forsters aus damaliger Zeit, weil er fürchten mußte, sie würden seinen Heiligen doch gar zu schwarz brandmarken.

Im Mainzer Klub gingen jämmerliche Dinge vor. Der erste Freiheitsbaum war von den alten Bürgern umgehauen worden. Es sollte nun am Neujahr 1793 ein neuer gesetzt werden. „Das neue Jahr leitete im Klub der Präsident Forster durch eine Anrede ein, worin er das Glück des neugeborenen Freistaates pries, welcher ‚durch weise Vorkehrungen vor feindlichen Angriffen (so nannte er die Wiedereroberung durch die Deutschen) sicher gestellt sey.' In derselben Sitzung wurde beschlossen, einen neuen größeren Freiheitsbaum zu setzen, und sogleich Hofmann und Pape beauftragt, sich zu diesem Zwecke mit der Munizipalität in Unterhandlung zu setzen. Letzterer referirte in der nächsten Sitzung (am 3.), daß die Munizipalität zwar gerne zur Theilnahme bereit sey, aber als Organ der Bürgerschaft nicht beiwohnen könne, so lange diese sich nicht für die Freiheit erklärt habe, wobei Pape zusetzte: ‚dann kann noch in 10 Jahren kein Freiheitsbaum gepflanzt werden.' Hierauf wurde der Vorschlag gemacht, den neuen Baum am Feste der heil. drei Könige zu setzen, ‚da ja die Könige abgeschafft seyen,' daher auch die Feier des Festes verboten war. Dagegen bemerkte einer im Klub: ‚die heil. drei Könige haben uns nichts zu leid gethan, und wie zufrieden wären wir, wenn uns nur die andern Könige nichts thun würden." — Der Baum wurde gesetzt. „Als der Zug auf dem Markte sich aufgestellt hatte, wurde der Baum aufgerichtet; doch ehe er stand, fing er an zu krachen, so daß man ihn mit Stricken und Kor-

Digitized by Google

beln umwinden mußte. Nachdem er feststand, zündete man auf einem nebenstehenden Altare (der aus einer Kirche, wo er vor einem Marienbilde gestanden, hergeholt war) der Freiheit ein Feuer an, und nachdem Custine zuerst den Adelsbrief hineingeworfen, verbrannte der Maire Ratzen, die übrigen ‚scheußlichen' Insignien des Despotismus und die Sklaven wurden freigelassen. Böhmer war unter den Sprechern. Er ließ sein 3 Tage altes Söhnchen auf den Platz bringen. ‚Gracchus, redete er den Säugling an, ich erwarte von dir, daß du gleich jenen zwei größern Römern, deren Namen du trägst, ein eifriger Volksfreund und ein unversöhnlicher Feind der Aristokraten seyn wirst!' Der kleine Gracchus war aber weniger von den stolzen Worten des Papas, als von der Kälte des rauhen Wintertags erschüttert; er schrie erbärmlich und hatte sich folgenden Morgens den großen Erwartungen des Vaters durch den Tod entzogen."

Da die Mainzer Bürger nichts von der neuen Freiheit wollten, wurden die Klubisten ärgerlich und klagten einander selber an. „Hofmann untersuchte in einer Rede die Ursachen, warum die Grundsätze der Freiheit und Gleichheit bisher bei den Mainzern so wenig Beifall gefunden, und meinte, daß hieran hauptsächlich der Klub schuld sey, da die Häupter desselben durchaus nicht redlich und offen in ihren Handlungen seyen und sich dadurch der ganze Klub allgemein verhaßt gemacht habe. Als Beweis hierfür erzählte er von den einflußreichsten Mitgliedern Dinge, die zwar nicht jedermann wußte, die aber den Betreffenden zur größten Schande gereichten. So schilderte er die Kabalen von Forster und Wedekind, und wie diese sich manche Vortheile zu verschaffen gewußt; nannte Pape einen unverständigen Lästerer; klagte den Präsidenten der Administration, Dorsch, der Dieberei an, weil er sich kurfürstliche Gemälde angeeignet habe; schonte nicht die Kriegskommissäre Villemanzy und Blanchard, u. s. w. So wie seine Worte und Anklagen auf den Gallerien vielen Beifall fanden, so waren die Klubisten, besonders die Angegriffenen, wie vom Blitze getroffen; jeder erklärte, daß er sich demnächst vertheidigen werde; nur Pape verlangte die Ausweisung von Hofmann, indem er nicht mehr mit ihm in derselben Gesellschaft seyn könne. Im größten Lärm und Sturm ward die Sitzung geschlossen. Auf den andern Tag (11. Januar) war man sehr gespannt. Man wußte, daß die Angeklagten sich an Custine gewendet hatten; die Sitzung war daher stark besucht. Während noch Wedekind sich vertheidigte, erschien Custine selbst unter lautem Beifall und erklärte, wie er befugt sey, den Bürger Hofmann aufzuhängen, da derselbe, wie ihm mitgetheilt worden, die ganze fränkische Nation beschimpft habe. Hofmann wollte ihn wegen dieses Ausdrucks eines Bessern belehren; doch vergebens: Custine entfernte sich. Jetzt sprachen Dorsch, Pape, Wedekind, Merlin u. A., bis endlich Forster, der bei diesem Sturme viele Haltung bewies, den Vorschlag machte, das Ganze als auf Mißverständnissen beruhend zu erklären und deßhalb die Protokolle über diese zwei Sitzungen zu vernichten."

Trotz allen Zureden wollten die Mainzer deutsch bleiben. „Custine und seine Rathgeber hatten, wie wir sahen, den Mainzern gleich anfangs freigestellt, sich ‚eine beliebige Verfassung zu geben'; denn sie waren der Meinung, daß ein deutscher Staat, besonders unter einem geistlichen Fürsten, nicht zögern würde, die angebotene Freiheit anzunehmen. Besonders hoffte man, die Mainzer zu gewinnen, als durch das Dekret vom 19. Novbr. der Nationalkonvent ‚im Namen der französischen Nation' erklärte, ‚daß er Bruderschaft und Hülfe allen den Völkern zusichere, welche sich den Besitz ihrer Freiheit wiedergeben wollten', und der vollziehenden Macht auftrug, ‚alle nöthigen Befehle den Generalen der Armeen zu ertheilen, um den Völkern beizustehen und die Bürger in Schutz zu nehmen, welche wegen ihrer Freiheitsliebe gemißhandelt worden seyen, oder mißhandelt zu werden Gefahr liefen.' Doch zweimal haben die Bürger in einzelnen Versammlungen die alte Verfassung mit Modifikationen beizubehalten gewünscht. Die Bemühungen der Klubisten, der Druck der Administration, die Verfolgung der Aristokraten und der Geistlichen, die Entfernung oder Absetzung früherer Beamten, der Despotismus des Generals, einzelne französische Einrichtungen, wie die Munizipalität, die vielen Reden und Schriften, kurz alle guten und bösen Mittel, die man anwendete, waren nicht im Stande, die Bürger von ihrer deutschen Gesinnung abzubringen. Man mußte, wie schon mehrere Male im Klub gesagt wurde, von oben her Gewalt brauchen; es scheint nicht, daß Custine selbstständig großen Zwang anwenden wollte. Man ist daher nicht mit Unrecht der Meinung, daß die Mainzer Verhältnisse, wahrscheinlich auf Veranlassung der in Mainz sich befindenden französischen und deutschen Anhänger der Freiheit, den Konvent in Paris bestimmten, zu erlassen das berüchtigte ‚Dekret vom 15. Dezember. Nachdem die Nationalconvention den Bericht ihrer vereinigten Finanz-, Kriegs- und diplomatischen Ausschüsse angehört hat, so beschließt sie, getreu ihren Grundsätzen von der Volkssouverainetät, die ihr nicht erlauben, eine einzige mit derselben streitende Einrichtung anzuerkennen, in der Absicht, für die Generale der republikanischen Armeen die Regeln ihres Verhaltens in den von ihnen besetzten Ländern zu bestimmen, Folgendes: 1) Die Generale

sollen in den Ländern, welche von den Armeen der Republik besetzt sind oder werden, im Namen der fränkischen Nation die Souverainetät des Volkes, die Aufhebung aller eingesetzten Gewalten, Steuern und Abgaben ꝛc. bekannt machen. 2) Sie sollen sogleich Urversammlungen einberufen, 3) alle früheren Beamten für unzählbar erklären. 4) Unverzüglich haben auch die Generale alle beweglichen und unbeweglichen Güter, welche dem öffentlichen Schatze, dem Fürsten, seinen Günstlingen, Anhängern und freiwilligen Trabanten, den öffentlichen Anstalten, wie auch weltlichen und geistlichen Gemeinheiten zugehören, in den Schutz der Frankenrepublik zu nehmen." Endlich sollten alle Wähler, welche die Freiheit und Gleichheit nicht anerkennen und an den Urversammlungen nicht Theil nehmen würden, zu Feinden Frankreichs erklärt werden.

Nun kam endlich zwangsweise ein Plebiscit zu Stande und wurden Männer gewählt, die einen „rheinisch-deutschen Nationalconvent" bilden sollten, der am 10. März 1793 in Mainz seine Sitzungen eröffnete. Natürlicherweise wählte nur ein Minimum des Volkes, aber man ließ die wenigen Stimmen gelten, und unter dem Schutz französischer Bajonette verkündete Georg Forster die Trennung des Kurfürstenthums Mainz vom deutschen Reich.

„Dekret des zu Mainz versammelten rheinisch-deutschen Nationalkonvents vom 18. März 1793, wodurch alle bisherigen angemaßten Souverainetätsrechte und willkürlichen Gewalten abgeschafft werden.

Der rheinisch-deutsche Nationalkonvent dekretirt:

Art. 1. Der ganze Strich Landes von Landau bis Bingen, welcher Deputirte zu diesem Konvent schickt, soll von jetzt an einen freien, unabhängigen, unzertrennlichen Staat ausmachen, der gemeinschaftlichen, auf Freiheit und Gleichheit gegründeten Gesetzen gehorcht.

Art. 2. Der einzige rechtmäßige Souverain dieses Staates, nämlich das freie Volk, erklärt durch die Stimme seiner Stellvertreter allen Zusammenhang mit dem deutschen Kaiser und Reich für aufgehoben."

Das war nur die formelle Einleitung zur Hauptsache, die bald nachfolgte.

„Dekret des zu Mainz versammelten rheinisch-deutschen Nationalkonvents vom 21. März 1793.

Nachdem der rheinisch-deutsche Nationalkonvent in Erwägung gezogen, daß die unter dem 18. März dekretirte Unabhängigkeit des neuen zwischen Landau und Bingen am Rhein gelegenen deutschen Freistaates nur unter dem Schutze der Frankenrepublik und mit Hülfe ihrer siegreichen Waffen errungen werden konnte, und daß alle Bande der Freundschaft, der Dankbarkeit und des wahren gegenseitigen Vortheils beide Nationen zu einer brüderlichen und unzertrennlichen Vereinigung auffordern, so dekretirt derselbe einmüthig:

Daß das rheinisch-deutsche freie Volk die Einverleibung in die fränkische Republik wolle und bei derselben darum anhalte und daß zu dem Ende eine Deputation aus der Mitte dieses rheinisch-deutschen Nationalkonvents ernannt werden solle, um diesen Wunsch dem fränkischen Nationalkonvent vorzutragen.

A. J. Hofmann, Präsident.
Franck, Schlemmer, Sekretäre."

In der sechsten Sitzung wurden Georg Forster, Patoki und Lux als Abgeordnete des Konvents nach Paris geschickt, um die Einverleibung des deutschen Landes in die französische Republik zu betreiben. Das von Forster verfaßte, aber vom ganzen deutschen Konvent unterschriebene Aufforderungsschreiben an die französische Republik enthält die Worte: „Durch die Vereinigung mit uns erhaltet ihr, was euch von Rechtswegen gebührt. Die Natur selbst hat gewollt, daß der Rhein die Grenze Frankreichs seyn sollte; er war es in der That in den ersten Jahrhunderten des fränkischen Reiches; und selbst die Minister eurer Tyrannen kannten seinen Werth; als man sie von dem schändlichen Bündniß mit Oesterreich abbringen wollte, handelten sie um den Besitz desselben mit Friedrich von Brandenburg. Eben diese so sehr gewünschte Vereinigung nun, welche die Intrigue der Könige nie bewerkstelligen konnte, wird die siegreichen Freiheitsheere nur eine geringe Anstrengung gekostet haben.

Durch die Vereinigung mit uns erhaltet ihr Mainz, den Sitz jenes stolzen Priesters, dessen grenzenloser Hochmuth ihm in der Geschichte nur den Namen eines Mordbrenners erwerben kann; Mainz am Zusammenflusse des Rheins und des Mains, wo der Handel Deutschlands sich in der Hand des fränkischen Kaufmanns sammeln wird; Mainz der Schlüssel des deutschen Reichs und die einzige Oeffnung, durch welche noch eure Provinzen den Armeen und den Artilleriezügen der Feinde zugänglich bleiben; Mainz endlich, das die Meister in der Kunst als ein Meisterwerk von Befestigung anerkennen, wo selbst die ohnmächtigen Bemühungen der gegen euch verschwornen Despoten zu Schanden werden müssen, so oft sie es wagen dürften, das unsinnige Projekt eines Angriffs in Ausübung zu bringen."

So warf sich der Deutsche damals weg. So arbeitete er dem Reichsfeind in die Hände. So ganz vergaß er jede Pflicht gegen das eigene Vaterland. So sehr rechtfertigte er die Worte des edeln Heinrich von Bülow, der von den damaligen Deutschen sagte, „sie betteln um Schande."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

BONN

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{3}/_{4}$ Thaler.

Mittwoch, N° 77. 25. September 1861.

Geschichte.

Der König Friedrich II. von Preußen und die deutsche Nation. Von Onno Klopp. Schaffhausen, Hurter, 1860.

Der Verfasser dieses historischen Werkes stellt den großen Friedrich vor den Richterstuhl der deutschen Nation und sucht darzuthun, es müsse das Schuldig über ihn ausgesprochen werden, weil er die Einheit des deutschen Reichs zersprengt und den Dualismus eingeführt habe. Ein doppelt ungerechtes Urtheil, einmal weil die sog. Einheit des deutschen Reichs (ein Compromiß der Fürsten seit dem westphälischen Frieden) himmelweit verschieden war von dem, was man sich als Einheit der Nation zu denken hat, und zweitens, weil der Dualismus schon lange vorhanden war, nicht nur erst seit der Reformation, sondern auch schon seit den Zeiten der Guibellinen und Guelfen.

Soll der große Friedrich verantwortlich gemacht werden dafür, daß wir schon lange vor ihm keine einige Nation gewesen sind? und soll ihn allein der Vorwurf treffen, er habe ohne Rücksicht auf die deutsche Nation die Sonderpolitik seines Hauses verfolgt?

Wahrhaftig, wenn man die deutschen Fürsten von König Marbod und Segest an alle nach der Reihe vor den Richterstuhl der deutschen Nation stellen wollte, so würde das einen langen Prozeß geben, aber die Geschichte läßt sich in diesen Prozeßweg nicht lenken. Zur Zeit der französischen Revolution wurden einige Werke geschrieben, in welchen die sämmtlichen französischen Könige von Merowig an vor den Richterstuhl der französischen Nation gestellt und fast alle als Tyrannen verdammt wurden. Das war ein feindseliges Plaidoyer der Partei, aber keine Geschichtschreibung.

Der Verfasser erklärt sich S. 108. „Daß wir es kurz und mit einem Worte sagen: der König Friedrich II. hat die Einheit eines deutschen Reiches und einer deutschen Nation unmöglich gemacht. Nicht die Kirchenspaltung des sechszehnten Jahrhunderts hat das vermocht, nicht der dreißigjährige Krieg und der westphälische Friede. Sie konnten das Reich lockern. Der entsetzliche Krieg und der traurige Friede konnten Wohlstand und bürgerliche Freiheit zertrümmern, die Stände und Corporationen dem Willen der Territorialfürsten opfern, das Recht und die Macht des obersten Richters im Reiche verkümmern bis auf ein Geringes; aber noch blieben die Formen, die unter günstigeren Umständen ein neu erwachender Nationalgeist wieder erfüllen und beleben konnte. Mit dem Auftreten Friedrichs II. war das vorbei. Was von einem deutschen Reiche noch vorhanden war, das opferte dieser Mann, dessen Seele früh sich gelöst hatte von allen heiligen Banden der Pietät, dem Phantome seines hohlen Ruhmes. Er allein. Er zerspaltete das Reich. Er schuf den Dualismus."

Friedrich der Große theilte in eminentem Grade den Unglauben und die sog. Philosophie seiner Zeit, deßgleichen die machiavellistische Staatsraison nicht bloß seiner, sondern aller Zeiten, und er nahm keine Rücksicht auf Deutschland und die deutsche Nation als solche. Wer möchte das leugnen, aber kann ihm allein ein so ungeheurer Vorwurf daraus gemacht werden, wie ihn der Verfasser des vorliegenden Buches macht? Friedrich war nicht der Vater, sondern nur ein Sohn der Aufklärung und wurde durch ganz besondere Umstände in ihre Arme geworfen, indem das Christenthum ihm in seinen jungen Jahren durch die grausame Härte und den Pedantismus seines Vaters zur Qual gemacht worden war. Eben so wenig war Friedrich der Erfinder der rücksichtslos durch Recht und Moral hindurchfahrenden Staatsraison, diese war vielmehr

Digitized by Google

schon so alt, als es Staaten gibt. Und was endlich das deutsche Reich und die Rechte deutscher Fürsten anlangt, welche Friedrich verletzte, so hat er damit nichts Neues noch Unerhörtes gethan, sondern nur dem Beispiele aller anderen deutschen Fürsten gefolgt, die es in früheren Jahrhunderten zu etwas gebracht haben. Das Trachten, auf Kosten der schwächeren Nachbarn groß zu werden, ist in der deutschen Geschichte uralt. Wer vertrieb die Usipeten und Tenchterer, um ihr Land wegzunehmen? was that Marbod? wie gingen die Frankenkönige mit Burgund, Alemannien, Bayern und Sachsen um? wie arbeiteten sich nach Karl dem Großen überall unbotmäßige und habgierige Herzoge und Reichsgrafen empor, um neue parasitische Dynastien auf der schon in ihrem Entstehen alternden deutschen Eiche anzuwurzeln? Ist nicht die ganze Geschichte des Mittelalters voll von den Kämpfen der Fürsten gegen den Kaiser und zeigt sie nicht ein ununterbrochenes Vorwärtsdrängen von Dynastien, die nach Unabhängigkeit vom Reich, nach Souverainetät und Erweiterung ihres Länderbesitzes streben? Die kaiserlichen Dynastien selbst wurden genöthigt, die Schwäche ihrer imperialistischen Stellung durch die Stärke ihres Familienbesitzes zu decken. Welchem Recht oder welcher Moral huldigte Kaiser Karl IV., als er den großen Familienerwerb machte, dessen bedeutendster Theil nachher Erbe der Habsburger wurde? Und was für Pläne verfolgte noch zu Friedrichs des Großen Zeit selbst der vielgepriesene Kaiser Joseph II.? wollte er nicht mit List und Gewalt Bayern haben, so gut wie Friedrich Schlesien genommen hatte? und verband er sich mit Frankreich und Rußland gegen das deutsche Nationalinteresse nicht ganz eben so, wie es Friedrich gethan hatte?

Warum nun einem allein, warum gerade dem großen Friedrich allein vorwerfen, was alle gesündigt haben? Da doch gerade für Friedrich mehr Entschuldigungsgründe sprechen, als für andere, namentlich die fürchterliche Jugend, die er durchmachen mußte, und die Verbitterung seines Gemüths durch die freilich selbst verschuldeten Umstände, welche ihn zum Cölibat verurtheilten. Dabei werden die Härten seines Charakters auch wieder aufgehoben durch die ausgezeichnetsten Eigenschaften, wie sie nur selten einen Regenten geziert haben.

Herr Klopp hat in der Geschichte Tilly's, die uns ein viel vorzüglicheres Werk zu seyn scheint, als das vorliegende, doch auch den Fehler begangen, viel zu großen Werth auf die äußere Form der deutschen Reichsverfassung zu legen. Wie schon zu Tilly's Zeit, so noch viel mehr zu der des großen Friedrich, war die Reichsverfassung längst eine fable convenue, ein Compromiß der Fürsten.

Gab es noch eine öffentliche Meinung oder einen guten Glauben im Volk, dem die Reichsverfassung heilig war — den Fürsten war sie es längst nicht mehr — so wurde doch dieser Glaube auch im Volk schon seit der Reformation tief erschüttert und fort und fort systematisch in den Schulen zerstört. Die Schulen beider Confessionen, die der Jesuiten so eifrig, wie die lutherische in Sachsen und die calvinische in der Pfalz und in Holland, nahmen die deutsche Jugend gleichsam von der Mutterbrust und entwöhnten sie und flößten ihr statt des deutschen Nationalbewußtseyns das classische ein. Die deutsche Nation hatte sich früher als die schlechthin kaiserliche über alle andern gestellt und war als die, welche das alte römische Reich zertrümmert und fast ganz Europa erobert hatte, auch zum höchsten kriegerischen Ruhme berechtigt. Die Erinnerung an diese große Vergangenheit wurde nun aber verwischt und die deutsche Jugend belehrt, ihre deutschen Vorfahren seyen dumme und rohe Barbaren, nur die Römer und Griechen seyen vernünftige Menschen gewesen.

Die Fürsten pflegten diesen neuen Geist des Classicismus oder sog. Humanismus mit größtem Eifer, um den Deutschen ihre alte Nationalität möglichst vergessen zu machen. In der Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts herrschen durchaus nur solche Bücher vor, in welchen die Classicität gelehrt oder das durchlauchtigste Fürstenhaus jedes Sonderstaats gepriesen und vergöttert wird. Ueber die engen Grenzen des Sonderstaats sollte nicht mehr hinausgesehen werden, jedes Territorium schloß sich vom andern ab und wurde, damit es an die verlorne eigene große Nation nicht mehr erinnert würde, mit Classicität beschäftigt. Demselben Zweck diente auch die Kunst, der Geschmack der Höfe.

Diese Neuerung ging von Italien, von den Mediceern in Florenz aus und verbreitete sich zuerst unter den romanischen Nationen, dann ging sie auch zu den germanischen über. Durch die große Kirchentrennung war der christliche Glaube nicht minder, wie durch die damit zusammenhängende Zerrüttung des deutschen Reichs die deutsche Nationalität in Schwäche gefallen, und das alte Heidenthum konnte in der sog. Renaissance wirklich seine Auferstehung feiern. Das christlich-deutsche Mittelalter sank in die Nacht der Vergangenheit. Eine neue heidnische Aera begann und wiederholte das classische Alterthum wie in einem etwas matten Spiegel. So reproducirte sich das augusteische Zeitalter

Digitized by Google

in dem siècle de Louis XIV., die antike Götterwelt in den Statuen und Fresken aller modernen Paläste, die antike Literatur in der modernen. Auch im Staatswesen siegte das antike Element über das altdeutsche, die Centralisirung atomistischer Theile und mechanischer Kräfte über das Gleichgewicht der Kräfte und Gliederung im Organismus. Frankreich besonders, aber auch manches andere europäische Land sah wieder Tyrannen auftauchen, wie das antike Rom.

Fällt nun auch Friedrich der Große in diese betrübte Zeit und war er gleich allen andern damaligen Regenten dem altdeutschen National- und Reichsbewußtseyn entfremdet und ganz und gar auf den novantiken Boden des Classicismus gestellt, so unterschied er sich doch sehr zu seinem Vortheil, indem er nicht wie sein Zeitgenosse Ludwig XV. das Kleinliche und Unwürdige des antiken Despotismus, sondern das Große und Würdige des macedonischen Königthums nachahmte. Sollte nun doch einmal alles antik geworden seyn, so war der macedonische Aufschwung Preußens unter Friedrich dem Großen eine wahre Erfrischung in der Moderluft der Zeit.

Außer der allgemeinen Auffassung ist in dem vorliegenden Werke auch manches Einzelne neu und frappant, von besonderer Wichtigkeit indeß nur die Erörterung in Bezug auf die Anfänge des siebenjährigen Krieges. Der Verfasser behauptet nämlich, Friedrich habe diesen Krieg angezettelt, um Sachsen oder einen Theil von Böhmen zu erobern, da ihm die europäische Constellation eben so günstig geschienen habe, wie zu der Zeit, in der er Schlesien eroberte. „Eben so wie der König Friedrich II. sich darauf verließ, daß er in Zeiten des Krieges gegen das Haus Oesterreich wegen des gemeinsamen Interesses seinen natürlichen Bundesgenossen an Frankreich haben werde: so legte auch der Hof von Versailles Gewicht darauf, daß diese rasch aufgewachsene Macht dennoch zu schwach zu einer eigenen Selbstständigkeit sey und deßhalb französischer Hülfe bedürfe. Es war mithin die Aufgabe der Politik des Kaiserhauses dem Könige Friedrich diese Hülfe für vorkommende Fälle zu entziehen. Diese Aufgabe stellte sich der Graf Kaunitz. Kaunitz hatte neben dem Interesse der Kaiserin Marie Theresia noch ein persönliches. Er persönlich war von dem Könige Friedrich eben so schwer gekränkt, wie die Kaiserin. Für die Eroberung Schlesiens hatte Friedrich II. wenigstens Vorwände gehabt, für die Wegnahme des Erbtheiles, welches Kaunitz in Ostfriesland in Anspruch nahm, hatte Friedrich II. weder Grund noch Vorwand. — Kaunitz bemühte sich am Hofe von Versailles, den Gedanken zu verbreiten, daß die kleinen Mächte, wie namentlich Preußen und Sardinien sich bemühten, unter den großen den Samen der Zwietracht auszustreuen, um bei Gelegenheit eines Krieges für sich zu gewinnen. Das ist die Staatskunst dieser kleinen Ehrgeizigen. ‚Im Grunde,‘ meinte Kaunitz, ‚führen wir Krieg nur zum Nutzen dieser Kleinen. Wenn nur Oesterreich und Frankreich sich verstehen, wenn nur diese beiden Mächte einander die Hand bieten: so wäre alle Ursache des Zwistes unter den beiden ersten Mächten Europas gehoben und der Grund zu einem festen und dauerhaften Frieden gelegt.‘“

„Unterdeß verwickelten sich in fernen Welttheilen die Interessen der Engländer und der Franzosen. Sie haderten über unbebaute Gegenden und Urwälder in Canada. Hatte davon Deutschland irgend welches Unheil zu befürchten? Die französischen Minister wußten noch im Herbste 1755 nicht anders, als daß Oesterreich und England immer zusammen halten würden. Der Krieg zwischen England und Frankreich war schon im Jahre 1755 als unvermeidlich anzusehen. Es war dann zu erwarten, daß die Franzosen die deutschen Besitzungen Georgs II. angreifen, sich auf Hannover stürzen würden. Von beiden Mächten kamen Vorschläge in dieser Beziehung an Friedrich II. Der französische Minister Bouillé sagte zu dem preußischen Gesandten Knyphausen: ‚Schreiben Sie Ihrem Könige, daß er uns gegen Hannover beistehen solle. Es gibt dabei etwas zu plündern. Der Schatz des englischen Königs dort ist gut gefüllt. Der preußische König braucht ihn nur weg zu nehmen, und thut daran einen guten Fang.‘ Georg II. dagegen wußte, daß das Bündniß Friedrichs mit Frankreich im Frühling 1756 zu Ende ging. Er brachte seine persönliche Abneigung gegen Friedrich zum Opfer, um denselben, der als nächster Nachbar für Hannover großen Schaden thun konnte, für sich zu gewinnen. Friedrich hatte also zwei Wege vor sich: mit Frankreich Angriff auf Hannover, mit England Vertheidigung desselben. Er erörtert die Gründe für und wider. Moralische irgend welcher Art, nationale Beweggründe gegen Frankreich treten nicht hervor, sondern der Vortheil. Wenn er Hannover angriff, dachte er, so würde er sich die Engländer, die Oesterreicher, die Russen auf den Hals ziehen. Wenn er dagegen mit England ein Bündniß abschloß: so schien es ihm, daß die Franzosen nicht nach Deutschland kommen würden. Er erkundigte sich genau, wie Rußland zu England stehe. Da er von allen Seiten erfuhr, daß die Freundschaft vollkommen sey: so schien er auch von dieser Seite her gesichert.

Digitized by Google

Also schloß er am 16. Januar 1756 mit England den Vertrag von Westminster."

„Es scheint uns, daß dieser Vertrag von Westminster für die Beurtheilung der französischen Politik fortan eben so wichtig sey, wie die oft allzusehr betonten Intriguen der Pompadour. Vier Monate nach dem Vertrage von Westminster, am 1. Mai 1756, gerade mit dem Ablaufe des bisherigen Bündnisses zwischen Frankreich und Preußen schloßen Oesterreich und Frankreich ein Bündniß. Wir haben uns über dasselbe nicht zu täuschen. Es war lediglich zur Vertheidigung. Von der Absicht eines Angriffes auf den Preußenkönig war darin keine Spur. Beide Mächte verpflichteten sich einander zur gegenseitigen Hülfe mit 24,000 Mann. England und Frankreich waren bereits im Kriege begriffen. Lag für Deutschland auch eine solche Gefahr nahe? Friedrich II. hatte sich zur Hülfe verpflichtet, wenn Hannover von Frankreich her angegriffen würde, und dies erwartete er nicht. Also hätte Deutschland immerhin von Krieg verschont bleiben können. War eine solche Verschonung Friedrichs Plan? Er hatte Anderes im Sinne. Wenn er bei solcher Lage der Dinge die Kriegsfackel erhob: so hatte er nach seiner Berechnung nur mit Oesterreich und etwa mit Kursachsen allein zu thun. Er hatte gerüstet, Oesterreich nicht. Er war marschfertig, die Oesterreicher nicht. — Friedrich hatte einen österreichischen Gesandtschaftssekretär und einen sächsischen Kanzlisten in seinem Solde. Diese verschafften ihm Abschriften aller geheimen Papiere. Aus denselben geht hervor, daß die leitenden Personen in Wien und Dresden alle sehr erbittert gegen den Preußenkönig waren, daß sie gern ihm den Untergang gewünscht, gern seine Länder getheilt hätten. Indessen um das zu wissen, bedurfte Friedrich II. nicht einmal dieses, wir wollen sagen, nicht gerade ehrenhaften Mittels. Er konnte es bei sich selbst erfragen und erfahren, vermöge des alten Spruches: Wie du mir, so ich dir. Aber er ließ aus diesen Schriften mehr machen. Sobald er die Originale in Händen hatte, bewies die Feder seines Ministers Herzberg aus denselben, daß Oesterreich und Sachsen den Preußenkönig hätten angreifen wollen, um seine Länder zu theilen. Obwohl Herzberg dies später widerrufen, obwohl er später offen bekannt, daß diese Theilungsvorschläge nur eventuell gemacht seyen, nur unter der Voraussetzung, daß der König selbst Gelegenheit zum Kriege gebe: so wird das doch im Interesse Friedrichs II. von den Nachkommen so geglaubt, wie er selbst es haben wollte."

Erst nach der Schlacht bei Collin, erst durch den Beitritt der russischen Kaiserin zur Coalition und durch den Marsch der Franzosen über den Rhein sey Friedrich aus seinem Traume geweckt und schrecklich enttäuscht worden. Erst von da an habe er den siebenjährigen Krieg als Vertheidigungskrieg geführt, im Anfang aber entschieden als Angriffs- und Eroberungskrieg.

Darin liegt nun gerade nichts, was dem Charakter des Königs widerspräche. Der Vorwurf aber, daß er den blutigen Krieg verschuldet habe, würde auch dann auf ihm lasten, wenn er ihn von Anfang an nur vertheidigungsweise geführt hätte, denn er war Schuld an dem ersten Kriege von 1740, der alle folgenden nach sich zog.

Es will uns scheinen, als ob die Weltgeschichte zwar immer noch das Weltgericht wäre, allein die Urtheilsfindung von Seiten der Geschichtschreiber oft ein wenig zu leicht genommen würde. Das Kriterium liegt nicht immer in einem politischen oder confessionellen, auch nicht im Nationalitätenprincip. Vielmehr schreitet die Weltgeschichte in wunderbarer Größe und Eigenthümlichkeit durch alle Schablonen hindurch und schafft Charaktere und Situationen, die außer aller Berechnung liegen und doch, indem sie sind, sich selbst ihr Recht verschaffen. Zuletzt findet der vorurtheilslose Blick, daß die nicht vorausgesetzten, der Voraussetzung am meisten widersprechenden, befremdenden und erschreckenden Gestalten der Weltgeschichte dennoch natürliche und nothwendige Folgerungen aus dem großen Plane Gottes sind, nach welchem die Geschichte construirt ist. Wir wollen damit der allgemeinen Völkermoral nicht zu nahe treten, gewiß aber ist, daß nicht alles, was nicht Tugend ist, gleich der Verdammung anheim fällt, da es vielmehr Mittelstufen in der Entwicklungsgeschichte der Menschheit gibt, in denen ein tieftragisches Moment den Vorwurf entwaffnet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Würt. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 78. 28. September 1861.

Kirchensachen.

Zeugniß der Wahrheit in Sachen der evangelisch-protestantischen Kirche der bayrischen Rheinpfalz. Von K. Fr. Scholler, Prodecan. München, Kaiser, 1861.

Zur Abwehr geschrieben. Eine rührige Partei in der Pfalz und auch außerhalb derselben verunglimpft und verfolgt die treuen Hirten im Weinberge und preist und verherrlicht die Miethlinge und Verräther der Kirche Gottes. Es ist in der Pfalz jetzt nahezu verwirklicht, wofür Bunsen schwärmte, daß nämlich die jeweilige Mehrheit der Laien in allen Fragen des Dogma, wie des Cultus entscheiden solle. Der Felsengrund der Kirche soll weggeräumt und das Ding, was man schandehalber noch Kirche nennt, auf Sand gebaut werden.

Sehr wahr sagt der Verfasser der vorliegenden Flugschrift, es handelt sich nicht um einen Meinungsstreit solcher, die auf dem gleichen Boden christlichen Glaubens stehen, sondern um einen Sturm derer, die keine Christen mehr sind und nur „an sich selbst" glauben. „Wo wäre der gemeinsame Boden, auf welchem sich die beiden Parteien verständigen könnten, die jetzt in der protestantischen Kirche der Pfalz einander gegenüber stehen? Hier will der eine Theil aufrichtig und unwandelbar bei der göttlichen Lehre der heil. Schrift bleiben, wie die Generalsynode von 1853 deren richtigen Ausdruck in dem Augsburgischen Bekenntniß von 1540 gefunden. Der andere Theil will bei dem stehen bleiben, was man im Jahr 1818, zur Zeit der Union, für den zeitgemäßen Ausdruck der christlichen Lehre angesehen. Hier dringt man auf Wiederbeseitigung des neuen Gesangbuchs, welches die Lehre der heil. Schrift richtig darstellt, und auf Wiedereinführung des alten, welches sich in unzweideutigem Widerspruch mit der heil. Schrift befindet. Hier verwirft man die christlichen Lehren von der Dreieinigkeit Gottes, von der göttlichen und menschlichen Natur in Christo, von der allgemeinen natürlichen Sündhaftigkeit des Menschengeschlechtes, von der alleinigen Erlösung durch den Versöhner, kurz alle eigenthümlich christlichen Lehren. Hier singt man mit Nr. 199 des alten Gesangbuchs: ‚Ich will zu dir mein Herz erheben, du Heil'ger, der am Kreuze starb; durch seine Lehre, durch sein Leben uns Glauben an uns selbst erwarb.' Hier heißt es also nicht mehr mit der Bibel: ‚Glaube an den Herrn Jesum Christum, so wirst du und dein Haus selig' (Apgsch. 16, 31), sondern lediglich: ‚Glaube an dich selbst.' Christi Verdienst soll darin bestehen, uns durch seine Lehre und sein Leben dahin gebracht zu haben, daß wir an uns selbst glauben, daß heißt doch wohl, daß wir hoffen können, durch unsere eigne Würdigkeit selig zu werden. Wer in der heil. Schrift auch nur wenig erfahren, und mit den Bekenntnissen der verschiedenen Kirchengesellschaften, die seit der Erscheinung Christi hervorgetreten sind, auch nur sehr oberflächlich bekannt ist, muß doch so viel einsehen, daß solche Lehren mit dem christlichen Glauben kaum noch etwas gemein haben."

Während auf dem wissenschaftlichen Gebiete der alte Rationalismus längst zu den sog. überwundenen Standpunkten gehört, hat er sich überall noch sehr zähe und lebendig erwiesen in den mittleren und unteren Schichten der Bildung, und die Legionen der ihm anhängenden von Haus aus wohlmeinenden Philister geben sich, ohne es selbst zu merken, zu Werkzeugen jener fanatischen Wühler her, welche den Sturz der göttlichen Autorität für die Vorbedingung ansehen,

Digitized by Google

ohne welche auch die weltliche nicht gestürzt werden könne, oder zu Werkzeugen wenigstens jener frivolen Advokaten, welche bei jeder Gelegenheit den Schwarzröcken ihren Handwerkshaß und ihre Facultätsverachtung fühlen lassen. Das characteristische Kennzeichen dieses rationalistischen Philisterthums ist immer noch ein sentimentaler Zug, wie er seit Rousseau durch die Freimaurerei, durch die gesammte schöne Literatur, durch den wissenschaftlichen Rationalismus, durch die Schwärmerei für die junge Republik in Amerika und für Freiheit und Gleichheit in Frankreich hindurchgegangen ist, und wie er sich noch in jüngster Zeit in den pädagogischen Schwärmereien Diesterwegs und der Fröbel'schen Kindergärten wiederholt hat. Der selbstgerechte Philister kann, wie prosaisch er auch sonst seyn mag, doch unendlich gerührt werden, wenn er in sich selbst die Gottheit spürt, an die zu glauben, wie man ihm einredet, die erste Menschenpflicht seyn soll. Das verleiht dann seiner Photographie jenes bürgermeisterliche Air unendlicher Selbstschätzung, wie es jetzt gäng und gäbe ist. Daneben aber macht sich die weniger hoffärtige und nur lebenslustige Gemeinheit der jüngeren Generation breit, die am liebsten an Gott gar nicht denkt, sich an Pflichten gar nicht erinnern lassen will, in den Tag hineinlebt und dabei schlechte Witze macht, in jedem frommen Christen einen Mucker oder Jesuiten sieht und dem kleinen Juden Heine die Affenmiene ablernt, mit der man die Kirche angrinsen soll. In unzähligen Gesellschaften, in die man auf deutschem Boden kommt, wird man solche alte Philister und junge Libertins zu Haufen beisammen sitzen sehen, und unter ihnen ist es dann freilich leicht, Parteigenossen gegen alles Kirchliche zu finden.

Wo es aber hinführen wird, darum kümmert sich der Philister nicht. Welche Dämonen unter dem Felsengrund der Kirche gebändigt liegen und wie sie alle wieder erwachen und mächtig werden würden, wenn jener Felsen bräche, davon ahnen sie nichts. Welchen ungeheuern Frevel sie begehen und was für einen furchtbaren Fluch sie auf sich und ihre Enkel laden, indem sie den letzten Zusammenhang des Menschen mit Gott (religio) abreißen, das werden sie erst erfahren, wenn es zu spät ist.

Die, welche Gott nicht mehr sehen, sind denen gleich, die am hellen Tage blind umhergehen. Und wie viele Tausende sind wirklich so blind! „Die protestantische Kirche der Pfalz stellt gegenwärtig ein höchst beklagenswerthes Bild dar. Die Kirche der Einigung hat sich in unabsehliche Entzweiung aufgelöst; die Kirche, die sich vormals unverrückt auf das reine Wort Gottes in heiliger Schrift stellte, hat sich jetzt auf die neue Erfindung des allgemeinen Stimmrechts gestellt, und wenn dieses Princip in den letzten Jahren im Staate schon so unerhörte Dinge gewirkt hat, was mag es erst in der Kirche wirken! In Wahrheit, man kann die Verwirrung der Begriffe nicht höher treiben. Wenn man aber sonst einen gefährlichen Versuch unternehmen wollte, so machte man ihn wenigstens an einem werthlosen Körper, nach jenem alt überlieferten Satze: fiat experimentum in corpore vili; heut aber macht man jenen mehr als gefährlichen Versuch an dem heiligen Leibe Christi selbst. Keine Gemeinschaft hat je auf Erden die umfassendste Bildung aller Kräfte der menschlichen Natur so gepflegt, wie die christliche Kirche. Zeuge dessen ist die gesammte wissenschaftliche und künstlerische Cultur der christlichen Welt. Allein wie der christliche Glaube den Menschengeist rastlos entfaltet und unabsehlichen Zielen entgegenführt, eben so stärkt er ihn auch in der heiligsten Treue und der rücksichtsvollsten Zartheit in Bewahrung und Nutzung des Erworbenen. Die Kirche leitet an, jeden Segen zu gewinnen, und nichts von dem Gewonnenen zu verlieren. Da wird jeder neue Stein an der bewährten Erfahrung aller Zeiten geprüft, bevor ihn der Meister in den organischen Bau erprobter Weisheit einfügt; was sich aber bewährt hat, das soll bleiben und den künftigen Geschlechtern überliefert werden. Diesen sagt die Kirche immer und unermüdlich: ‚Halte, was du hast, daß Niemand deine Krone nehme.' (Off. Joh. 3, 11.) So kennt die Kirche nicht alte noch neue, sondern immer nur ewige und göttliche Wahrheit. Sie kennt auch nicht Zeitgemäßes und Unzeitgemäßes, denn was nur zeitgemäß ist und nicht ewig hilft, geht sie gar nicht an, und was ewiges Heil bringt, ist jeder Zeit gemäß. Je mehr etwas nur der Zeit gemäß ist, und den Charakter des Vorübergehenden an sich trägt, um so weniger entspricht es dem Wesen der Kirche."

Biographie.

Mittheilungen aus Lobecks Briefwechsel, nebst einem lit. Anhange. Herausg. von Ludwig Friedländer. Leipzig, Teubner, 1861.

Ein um die classische Sprachwissenschaft vielfach verdienter Universitätsprofessor wird hier in über-

Digitized by Google

schwänglicher Professorenmanier gepriesen. In dem angehängten Briefwechsel findet man einige Briefe, welche für die Zeitgeschichte und den Professorengeist der zwanziger bis vierziger Jahre einiges Interesse haben.

Im Jahre 1821 schreibt Lobeck an Meinecke, wenn auch nur ironisch, doch charakteristisch genug: „Was höre ich, mein theurer Freund! Kann ich meinen Ohren trauen? Sie wollen nach Italien reisen? Ich bitte Sie um Alles in der Welt, nach Italien? um einige Statuen mit abgeschlagenen Nasen zu sehen? Nein, wenn ich nicht den Niagara und den Mississippi, oder den Hekla zu sehen bekommen kann, bleibe ich lieber hinter meinem warmen Ofen sitzen und lese griechische Scholiasten, was doch eigentlich die Bestimmung des menschlichen Lebens ist."

Im Jahre 1824 schreibt Johann Heinrich Voß an Lobeck folgendes Professorengewäsch, was hinter keinem Altweibergewäsch zurückbleibt. „Ob der jetzt ausgelaufenen Antisymbolik lauter Gegenwind und Windstille, oder auch etwas Fahrwind bevorstehe? die Zeit wirds lehren. In Göttingen waltet politische Lauigkeit, und gegen mich fortdauernder Groll; und die drei Literaturzeitungen blasen kalt und warm zu eigener Erquickung; auch hat der umherlügende Creuzer gewiß mehr Anstachelndes gegen mich ausgestreut, als ich weiß. Aber die Symbolik ferner in Schutz nehmen möchte man doch schwerlich in Halle, noch weniger in Leipzig; und mit meinen Dogmen halte man's, wie man will. Freund Eichstädt hat einen sehr gegründeten Haß gegen den heimtückischen Rufus, wie er ihn nennt; und etwas liegt ihm doch auch an der guten Sache, wenn sie bei der Sache des Instituts bestehen kann. — Meiner Antisymbolik war, statt Nro. IV, V, eine spielende Abwehr des kleinen Kriegs um Persönlichkeiten bestimmt. Zuträglicher schien der gehaltene Ernst. Aber ich wünsche, daß das symbolische Gesindel mich nöthige zu dem Nachspiel. Auswärts ahndet man nicht, wie weit hier der mystische Bund sein Wesen treibt. Creuzer und Daub haben sich an die Spitze des akademischen Museums gestellt; da giebts von protestantischen Flugschriften nichts, aber für Jesuiten und papistischen Aberglauben alles Unverschämteste. Der Schaden Josephs von Fabritius in Bruchsal ward von dem Mystiker Mohr dem Verleger aus einzelnen Aufsätzen durch die verbündeten Gelehrten redigirt, von Daub, Creuzer, Schwarz, Abegg gelobt, und beschützt von dem Minister Berkheim, einem Verwandten der Krüdener. Dem katholischen Maler Cornelius gab Creuzer mit den Seinigen im Herbst 22 einen Schmaus im Wirthshause; da ward ihm die Gesundheit des Papstes gebracht, die er kalt annahm, und Voß als Gegner, als Heldenpapst getadelt; nach Tische führte Cornelius einen katholisch gewordenen Maler zum Buchhändler Winter, um noch einmal Cranachs Bild, Luther nach dem Tode, zu sehen; nachdem er die Kunst bewundert, sprach er zum Proselyten: Und welch ein Kopf voll Kraft und Ruhe! der hatte nichts im Sterben zu bereuen! Im vorigen Herbst, auf einer eiligen Durchreise nach Düsseldorf, kam Cornelius noch spät Abends, mich zu sehen; das letztemal habe er meinen Kummer um den trefflichen Sohn nicht stören wollen; er war auffallend herzlich und liebevoll; bei Creuzer hatt' er sich entschuldigen lassen. Dennoch, so sehr der Papistenbund auf heimliche Unterstützung trotzt, ist er in der öffentlichen Meinung verhaßt, hier und in Carlsruhe. Auch haben die paar päpstelnden Machthaber meine protestantische Abwehr noch nicht zu verbieten gewagt. Zu der Fackelmusik, wodurch man Creuzern nach meiner ersten Recension zu ehren suchte, hatten der Prorector Thibaut mit Daub und Schwarz, vom Curator begünstigt, kaum 60 Studenten überredet, die meist den Symboliker nicht kannten und den Auftrag als Spaß behandelten. Der Erfolg war Spott und Unwillen in ganz Heidelberg, so weit der mystische Bund nicht reicht. In der letzten Neujahrsnacht brachten mehrere 100 Studenten dem Vater Voß ein Hoch, wobei ich hinter doppelten Fenstern und Läden ruhig fortschlief."

Lobeck betheiligte sich an dem wüthenden Kampf gegen den armen Creuzer in Heidelberg mit einer Streitschrift, in welcher er nicht bloß die gelehrten Illusionen jenes Symbolikers angriff, sondern die Gelegenheit benutzte, um wie Voß indirect auch die Tendenz der Zeit anzugreifen, welche zum gläubigen Christenthum zurückführen wollte. Diese Tendenz war eine Frucht des Unglücks, der bittern Noth, welche wieder beten gelehrt hatte. Seit der großen Erhebung im Frühjahr 1813 wollte man wieder christlich-deutsch seyn, das war das Programm nicht nur der Burschenschaft auf den Universitäten, sondern der neueren Zeit überhaupt. Die große Mehrheit der Professoren hing aber, wie zu erwarten war, am alten einmal liebgewonnenen Heidenthum fest und brach in grimmigen und unversöhnlichen Haß gegen die Männer aus, welche das christliche Panier zu schwingen die Kühnheit hatten. So spritzte denn auch Lobeck aus seiner ausgetrockneten Schulmannsseele sein pflichtschuldiges kleines Contingent von Gift auf die, welche in „jenen längsten Winterschlaf der europäischen

Digitized by Google

Menschheit" zurückführen wollten, der seiner Meinung nach die christliche Aera seit dem Untergang des Heidenthums bis zur Renaissance characterisirt. Da der alte eingefleischte Heide noch öfter sein Votum in diesem Sinne abgab, sah sich der Cultminister Eichhorn genöthigt, ihm einmal auf sanfte Weise den Text zu lesen. „Ew. Hochwohlgeboren fürchten eine clericalische Faction, die Sie als die Säugamme der Unwissenheit und des Aberglaubens bezeichnen. Allerdings mag es, wie es von der einen Seite philologische Idealisten gibt, welche die zehn Gebote für eine Ausgeburt der Barbarei erklären und allen positiven christlichen Religionsunterricht aus den Gymnasien entfernt wissen wollen, so auch eine einseitige kirchliche Partei geben, welche die erprobten Mittel gediegener Geistesbildung, die classischen Schriftsteller und die ächte Methode ihrer Interpretation für unvereinbar mit der christlichen Erziehung hält; wo aber ist der Beweis, daß der einen oder andern dieser Parteien von Seiten der Schulbehörde auch nur ein Haarbreit nachgegeben worden sey? Eher könnte es noch scheinen, als ob den von Ihnen sogenannten Utilitariern ein größerer Einfluß auf die Errichtung von Realschulen gestattet worden, als im Interesse der Gymnasien zu wünschen seyn möchte; aber eine nähere Erforschung der Verhältnisse und Motive würde Sie überzeugen, daß auch diese Annahme auf unrichtigen Voraussetzungen beruht. Unmöglich kann ich glauben, daß Ew. Hochwohlgeboren den Geist der Reformatoren, die Schule eines Melanchthons und die wissenschaftlichen Erzeugnisse vieler Theologen, die mit Liebe und Ueberzeugung die Grundfesten der evangelischen Kirche vertheidigten, in dem Maße verkennen sollten, daß Sie die gegenwärtigen im Ganzen gesunden und erfreulichen Regenerationsbestrebungen des Protestantismus verachten, und ihren Erfolg als gefährlich für jene aeterna ingenii humani monumenta betrachten sollten, zu deren ferneren Erforschung zum Nutzen und Gedeihen deutscher Geistesbildung ich Ihnen meinestheils ungeschwächte Kraft und frischen freudigen Muth von ganzem Herzen wünsche."

Der gute Minister Eichhorn sorgte nachher noch dafür, daß Lobeck den rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eichenlaub in Brillanten bekam.

Die Verbissenheit so vieler Professoren des heidnischen Classicismus gegen die Wiederbelebung des christlichen Bewußtseyns erklärt sich auf eine natürliche Weise aus der Entstehung dieses Professorenthums. Die classischen Studien wurden auf den deutschen Universitäten eingeführt, um die zwei großen Autoritäten der früheren Zeit, die Kirche und das deutsche Kaiserthum zu untergraben und dem Souverainetätsgelüste der Territorialherren zu dienen. Es galt, zunächst die Jugend der gebildeten Klassen vom Christenthum abzuwenden und für das schöne Heidenthum zu begeistern, damit die Kirche verhaßt würde, und ihr die deutsche Nationalität und das deutsche Reich als mittelalterliche Barbarei und altfränkische Geschmacklosigkeit verächtlich zu machen, damit man sich an die moderne Fürstengewalt, die sich auf das römische Recht stützte und mit dem Zauber der classischen Bildung und Kunst umgab, gewöhne. Drei Jahrhunderte lang hat diese mit allen Mitteln der modernen Fürstenpolitik groß gezogene und gepflegte Classicität auf den deutschen Universitäten und Schulen und in der Presse geherrscht. Es darf mithin nicht Wunder nehmen, daß sie die Herrschaft nicht mehr verlieren will und sich gegen das im Volk wiedererwachte christliche und deutsche Bewußtseyn instinctartig und mit wahrem Fanatismus sträubt und wehrt.

Indessen ist man von Seiten der christlichen und nationalen Partei den classischen Studien nirgends zu nahe getreten. Eine kleine, kaum nennenswerthe Opposition hat, gleich einigen Mitgliedern des französischen Klerus, diese Studien ganz von den Schulen verbannen wollen. Andere haben nur gegen das Uebermaß, gegen die ausschließliche Herrschaft des undeutschen und heidnischen Geistes auf christlich deutschen Schulen Bedenken erhoben und dabei den Werth einer genauen Bekanntschaft mit der antiken Welt im mindesten nicht verkannt. Gegen diese schwachen Minderheiten steht nun eine ungeheure Mehrheit in der Schul- und Gelehrtenwelt im Felde, welche offen oder versteckt die Jugend gegen alles Christliche einnimmt und selbst die milden Versöhnungsversuche eines Eichhorn in bösartiger Halsstarrigkeit zurückweist.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 79. 2. Oktober 1861.

Alterthumskunde.

Das Mutterrecht. Eine Untersuchung über die Gynaikokratie der alten Welt nach ihrer religiösen und rechtlichen Natur. Von J. J. Bachofen, Appellationsrath zu Basel. Stuttgart, Krais und Hoffmann, 1861. 4°.

Der Verfasser, dem wir schon ein tiefsinniges und höchst gelehrtes Werk über antike Gräberkunde verdanken (vgl. unsere Blätter von 1859, Nr. 38 und 39), bringt in vorliegendem größeren Werke mit seiner feinen und gründlichen Forschung in die dunkelsten Anfänge der Geschichte ein. Die Möglichkeit, so tief in die Vorzeit des Menschengeschlechts zurückzugehen, liegt in den noch in die geschichtliche Zeit hinüberragenden Resten von sittlichen und rechtlichen Zuständen einer früheren Zeit und in Traditionen, die uns im mythischen Gewande erhalten wurden, endlich in der Natur der Dinge selbst. Die heilige Ueberlieferung des alten Testamentes zeigt uns bei einer frommen Minderheit des Menschengeschlechts patriarchalische Zustände, jedenfalls den Ehestand als etwas, was sich von selbst versteht, wenn auch annähernd in der Form der Vielweiberei. Der verwilderten Mehrheit wird dagegen tiefe Unsittlichkeit zugeschrieben, und bis auf den heutigen Tag finden wir noch bei ganz wilden Völkerstämmen Ehelosigkeit, Gemeinschaft der Weiber, Geschwisterehen, religiöse Prostitution, Vielmännerei &c. Ganz Aehnliches erzählt schon Herodot von den asiatischen und afrikanischen Völkern, zu einer Zeit, als die Griechen, ein neues Volk, erst unter sie traten. Es liegt nun einfach in der Natur der Dinge, daß sich in der culturlosen Vorzeit, bei den ältesten Wanderungen der Menschen in bisher unbewohnte Länder alle jene verschiedenen Zustände des Familien- und Gemeindewesens ergeben haben müssen. Innerhalb einer wandernden Familie, die sich allmählig zur Horde ausbildete und immer noch zusammenwohnte, lag die Weibergemeinschaft noch näher als die Vielweiberei, welche immer strengeren Abschluß des Harems voraussetzt. Wenn die junge Mannschaft einer Horde auszog, um zu rauben oder sich neue Wohnsitze zu suchen, und sich mit Weibern anfangs nicht beschleppte, trat allmählig, wie zu des Romulus Zeit, Weibermangel ein, und dies erklärt die Polyandrie. Wenn umgekehrt die Männer einer Horde im Kriege aufgerieben wurden, Weiber und Kinder aber sich retteten, gab das die natürlichste Veranlassung zur Gynaikokratie (Weiberherrschaft). Wenn sich solche verlassene Weiber aus Noth bewaffneten, oder wenn gefangene Weiber einer edeln und stärkeren Race das Joch der Männer einer niederen Race nicht zu vertragen vermochten, so entstanden Amazonen auf die natürlichste Weise von der Welt.

Indem der Verfasser diese dunkeln Gebiete der ältesten Geschichte zum erstenmal erörtert, erwirbt er sich damit ein großes Verdienst. Eine andere Frage ist, ob die Ueberlieferungen, auf die er sich stützt, ihm auch gestatten, die Sache zu generalisiren und einen allgemeinen Stufengang in der Entwicklung der Menschheit vorauszusetzen, wonach der frühesten thierartigen Weibergemeinschaft, zunächst die erste durch die Mutter allein bedingte Familienverbindung, dann die Ausartung derselben in Amazonenthum und hierauf als Reaction die dionysische Ueppigkeit gefolgt seyn solle.

Hören wir den gelehrten Verfasser selbst: „Von allen Berichten, welche über das Daseyn und die innere Anlage des Mutterrechts Zeugniß ablegen, sind die auf das lycische Volk bezüglichen die klarsten und werthvollsten. Die Lycier, berichtet Herodot, benannten ihre Kinder nicht wie die Hellenen nach den Vä-

Digitized by Google

tern, sondern ausschließlich nach den Müttern, hoben in allen genealogischen Angaben nur die mütterliche Ahnenreihe hervor und beurtheilten den Stand der Kinder ausschließlich nach dem der Mutter. Nicolaus von Damascus ergänzt diese Angabe durch die Hervorhebung der ausschließlichen Erbberechtigung der Töchter, welche er auf das lycische Gewohnheitsrecht, das ungeschriebene, nach Sokrates Definition von der Gottheit selbst gegebene Gesetz zurückführt. Alle diese Gebräuche sind Aeußerungen einer und derselben Grundanschauung. Erblickt Herodot in ihnen nichts weiter, als eine sonderbare Abweichung von den hellenischen Sitten, so muß dagegen die Beobachtung ihres innern Zusammenhangs zu einer tiefern Auffassung hinführen. Nicht Regellosigkeit, sondern System, nicht Willkühr, sondern Nothwendigkeit tritt uns entgegen, und da jeder Einfluß einer positiven Gesetzgebung ausdrücklich in Abrede gestellt wird, so verliert die Annahme einer bedeutungslosen Anomalie den letzten Schein von Berechtigung. Dem hellenisch-römischen Vaterprincip tritt ein in seiner Grundlage, wie in seiner Ausbildung völlig entgegengesetztes Familienrecht zur Seite, und durch die Vergleichung beider werden die Eigenthümlichkeiten eines jeden in noch helleres Licht gestellt. Bestätigung erhält diese Auffassung durch die Entdeckung verwandter Anschauungen anderer Völker. Der ausschließlichen Erbberechtigung der Töchter nach lycischem Recht entspricht die eben so ausschließliche Alimentationspflicht der Töchter gegenüber bejahrten Eltern nach ägyptischem Gebrauche, wofür Diodor Zeugniß ablegt. Scheint diese Bestimmung den Ausbau des lycischen Systems zu vollenden, so führt uns eine von Strabo erhaltene Nachricht über die Kantabrer noch zu einer weiteren Consequenz derselben Grundanschauung, zu der Elocation und Dotirung der Brüder durch die Schwestern. Wenn alle diese Züge sich in einem gemeinsamen Gedanken vereinigen, so enthalten sie überdieß eine Belehrung ganz allgemeiner Bedeutung. Durch sie wird die Ueberzeugung begründet, daß das Mutterrecht keinem bestimmten Volke, sondern einer Kulturstufe angehört, daß es mithin in Folge der Gleichartigkeit und Gesetzmäßigkeit der menschlichen Natur durch keine volkliche Verwandtschaft bedingt oder begränzt seyn kann, daß endlich weniger die Gleichheit der einzelnen Aeußerungen, als vielmehr die Uebereinstimmung der Grundanschauung ins Auge gefaßt werden muß. Der Reihe dieser allgemeinen Gesichtspunkte fügt die Betrachtung der Polybianischen Nachrichten über die hundert durch Muttergenealogie ausgezeichneten Adelshäußer der epizephirischen Locrer noch zwei weitere, innerlich zusammenhängende, der Richtigkeit und Bedeutung sich im Laufe der Untersuchung besonders bewährt, hinzu. Das Mutterrecht gehört einer früheren Culturperiode als das Paternitätssystem, seine volle und ungeschmälerte Blüthe geht mit der siegreichen Ausbildung des letzteren dem Verfall entgegen. In Uebereinstimmung hiemit zeigen sich gynaikokratische Lebensformen vorzüglich bei jenen Stämmen, die den hellenischen Völkern als ältere Geschlechter gegenüberstehen; sie sind ein wesentlicher Bestandtheil jener ursprünglichen Cultur, deren eigenthümliches Gepräge mit dem Principat des Mutterthums ebenso enge zusammenhängt, als das des Hellenismus mit der Herrschaft der Paternität. Diese einer geringen Zahl von Thatsachen entnommenen Grundsätze erhalten im Laufe der Untersuchung durch eine Menge immer reichlicher zuströmender Erscheinungen unumstößliche Gewißheit. Führen uns die Locrer zu den Lelegern, so schließen sich diesen bald die Karer, Aetoler, Pelasger, Kaukoner, Arkader, Epeier, Minyer, Teleboer an, und bei allen tritt das Mutterrecht und die darauf beruhende Gesittung in einer großen Mannigfaltigkeit einzelner Züge hervor."

Ohne einen Stufengang an sich in Abrede stellen zu wollen, möchten wir doch geltend machen, daß die natürliche und normale Form von Anfang an und durch alle Zeiten die Familie gewesen ist, in welcher die Mutterliebe ihr Recht genoß unter der Herrschaft des Mannes. Beides, das Zusammenhalten der Familie durch die Mutter und die Herrschaft des Mannes sind in der Naturanlage selbst gegeben, und alle edleren Racen sind hierin immer der Natur treu geblieben. Es gehört zum Wesen aller ritterlichen Völker, daß der Vater sich des ihm ähnlichen Sohnes erfreuen will und an einem schönen Weibe, der Mutter seiner Kinder, um so mehr hängt, als er sie in der Regel durch Kampf erwerben muß und sie sein höchster Stolz ist. Unter besonderen Umständen, in außergewöhnlichen Zeiten der Noth oder Entartung, unter fremdem Himmelsstrich, bei Vermischung mit niedern Racen kann auch die edlere Race entarten und verwildern, und die niederen Racen lassen von Anfang an jenes ritterliche Element vermissen und fallen somit der durch keine sittliche Kraft gezähmten Naturgewalt anheim. Nur auf sie findet Anwendung, was der Verfasser sehr schön entwickelt. „Auf den tiefsten, düstersten Stufen des menschlichen Daseyns bildet die Liebe, welche die Mutter mit den Geburten ihres Leibes verbindet, den Lichtpunkt des Lebens, die einzige Erhellung der moralischen Finsterniß, die einzige Wonne inmitten des tiefen Elends. Beobachtung noch lebender Völker anderer Welttheile hat dadurch, daß sie diese

Thatsache von Neuem zum Bewußtseyn brachte, auch die Bedeutung jener mythischen Traditionen, welche die ersten φιλοπάτορες nennen und ihre Erscheinung als einen wichtigen Wendepunkt der menschlichen Gesittung hervorheben, in ihr richtiges Licht gestellt."

(Schluß folgt.)

Biographie.

Bayerischer Plutarch oder Lebensbeschreibung denkwürdiger und verdienter Bayern. Herausg. von J. B. von Pfeilschifter. Erstes Bändchen. Aschaffenburg, Krebs, 1861.

Ein löbliches Unternehmen, da Bayern reich an bedeutenden Männern, im Rühmen derselben aber immer sehr bescheiden gewesen ist.

Hier erhalten wir zuerst die Lebensbeschreibung des Vaters der bayrischen Geschichte, des berühmten Johann Aventin (Thurnmayer). Es ging ihm schlecht. Durch einen Brief Melanchthons compromittirt kam er als Ketzer in Verhaft, und obgleich er nicht lange saß, hatte ihn der Schrecken doch für immer geistig gelähmt. Dann folgt das Leben des Grafen von Haimhausen, welcher im Jahr 1758 den ersten Grund zur bayrischen Akademie legte, ferner des berühmten Juristen und Gesetzgebers Kreittmayr, des Historikers und Kirchenrechtslehrers Mederer, des um das bayrische Schulwesen vielfach verdienten Steiner.

Ein seltenes Verdienst erwarb sich der Bayer Johann Paul Martini als Componist und großer Beförderer der Musik in Frankreich, nachdem er Kapellmeister des Prinzen von Condé geworden war. „Martini war der erste Componist, der seine Vocalsachen mit Begleitung versah, während man früherhin nur einen chiffrirten Baß darunter zu setzen pflegte. Man ahmt dies seitdem in allen zum Studium oder zur Unterhaltung bestimmten Gesangscompositionen nach, und diese von ihm eingeführte Methode zu componiren, hat nicht wenig beigetragen, den Geschmack an und für den Gesang zu verbreiten. Das ist ein wesentlicher Fortschritt, den ihm die Kunst im Allgemeinen zu verdanken hat. Martini gab auch, wie bereits erwähnt, eine ‚Orgelschule' (Ecole d'orgue) in drei Theilen heraus, ein Werk, das den Franzosen fehlte und nöthig war, um Organisten zu bilden, wie Deutschland und Italien sie längst schon besaßen, zumal da dies Instrument viel musikalische Kenntnisse verlangt. Er war nach langer Erfahrung und den täglich vorkommenden Beispielen der Ansicht, daß nur die Aufführung und das Anhören der großen Werke im Kirchenstyl vermögend sey, Componisten, Sänger und Stimmen zu bilden. Wenn wir Martini's Thätigkeit überschauen, sagt sein Biograph im Dictionnaire des Contemporains, so muß man sagen, daß er durch seine Compositionen für die Kirche, die Kammer, die Bühne und das Militär sowohl als durch mehrere klassische Werke für die Singkunst und die Orgel, durch die Erweiterung, welche die Harmoniemusik ihm verdankt, und den Gebrauch, welchen er für das Accompagnement mit dem Klavier und der Harfe einführte, sich die größten Verdienste um die Tonkunst und ihre Fortschritte in Frankreich erworben habe.' Und Sevelinges, der Martini's Biographie für die Biographie universelle geschrieben hat, schließt dieselbe mit den Worten: ‚Martini erwies der Tonkunst sowohl durch seine Compositionen als durch seine klassischen Lehrbücher die größten Dienste, und vielleicht trug zur Verbreitung des Geschmackes an dieser Kunst unter den Franzosen Niemand so viel bei, als Martini.'"

Michael Huber, ein Bayer, wurde Professor der französischen Sprache und Literatur in Leipzig und machte sich besonders verdient um die Kupferstichkunde, wie er auch mehrere Werke über Kunst aus dem Französischen und Italienischen übersetzte. Er war der Vater jenes abenteuernden Publicisten, der des berühmten Weltumseglers Georg Forsters Wittwe heirathete (Therese Huber).

Zum Schluß noch das Leben zweier Militairs, zuerst des berüchtigten Thürriegel. Dieser Mann, Sohn eines Bauern im bayrischen Walde, trat im Jahre 1742, als die Franzosen ins Land kamen, in ein französisches Regiment ein, diente in den verschiedenen Feldzügen der Franzosen gegen das arme Deutschland und so auch im siebenjährigen Kriege unter Soubise, und brachte es bis zum Rang eines Oberstlieutenants. Im Jahre 1760 aber, noch während des siebenjährigen Krieges ließ er sich von seinem Landsmann Gschray, der es bis zum Obersten gebracht hatte, überreden, unter ihm in einem großen Freicorps zu dienen, welches er für preußisches Geld dem großen Friedrich stellte. Nachher überwarf er sich aber mit gedachtem Gschray, und dieser soll ihn verleumdet haben, als correspondire er noch heimlich mit Frankreich. Kurz Thürriegel mußte auf der Festung Magdeburg gefangen sitzen, bis man ihn nach dem Kriege laufen ließ. Er ging nach Bayern zurück, wurde aber auch hier wegen eines unbekannt gebliebenen Verbrechens,

Digitized by Google

„um Aufsehen zu vermeiden“, für immer des Landes verwiesen. Nun kam er auf den Gedanken, die öde Sierra Morena in Spanien mit deutschen Colonisten zu bevölkern, ein Gedanke, der ihm schon früher einmal gekommen war, als er in Spanien gewesen war. Der spanische Minister Olivarez ging auf den Gedanken ein, und Thürriegel warb die deutschen Colonisten, denen es aber übel ging, weil ihre Erwartungen getäuscht wurden. Der Verfasser des vorliegenden Buchs gibt sich viele Mühe, die Beschuldigungen gegen Thürriegel in Schlossers Geschichte des 18. Jahrhunderts zu widerlegen. Nun hat Schlosser allerdings einige Irrthümer begangen, indem er z. B. den Bayern, von dem es sich handelt, in einem Schweizerregiment in Spanien dienen läßt, da doch die Schweizerregimenter keinen, der nicht Schweizer war, unter sich dienen ließen, und was dergleichen Nebensachen mehr sind. In der Hauptsache aber hat Schlosser doch wohl nicht Unrecht. Thürriegel wollte um jeden Preis sein Glück machen. Ein gewissenloser Abentheurer, wie er es war, der als Deutscher den Franzosen gegen Deutschland, als Bayer den Preußen gegen Bayern diente, wird er es gewiß an leeren Versprechungen nicht haben fehlen lassen, indem er Colonisten für Spanien warb. Es mußte ihm alles daran liegen, die Verpflichtungen, die er gegen Olivarez eingegangen hatte, zu erfüllen auf Kosten der Pflichten, die er gegen seine armen Landsleute hätte erfüllen sollen. Er wurde spanischer Oberst und scheint bei seinem Werbgeschäft viel Geld verdient zu haben, denn er machte ein großes Haus. Er wußte sich indeß auch auf andere Art Geld zu verschaffen, indem er einen einträglichen Schmuggelhandel trieb. Da aber die Sache entdeckt wurde, verlor er sein ganzes Vermögen und endete in einem Kerker zu Pampelona. Wir müssen gestehen, wir begreifen den gutmüthigen Eifer nicht, mit welchem Herr von Pfeilschifter beflissen ist, diesen Thürriegel zu entschuldigen.

Ungleich nobler tritt uns zuletzt das Bild des Nikolaus Grafen von Luckner, Marschalls von Frankreich, entgegen. Ein Sohn des Stadtkämmerers von Cham ließ auch er, wie Thürriegel, sich verleiten, im Jahre 1744 französische Dienste zu nehmen, und trat später nach dem Kriege in holländische, sodann 1757 in englisch-hannövrische Dienste und errichtete ein berittenes Freicorps unter dem Oberbefehl des Herzogs von Braunschweig, welches sich im siebenjährigen Kriege einen guten Namen machte, die berühmten Luckner'schen Husaren. Nachdem er durch sein Verdienst bis zum Rang eines Generallieutenants emporgestiegen war, trat er, weil sein Regiment nach dem Kriege aufgelöst wurde, in französische Dienste und galt zu Anfang der Revolution für den tüchtigsten Feldherrn Frankreichs. Da er aber nicht Wunder thun und nicht eine wilde Horde von Freiwilligen binnen acht Tagen in disciplinirte Regimenter ordnen konnte, wurde ihm die Schuld gegeben. „Luckner, sagt Peltier (s. dessen Tableau de Paris, Tom. I.), der Form nach zum Generalissimus ernannt, kam nach der Einnahme von Verdun nach Chalons, um das Commando des Lagers zu übernehmen. Er fand hier keine Seele, und der alte General soll hier zum ersten Mal geweint haben. Im Laufe von fünf Tagen kamen allmählig 60,000 junge Bauernbursche, ohne Waffen, fast ohne Kleider an. Er mußte sie wieder fortschicken, da er keine Elle Tuch hatte, um sie zu kleiden, und eben so wenig Geld, um sie zu nähren. Mitte September trafen endlich einige Bataillone von Paris, die bewaffnet waren, ein, aber ohne alle militärische Disciplin, die nur schrien, sie wollten den Municipalbeamten, den Commissären, dem General selbst die Köpfe abschneiden. Luckner, le brave Luckner, l'espoir de la nation, war jetzt ein ‚Verräther‘. Wer im Volksgewühle fällt, wird unter die Füße getreten. Sie weigerten sich, zu Dumourlez's Armee abzugehen. Luckner verlor den Kopf. Endlich langten gegen 10,000 Nationalgarden an, die Anstalten machten, den Befehlen des Generalissimus zu folgen und zu Kellermann und Dumouriez zu stoßen. Luckner fing an, wieder frei zu athmen, als er nach Paris berufen wurde‘, angeblich, um mit dem Minister den Feldzugsplan zu prüfen und festzustellen, in Wahrheit wohl, um ihn vom Commando zu entfernen, zu welchen wohl auch sein Talent und seine Kräfte nicht mehr ausreichten. Am 27. September erschien er vor dem Nationalkonvent, um seine Anhänglichkeit an Frankreich und seine Treue zu versichern. Es wurde ihm befohlen, die Stadt nicht zu verlassen, bis er sich vollkommen gerechtfertigt habe.“ Die Untersuchung hieß damals so viel als der Tod. Luckner wurde als alter Aristokrat guillotinirt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, N° 80. 5. Oktober 1861.

Alterthumskunde.

Das Mutterrecht. Eine Untersuchung über die Gynaikokratie der alten Welt nach ihrer religiösen und rechtlichen Natur. Von J. J. Bachofen, Appellationsrath zu Basel. Stuttgart, Krais und Hoffmann, 1861. 4°.

(Schluß.)

„Dasjenige Verhältniß, an welchem die Menschheit zuerst zur Gesittung emporwächst, das der Entwicklung jeder Tugend, der Ausbildung jeder edlern Seite des Daseyns zum Ausgangspunkt dient, ist der Zauber des Mutterthums, der inmitten eines gewalterfüllten Lebens als das göttliche Princip der Liebe, der Einigung, des Friedens, wirksam wird.“ Dies trifft in vollem Maße zu in Bezug auf rohe und verwilderte Racen. Dagegen möchten wir die edleren, ritterlichen Racen in Schutz nehmen, bei denen die Mutterliebe schwerlich älter ist, als der romantische Zug des Helden zu seiner Geliebten.

Die Stufenfolge, zu der wir nur die ritterlichen Racen nicht zulassen wollen, läßt sich am deutlichsten in Asien verfolgen. Hier steht das demetrische Princip des Mutterrechts im offenbaren Gegensatz gegen das aphroditische Princip der Hetärie oder Weibergemeinschaft, und die von Herodot gemeldete Prostitution in Babylon erscheint nur als eine Sühne oder als der Preis, um welchen das Mutterrecht und die gesetzliche Ehe die Ansprüche einer früheren Gewohnheit unter religiösen Auspicien abkauft.

Die eheliche Ausschließlichkeit, welche wir als von Anfang an in der Natur gegründet erachten bei ritterlichen Racen, weil es in der ganzen Wesenheit und im tiefsten Instinct des starken Mannes liegt, sich die Schönste unter den Weibern auszusuchen und sie für sich zu behalten, diese eheliche Ausschließlichkeit muß dagegen bei minder ritterlichen Racen, die bisher in roher Weibergemeinschaft gelebt haben, als eine erstaunliche Neuerung erscheinen, und ihre Einführung als eine große Reform. Eine solche findet der Verfasser im Mythus von Cecrops angedeutet. „Das Gewicht, welches der Mythus auf die erste Begründung ehelicher Ausschließlichkeit legt, der Glanz, mit welchem er um dieser Kulturthat willen den Namen eines Cecrops umgibt, die sorgfältige Hervorhebung des Begriffes ehelich-echter Geburt, wie sie in Mythen, in Theseus Ringprobe, in Horus Prüfung durch seinen Vater, in der Verbindung des Wortes ἐτεός mit dem Namen von Individuen, Geschlechtern, Gottheiten und Völkern stattfindet: Alles dies mit dem römischen patrem ciere entspringt nicht aus eitlem Hang der Sage zu Speculation, nicht aus anhaltspunktloser Dichtung; es ist vielmehr die in den verschiedensten Formen niedergelegte Erinnerung an einen großen Wendepunkt des Völkerlebens, der der menschlichen Geschichte unmöglich fehlen kann. Die ganze Ausschließlichkeit des Mutterthums, welche gar keinen Vater kennt, welche die Kinder als ἀπάτορες oder gleichbedeutend als πολυπάτορες als Spurii, Σπαρτοί Gesäte, oder gleichbedeutend unilaterales, den Erzeuger selbst als Οὐδείς Sertor, Semo erscheinen läßt, ist ebenso geschichtlich als die Herrschaft desselben über das Vaterthum, wie sie in dem demetrischen Mutterrecht sich darstellt, ja die Ausbildung dieser zweiten Familienstufe setzt jene erstere nicht weniger voraus, als die vollendete Paternitätstheorie sie selbst.“

Mit Recht findet der Verfasser die Begründung des Mutterrechts und der ehelichen Ausschließlichkeit in genauester Verbindung mit dem Uebergang aus dem No-

Digitized by Google

maden= in das Agriculturleben. „Wenn das Gesetz der menschlichen Entwicklung diesen Uebergang aus dem Wanderleben zu häuslicher Niederlassung nothwendig mit sich bringt, so entspricht er in besonderem Grade der Anlage der weiblichen Natur, und wird, wo diese ihren Einfluß geltend macht, mit doppelter Schnelligkeit eintreten. Beobachtung noch lebender Völker hat die Thatsache außer Zweifel gesetzt, daß die menschliche Gesellschaft vorzüglich durch die Bemühung der Frauen zu dem Ackerbau, den der Mann länger von sich weist, hinübergeführt wird. Die zahlreichen Traditionen des Alterthums, in welchen Weiber durch das Verbrennen der Schiffe dem Wanderleben ein Ende machen, Weiber vorzugsweise den Städten ihre Namen gaben, oder wie zu Rom und in Elis mit der ältesten Grundeintheilung des Landes in nahe Verbindung gesetzt werden, haben durch die Idee, der sie entspringen, Anspruch darauf, als Anerkennung derselben geschichtlichen Thatsache betrachtet zu werden. In der Fixirung des Lebens erfüllt das weibliche Geschlecht seine Naturbestimmung. Von der Gründung und Schmückung des häuslichen Heerdes hängt die Hebung des Daseyns und alle Gesittung vorzugsweise ab."

Wie der Verfasser die alten dunkeln Mythen herbeizieht, um durch sie die ältesten Sittenzustände und durch diese wieder die Mythen selbst zu erklären, möge unter sehr vielen Beispielen hier nur eines darthun: „Plutarch erzählt nämlich an der gleichen Stelle Folgendes: ,Die Geschichte, die sich in Lykien zugetragen haben soll, sieht zwar einer Fabel sehr ähnlich, aber sie gründet sich doch auf einen alten Mythus. Amisodarus, oder wie ihn die Lykier nennen, Isaras, kam dieser Sage zu Folge, aus der lykischen Pflanzstadt bei Zelea mit einigen Raubschiffen, die Chimarus, ein kriegerischer, aber dabei wilder und grausamer Mann, commandirte. Er fuhr auf einem Schiffe, das am Vordertheil einen Löwen, am Hintertheil aber eine Schlange zum Zeichen hatte, und that den Lykiern großen Schaden, so daß sie weder das Meer befahren, noch die Städte an der Küste bewohnen konnten. Bellerophon tödtete denselben, indem er ihn mit dem Pegasus verfolgte; er vertrieb auch die Amazonen, konnte aber seinen verdienten Lohn nicht erhalten, sondern wurde von Jobates aufs Ungerechteste behandelt. Er ging deßhalb ins Meer und betete zu Poseidon, daß dieses Land öde und unfruchtbar werden möchte. Als er nach verrichtetem Gebete wieder wegging, erhob sich eine Welle und überschwemmte das Land. Es war ein schrecklicher Anblick, wie das aufgethürmte Meer hinter ihm her folgte und die Ebene überdeckte. Die Männer konnten mit ihrer Bitte, daß er dem Meer Einhalt thun sollte, Nichts ausrichten, als aber die Weiber ἀνασυράμεναι τοὺς Χιτωνίσκους ihm entgegenkamen, so ging er aus Schamhaftigkeit zurück, und zugleich wich auch, wie man sagt, das Meerwasser mit zurück.' In dieser Erzählung erscheint Bellerophon in einem doppelten Verhältniß zu dem Geschlechte der Frauen. Einerseits tritt er uns als Bekämpfer und Besieger der Amazonen entgegen. Andererseits weicht er vor dem Anblick der Weiblichkeit zurück, und kann dieser die Anerkennung nicht versagen, so daß das lycische Mutterrecht geradezu auf ihn, als dessen Begründer zurückgeführt wird. Dieses Doppelverhältniß, das einerseits Sieg, andererseits Unterliegen in sich schließt, ist in hohem Grade beachtenswerth. Es zeigt uns das Mutterrecht im Kampfe mit dem Männerrechte, diesen Kampf jedoch nur durch einen theilweisen Sieg des Mannes gekrönt. Das Amazonenthum, diese höchste Ausartung des Weiberrechts, wird durch den Sisyphos-Sprößling, den korinthischen Helden, vernichtet. Die männerfeindlichen, männertödtenden, kriegerischen Jungfrauen erliegen. Aber das höhere Recht des der Ehe und seiner geschlechtlichen Bestimmung wiedergegebenen Weibes geht siegreich aus dem Kampfe hervor."

Eine der eigenthümlichsten Erscheinungen der alten Welt ist die Geschwisterehe. Sie herrschte bei den alten Aegyptern, bei Arabern, in Kyrene &c., und wir finden sie sogar in unserem Norden wieder. Im Süden bei den tiefer stehenden Racen erklärt sie sich aus dem Bedürfniß jeder Familie oder Horde, sich zu vermehren, denn ohne eine größere Zahl bewaffneter Männer konnte sie sich gegen stärkere Horden nicht behaupten, und aus der Schwierigkeit, fremde Weiber zu bekommen. In unserem Norden handelte es sich um ein edleres Princip. Nach der Volsungasage macht Sigmund seine Schwester Signi zum Weibe, „um das Geschlecht der Volsungen fortzupflanzen, weil jede Verbindung mit einem anderen Weibe geringeren Geschlechts die Race verdorben haben würde. Diese Art von barbarischem Stolz ist noch unlängst in Tahiti wiedergekehrt, wo das Riesengeschlecht der Erie sich lange sträubte, niedere Racerverbindungen einzugehen.

Daß der Verfasser das wirkliche Dagewesenseyn der Amazonen vertheidigt, ist sehr erfreulich. Hier enthalten die alten Ueberlieferungen in der That Bruchstücke ältester Völkergeschichte und die moderne Erklärung, alle Amazonen seyen nur als theatralisch bewaffnete Hierodulen zu denken, ist ärmlich. Das Amazonenthum war aber nie etwas anderes, als ein Nothstand kräftiger Weiber und als eine Ausartung des zu

einer ganz anderen Lebensweise von Natur berufenen Geschlechts. Diesen Beruf erfüllten die Frauen, indem sie der Männer rohe Kraft durch Liebe zähmten. „Der wilden, ungebändigten Kraftäußerung der Männer treten die Frauen als Vertreterinnen der Zucht und Ordnung, als verkörpertes Gesetz, als Orakel angeborener, ahnungsreicher Weisheit wohlthätig entgegen. Gerne erträgt der Krieger diese Fessel, deren Nothwendigkeit er fühlt. Nicht durch Gewalt, sondern durch freiwillige Anerkennung der Nothwendigkeit des höheren Naturgesetzes hat sich die Gynaikokratie während eines ganzen Weltalters zum Wohl der Menschheit erhalten. Jedenfalls muß Conservativismus, selbst Stabilität ein Grundzug im Leben weiberbeherrschter Völker gewesen seyn. Das Weib trägt das Gesetz in sich, es spricht aus ihm mit der Nothwendigkeit und Sicherheit des natürlichen Instincts, des menschlichen Gewissens. Das Weib ist aber auch körperlich zur Stabilität gebildet. Es ist von der Natur selbst zur domiseda präfigurirt; es theilt auch hierin der Erde Charakter, trägt die Natur der Scholle, auf welcher es seine Entstehung empfängt. In ruhiger Sicherheit in sich selbst begründet, führt es des Mannes schweifendes, unstätes Wesen immer wieder zu sich zurück."

Interessant erscheinen die Beziehungen abendländischer Erinnerungen auf das ferne Indien. Plinius der ältere gedenkt eines indischen Volkes der Pander, bei denen die Weiber herrschen sollen, vom Geschlecht des Herkules. Das weist auf eine der berühmtesten indischen Dichtungen, das Mahabharata hin, welches von den Thaten der Pandavas handelt. „Von Pandu und seiner Gemahlin Kundi stammen die fünf Pandavans, denen eine gemeinsame Frau, Draupadi, die Tochter des Draupada, Königs der Pankala, zugetheilt ist. Diese wird die Mutter der späteren Pandava. In ihrer Verbindung mit den fünf Brüdern liegt der Wendepunkt des Schicksals des Pandu-Geschlechtes, der jüngern der zwei streitenden Linien, deren Macht durch die Vereinigung mit der Pankala neuen Aufschwung erhält. Die von Draupadi stammenden Pandava sind Muttersöhne, was die Polyandrie mit fünf Brüdern nothwendig mit sich bringt. Heißen die Kinder Pandava, so muß die Mutter entsprechend Pandaia genannt werden. Die Identität beider Bezeichnungen liegt auf der Hand, besonders wenn die Form Pandavja verglichen wird. Wie Pandaia in dem Weibe der Pandavabrüder, so liegt Heracles in Krischna, dem Vertreter der Pankala, von deren König Draupada jene stammt, deutlich vor. Nicht nur, daß die Keule Beiden beigelegt wird, auch der indische Heracles — Dorsanes hat viele Frauen und eine große Zahl Söhne. — Auf den Einwurf des Vaters der Draupadi entgegnet Indischthir, der eine der Pandava, sie folgten in dieser polyandrischen Ehe nur dem Gebrauch, der bei den Fürsten, ihren Vorfahren, herkömmlich gewesen. Dadurch werden wir in die älteste Heimath der Pandavan, in die Hochthäler des Himalaya, namentlich des Gebirgslands von Kaschmir, geführt. Ueber den nördlichen Ursprung stimmen Wilson, Ritter, Lassen, Bohlen überein. An jene nördlichen Gebirge knüpfen alle Erinnerungen, alle Legenden des Volkes an. In den heimischen Gebirgsthälern findet sich die Sage von den fünf Heldenbrüdern vielfach localisirt. Dort wird auch dieselbe Sitte der Polyandrie bezeugt. Von Tibet berichtet sie ebenfalls Turner. Von den Bhuteas in Ladakh hebt Ritter hervor: Polyandrie ist allgemein unter Brüdern, dem ältesten fallen die Kinder zur Last. Dasselbe von den Gebirgsbewohnern des Bissahir, bei welchen die Weiber ihre Reize an den Meistbietenden verkaufen, und das älteste Kind dem ältesten Bruder zufällt. Von Nepalesischen Aboriginern wird bemerkt, die Polyandrie ihrer tibetanischen Nachbarn im Nord und West sey zwar bei ihnen nicht in Uebung, aber den Frauen würden viele Vorrechte eingeräumt. Von den Butanern im Himalaya, alle Feldarbeit außer dem Pflügen werde durch die Frauen verrichtet. Von den Aracan in Hinterindien, sie heiratheten ihre leiblichen Brüder und Schwestern, nur Sohn und Mutter nicht; bei Hofe erschienen ihre Weiber als Gewaffnete, die also das Regiment führten, während ihre Männer das Haus halten, diese wären bartlos und von dunkler Hautfarbe."

In den Dionysien erkennt der Verfasser eine mächtige Reaction gegen das Mutterrecht, die Wiederkehr der ältesten Barbarei, welche das Recht des Stärkern am wehrlosen Weibe übte, ohne eine entsprechende Pflicht zu übernehmen, unter Vergötterung des phallischen Princips. Die Versöhnung beider Berechtigungen liegt in der höheren Ausbildung des Paternitätsbegriffs zunächst im alten Athen, ausgedrückt im Mythus von Ion, den Xuthos als Sohn anerkennt, obgleich er von Apollo gezeugt war, nachdem die gottlose Mutter und der wehrlose Sohn sehr viel Noth und Sorge ausgestanden hatten. „In diesen letzten, höchsten apollinischen Gedanken findet Euripides Ion seinen Abschluß. Die beiden tiefern Stufen der Auffassung, die mütterlich-tellurische und die phallisch-dionysische, sind überwunden zugleich und vollendet. Ueber sie ist die Entwicklung zu der reinsten, geistigsten Betrachtung der Paternität emporgedrungen. Gleich Ion wird nun jedes

Digitized by Google

leibliche Kind als Ausfluß der geistigen Kraft des höchsten Lichtvaters betrachtet. Ueber dem bacchischen Sinnenrausch, in dem die zeugende That des Mannes wurzelt, thront, alle Weiblichkeit unter sich zurücklassend, die klare, keinem Taumel der Lust je zur Beute werdende Gottheit Apolls, der mit goldenem Plectron die siebensaitige Lyra rührt, der nur die Reinen erhört. In ihm hat die Paternität jede phallische Körperlichkeit abgelegt, das Menschengeschlecht seine größte Erhebung erreicht. Gleich Kreusa blickt es nun nicht mehr hinaus in die hoffnungslose Todesnacht, welche dem Erdgeschlecht sichern Untergang vor Augen stellte, sondern empor zu des Lichtes Ursprung, in dem seine wahre incorruptile Vaternatur liegt. Die Erscheinung Athene's in der letzten Entwicklung des Jon wird durch die gleiche Höhe ihrer eigenen Natur veranlaßt und gerechtfertigt. Als Apolls Botin bezeugt sie die Wahrheit der höchsten Lichtpaternität, deren geistige Reinheit in ihrer eigenen mutterlosen Geburt den vollkommensten Ausdruck gefunden hat. So wird in Euripides Jon nicht nur die höchste Ausbildung des athenischen Vaterrechts, das zu schmähen Sünde ist, erkannt, sondern durch die Verbindung der mütterlich-tellurischen mit der dionysischen und apollinischen Stufe die dreifache Grundlage des delphischen Kults, der in gleicher Weise von der Erde zu dem höchsten, reinsten Lichte fortschreitet, vor Augen geführt."

Geschichte.

Geschichte der österreichisch-slavischen und deutschen Freiwilligen und ihrer Kämpfe im Kirchenstaat im J. 1860. Von F. Nobile von Richter. Nebst 2 Plänen. Mainz, Kirchheim, 1861.

Eine tagebuchartig trockene, aber genaue Darstellung des Antheils, den das österreichische Freiwilligencorps an dem unglücklichen Kampfe unter Lamoricière gehabt hat. Dieser armen Oesterreicher ist kaum je in den Zeitungen gedacht worden, obgleich sie sich heldenmäßig geschlagen haben.

Der Verfasser will Lamoricière nicht unrecht thun und entschuldigt ihn damit, daß er 1) ein Franzose sey, 2) die Unmöglichkeit eines Sieges sehr früh eingesehen, 3) kein rechtes Vertrauen zu seinen sehr gemischten, ihm durchaus fremden Truppen gehabt habe. Allein er bemerkt, Lamoricière hätte doch den Piemontesen nicht zu sehr trauen, dann seine Truppen schneller in Sicherheit bringen und endlich sie nicht im Stich lassen sollen.

„Ohne Hülfe von Außen blieb nichts zu thun, als ein Replie auf Ancona oder auf Rom.

Ob eine Vereinigung mit Franz II. thunlich war, kann vom militärischen Standpunkt allein nicht entschieden werden. Das Festsetzen in Ancona versprach auf die Dauer ebenfalls wenig, höchstens eine energische Vertheidigung dieser Festung.

Bei dem Marsche nach Rom lag der Vortheil klar zu Tage, daß hiedurch Napoleon gezwungen wurde, die Maske zu lüften. Es wäre eine arge Schlappe für seine Zweiachsel-Politik gewesen; aber Lamoricière traf dort mit der französischen Armee zusammen. Ein Nicht-Franzose wäre vielleicht nach Rom gegangen.

Statt um zwei Uhr Morgens von Loreto aus die Truppen an die Furth zu führen, damit sie selbe vor Tagesanbruch ungesehen passiren, und so dem Feind ein Schnippchen zu schlagen, was ganz im Geiste des in Afrika gereiften Feldherrn gewesen wäre, zieht er um zehn Uhr im vollen Sonnenglanze daher und läßt sein ohnehin schwaches Heer vor den gezogenen Geschützen des Gegners defiliren.

Dasselbe Unvertrauen in seine Truppen finden wir endlich wieder während dem Kampfe selbst, welches ihn vor Beendigung desselben davoneilen läßt, um wenigstens sich selbst für Ancona zu erhalten.

Wer kann behaupten, daß Lamoricière sich nicht noch einen ehrenvollen Rückzug erkämpft hätte, wäre er nach dem Falle Pimodans an der Spitze seiner braven Franco-Belgier, der Carabinieri und des Bataillons Fuchmann noch einmal auf den zweiten Meierhof losgegangen.

Stellen wir nun unpartheiisch die Frage: Und wer hat sich denn eigentlich in dem kurzen Kampfe geschlagen? so erhalten wir folgende bündige und richtige Antwort:

Die Irländer bei Perugia, Spoleto, Ancona, das heißt: überall wo sie waren.

Die Franco-Belgier bei Castel-Fidardo äußerst tapfer und auch sonst, wo sie ins Gefecht kamen.

Die österreichischen Freiwilligen bei Fossombrone, St. Leo, St. Angelo, Castel-Fidardo, Monte Pelago, St. Stefano, Campo trincerato, Porta Pia, in den Batterien Ancona's; und die letzten Opfer flogen mit dem Leuchtthurm sammt ihren tapferen Oberlieutenants Weißmantel (früher österreichischer Offizier) und Milotinowiczh in die Luft.

Der Leser mag nun selbst entscheiden, wie man über diesen traurigen Zeitabschnitt Broschüren, Relationen, ganze Bücher schreiben konnte, und der österreichischen Freiwilligen kaum oder nur so nebenbei erwähnt."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 81.** 9. Oktober 1861.

[Stempel]

Dichtkunst.

1) Schlüssel zu Shakspeare's Sonnetten von D. Barnstorff. Bremen, Kühtmann, 1861.

Der Verfasser hat sich auf dem Titel einer früheren Schrift „psychologische Aufschlüsse über Shakspeare" Storffrich genannt. Diese frühere sehr vortreffliche Schrift haben wir in Nro. 84 unserer Blätter von 1859 angezeigt. Auch die vorliegende ist äußerst geistvoll.

Man weiß, wie wunderschön und zugleich räthselhaft Shakespeare's Sonnette sind, und auf welche lächerliche Art sich die Erklärer abgemartert haben, sie verständlich zu machen. Nirgends offenbarte sich so deutlich, wie hier, daß ordinäre Kathederhelden nicht dazu geboren sind, einen großen Dichter zu verstehen. Das vornehm thuende, und doch nur banausische und philisterhaft-gelehrte Handwerk sollte, wenn es auch Literargeschichten schreibt, um Gotteswillen dem Genius nicht zu nahe kommen. Dieses Handwerk hat voraussetzen zu müssen geglaubt, Shakspeare's Sonnette seyen an den Grafen Southampton, seinen Gönner, gerichtet. Darüber spottet der Verfasser des vorliegenden Werks sehr mit Recht.

Er geht die Sonnette der Reihe nach durch und sagt gleich vom ersten: „Ueber, nicht unter seinen Trägern, den symbolischen Bildern, wird man doch den Inhalt von Shakspeare's Dichtungen zu suchen haben! Wenn er nun hier irgend Jemandem zuruft: ‚Du beschränkst Dich auf Dich Selbst, Du nährst Deines Lichtes Flamme mit Stoff Deines eignen Wesens, den Dir verliehenen Reichthum, indem Du ihn, einem Geizhals gleich, in Dir vergräbst, der Welt entziehst, verkehrst Du in Theuerung; Dein eigner Feind bist Du, gegen Dich selbst ein Tyrann' — kann er da etwas Anderes im Auge haben, als geistige Gaben, als die Verkümmerung, das nutzlose zu Grunde gehen, das sich in sich selbst Verzehren herrlicher, intellectueller Eigenschaften? Und wenn von Schönheit die Rede, kann hier andere als Seelenschönheit in Betracht kommen? Dieser Ungenannte, den Shakspeare den einzigen Vorläufer, den Herold einer schöneren Zeit nennt; den er anfleht, Mitleid mit der Welt zu haben, nicht ins Grab zu steigen, ohne einen Sprößling zu hinterlassen, der sein Andenken vererbe, der eine Wesenheit fortpflanze, welche der Menschheit zugehört; dieser Jemand, kann er ein anderer als der Dichter selbst, sein Genius, das schaffende Princip seines eignen Geistes seyn? Könnte ein Gleiches auch nur mit einem Schatten von Wahrheit von irgend einem Andern gesagt werden?

Begeisterung über die eigne innere Schönheit, in solcher ächten Herzensreinheit, bei dem Unbefangensten aller Menschen, sollte sie uns so fremdartig entgegentreten müssen, daß wir die herrlichen Symbole, in denen sie uns zur Anschauung gebracht wird, lieber durch Dick und Dünn auf ein ganz gemeines, äußeres Verhältniß bezögen? sollte es so unmöglich seyn, sie als einen Ausfluß ganz derselben Strenge zu betrachten, mit welcher der Dichter allen falschen Schein, alle Ueberhebung, alle Selbsttäuschung straft, derselben Wahrheit nach unten und nach oben, deren Aeußerungen wir in jedem seiner Werke verfolgen können?

Denken wir uns Shakspeare vorläufig in einfachen, dunklen, beschränkten Verhältnissen geboren, seine Riesengedanken unter bescheidener äußerer Hülle sich innerlich verzehren und aufreiben. Daß ein Shakspeare geboren, nicht erzogen wird, ist wohl klar; schwerer dürfte es seyn, sich eine wahre Vorstellung von der allgewaltigen Macht vor den Geist zu bringen, die Herkommen und Beschränktheit in bürgerlichen Kreisen

Digitized by Google

der Entwickelung, ja dem bloßen zu Tage kommen eines solchen Genius setzen konnten. Je feiner, je höher die Begabung, desto schüchterner wagt sie sich nach außen, desto leichter verletzt, zieht sie sich in sich selbst zurück. Sehen wir hier ‚the godlike reason fust unus'd in him', mangels aller Gelegenheit, sie in der Umgebung Gestaltung gewinnen zu lassen; denken wir uns die rein principiellen Kräfte seines Ichs, den gewaltigen Schöpfungsdrang noch in ganzer Abstractheit in ihm, noch eines weiblichen Schoßes ermangelnd, um sich gestaltend zu ergießen. — Wie menschlich, wie naturwahr, wie sittlich rein erscheinen uns dann diese seine Aufrüttelungen seines eignen Ichs."

Noch deutlicher spricht sich Shakspeare an andern Stellen aus: „Mit ganz unzweideutigen Worten sagt der Dichter dies in der ersten Hälfte des 39. Sonnettes:

‚O! wie soll ich Deinen Werth auf geeignete Weise besingen,
Der Du ja aller bessrer Theil meines eignen Ich bist!?
Mein eignes Lob kann mir nicht nützen
Und was ist's denn anders als mein eignes Lob, wenn ich Deines singe?
Eben deßhalb laß uns ein getrenntes Leben führen,
Und unsre so köstliche Liebe den Namen einer einzigen verlieren,
Damit ich gerade durch diese Trennung Dir das zutheilen könne,
Was Dir gebührt, was Du allein verdienst.'

Obgleich wir uns für die Auffassung der Sonnette ausschließlich auf innere Gründe stützen, können wir uns doch des Bekenntnisses nicht enthalten, daß Alles, was über die Entstehung und Herausgabe derselben bekannt ist, unbefangen aufgenommen, zu unsern Gunsten spricht. Wäre das, was wir aufstellen, eine bloße Vermuthung, so wäre es wenigstens die allerwahrscheinlichste Vermuthung, die einzige, bei der Alles zuträfe. William Shakspeare widmet die Sonnette dem W. H., und daß dies nichts anders als William Himself heißen soll, können wir zwar nicht beweisen, scheint uns aber aus dem 135. und 136. Sonnette höchst wahrscheinlich. Der Verleger schreibt gegen alle Gewohnheit eine Dedication, worin er seinen Ungenannten, den einzigen Erzeuger der Sonnette nennt, und ihm alle die Unsterblichkeit wünscht, die ihm darin verheißen wird; dies konnte bei einem Buche, in dem Niemand genannt wird, nur dann einen Sinn haben, wenn der Verfasser selbst, dessen Genius, der Gemeinte ist. Ein mystisches Dunkel umgab die erste rechtmäßige Ausgabe; es wurde der Anschein genommen, als ob der Dichter sie nicht selbst veröffentlichte. Wie natürlich bei diesem der Nachwelt bestimmten Vermächtniß, das ihm bei seinen Zeitgenossen doch nur Hohn und Spott bringen konnte!"

„Ganz einfach gibt uns Shakespeare in seinen Sonnetten Seelenanschauungen; er schildert seine eigene, letzte, geistigste Individualität, zuerst unter der Form von Zurufen seines sterblichen an seinen unsterblichen Menschen, seines äußeren, der Zeit, der Umgebung angehörenden Wesens an sein höheres, der Menschheit, der Ewigkeit gehörendes Ich; seines, so zu sagen, bürgerlichen Menschen an seinen Genius, an seine Kunst (Son. 1—126). Sodann als Betrachtungen über das Drama, welches eben das irdische Weib ist, in deren Schooß sich der Same seines Geistes, seines Genius (‚his love') befruchtend ergoß (Son. 127—152). William Shakspeare, der Schauspieler, der unscheinbare, verkannte Mann des sechszehnten Jahrhunderts, der schwache Mensch in der Umgebung und für dieselbe, widmet diese Verse seinem Genius (‚die Turteltaube dem Phönix'), seinem geistigen Ich, welches den äußern Menschen überwinden mußte (wie Hamlet es nicht konnte), um nicht ungekannt und ungenannt mit ihm verscharrt zu werden. Von diesem Gesichtspunkte aus, auf den man sich nur einmal zu stellen suche, bleibt Nichts dunkel, Nichts zweifelhaft. Sind Shakspeare's Geschöpfe in den Dramen mit Uhrwerken zu vergleichen, deren gläsernes Gehäuse uns erlaubt, das treibende Princip bis zu seinem ersten Ursprung zu verfolgen, so läßt er uns hier einen Blick in seine eigene Gedankenwerkstatt thun. Was seinen Werken jene urwüchsige Kraft, jene höchste Vollendung an Wahrheit und Schönheit gab; wie das befruchtende Princip seines Geistes specieller, irdischer Stoffe nicht entbehren konnte; wie er seinen zeitlichen Menschen seinem ewigen opferte; wie er selbst seine Dramen verstand, wie er sie von der Zukunft verstanden wissen wollte, das Alles, und noch unendlich mehr, sehen wir hier unsern geistigen Blicken auf die einzig mögliche Art mit einer Kindlichkeit entfaltet, mit einer Unbefangenheit reflectirt, mit einer Deutlichkeit zur Anschauung gebracht — daß es uns beinahe eine Entheiligung scheint, wenn wir diesen vollwüchsigen Bildern dürre Erklärungen hinzufügen müssen."

Rührend ist in vielen Sonnetten die Erhebung aus tiefer irdischer Noth zur reinen und majestätischen Höhe des Genius. So im 110. und 111. Sonnett. „Nahrungssorgen waren es also, die die Entfernung des Dichters von seinem Genius veranlaßten, die ihn vielleicht zwangen, sich hie und da in seinen Werken dem Geschmack der Menge anzubequemen. Mit dem Schick-

sal soll sein Genius dieserhalb schelten, jener an seinen unrechten Handlungen schuldigen Göttin, die nicht besser für seinen Lebensunterhalt sorgte. Daher kommt es, daß sein Name gebrandmarkt ist (Schauspieler), seine eigene Natur wird beinahe durch seine Profession unterjocht, wie des Färbers Hand sich durch vieles Färben schwärzt. Mitleid mit ihm muß sein Genius haben und ihn wiederhergestellt wünschen, während er, wie ein willfähriger Kranker, sich jeder (auch der bittersten) Arznei unterziehen will. Mitleid, nur Mitleid soll er mit ihm haben, dies allein wird genügen, ihn zu heilen." Zum 111. Sonnet: „Seines Genius Liebe, dessen Mitleid verwischt das Brandmal wieder, welches gemeiner Scandal seinem Antlitz aufdrückte. Was kümmert Er sich um das Urtheil Anderer, so lange Dieser sein Schlechtes entschuldigt, sein Gutes anerkennt. Dieser, sein innerster Mensch, ist für ihn die ganze Welt; nur an dessen Lob und Tadel ist ihm gelegen. Die Kritik keines Sterblichen kann ihm Etwas anhaben. In einen so tiefen Abgrund hat der Dichter alle Sorge um das, was seine Beurtheiler sagen, geworfen, daß keines Menschen tadelndes oder schmeichelndes Urtheil über seine Werke ihn beirren kann."

Dem Verfasser ist nicht entgangen, daß seine Entdeckung an Werth verliert, indem sie uns doch im Grunde nur einen staunenswürdigen inneren Hochmuth des Dichters enthüllt, den wir uns lieber in seiner Größe zugleich unbefangen und naiv denken möchten. Aber er entschuldigt ihn einmal durch die niedrige Umgebung und die rohe Zeit, aus welcher Shakspeare sich nicht erheben konnte, ohne den Contrast seines Genius mit dieser gemeinen Wirklichkeit auf's tiefste zu empfinden, und zweitens entschuldigt ihn der Verfasser durch die Feinheit des Shakspeare'schen Sentiments. „Recht gut wissen wir und gestehen es zu, daß die unmäßige Hingebung an eine solche Gedankenrichtung zu weit führen kann; dennoch ist sie rein menschlich, und wenn man sich in die Unbefangenheit versetzt, in Shakespeare selbst unsre feinsten Gefühle noch zarter und noch intensiver anzunehmen, dann wird man seine innerste Verachtung, seinen tiefbegründeten Abscheu vor der erbärmlichen äußeren Menschheit nachempfinden, der aus seiner Höhe heraus wohl weiter geht, als wir uns träumen lassen. Diese Ueberwucherung des bloßen Scheins in allen gesellschaftlichen Verhältnissen, der Shakespeare in Hamlet einen so treuen Spiegel vorhielt, der sein eignes tiefstes Wesen so mächtig erschüttert, daß er nach der Ruhe des Todes schreit; sollte er seiner Zeit allein eigen gewesen seyn? sollte Er, jetzt auftretend, nicht noch alles eben so, vielleicht verschlimmert finden? Nehmen wir also, als ob der Dichter auch über unsre Zeit ausriefe: ‚Alles dessen überdrüssig, schreie ich nach der Ruhe des Todes; wenn ich sehe, wie der nicht Besitzende aus der menschlichen Gesellschaft gestoßen wird; wie man armseliges Nichts hübsch herausstaffirt; wie reinste Treue boshaft verrathen wird; wie goldne Ehren schandhaft falsch ausgetheilt werden; wie Jungfrauentugend roh geschändet und die wahre Vollendung unrechtmäßig zurückgesetzt wird; wie Kraft durch hinkenden Einfluß unterdrückt wird; wie die Kunst zungenzahm gemacht wird durch Gewalt; wie Thorheit (wie ein Arzt der Natur gegenüber) Geschicklichkeit controllirt und einfache Wahrheit Einfältigkeit gescholten wird; das gefesselte Gute dem befehlenden Bösen dienen muß. — Alles dessen überdrüssig, möchte ich mich ihm durch den Tod entziehn, hielte die Rücksicht auf meinen Genius mich nicht zurück."

Noch ist aber an Shakspeare's Sonnetten nicht alles erklärt: „Mit dem hundertsiebenundzwanzigsten beginnt eine neue Reihe von Sonnetten, die mit den früheren aufs innigste verwandt sind. An ein Weib sind sie gerichtet, so scheint es, so glaubt man, und doch genügt der leiseste nähere Prüfungsblick die absolute Unmöglichkeit erkennen zu lassen, daß hier von etwas anderem, als einer reinen, symbolischen Fiction die Rede seyn sollte. Hätten wir in den Sonnetten Liebesergüsse vor uns; die einen an einen jungen Mann, die andern an eine Frau gerichtet, so hätte Shakspeare uns dieselben doch wohl allerwenigsten in zwei verschiedenen Kränzen dargeboten; in der Einheit seiner Liebesbewegungen hätte er doch am Ende nur unser Interesse für dieselben erwecken können. Aber hier geht er so unmittelbar aus dem 126. in das 127. Sonnett über, er fährt in dem Letzteren so einfach auf die gewöhnliche Weise fort, daß man doch wahrhaftig nicht auf eine so gewaltige Revolution seines ganzen Innern schließen kann, wie sie der Uebergang seiner heißen Liebe von einer Person zur andern bedingen würde. Dem ist aber auch nicht so; die geistige Einheit des ganzen Sonnettenkranzes wird nicht einen Augenblick gestört. — Nach Erschöpfung des einen Symbols nimmt der Dichter ein zweites, in dem Bestehen das, was Jenes noch dunkel gelassen habe, durch dieses zu geben. Das Weib seine ‚Mistreß'; von der und zu der Shakspeare hier spricht, ist seine Kunst, das Drama, das Feld, auf welchem sein Genius arbeitet, ist der Schooß, (un — ear'd womb) in welchen sich derselbe schöpferisch, schaffend ergoß."

Digitized by Google

Gleichwohl vermag der Scharfsinn des Verfassers nicht alle Sonnetten an die Mistreß zu erklären. Er bricht ab. „Wir gestehen offen, daß unsere Bemühungen um die ganze volle Erfassung jedes einzelnen Satzes bei mehreren derselben vergebens waren. Indeß zweifeln wir keinen Augenblick daran, da Alles und Jedes den letzten Seelentiefen des Dichters entspringt, daß einem Begabteren, Shakspeare näher Stehenden die Auflösung auch des letzten Wortes möglich wäre."

Unter allen bisherigen Erklärern Shakspeare's ist der Verfasser der vorliegenden Schrift der beste und wird dafür anerkannt werden, wenn das vornehm thuende Handwerk sein akademisches Monopol der Verarbeitung großer Geister verlieren wird.

2) Das Schwanenlied der Romantik. Von Robert Hamerling. Prag, Kober, 1862.

Ungleich den vielen Epigonen, die immer noch gemüthlich in Schiller-Göthe'schen Weisen fortleyern und sich einbilden, man gebe noch auf sie Achtung, wie man einst auf Schiller und Göthe Achtung gab, erkennt Hamerling den Bankerot der Poesie an.

Ihr scheltet: ‚Du klebst am Moder nur der Vergangenheit,
Wir aber hoffen und heischen Neues von neuer Zeit;
Begrüßen wir erst erneuten Lebens Dämmerung,
Verjüngt wohl auch das Herz sich, nimmt wohl die Dichtung neuen Schwung!'

O süßer Wahn, wie gerne schwelgt' ich in deinem Glück!
Doch unerbittlich steht es vor meines Geistes Blick:
Je mehr des Geistes Leben sich auf sich selbst besinnt,
So ärmer wird der Bronnen, aus dem der Quell der Dichtung rinnt.

Es altert die holde Tochter des Himmels, die Phantasie;
Verstandes Hauch durchkältet die Kunst, die Poesie:
Vor seinem Scepter schwindet, wie vor dem Tag die Nacht,
Des Herzens unbewußte, schöpferische Zaubermacht!

Im Hintergrund der Zeiten seh' ich ihn grinsend steh'n,
Das arme Leben versteinernd mit seines Mundes Weh'n:
Ich seh' ihn, den jetzt, o Menschheit, du deine Leuchte nennst,
Als drohend aufgerecktes, gorgonenhaftes Weltgespenst.

Indeß behält sich der verzweifelnde Dichter wenigstens für seine Person den Schönheitssinn vor.

Folgt ihr dem Götzen des Mammons in eurer Seele Drang:
Ich singe der ewgen Schönheit meinen Hochgesang;
Das ist das Licht, das süße, das in der Wüste glimmt,
Das ist die Himmelsrose, die hell auf grauen Wassern schwimmt!

Ihr sing' ich den feurigsten Hymnus: mag sie hold empor
Schweben als Silberwolke, mag im Rosenflor
Sie blühen, oder schweben in Klängen, oder mild
Sich auf sich selbst besinnen in einem süßen Frauenbild!

Es wendet, wie meine Seele, sich das ganze All
Nach ihr; im dunkelsten Abgrund horcht noch der Krystall
Auf ihr Gesetz und fügt sich freudig ihrer Norm:
In allen Lebenstiefen, ein heilig Wunder, blüht die Form!

Und wer sie schaut, ihn fesselt ihr unerklärter Bann:
Tiger und wilde Löwen ziehen ihr Gespann;
Meeresungeheuer folgen ihr; berückt
Sänke vor ihr der Mordstrahl, auch von der Hölle selbst gezückt.

Sie trifft mit ihrem Zauber manches Herz allein
Aus schönen Frauenaugen; mich trifft ihr goldner Schein
Mit tausend Liebespfeilen aus Berg, Flur, Wald und Flut:
Mit tausend süßen Flammen schürt sie meines Herzens Glut.

So ward ich denn ihr Sklave: seit mein Sinn erwacht,
Träumt und flehet ewig mein Aug' nur ihre Pracht;
Herz und Seele gab ich freudig ihr dahin:
Ohne das Schöne wäre mein Leben ohne Werth und Sinn!

Das sind in der That schöne Gefühle in schöner Form ausgedrückt, aber sie gemahnen doch nur wie der letzte Seufzer einer absterbenden Poesie, nicht wie der erste frische Hauch eines neubeginnenden Frühlings.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, № 82. 12. Oktober 1861.

Alterthümer.

Ein Besuch in den römischen Katakomben von San Kallisto im Jahre 1859. Von Laurenz Huthmacher. Mainz, Kirchheim, 1861.

Diese kleine Schrift ist sehr interessant, weil sie die neuesten Entdeckungen im Gebiete der römischen Katakomben erörtert, wodurch manche erhebliche Irthümer, welche man bisher hegte, berichtigt werden.

Der Verfasser schildert „die Katakombe von S. Kallisto an der via Appia, und zwar nicht jenen öffentlichen Theil unmittelbar bei der Kirche von S. Sebastian, welcher irrthümlich bisher mit diesem Namen des heiligen Papstes Calixtus bezeichnet worden, sondern die in dem letzten Jahrzehend neu entdeckten und untersuchten, deßhalb die ‚neuen Katakomben von S. Kallisto' genannt. Sie sind offenbar die ausgedehntesten und bedeutendsten aller christlichen Katakomben. Wie viele Päpste haben nicht von dort aus die Kirche regiert? Wie viele haben dort sich aufgehalten, wenn der Befehl erging, den pontifex maximus zuerst zu greifen; wie viele heiligen Märtyrer haben dort eine Ruhestätte gefunden und konnten dem großen Tage der Auferstehung entgegenharren in einer Ruhe und Frieden, welche ihnen im Leben nicht gegönnt war? Auch ist diese Katakombe reich an interessanten Malereien, noch reicher an historischen Monumenten.

Was die neueste Geschichte ihrer Entdeckung betrifft, so mögen dem Leser folgende kurze Angaben genügen. Die ersten Nachgrabungen fanden statt im Jahre 1852. Aber schon zwei Jahre vorher hatte der unermüdliche Archäologe de Rossi die Vermuthung aufgestellt, daß an der Appischen Straße noch ein anderes Cömeterium seyn müsse, welches das eigentliche coemeterium s. Callisti wäre, und daß das bisher sogenannte (auch bei allen Schriftstellern, die vor 1852 geschrieben haben, so bezeichnete) bei S. Sebastiano höchstens nur ein kleiner Theil desselben seyn könnte. Durch geschickte Schlüsse, begründet auf örtlichen Angaben, welche er in den Martyrologien dem Brevier, alten Itinerarien (Reiseberichten frommer Pilger) aus dem fünften bis achten Jahrhundert, Chroniken vorfand, wurde er in diesen Vermuthungen sehr bestärkt. Um nur Eines anzuführen, so versicherte damals de Rossi, daß das Grab der heil. Cäcilia nicht im Cömeterium von S. Sebastian seyn könne, obgleich die dortige Inschrift aus dem fünfzehnten Jahrhundert Dieses angebe, weil in ihrer Nähe sehr viele Päpste müßten beerdigt seyn, weil ferner die in den Akten der heil. Cäcilia über dieses Cömeterium enthaltene Ortsangabe nicht richtig sey. Die Heilige sage nämlich zu ihrem Bräutigam: vade in tertium milliarium ab urbe via, quae appia nuncupatur, (gehe bis zur dritten Milliaria der Appischen Straße). Dafür sey aber die Entfernung des bekannten Cömeteriums von Rom zu groß.

Nach vielen Forschungen trug de Rossi endlich 1852 Dieses Sr. Heiligkeit dem jetzigen Papste Pius IX. vor, der ihm seine Theilnahme versprach. Obgleich von den verschiedensten Seiten den Bestrebungen des Gelehrten entgegengearbeitet wurde, so gab doch der Papst Befehl an allen jenen Orten Nachgrabungen anzustellen, wo er es für nothwendig hielt. Und als zuletzt hierdurch seine Vermuthungen gerechtfertigt wurden, so ließ Pius IX. für ca. 15,000 Thlr. den Weinberg ankaufen, der sich oberhalb der Katakombe befand. Die Ausgrabungen wurden mit großem Fleiße betrieben und so endlich die glänzenden Resultate erzielt, welche unsere Leser im Verlaufe der Beschreibung der Katakombe hören werden."

Von besonderem Interesse ist, was über das jetzt erst aufgefundene wahre Grab der heil. Cäcilia gesagt ist: „Bis 1852 glaubte man, daß das Grab der heil. Jungfrau Cäcilia im alten Cömeterium von San Sebastian sey.

Digitized by Google

Mancher fromme Pilger, Tausende und Millionen haben wohl dort in frühern Jahren inbrünstig zu der Heiligen gebeten. Lasen sie ja mit deutlichen Worten die im Jahre 1409 durch Wilhelm, Erzbischof von Bourges, angebrachte Inschrift: ‚Hier wurde beigesetzt der Leib der seligen Jungfrau und Märtyrin Cäcilia.‘ Doch de Rossi wies gegen Anfang der fünfziger Jahre nach (Seite 72), daß hier ein großer Irrthum seyn müsse, indem die örtlichen Angaben in Bezug auf die Entfernung von Rom u. s. w. unrichtig seyen. Mehr jedoch; es befänden sich nirgendwo in der Nähe des angeblichen Grabes der heil. Cäcilia die Gräber der Päpste, obgleich Dieses nach zuverlässigen alten Urkunden seyn müsse. Papst Urban (222—230), heißt es in den Akten der Heiligen, habe sie mit eigenen Händen neben seinen Vorgängern begraben. Dort soll ferner noch im siebenten, achten und neunten Jahrhundert der heilige Leib gefunden, vom Papste Paschalis I. aber nach St. Cäcilia in Trastevere übertragen worden seyn. — Als daher der berühmte Archäologe im Jahre 1852 durch die Auffindung der eben beschriebenen Camera Papale erfreut wurde, trug er keinen Augenblick Bedenken, sofort die Vermuthung auszusprechen, daß man in ihrer unmittelbaren Nähe auch das wahre Grab der Heiligen finden werde. Und wirklich; bald nach Räumung jener, fand man dasselbe! Es zeigte sich die Thüre in der rechten Seitenwand, eine sehr geräumige Kapelle mit Luminare, ein geöffnetes Grab in der Hauptwand und endlich das Bildniß der heil. Cäcilia selbst, als junge römische Frau in kostbarem Anzuge und mit reichem Schmucke dargestellt. Auf derselben Wandfläche war außerdem noch das Bildniß des heil. Papstes Urbanus und das Haupt des Heilandes gemalt. Erstern bezeichnete sein päpstlicher Ornat und sein Name, so daß über seine Person kein Zweifel mehr seyn konnte, dadurch aber eben so wenig über die Identität des Bildes und des Grabes der heil. Cäcilia, indem der genannte Papst nach den Akten ja die Heilige hier beigesetzt. Wahrlich ein Triumph und große Freude für den kühnen Forscher! — Der oben angeführte Irrthum über das Grab der Heiligen war nun daher gekommen, daß man im Mittelalter die eigentlichen Katakomben von S. Kallisto nicht mehr kannte, sondern ihren Namen auf das alte Cömeterium bei San Sebastian übertragen hatte. Und weil es nun nie in Vergessenheit gekommen, daß St. Cäcilia in den Katakomben des Papstes Calixtus beerdigt worden, so hatte man ein dortiges Grab ihr zugeschrieben und mit der erwähnten Inschrift versehen lassen.“

Die Voraussetzung, die Katakomben seyen nur früher von den heidnischen Römern ausgegrabene Sandgruben, ist irrig. „Die Katakomben sind nicht in den von den Römern vor der christlichen Zeit gebrauchten Steinbrüchen oder Sandgruben angelegt worden. Die entgegengesetzte Behauptung wurde den ersten Forschern des siebenzehnten Jahrhunderts bis in die neueste Zeit hin immer nachgesprochen. Alle wähnten nämlich, daß die Christen in den Sandgruben und Steinbrüchen, arenaria, welche den Puzzolan für ihren Handel oder die Steine für die großartigen römischen Baudenkmäler und Paläste hergegeben hatten, ihre Grabstätten angelegt und dort zur Zeit der Verfolgung eine Zufluchtsstätte gesucht. Die heidnischen Römer wären dann also die ersten Erbauer der Katakomben. Indessen die Untersuchungen P. Marchi's und des Ritters de Rossi beweisen das Gegentheil. Ersterer gibt das Vorhandenseyn der Sandgruben 2c. zu, behauptet jedoch, daß sie nur insoweit Beziehung zu den Katakomben hatten, als die Christen zuweilen sich derselben als Vorplätze bedienten, um dorthin die Eingänge zu den Katakomben zu verlegen, indem sie so leicht den Augen der nachspürenden heidnischen Welt entzogen wurden, auch Raum boten für das Aufhäufen der aus dem Innern wegzubringenden Erde. Die Katakomben selbst sind aber ausschließlich christlichen Ursprungs. Die Heiden haben nach Marchi's Ausdruck keinen Schlag mit dem Hammer, keinen Stich mit dem Meißel dort unternommen. Mit großer Erudition weist der gelehrte Archäologe Dieses nach. Erstens sagt er: die Katakomben haben enge Wege, welche gerade und regelmäßig ausgehöhlt sind; die Wände stehen ganz senkrecht. Diese Einrichtung ist nun einerseits nicht geeignet, Baumaterial leicht nach der Oberfläche zu schaffen, andererseits höchst überflüssig für eine Sandgrube oder Steinbruch, in welchen es keiner regelmäßigen Gallerien bedarf, da es nur gilt, recht viel Material zu gewinnen. Bei Letztern wird man nur thun, was die Nothwendigkeit gebietet, damit nichts einstürze, sondern die Wege frei bleiben. Diese selbst wird man dann so breit machen, daß mit Leichtigkeit der Sand 2c. fortgeschafft werden kann. (Die noch vorhandenen Sandgruben oder Steinbrüche zeigen Dieses auch genau.) Zweitens. In den Katakomben ist nur wenig Sand oder Puzzolan zu finden, mithin sind alle Hypothesen, welche man früher hierauf begründet, nichtig.“

Die Katakomben dienten den Christen als verborgene Tempel und Gräber und wurden zu diesem Behuf ausschließlich von ihnen selbst ausgegraben.

Die zahlreichen Inschriften der Gräber geben das schönste Zeugniß von der christlichen Liebe in jenen Zeiten der Verfolgung:

Sabbatius, süße Seele, bitte und vermittle für deine Brüder und Genossen.

Digitized by Google

Attikus, Deine Seele ist im Glücke: bitte für Deine Eltern.

Lea, süße Seele, mögest du leben!

An die Leiden der Verfolgung mahnen viele Inschriften, z. B.:

Alexander ist nicht todt, sondern lebt über den Gestirnen; sein Leib ruht im Grabe. Er endigte sein Leben unter dem Kaiser Antonin, welcher die Wohlthaten, die er empfangen konnte, mit Haß vergalt. Knieend, um dem wahren Gott zu opfern, wurde er zum Tode geführt. O Jammerzeiten! wo wir nicht einmal die heiligen Geheimnisse und unsere Gebete mit Sicherheit in den Höhlen darbringen können. Was ist armseliger, als das Leben, aber was ist noch armseliger, als der Tod, wo man nicht einmal von Freunden und Eltern beerdigt werden kann? Endlich leuchtet er im Himmel, da er nur gelebt 15 Jahre.

Zur Zeit Hadrians
Des Kaisers
Ist Marius der junge Führer
Der Soldaten gestorben, der lang genug gelebt,
Da er für Christus vollendet hat.
Er gab sein Blut und Leben, und ruht
endlich in Frieden. — Mit Thränen und
Furcht setzten ihm Dieses ....
Am sechsten der Iden.

Literarisches Curiosum.

„Das Buch der Wilden" im Lichte französischer Civilisation. Von J. Petzholdt. Dresden, Schönfeld (Werner), 1861.

„In der Pariser Arsenalbibliothek befindet sich unter der Obhut Paul Lacroix' ein Heft mit Figuren und buchstabenähnlichen Zeichen, welches aus der reichen Sammlung des Marquis v. Paulmy stammen soll, von dem man aber sonst nicht bestimmt weiß, wann und woher es nach Paris gekommen ist; dasselbe führt in dem Kataloge der Bibliothek den Titel eines ‚Livre des Sauvages' (Buch der Wilden) und gilt für das Werk einer amerikanischen Rothhaut. Als Solches hat natürlich das Heft einen ganz absonderlichen Werth, den man nicht besser in das gehörige Licht stellen zu können geglaubt hat, als dadurch, daß man die Kosten nicht gescheut, das ganze aus mehr als 200 Seiten bestehende Werk genau facsimiliren zu lassen und in einem stattlichen Bande zu veröffentlichen. Der Abbé Domenech, apostolischer Missionar und Ehrendomherr von Montpellier, sowie Mitglied verschiedener gelehrter Gesellschaften, hat sich unter den Auspicien des Ministers des kaiserlichen Hauses der Veröffentlichung des Werkes unterzogen und dabei die Gelegenheit benützt, äußerst gelehrte Betrachtungen und Untersuchungen über die Zeichenschrift der Rothhäute anzustellen. Das Werk ist dem Bibliothekar der Arsenalbibliothek Paul Lacroix in einer schwungreichen Epistel zugeeignet und führt folgenden Titel: ‚Manuscrit pictographique Américain précédé d'une Notice sur l'Idéographie des Peaux-Rouges par l'Abbé Em. Domenech Missionaire apostolique Chanoine honoraire de Montpellier Membre de l'Académie pontificale tibérine, de la Société géographique de Paris et de la Société ethnographique orientale et américaine de France. Ouvrage publié sous les auspices de M. le Ministre d'État et de la Maison de l'Empereur. Paris, Gide. 1860. gr. 8°. VIII, 119 S. Text und 228 lithogr. S. Facsimiles. Pr. n. 40 fr.'"

Vierzig Franken? und publicirt unter den Auspicien des kaiserlichen Staats- und Hausministers? „Auf die angelegentliche Empfehlung, heißt es, von Seiten des Directors der schönen Künste, v. Mercy, dem die ganze Wichtigkeit der Publikation nicht habe entgehen können, sey dieses Unternehmen von dem Minister des kaiserlichen Hauses seines besonderen Schutzes für werth erachtet und von der Regierung des Kaisers Napoleon III. mit Bereitwilligkeit der Kostenbetrag zur Herstellung der Publikation bewilligt worden."

Und das alles, weil die gelehrten Herren in Paris das Manuscript für ein echtes und altes Werk der Wilden, der Rothhäute hielten und daraus tiefe Schlüsse auf ihr uraltes Heidenthum und auf die Entwicklungsgeschichte ihres Volkslebens thaten.

Das Buch ist aber, wie der deutsche Leser auf den ersten Blick erkennt, nur das Schmierbuch eines deutschen Jungen, der wahrscheinlich in der Familie eines nordamerikanischen Hinterwäldlers aufgewachsen, in müßigen Stunden Thiere, Menschen und was ihn sonst in seiner Umgebung interessirte, in groben Umrissen hinsudelte, wie das auch bei uns geschieht, und wie man unbewachte Wände überall mit solchen Bildern bedeckt sieht, die man Kasernen-, Gefängniß- und Abtrittshieroglyphen nennen könnte. Jener Hinterwäldler Zeichner war von deutscher Geburt und katholischer Confession, wie die deutsche Schrift und wie die Monstranz, die Crucifixe und das J H S bewiesen, die bei ihm vorkommen.

„Wirft man zunächst einen Blick auf die beiden ersten Tafeln, so begegnet man auf denselben einer Anzahl deutscher Worte in obschon unbeholfenen und mit der Orthographie noch im Widerstreite begriffenen, gleich-

Digitized by Google

wohl größtentheils deutlichen Schriftzügen. So 1. anna; 2 und 3. maria; 4. ioanneß; 5. will; 6. gewald; 7. grund; 8 und 9. word; 10. gern; 11. heilig; 12. haß; 13. gewußd; 14. wurßd; 15. nicht wohl; 16. ßbot (spott); 17. unschuldig; 18. richen schädlich; 19. feirdag; 20. heilig ßache; 21. winiger (weniger); 22. bedreger (betrüger); 23. zornig geßbeid; 24. gott mein zeuge; 25. bei gott. Diese Wörter, von denen sich der größere Theil leicht von jedem mit deutscher Schrift und Sprache nur einigermaßen vertrauten Kinde entziffern läßt, scheinen von dem jugendlichen Schreiber jedenfalls dazu bestimmt zu seyn, den dabei befindlichen Bildern zur näheren Erklärung zu dienen, wenn schon für den Beschauer der Ideengang, welchen der Schreiber bei seinen Erklärungen gehabt haben mag, nicht überall klar ist. Bei den Namen Anna, Maria und Johannes scheint es, auf der Hand zu liegen, daß sie zu den dabei stehenden Figuren gehören. Ueberdieß begegnet man auf der zweiten Tafel unter 25 und 26 auch noch ein paar Proben arabischer Zahlzeichen, theils in gerader, theils verkehrter Stellung, wie man dies bei den Schreibübungen der Kinder so häufig anzutreffen pflegt. Geht man zur dritten Tafel über, so treten hier vier Bilder entgegen, von denen zwei unter 28 und 30 mit der Erklärung honig den Bienenstock, die Waben, vielleicht sogar den an vielen Orten Deutschlands so beliebten Pfeffer- oder Honigkuchen und den zur Aufbewahrung des ausgelaufenen Honigs bestimmten Krug darstellen. Bei dem Bilde 29 mit der Erklärung faßdtag sieht man drei Personen, jede mit einer der zu der Fastenzeit üblichen Bretzeln in der Hand. Das vierte und letzte Bild mit der Ueberschrift lloefell das repräsentirt eine Partie Löffel, die gewiß mit zu dem nöthigsten Hausgeräthe der deutschen Colonisten gehört haben. Wendet man sich sodann weiter zu den beiden nächstfolgenden Tafeln, der vierten und fünften, so enthalten diese Proben von rohen Darstellungen, die mit zu den ersten Anfängen jugendlicher Zeichenkunst gehören. Menschliche Gestalten in der allerkindlichsten Auffassung finden sich unter 32 abgebildet, Blätter unter 34, Thiere unter 33, 35 und 37, Schiffe unter 36. Unter 37 sieht man das Abschlachten eines Thieres dargestellt, das im Colonistenleben natürlich mit zu den gewöhnlichsten Beschäftigungen des Tages zählt. Die Flinte unter 39, die dem Colonistenkinde begreiflicherweise aus eigener Anschauung hat bekannt seyn müssen, erblickt man in den Bildern unter 40, 41 und 42 in den Händen von Männern, die wie unter 41 einander feindlich gegenüberstehen. Unter 43 ist endlich eine in der Kinderwelt gewiß überall und hinreichend bekannte Execution, eine practische Demonstration ad posteriora mit der Zuchtruthe, dargestellt. — Die Figuren unter 56 und 57 mag der Hinterwäldler-Junge auf den Titeln katholischer Katechismen und, da sie ja auch sonst im Bereiche des katholischen Cultus zahllos vorkommen, zur Genüge gesehen und kennen gelernt haben. Deßgleichen das Kreuz unter 58. Das Bild des ‚Memento mori' unter 59, sowie Christus am Kreuze unter 60 und 62 können dem Jungen als Christen gleichfalls nicht unbekannt geblieben seyn, und was die als Monstranz unverkennbar in die Augen fallende Abbildung unter 61 betrifft, so bezeichnet gerade diese den katholischen Christen mit am deutlichsten."

Das alles hat nun die französische Gelehrsamkeit, welche die Bilder zu erklären unternommen und für 40 Franken herausgegeben hat, nicht begriffen, vielmehr in tiefsinnig-unsinnigen Erklärungen sich versucht. „Was soll man dazu sagen, wenn man S. 123 (Taf. III, 30) den Bienenstock mit der deutlichen Unterschrift honig für ein Faß mit Feuerwasser oder, wie der gemeine Mann sagt, Schnappsfaß erklären sieht; ferner S. 144 ein paar sonderbare Figuren mit der Unterschrift wurßd für das Emblem des Blitzes, Symbol der göttlichen Züchtigung; S. 81 (Taf. V, 43) den die Zuchtruthe Schwingenden sowohl wie S. 85 und 162 (Taf. VIII, 63 und 64) den Teufel für Medicinmänner; S. 113 ein paar Gruppen von fünf und vier Figuren, die hinter einer Art Vogel her marschieren, für die Darstellung einer Emigration; S. 5 eine Gestalt mit aufsteigendem Höcker auf dem Rücken für einen geflügelten Geist, der zwei vor ihm sitzende oder gebeugte Indianer mit dem Phallus in der Hand zu beschützen scheine; S. 60 zwei nebeneinander befindliche Figuren, von denen die eine mit Röthel beschmiert ist, für ein paar himmlische Geister, welche der Herausgeber als die Geister des Feuers, die obersten Herren der Wolken, des Blitzes und des Regens angesehen wissen möchte ꝛc."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Mittwoch, N° 83. 16. Oktober 1861.

Philosophie.

1) Monotheistische Philosophie. Grundgedanke einer positiven Philosophie von Anton Eberhard. München, Lentner (Stahl), 1861.

Die Versuche, die Philosophie der Religion, das Wissen dem Glauben wieder zu nähern, mehren sich und sind erfreulich. Nachdem das vorige Jahrhundert sich so viele Mühe gegeben hat, die angeblich unvernünftige Religion zur Vernunft zu bringen, ist es billig, daß man auch der Philosophie sagt, wo es ihr eigentlich fehlt.

Der Verfasser der vorliegenden Schrift führt die stolze heidnische Dame Philosophie vor den Thron Gottes und — läßt sie anbeten? Nein, das doch noch nicht. Hören wir ihn selber: „Wer selbst Verstand hat, wird in der Welt auch Verstand finden. Die Gesetze der Natur sind Gesetze der Vernunft und werden von dem Verstande deßwegen oft mit großer Ueberraschung aufgefunden. Jedes Daseyn repräsentirt eine Idee, und wie das Einzelne, so das Ganze, so die ganze Welt. Die Welt ist ein Ganzes nur durch die Einheit ihrer Idee. Ihre Idee ist aber nicht ihr Seyn, obwohl sie lebt in ihrem Daseyn; denn sonst fiele Idee und Seyn absolut in Eins zusammen, und die Welt sowohl als jedes Ding für sich wären das Absolute, was sich selbst widerspricht. Ist die Idee der Welt nicht ihr Seyn, so ist ihr Seyn ein Seyn nach der Idee, und die Idee ist früher als die Welt, früher als die Zeit, früher als der Raum; denn auch Zeit und Raum sind nur nach einer Idee, was sie sind. Fällt aber die Idee der Welt über die Welt und über Zeit und Raum hinaus, so fällt sie der Ewigkeit anheim. Und da sie als organisirender, die Welt bildender und leitender Verstand, die im denkenden Menschengeiste zum Selbstbewußtseyn gekommen ist, nicht ohne Träger seyn kann; so muß sie demgemäß in einen Geist verlegt werden, der vor aller Zeit und außer allem Raume existirt. Die Idee der Welt ist aber auch unvergleichlich größer und ihr Inhalt viel reicher, als das Bewußtseyn des Menschengeistes; denn dieser Geist kann die Idee dieser Welt nicht erfassen, und ist auch als denkender Geist selbst nur ein Theil jener Idee; dann verzweigt sich die große Weltidee in eine unaussprechliche Zahl der Ideen einzelner Dinge, die jedes für sich nach ihrer Art als Repräsentant seiner Idee eine Welt im Kleinen bildet, und diese unzähligen Ideen gliedern sich in einander zu einem harmonischen Weltall, das nur ein allwissender und allmächtiger Geist der Träger einer solchen Unendlichkeit von Gedanken in der Einheit einer Idee seyn und sie realisiren konnte. Folglich verlangt die Idee der Welt wie einen vorzeitlichen und deßwegen ewigen, so auch einen allwissenden und allmächtigen Geist. Dann ist aber die Idee der Welt ihr auch als ihr Leben eingeschrieben, denn ihre Idee lebt in ihr, und deßwegen kann sie in jenem Geiste auch nicht mehr bloß ein Gedanke seyn, sie muß selbst Leben in ihm seyn, um Lebenssetzung in der Welt seyn zu können; sie muß also mit dem Wesen und mit dem Leben jenes Geistes in Eins zusammenfallen. Idee und Geist sind objectiv wie subjectiv untrennbar. Wer die Idee hat, der hat auch den Geist, und wer die Idee in ihrer Itensivität und Extensivität erkennt, der erkennt auch den Geist. Folglich bildet die Idee der Welt nicht bloß ein Kontinuum zu Gott, sondern ist die reale Gegenwart Gottes selbst; daher verhält sich auch die Idee der Welt zu Gott nicht bloß wie die Wirkung zur Ursache; denn so verhält sich nur die reale Welt an sich zu Gott, anders aber ihre Idee. Die Welt ihrer Idee nach ist ein nothwendiges Prädikat des Absoluten und dadurch ein Beweis

Digitized by Google

für das Daseyn Gottes. Wir schließen hier von dem Prädikate, das wir kennen, auf das Subject, und nicht von der Wirkung auf die Ursache; denn die Idee der Welt ist eine nothwendige That Gottes in Gott und trägt dadurch den Charakter göttlicher Eigenschaft. Die Idee der Welt fällt nämlich mit dem Wesen Gottes nothwendig zusammen, nicht aber die reale Welt selbst. Die Welt als Schöpfung ist ein freier Akt des göttlichen Willens, die Welt aber als Idee ist ein nothwendiger Akt des göttlichen Denkens. Ewig wie Gott ist die Idee der Welt und fällt mit seinem Wesen in der Art zusammen, daß sie in ihm nicht bloß als Gedanke, sondern auch als Leben existirt, so daß in ihr Gott realiter repräsentirt ist. In dieser Darlegung glauben wir aus der Idee der Welt den Beweis für das Daseyn Gottes nun direct geführt zu haben."

Gleichwohl ist diese monotheistische Philosophie noch von einem starken pantheistischen Beigeschmack, wenn „die Welt ihrer Idee nach ein nothwendiges Prädikat des Absoluten", wenn „die Idee der Welt eine nothwendige That Gottes" ist und wenn „die Idee der Welt mit dem Wesen Gottes nothwendig zusammenfällt". Was bleibt da Gott noch an Freiheit, an Willen, an Monotheismus übrig? Der Verfasser hätte nicht sagen sollen: Gott mußte, er war nothwendig gezwungen! sondern: was uns als Nothwendigkeit in der Weltordnung erscheint, ist nur die Weisheit, mit der Gott die Welt nach ihrer Zweckmäßigkeit geordnet hat.

2) Die Grundlehren der allgemeinen Ethik, nebst einer Abhandlung über das Verhältniß der Religion zur Moral von Dr. Allihn. Leipzig, Pernitzsch, 1861.

Ein Schüler von Herbart, hat sich der Verfasser viele Mühe gegeben, Wesen und Gesetz des Sittlichen zu ermitteln und festzustellen. Es ist ein Zeichen der Zeit, daß er dabei überhaupt nur Rücksicht nehmen zu müssen glaubte auf die Religion, von welcher frühere Moralphilosophen ganz zu abstrahiren pflegten. Doch ist auch in der vorliegenden Lehre vom kategorischen Imperativ der absoluten, von jeder Religion unabhängigen Moralität noch genug übrig geblieben. Die Philosophie war nicht geneigt, vor der Religion ihre Flagge zu streichen, sie hat vielmehr die Religion nur „ans Schlepptau genommen". Die Religion dünkt ihr gut genug zu seyn, um die Moral gelegentlich zu ergänzen. „Moral und Religion stehen im Verhältniß einer gegenseitigen Ergänzung. Nicht aber so, als ob die sittliche Einsicht an und für sich nicht klar und selbstständig herausgebildet werden könnte ohne Hinzunahme gewisser Lehren der Religion, oder als ob der Inhalt dessen, was die Moral für das menschliche Verhalten als absolut mustergültig vorschreibt, unsicher wäre ohne die Bestätigung durch irgend welche religiöse Sätze. Die sittliche Einsicht beruhet auf einer unmittelbaren Evidenz, der religiöse Glaube dagegen nicht. Die sittliche Erkenntniß bedarf zu ihrer Reinheit nicht der religiösen Erkenntniß; vielmehr dient die sittliche Einsicht zur Läuterung der religiösen Vorstellungen. Handelt es sich aber um Ausführung dessen, was die Ethik vorschreibt, handelt es sich um sittliche Bildung, um Besserung, handelt es sich um einen sicheren Halt im Leben, kurz handelt es sich um eine Menge von Bedürfnissen, welche die Moral mit Rücksicht auf die wirklichen Zustände der Menschen provocirt, handelt es sich darum, das Schwache zu stärken, das Kranke zu heilen, das Niedergeschlagene zu erheben, so ist da die Religion die nothwendige Ergänzung der Ethik."

Die Unabhängigkeit der Moral von der Religion versteht sich, nach des Verfassers Ansicht, von selbst, weil es nur eine reine Moral, beiläufig die seinige, gibt und geben kann, es dagegen der Religionen viele gibt und die christliche, wenn sie auch als die allein echte anerkannt werden darf, doch selbst wieder so sehr getrübt, verfälscht und verunreinigt worden ist, daß sie der ethischen Kritik nie entbehren kann. „Deßhalb ist der Theologie eine gründliche und reine Ethik durchaus unentbehrlich." Der Verfasser erläutert das noch näher: „Die Furcht Gottes ist der Weisheit Anfang, lautet ein alter Spruch. Ein anderer heißt: Dein Lebelang habe Gott vor Augen und im Herzen, und hüte dich, daß du in keine Sünde willigest noch thuest wider Gottes Gebot. Sollen wir dem Unrecht geben? Das sey ferne! Ebensowenig aber auch uns deßhalb veranlaßt fühlen, der Theologie die Moral in die Hände zu spielen, so daß sie darüber unbedingt zu schalten oder zu walten hätte. Die Culturgeschichte zeigt die Kämpfe und Anstrengungen, mit welchen sich reinere und edlere sittliche Vorstellungen allmählig aus den überkommenen religiösen Vorstellungen emporgearbeitet haben. Man denke an den bekannten Gegensatz der griechischen Dichter (Hesiod, Pindar und die Tragiker) und der Philosophen (Xenophanes, Sokrates, Plato, Aristoteles) gegen die rohen und unwürdigen Göttervorstellungen des Volks und des traditionellen Cultus. Namentlich an die Warnung, den Göttern keine sittlich verwerflichen Handlungen beizulegen, und an den Gegensatz gegen

Digitized by Google

die Vorstellungen von einer neidischen oder auf die Menschen eifersüchtigen Gottheit. Man denke an den Unterschied der priesterlichen und prophetischen Vorstellungsweise im A. T. und an die Abhängigkeit einer reinen Auffassung der christlichen Lehren von dem sittlichen und intellectuellen Bildungszustande derjenigen Völker, denen sie zugebracht wurden, ja an die häufig in der Geschichte vorgekommene Ueberwucherung christlicher Ideen durch große moralische Rohheit."

Das läßt sich wohl hören. Allein der Verfasser hätte das Verhältniß der Moral zur Religion doch tiefer auffassen und nicht von vorn herein die Moralphilosophie als das absolut Feststehende, die Religion dagegen als das beständig Schwankende, Unklare und Unreine darstellen sollen. Die Moralphilosophie ist nichts Festes, der Mensch findet in seinem sittlichen Gefühl und Gewissen und in seinen Abstractionen den tiefsten Grund des Sittlichen nicht. Sein Gefühl, sein Gewissen, seine Theorie täuscht ihn. Was dem Stoiker als die reinste Moralität erschien, der Selbstmord aus edeln Beweggründen, ist dennoch von einer zweifelhaften, von einer unreinen Moralität. Muß man nun auch zugeben, daß die sittliche Kritik gegenüber von einer falschen oder verfälschten Religion ganz an ihrem Platz ist, so folgt daraus doch noch nicht, daß diese Kritik eine absolute Berechtigung in der Untrüglichkeit irgend einer von aller religiösen Offenbarung unabhängigen Moralphilosophie habe. Vielmehr unterliegen alle Moralsysteme selbst wieder einer höheren Kritik, deren Berechtigung nirgends in der menschlichen Sphäre, sondern nur in der göttlichen Offenbarung zu suchen und zu finden ist.

Biographie.

Johannes Nasus, Franciscaner und Weihbischof zu Brixen (1534—1590). Von P. Johann B. Schöpf. Mit dem Bildnisse des Nasus. Bozen, Eberle'sche Buchdruckerei, 1860.

Diese kleine Schrift scheint nicht sehr bekannt geworden zu seyn, liefert aber einen interessanten Beitrag zur deutschen Literaturgeschichte, weßhalb wir sie empfehlen.

Nasus war einer der schlagfertigsten Publicisten der altkirchlichen Partei im 16. Jahrhundert, der unermüdete Widersacher der Fischart, Nigrinus, Osiander, Andreä, Opitz rc., die als Parteigänger der Reformation die alte Kirche, Maria und die Heiligen, die Messe, den Papst, Bischöfe und Pfaffen mit Koth bewarfen. Da die Neuerer deutsch schrieben und ungeheuer grob drein fuhren, ahmte ihnen Nasus in dieser Tactik nach und schrieb eine überaus zahlreiche Menge von Flugschriften. So geistreich wie Murner war er nicht. Murner in Straßburg ist entschieden der populärste Vorkämpfer der alten Kirche gegen die neue gewesen, und von keinem andern hat Luther so herbe Dinge in so kräftiger Sprache hören müssen. Nasus war zu sehr Eiferer, die Galle überlief ihm, indem er nur Unrecht auf der Gegenseite sah, und da übereilte sich seine Feder, und er gerieth in dasselbe gemeine Schimpfen, was die protestantischen Libellisten so widrig macht.

Johannes Nasus war in Franken geboren und lernte das Schneiderhandwerk, war aber äußerst lehrbegierig und geistig rege, so daß er als Laienbruder bei den Franciscanern eintrat, nachher noch in Ingolstadt studirte und Priester wurde. Das Schneiderhandwerk haben ihm nun die Gegner arg zum Vorwurf gemacht und ihm gerne dargestellt, „wie er in den Klöstern Hosen flickt". Da er sich als Prediger auszeichnete, wurde er von Bischöfen und Fürsten hochgeehrt und an viele Orte berufen, um zu predigen, dann zum Guardian seines Klosters in Ingolstadt und endlich zum Weihbischof in Brixen ernannt. Seine polemische Thätigkeit begann er mit den „Centurien", indem er zuerst die wüthenden Angriffe des Protestanten Rauscher auf die katholische Kirche zurückwies, dann aber auf andere Gegner überging und namentlich gegen Heßhus, Jakob Andreä, Spangenberg, Osiander rc. kämpfte. „Daß die sechste gegen Osiander gerichtete Centurie den übrigen an Heftigkeit nicht nachsteht, beweisen schon die Namen, welche er seinem Gegner Lucas Osiander beilegt; er nennt ihn abwechselnd: ‚Docter Hos, Hosen, Hosenjuchs, Hosendokter, Hosenanderlein, Hosenlukas, Lukasander, Hosengauch, Hosenlauer, Hosenknopf, Hosenfritz, Hoscha, Luchs.' Osiander hatte von seinem Vater, dem berüchtigten Reformator in Nürnberg und Königsberg, das Talent zum Streiten aber auch das hochfahrende Wesen ererbt und war puncto Schimpfens ein Virtuos des Jahrhunderts. So hatte er in seiner ‚Ablehnung der lugen, verkehrung vnd lästerung der zweiten Centurie' dem Nas nicht weniger als 72 Schimpfnamen gegeben, wovon ich einige als Proben hersetze: Verruchter Lügner, Ehrendieb, Sau, Saubayer, leibhaftiger Teufel rc." Wer einigermaßen die theologische Polemik des 16. Jahrhunderts kennt, wird wissen, daß dergleichen Grobheiten zur Tagesordnung gehörten und beiden Parteien gleich sehr zur Last

Digitized by Google

fallen, in Folge der allgemeinen Verwilderung jener Zeit. Wenn man liest, wie Luther selbst, die Hutten, Fischart, Kirchmayer, Gengenbach &c. den Papst zum Drachen, Schwein, Esel &c. machten, so war es natürlich, daß wieder Murner, Nasus und andere Luther in gleicher Weise zu schänden suchten. Nasus beschreibt ein greuliches Thier. „Dieses Thier ist die Solafides, die Wurzel und Grundsuppe aller Secten und Rotten, der Anabaptisten, Sacramentarier, Confussionisten und Lutheraner, die als Affen in einem Holzschnitte taufen, predigen, Abendmahl spenden u. dgl.

,Was thun dise Menschen Affen,
Die Dieners Worts vngweychte Pfaffen?
Die Welt sie führen gen Schlauraffen,
Die frommen sie betriegen frey,
Mit Worten gut, böß Ketzerey,
Mit Tauffin vnd Sacramentirn,
Mit falschen Confessionirn,
Hiemit das Teutschland ist verfürt
Als man wol an den Früchten spürt,
Alleinderglaub diß als gebiert &c.'"

Warum der Herausgeber der vorliegenden Schrift nicht zugeben will, daß Nasus auch einmal, wie Simson, die Schwänze der Gegner hat zusammenbinden wollen, begreifen wir nicht, da das ganz derselbe nasische Styl ist, wie in dem Bilde von den priesterlichen Verrichtungen der lutherischen Affen, und da Herr Schöpf selbst gesteht, nicht alle Schriften des Nasus gelesen zu haben.

Seine Grobheit entschuldigt Nasus einmal selbst mit der Hitze des Kampfes: „So gibts denn die gewisse erfahrnuß, daß ein Hirt, wann er seine Schaff weydet, gantz freundtlich ist, gibt nicht böse Wort auß, darff ihnen wol eins pfeiffen vnd singen, vnd etwan einem ein Sältzle, dem andern ein bißle Brots geben, und last die Hundt wol still ligen, vnd ist durchauß zufrieden, allwei les kein gefähr hat. Wann aber ein Wolff kompt, wann ein Bär oder wildes Thier dorther schleicht, warlichen er fleucht nicht, er schweyget nicht, sondern laufft dem Wolff entgegen, hetzet die Hundt, flucht vnd schreit, wirft mit Steinen und Stecken zu, was er nur bekommen mag."

Nasus meinte es ehrlich und war keineswegs blind für die Fehler seiner eigenen Partei. Er kannte sie so gut wie Luther selbst. Er sagt von den Pfaffen: „Jetzt vnd seidher vil Jar ist kein Abgang an solchen ämptern Verwaltern, ja man reist sich drumb, mit fechten vnd mit rechten, vnd solt es halt auch Blut vnd Gut kosten; da ist kein Frag nach der cura animarum, sed curalium aliarum, da gilt ein Schalksnarr mehr, denn der getrewste Theologus, ein schönes Roß, ein guter Hund, ein abgerichter Vogel ist gültiger dann zehen tausend Seelen Heil; der nur gelt kann machen, zu allen Schwenken nur höffischen lachen, der ist der Mann, ders kann.' Dann von den Mönchen: ‚was sollen wir von der Kloster Zucht, von der Priester Erbarkeit sagen? es ist in wenig Jaren das Saltz ihrer Geistlichkeit alles dermaßen verdumbt, daß es schier zu nichts nütz.' Randglosse: ‚An den Fürstenhöfen seyn jetzt die gröſten Bettelmönch, die nit mit einem Käß, sonder mit einer silbern Leß von 1000 Gülden benügt seyn, die gantze Klöster, Herrschaft vnd Zinß außbetteln.' An der weltlichen Obrigkeit rügt er die Verwahrlosung der Gerechtigkeit und fügt bei: ‚man hänckt jetzt nur die armen Dieb vnd Käßjäger, wo bleiben die Erzbettler vnd Kistenfeger?' Vom Adel heißt es: ‚Tugend macht edel: aber edel macht nicht Tugend, man nennt sie wol die Vesten, Gestrengen, ihre Weiber tugendhafft &c. Wann sie aber Lastersäck, wie etliche ihrer Junckern Lästerer, Wundenhansen, Sauffer vnd Vnflätter seyn, so werden jene, wie diese vnder den wenig Außerwählten langsam gefunden werden.' Diese Strafreden schließt er mit einem Reimgedicht im Ton: Aus tiefer Noth."

Dabei war Nasus ein guter Patriot. Er sagt einmal: „O Teutschland, du mein Hertzliebes Edles Vatterland, wilstu es dannoch nicht verstehen, das doch so grob gesponnen ist, daß es die blinden Juden, Heyden, Türcken greiffen, vnd deiner spotten solten, oder ist der schaden vnd spott nit schier groß genug, der dich es solte lehren? Ach vnd wehe, hie vnd dort, vnd ewiger spott, wirstu nicht bald aufffstehn, umb dich sehen, widerkehrn vnd bußthun. O wehe, wehe, wirstu nicht bald bußthun vnd die Milchmäuler, die süßen Zuckerprediger vnd Wortsknecht, die dir süße Wort schleiffen, das Helmlin dir durch das Maul ziehen, verlassen vnd fürn Teuffel jagen."

Der Verfasser nennt den Nasus einen „großen Mann". Da man im vorigen Jahrhundert, als es nur eine protestantische Presse gab, jeden seichten Geist, der in der Pleiße plätscherte, einen großen Mann nannte, hätten die Katholiken unseres Jahrhunderts wohl ein Recht, auch alle ihre Leute groß zu nennen, wenn es überhaupt nicht gerathener wäre, diese Großmannsucht ganz abzuthun. Groß finden wir den Nasus nicht, aber naturwüchsig und tüchtig in seiner Art.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 85. 23. Oktober 1861.

Politische Schriften.

Une nation en deuil. La Pologne en 1861 par le comte de Montalembert. Paris, Donniol, 1861.

Der berühmte Graf spricht in dieser Flugschrift seine innigsten Sympathien für Polen aus und wirft gelegentlich auch seinen Blick auf Deutschland. Sie ist vortrefflich geschrieben, ein tief poetischer Klang in dieser unpoetischen Zeit. Ob aber die Erwartungen, die er hegt, begründet, was er hofft, ausführbar ist, wollen wir sehen.

Zuerst die Klage um die „Nation in Trauer". — „Welches Staunen, sagt er, und welche Freude ergreift uns beim Anblick eines Volkes, welches ganz nur von einem moralischen Sentiment beherrscht ist! Ein Volk, welches nicht an Vergnügen, nicht an Erwerb denkt, sondern nur an seine Vergangenheit und an seine Zukunft, gänzlich nur hingegeben seinem Schmerze und seiner Hoffnung. Mitten in die moderne Civilisation hineingestellt, die nur Lust sucht und die Willenskraft entnervt, hat sich das polnische Volk allein dem Leiden geweiht, aber auch den Willen bewahrt. Sein Leiden ist unheilbar, sein Willen unüberwindlich. Hier ist alles ernst, traurig, finster, denn sein Entschluß steht fest, von seinen Herrn weder Frieden, noch Gedeihen, noch Sicherheit anzunehmen, noch sie seinen Herren zu gönnen, bis ihm Recht geworden seyn wird. Dieses Recht ist eine Gottesschuld. Sie muß bezahlt werden, und sie wird es. Bis dahin protestiren wir und werden keinen Vertrag eingehen. Das ist der souveräne Gedanke Polens, der hervorleuchtet aus jedem Blick, jedem Wort, jeder Geberde selbst der Kinder, der wiederkehrt in jeder Unterhaltung, in allen Gebeten und allen Gesängen, und der seinen kürzesten Ausdruck findet im Refrain des berühmten Gesanges, von dem alle polnischen Kirchen wiederhallen: Herr Gott, gib uns das Vaterland, gib uns die Freiheit wieder! Bis das geschehen wird, geht das Volk in Trauer, düster und feierlich, vor aller Welt zeigend, daß es unglücklich ist, weil es seine heiligen und höchsten Güter verloren hat. Sie waren sein Recht, darum gibt es für ihren Verlust keinen Trost, als den des Wiedergewinnens. Das Volk trauert nicht um einen Todten, sondern nur um einen Abwesenden. Unter seinen schwarzen Schleiern verbirgt es die Hoffnung, wie zur Zeit der Kreuzzüge eine fromme und getreue Frau, als ihr Gatte im heiligen Lande kämpfte, in Trauer ging, bis er zurückkam, so glaubt auch die polnische Nation, sie werde nicht ewig eine Wittwe bleiben, und der Tag werde kommen, wo sie wieder nehmen wird, was freien Nationen zukommt. In Erwartung dessen trauert ganz Polen, diese von Natur muntere, lustige, dem Vergnügen ergebene Nation versagt sich alles. Die Theater, die öffentlichen Gärten sind verlassen, öffentliche und Privatfeste unterbleiben. Der Tanz, die nationalste und beliebteste Unterhaltung in Polen ist streng untersagt, selbst in den Familien. Alle Frauen gehen schwarz vom Kopf bis zu den Füßen. Wie sehr sie den Putz lieben, sie haben ihm einstimmig entsagt. Das dauert nun schon seit sechs Monaten, man bleibt unverbrüchlich dabei, und ganz Polen von einem Ende zum andern thut desgleichen, und seine Trauer ist die Erprobung der allgemeinen Indignation und der einigen Gesinnung."

Der Verfasser erstaunt über diese einmüthige Haltung der Polen um so mehr, als seit der ersten polnischen Theilung alles geschehen ist, was nur möglich war, um die polnische Nationalität zu vernichten. Das Land wurde getheilt unter verschiedenen Herren, bekam fremde Beamte, fremde Gesetze, eine fremde Tracht, verlor seine Bibliotheken, seine Nationalschulen. Man drängte ihm eine fremde Sprache auf. Man verfolgte und beraubte seine Kirche. Vier Millionen katholische Polen wurden gezwungen, zur griechischen Kirche überzutreten. Und doch sind die Polen Polen geblieben.

Digitized by Google

Daß Europa so wenig Sympathien für dieselben zeige, bedauert der Verfasser, erklärt es sich aber aus dem Zeitgeist. Der Zeitgeist ist liberal, die Polen sind katholisch. In einer Zeit, in der fast die gesammte Presse darüber jubelt, daß ein General einem Priester Ohrfeigen gegeben haben soll, kann man keine lebhaften Sympathien für die katholischen Polen erwarten, die noch so weit in der Kultur zurück sind, daß sie den Peterspfennig sammeln.

Doch glaubt der edle Graf, dem westeuropäischen Liberalismus die Haltung der Polen anpreisen zu dürfen, so fern gerade sie es sind, welche sich dem Panslavismus am entschiedensten widersetzt haben. Der westeuropäische Liberalismus würde in der That viel zu fürchten Ursach haben, wenn die intelligenten tapfern Polen sich dem russischen Gedanken fügten und Vorkämpfer eines panslavischen Weltreichs unter Rußland würden. Mit Recht bemerkt der Verfasser, welches Glück es für Europa sey, daß sich die Polen nie dazu hergeben werden, für den russischen Despotismus gegen den Freiheitssinn des Westens Partei zu ergreifen.

Andererseits erinnert der edle Graf auch wieder die Conservativen, wie sehr es zu Gunsten der Polen spreche, daß dieselben bisher auch alle demokratischen Wühlereien von sich gewiesen hätten, und daß die Emissäre nicht nur der revolutionären, sondern auch der imperialistischen Demokratie für ihre besonderen Zwecke in Polen nie etwas hätten ausrichten können, weil ihre kleine Agitation immer spurlos in der großen nationalen Bewegung verschwunden sey.

Im Uebrigen wirft der Verfasser den Machthabern, denen es zugekommen wäre, das nationale Recht der Polen wiederherzustellen, die Versäumung dieser Pflicht vor, insbesondere Napoleon, dem die Polen so viele Opfer brachten, und dem Kaiser Alexander, der aus der polnischen Verfassung keine Wahrheit machte.

In einem wesentlichen Punkte täuscht sich der Verfasser, indem er nämlich meint, der polnische Adel habe die Emancipation der leibeigenen Bauern immer ernstlich gewollt. Der Adel hat allerdings in der äußersten Noth, allemal erst, wenn es zu spät war, und immer nur, um mit dieser Concession der öffentlichen Meinung in Frankreich und England zu schmeicheln, die Emancipation der Bauern gutgeheißen. Man sagt nicht zu viel, wenn man behauptet, die meisten Mitglieder des Adels haben sich dazu nur verstanden, weil sie wußten, daß aus der Sache doch nichts werden würde. Der einzige polnische Edelmann, dem es jemals Ernst war mit der Emancipation der Bauern, der edle Kozciuszko, machte sich beim größten Theil des polnischen Adels tödtlich verhaßt, als er, der Schüler Jeffersons, aus Nordamerika zurückkehrend, die leibeigenen Polen, indem er sie zum Kampf für das Vaterland aufrief, zugleich eigenmächtig für frei erklärte. Der Adel machte ihm die heftigsten Vorwürfe und verließ ihn schaarenweise. Es kam so weit, daß Kozciuszko seinen Rock auszog und sich in den Schafpelz eines Bauern kleidete, um dem hochmüthigen Adel gegenüber selbst nur als Bauer zu erscheinen und in seiner Person den ganzen Bauernstand zu adeln. Er zog auch dem von der Sache des Vaterlandes plötzlich abtrünnig gewordenen Adel zum Trotz den Bauernrock nicht mehr aus und trug ihn noch, als er die berühmten Worte ausrief: Finis Poloniae! Graf von Montalembert hat nur die eine Seite des polnischen Adels betrachtet, die andere kennt er nicht. Welcher bürgerliche, freisinnige, das Recht kennende und ehrende Deutsche jemals in Polen war, oder länger an den polnischen Grenzen lebte, wird uns bezeugen, daß wir von der Wahrheit nicht abirren, wenn wir vom polnischen Adel in Bezug auf seine Bereitwilligkeit, Menschenrecht und Menschenehre freiwillig und von Herzen anzuerkennen, einer andern Meinung sind, als der Verfasser der vorliegenden Flugschrift. Auch der Aufstand der rutenischen Bauern in Galizien gegen den polnischen Adel i. J. 1846 war nur der verdiente Rückschlag der lange Mißhandelten gegen die übermüthigen Peiniger, und Graf Montalembert ist nicht gut unterrichtet worden, wenn man ihm gesagt hat, daß nur griechische Geistliche aus Haß gegen die katholische Kirche die Bauern aufgehetzt und eine subalterne Polizei sie exploitirt habe.

Die Hauptfrage ist, was soll künftig aus Polen werden? Der Verfasser bringt desfalls die polnische Frage in den engsten Zusammenhang mit der deutschen. Obgleich er sich auf's bündigste verwahrt, als traue er der gegenwärtigen preußischen Regierung auch nur im entferntesten zu, daß sie in Deutschland die Rolle übernehmen würde, wie Piemont in Italien, so glaubt er doch, der Zug zur Einheit sey in Deutschland schon ebenso unwiderstehlich geworden, wie in Italien, l'Allemagne n'aspire qu'à imiter l'Italie. Elle appelle de tous ses voeux l'unité allemande. Er zuckt zwar ein wenig die Achseln, indem er voraussetzt, unter der Einheit, welche die Deutschen wollen, sey nur die bureaukratische Centralisation und die Uniformität des französischen Imperialismus zu verstehen, Institute, für die er bekanntlich keine große Sympathie hegt. Aber er glaubt, jene Einheit Deutschlands werde zu Stande kommen und zwar unter Preußen. Der Zug in dieser Richtung sey unwiderstehlich. Wenn nun aber erst die deutsche Einheit fertig sey, dann werde auch die rechte Stunde für Polen schlagen und Polen frei und Deutschlands natürliche Schutzwehr gegen Rußland werden.

Digitized by Google

Die Conclusion ist gewiß richtig, daß die polnische Frage wesentlich von der deutschen abhängt, denn wenn Polen Rußland für immer einverleibt bliebe, würde seine Nationalität zuletzt auch in der russischen verschwinden, es könnte dieselbe nur behaupten neben und unter dem Beistand der deutschen Nation, die das gleiche Interesse hat, sich Rußlands zu erwehren. Aus eigner Kraft kann sich Polen nicht helfen, von Rußland hat es immer nur den Untergang des letzten Restes seiner Nationalität zu erwarten. Nur auf Deutschland kann es sich stützen, wenn Deutschland selber will.

Aber wir bewegen uns hier im Reiche der Illusionen. Wir wollen nicht von der deutschen Einheit reden, die lange noch nicht fertig ist, und von der wir die absonderliche Meinung hegen, daß sie niemals zu Stande kommen wird, außer einmal, wenn die Deutschen sie gar nicht werden haben wollen und erst zu ihr zusammen gezwungen werden müssen. Wir wollen unsere Betrachtung nur Polen allein widmen und drücken in Bezug auf dasselbe zunächst den Zweifel aus, ob ein einiger und selbstständiger polnischer Staat hergestellt werden kann, ohne bald wieder auf dieselbe klägliche Weise auseinander zu fallen, wie früher. Die Nation in Trauer gewährt uns noch keine Bürgschaft. Die ritterlichen Eigenschaften des polnischen Adels haben die staatsmännischen von jeher nicht ein- sondern ausgeschlossen. Für staatliche Organisation im Innern und Begründung eines bürgerlichen Rechtsinns, wie in den romanischen und germanischen Reichen, ist in Polen und überhaupt unter den Slaven nie etwas geschehen. Sie können nur Herren oder Knechte seyn.

Der Herr Graf von Montalembert findet die Einheitsbestrebungen der Italiener nicht zulässig und tadelt die Sympathien dafür an dem preußischen Herrn von Vincke, weil die italienische Bewegungspartei die Kirche umstürzen möchte. Wie aber nun die Weltstellung Roms als der Metropole der katholischen Christenheit das Zustandekommen der italienischen Einheit nicht zuläßt, so dürften auch allgemein welthistorische Hindernisse dem Zustandekommen dessen entgegenstehen, was die Unitarier in Polen und selbst in Deutschland wollen, dort nämlich eine dem bürgerlichen Rechtssinn widerstrebende Barbarei und hier ein uralter Provinzialgeist und gegenseitige Abneigung der Volksstämme.

Dichtkunst.

Perlenkranz spanischer Poesie. Aus Dichtern älterer und neuerer Zeit gesammelt und im Versmaße der Originale übersetzt von J. P. Schmitz. München, Lindauer, 1861.

Heilige und weltliche Gedichte von 24 namhaft gemachten Dichtern und dazu noch einige anonyme. Den Uebersetzungen voran stehen Lebensnotizen über die Verfasser. Im Allgemeinen kennzeichnet die spanische Lyrik eine süße Gluth. Sowohl in den geistlichen als weltlichen Dichtungen fühlt man die heiße Liebe hindurch, die das Erbtheil spanischer Herzen ist.

Unter den geistlichen Gedichten bemerken wir die rührend einfache Klage der Mutter am Kreuze von Bartolomé de Torras Naharro, die Thränen des Petrus, den Ausdruck schmerzlichster Reue, von Luys Galvez de Montalvo, eine Ode zum Lobe und zur Ehre Gottes bei der Betrachtung der Geschöpfe von Luis Ponce de Leon, worin es heißt:

Sobald den schwarzen Schleier
Die Nacht zu lüften sucht, und rings im Stillen
Die grauen Nebel schwinden,
Die dicht die Erd' erfüllen,
Und ihrer Anmuth holden Reiz verhüllen;

Erscheint im Ost Aurora.
In ihrem Licht die Schöpfung neu erblühet;
Ihr Haupt, wie golden glänzend,
Das Haar in Wellen ziehet;
Und rings die Erd' von ihrem Glanz erglühet.

Die Luft, ganz klar erscheinend,
Die tausend glänzend helle Lichter schmücken,
Enthüllet ihre Reize;
Und Wölkchen wir erblicken,
Die tausendfarbig unser Aug' entzücken.

Wer könnt' den Blick erheben
Zum Horizont, den solcher Glanz verkläret,
Der nicht entflammt sich fühle;
Den Liebe nicht verzehret
Zu Dem, der solche Schönheit uns gewähret? rc.

Ein wenig zu glühend erscheint uns „die geistliche Vermählung" oder Jesus und die h. Theresia von dem Dichter Juan de Jauregui.

Da bot ihr Jesus sinnig
Die Hand: „dein Bräut'gam will ich seyn mit Freuden!"
So sprach Er mild und innig;
Von gleicher Lieb' entflammt sagt dann bescheiden

Digitized by Google

Die Braut gar froh dies Eine:
„Mein Jesus, ich auch möchte seyn die Deine!"

Manch trautes Wort jetzt sprechen
Die Beiden, das als Zeugniß laut verkündet,
Daß ewig nicht wird brechen
Das Band, das ihren reinen Bund begründet.
In Christus ewig wohnet
Teresa's Seel', in dieser Christus thronet.

Welch Glück die Braut empfunden,
Wer könnt' es schildern selbst mit Flammenzungen?
Da keins Seel' gefunden,
Der dieses ganz zu fühlen je gelungen.
Sie müßt' auch drauf verzichten,
Wenn Gott nicht pflegte ihren Sinn zu lichten.

Selbst von des Himmels Höhen
Die Engel raschen Flugs zur Erde eilen,
Um das Geschöpf zu sehen,
Mit dem der Schöpfer selbst sein Herz will theilen.
Der Sphären Harmonien
Zu dieser Feier süße Töne liehen.

Aehnlich die Ode auf die Geburt der h. Jungfrau von Don Manuel de Arjona, worin es heißt:

Als Kön'gin sie begrüßen
Die Sterne, die das Diadem ihr winden,
Und von ihrem süßen
Licht, Liebesfunken sprühend, sich entzünden.
Ein Wonnestrom entquillet,
Der rings des Himmels lichte Räum' erfüllet.

Zur Erde sich ergießet
Ein Funkeln himmlisch süßer Wonnen.

Nur ihm, dem Satan, grauet,
Der jetzt vor Wuth sich windend brüllt und klaget;
Da er mit Schrecken schauet
Die Fesseln, die sein ew'ger Schmerz zernaget.

Unter den weltlichen Liedern kommen mehrere Romanzen vor in dem bekannten Romancerostyle.

Mohr Alkaide, Mohr Alkaide!
Jener mit dem grauen Barte,
Unser König läßt dich greifen,
Weil verloren du Alhama;
Läßt den Kopf dir hau'n vom Rumpfe,
Und ihn bringen zur Alhambra;
Daß wer dieses sieht, sich fürchte;
Und du deine Straf' erhaltest;
Da du jene Stadt verloren,
Eine Stadt von solchem Range ꝛc.

Reizend erschien uns ein neueres Gedicht, in welchem Don Juan Melendez Valdes (geb. 1754) einer spanischen Dame, die beim nie gesehenen Anblick eines Nordlichts erschrocken ist, ihre Furcht zu nehmen sucht.

Sah'st du nicht, wie der Strahlenglanz der Sonne
Erstarb; wie ihren Wagen in die Fluthen
Zu tauchen sie begehret?
Da! plötzlich ihre Glorie wiederkehret.

Sieh'! diese Flammenpfeile, Feuergarben,
Die lebhaft und bewegt mit ihrem Lichte
Der Lüfte Raum entzünden;
Vor denen Dunst und Nebel rings verschwinden!

Ha! diese Massen, diese Ströme Feuer,
Die wallen, sprudeln; diese reichen Wechsel
Von Schatten, Farbentönen,
Die selbst des Regenbogens Glanz verhöhnen:

Sie sind des Nordpols and're Morgenröthe,
Die strahlend dort mit ihrem Wiederscheine
Den Horizont entzündet;
Wie diese hier den jungen Tag verkündet.

In ihrem Vaterlande, wo sie strahlet
In Lichtes Füll', wenn dort sie majestätisch
Ihr wallend Kleid ausbreitet,
Sie mit der Sonne Pomp und Schönheit streitet.

So nun besiegt sie selbst die Nacht, die herrschet
In jenen trostlos öden Himmelsstrichen;
Und Lust selbst da erwecket,
Wo Finsterniß das ew'ge Eis bedecket.

O du, der Sonne Tochter, jener gleichend,
Die fröhlich uns im gold'nen Osten lächelt;
Wie Dämmerschein du leuchtest;
Der Blumen Schlaf mit Perlen du befeuchtest!

Gar stolz beherrschet sie mit gold'nem Scepter
Des eis'gen Poles öde Schattenländer;
Wo stets sie offenbaret,
Wie Majestät und Schönheit sie gepaaret.

Genieße drum, o Lice, sonder Bangen
Dies präch'tge Schauspiel, das auch jenem Lande
Den neuen Tag verliehen,
Wo jetzt des Himmels Kreise prachtvoll glühen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, N° 86. 26. Oktober 1861.

Geschichte.

Geschichte der Missionsreisen nach Afrika vom Anfange des 16. bis zu Ende des 18. Jahrhunderts von Dr. Ph. H. Külb. Erstes Bändchen, Regensburg, Manz, 1861.

Dieser erste Band enthält den sehr interessanten Reisebericht des Portugiesen Alvarez nach Abessinien im Anfang des 16. Jahrhunderts.

König Johann von Portugal war bereits im Besitz schöner Niederlassungen und Eroberungen in Ostindien, als er von dem christlichen Königreich in Abessinien hörte, welches man für das fabelhafte Reich des Priesters Johannes hielt, wie man zur Zeit der Kreuzzüge das Reich des Dalai Lama in Tibet ebenfalls dafür gehalten hatte. König Johann hoffte, durch eine enge Verbindung mit dem christlichen Königreich in Afrika seine gegenüberliegenden Besitzungen in Goa besser gegen die Muhamedaner schützen und vielleicht festen Fuß in Abessinien selbst fassen zu können. Er ließ also das Land durch den Alvarez sondiren und schickte nachher sogar einen kleinen Heerhaufen ab, um den Christen dort gegen die Muhamedaner beizustehen. Er würde auch seinen Zweck erreicht haben, wenn es möglich gewesen wäre, mit den treulosen Abessiniern irgend eine dauerhafte Verbindung einzugehen. Festen Fuß aber im Lande zu fassen, hätte den Portugiesen zu viele Opfer gekostet.

Die Abessinier leiten ihre noch jetzt regierende Dynastie der Negus von der Königin von Saba ab. Das Christenthum solle bei ihnen schon durch den Apostel Philippus eingeführt worden seyn, der die äthiopische Königin Canac taufte. Beglaubigt ist die Christianisirung aber erst im 4. Jahrhundert. „Die Bewohner der auf dem Nordrande Hochafrikas sich ausdehnenden Alpengegend, welche unter dem Namen Habesch oder Habessinien am bekanntesten ist, in der Landessprache aber Itjopja (Aethiopien) heißt, wurden bereits in der Mitte des 4. Jahrhunderts von dem heiligen Frumentius, welchen sie noch als ihren Apostel verehren, zum Christenthume bekehrt, und da dieser von dem heiligen Athanasius, dem Patriarchen von Alexandrien, zu ihrem ersten Abuna (Oberpriester) geweiht worden war, so hielten sie sich zur alexandrinischen Kirche und folgten deßhalb, wie diese, seit dem siebenten Jahrhunderte im Allgemeinen der Irrlehre des Eutyches, welche nur eine menschgewordene göttliche Natur in Christus annahm, jedoch mit manchen eigenthümlichen Gebräuchen, von welchen weiter unten die Rede seyn wird. Sie selbst ahnten kaum, daß sie im Irrthume befangen waren, bis ihre Mönche, welche seit dem Anfange des zwölften Jahrhunderts nach Jerusalem zu pilgern begannen, dort mit Ordensgeistlichen der katholischen Kirche in Berührung kamen und in diesen den Entschluß hervorriefen, dem wahren Glauben wieder in Habessinien Eingang zu verschaffen. Nach einer in den Annalen des Dominicanerordens mitgetheilten, aber freilich von den habessinischen Jahrbüchern nicht bestätigten Nachricht, drangen im Jahre 1316 von Aegypten aus unter den größten Mühseligkeiten acht Predigermönche in Habessinien ein und verkündeten dort unter der Regierung des Negus Amda-Sion (1312—1342) die wahre christliche Lehre mit so gutem Erfolge, daß sich sogar ein königlicher Prinz Namens Philipp in ihren Orden aufnehmen ließ und zum Glaubenswächter der habessinischen Katholiken bestellt werden konnte. Sie scheinen darauf wieder nach ihrer Heimath zurückgekehrt zu seyn, da später nur von dem Wirken und dem Martertode des Prinzen Philipp die Rede ist. Dieser hatte sich nämlich einen Fürsten, welcher in einer Doppelehe lebte, durch den Tadel die-

Digitized by Google

ses unchristlichen Betragens zum unversöhnlichen Feinde gemacht, ließ sich aber durch die erheuchelte Buße desselben in einen Hinterhalt locken, wo er durch die grausamsten Schläge mißhandelt wurde und dann eine tödtliche Wunde empfing, an welcher er am 4. November 1366 starb. Nach seinem Tode kam, wie es scheint, die katholische Lehre bald wieder in gänzliche Vergessenheit."

Im Beginn des 16. Jahrhunderts drangen die Türken am obern Nil vor und bedrängten das abessinische Reich, in welchem für den unmündigen Negus David III. dessen Mutter regierte. Ein Bote von ihr kam nach Europa, um von Portugal Hülfe gegen die Türken zu erbitten. König Johann schickte eine Gesandtschaft, unterdeß aber war David mündig geworden, hatte einige Vortheile über die Muhamedaner errungen und wollte nun von den Portugiesen nichts mehr wissen. Absichtlich wurde die Gesandtschaft auf schwierigen Umwegen spazieren geführt.

Inzwischen erzählt Alvarez allerlei Merkwürdiges vom Lande und Volke. Zum Beispiel vom Gottesdienst, der mit einer Prozession beginnt. „Ist der Umzug vorüber, so geht der Priester, welcher an diesem Tage die Messe lesen soll, mit zwei andern Mönchen in den Chor, holt daselbst ein auf eine alte Tafel gemaltes Bild unserer lieben Frau, welches in keiner Kirche fehlen darf, nimmt es auf die Brust und stellt sich damit vor den Altar, so daß er sein Gesicht dem Portale zukehrt; die beiden neben ihm stehenden Begleiter halten brennende Kerzen, die vor ihm stehenden Mönche aber fangen an zu schreien und zu springen, wie auf einer Kirchweihe. Nach diesem Lärme, welcher ziemlich lange dauert und während dessen jeder dem Marienbilde durch eine tiefe Verbeugung seine Ehrfurcht bezeugt, begeben sich alle in Prozession mit dem kleinen auf dem Altare stehenden Becken nach einem an der nördlichen Seite der Kirche außerhalb der bedeckten Halle liegenden Gemache, wo die Hostien, welche sie Corban nennen, aus einem Teige von reinem weißem Mehle ohne Sauerteig in Gestalt runder Kuchen von verschiedener Größe je nach Bedürfniß und von der Dicke eines ganzen oder halben Fingers geformt und gebacken werden. Von da tragen sie einen dieser Kuchen in dem Becken mit einem reinen Tuche bedeckt mit Gesang und unter Glockengeläute wieder nach dem abgeschlossenen Raume vor dem Altare, welchen Niemand, der nicht die geistlichen Weihen empfangen hat, betreten darf, stellen das kleine Becken in das große und breiten ein schwarzes Tuch darüber. Während dieser Handlung wird fortwährend mit den Glocken geläutet, und so lange sie dauert, neigen die Gläubigen in dem äußeren Raume andächtig das Haupt. Auf dem Altare steht auch ein Kelch, welcher in den reichen Klöstern und Kirchen aus Gold und Silber, in den armen Dorfkirchen aber, die man Balgues nennt, aus Kupfer besteht. Die Kelche sind schlecht geformt und ohne Patene, aber viel größer als bei uns, denn da alle das Abendmahl unter beiden Gestalten nehmen, so müssen sie dem Bedürfnisse genügenden Wein fassen können." Nun folgt die Messe, wovon wir nur Einiges mittheilen. „Darauf beräuchert der Priester einigemal den ganzen Altar, nimmt, nachdem er mehrere Segen gesprochen und ein Kreuz gemacht, den Kuchen aus dem Becken in beide Hände, drückt, während er ihn mit der linken Hand festhält, mit dem Daumen der rechten Hand fünf Zeichen in denselben und zwar eines in der Mitte und eines an jeder der vier Seiten und consecrirt ihn in seiner Sprache, jedoch mit denselben Worten, die wir gebrauchen; eben so consecrirt er mit den bei uns üblichen Worten den Kelch, hebt aber weder den Kelch noch den Kuchen in die Höhe, wie es uns vorgeschrieben ist. Nach der Consecration nimmt er wieder den Kuchen, theilt ihn in zwei Hälften, schiebt die eine in das Becken und bricht von der andern einen Bissen ab, den er, nachdem er das Uebrige ebenfalls zu der ersten Hälfte gelegt hat, zum Munde bringt; eben so trinkt er ein wenig von dem Weine und reicht dann das Becken mit dem Kuchen dem Diacone, der das Evangelium gesungen, den Kelch aber dem andern, der die Epistel gelesen hat, um das Abendmahl den Priestern, welche um und hinter dem Altare stehen, zu reichen; jeder nimmt einen Bissen von dem Kuchen, der ihm von dem ersten Diacone vorgehalten wird, und trinkt einen kleinen Schluck Wein, den der andere Diacon mit einem Löffel, der nach den Vermögensverhältnissen der Kirche aus Gold, Silber oder Kupfer zierlich gearbeitet ist, aus dem Kelche schöpft; ein dritter Diacon trägt ein Gefäß, aus dem er jedem der Communicanten ein wenig Weihwasser in die Hand gießt, welches dieser, nachdem er damit den Mund ausgespült hat, verschluckt. Nach der Communion verlassen alle Priester den Altar, um das Abendmahl den außerhalb des ersten und zweiten Vorhangs befindlichen Mönchen und sodann den um das Portal versammelten Laien auf dieselbe Weise zu reichen, wie sie es selbst genommen haben."

Die Priester dürfen heirathen, aber nur unter Bedingungen, wie die, denen die russischen Popen unterworfen sind. „Den habessinischen Priestern, welche

Digitized by Google

überall unter den Mönchen stehen und von der Gnade derselben leben, ist es zwar gestattet, zu heirathen, man erwartet aber von ihnen, daß sie die Ehe strenge halten und mit Weib und Kindern eingezogen in ihrer Wohnung leben. Verliert der Priester seine Ehefrau, so darf er keine andere nehmen, eben so wenig ist es der Wittwe eines Priesters gestattet, sich wieder zu verheirathen, wohl aber kann sie eine Nonne werden. Der Priester, welcher wieder heirathet oder gegen die eheliche Treue fehlt, verliert dadurch seine priesterliche Würde, tritt in den weltlichen Stand zurück und darf fortan weder Kreuz noch Rauchfaß in die Hand nehmen, noch das Innere der Kirche betreten, sondern muß gleich den übrigen Laien vor der Thüre stehen. Die Söhne der Priester ergreifen gewöhnlich denselben Stand und erhalten den nöthigen Unterricht, welcher übrigens höchst dürftig ist, von ihrem Vätern, denn in diesem Lande gibt es weder öffentliche Schulen, worin man lesen und schreiben lernen kann, noch Schulmeister, welche Unterricht ertheilen."

Der Weg führte die Gesandtschaft durch die uralte Stadt Axum im Königreich Meroe, von wo auch die Königin von Saba gekommen seyn soll. „Etwa zwei Tagreisen von Sanct Michael liegt die große und schöne Stadt Charuma, wo wir uns später auf Befehl des Priesters Johannes fast acht Monate aufhalten mußten. Hier wohnte die berühmte Königin Saba oder, wie die Habessinier sie nennen, Maqueda, welche dem Könige Salomo, als er den Tempel zu Jerusalem baute, viele mit Gold beladene Kameele zuführte, wie aus einer zuerst hebräisch geschriebenen und dann in die chaldäische Sprache und aus dieser in das Habessinische übersetzten Chronik, welche wir in einer alten Kirche zu Charuma fanden, hervorgeht. Als die Königin Maqueda, erzählt diese Chronik, vernahm, welch einen köstlichen und gewaltigen Bau König Salomo zu Jerusalem begonnen habe, konnte sie der Lust nicht widerstehen, selbst diesen Bau in Augenschein zu nehmen, belud, um eine Beisteuer zu demselben zu liefern, einige Kameele mit Gold und machte sich auf den Weg. So kam sie bis zu einer Brücke, welche nahe bei Jerusalem über ein Wasser führte, wo sie von prophetischem Geiste ergriffen, von ihrem Kameele herabstieg, ihr Haupt vor dem Holze der Brücke neigte und nach tiefem Seufzen in die Worte ausbrach: Gott wolle mich bewahren, daß ich dieses Holz, woran einst der Erlöser der ganzen Welt leiden soll, mit meinen Füßen berühre und verunehre. Sie nahm auch wirklich lieber einen großen Umweg, und als sie zu König Salomon kam, bat sie ihn vor allen Dingen, das Holz von der Brücke hinwegnehmen zu lassen. Darauf beschaute sie den Tempelbau, bewunderte die Pracht desselben und versprach, nachdem sie dem König ihr Geschenk übergeben, alsbald eine noch reichere Beisteuer zu liefern. Während ihres Aufenthaltes zu Jerusalem aber ward sie von Salomon schwanger und kehrte erst, nachdem sie ihm einen Sohn geboren hatte, in ihre Heimath zurück, von wo sie noch mehr Gold und besonders vieles Ebenholz zum Getäfel übersandte. Als nun dieser Sohn sechzehn Jahre alt und der stolzeste und prächtigste unter Salomons Söhnen geworden war, fing er an, in Gemeinschaft mit seinem Vater über das jüdische Land so strenge zu herrschen, daß das Volk diesen Druck nicht länger ertragen mochte und Salomon zwang, ihn zu seiner Mutter zu schicken, um sein eigenes Reich zu regieren. Der König, welcher nur sehr ungern seinen Sohn entließ, gab ihm ein glänzendes Gefolge und schenkte ihm das auf dem Wege nach Aegypten gegen die Wüste hin liegende Land Gaza, um daselbst einen Aufenthalt und Ruhepunkt zu haben."

Endlich kamen die Gesandten in das Lager des Negus (den Alvarez immer noch den Priester Johannes nennt). Es sah darin ungefähr so aus, wie noch jetzt in einem abessinischen Lager. „Unterdessen näherten sich uns etwa sechzig mit Keulen versehene Leute in weißen seidenen Kleidern und einer über die Schultern hängenden Löwenhaut und mit goldenen Ketten um den Hals und farbigen Gurten um den Leib im vollen Laufe, da jeder, welcher eine Botschaft des Priesters Johannes zu überbringen hat, dieß laufend thun muß. Sie führten uns bis zu dem ersten Schwibbogen, wo vier an Ketten geschmiedete Löwen lagen und unter welchem einer der obersten Feldherrn, Betudete genannt, und drei andere der angesehensten Männer des Reiches standen, um uns zu empfangen, ohne jedoch ein Wort zu sprechen. Nach einiger Zeit sahen wir einen alten Priester, welcher, wie man uns später sagte, der Vertraute und Beichtvater des Priesters Johannes seyn soll und den Titel Cabeata (Stellvertreter des Herrn) führt, aus dessen Zelte herauskommen. Er schritt, in einen weißen Mantel gehüllt und einen großen seidenen Hut auf dem Haupte, ernst und würdig einher, und als er sich etwa auf dem halben Wege befand, gingen ihm die vier Würdenträger, welche uns empfangen hatten, entgegen und führten ihn zu uns. Auf die sogleich von

Digitized by Google

dem Cabeata an Don Rodrigo gestellte Frage, woher wir kämen, antwortete dieser, daß wir aus Indien hieher gekommen seyen, um eine Botschaft des Statthalters des Königs von Portugal in jenem Lande zu überbringen. Der Cabeata beförderte diese Antwort nach dem rothen Zelte und kehrte dreimal zurück, um die Frage dreimal zu wiederholen und dreimal denselben Bescheid zu hören. Darauf bat er, ihm mitzutheilen, was er seinem Gebieter von Seiten des Königs von Portugal hinterbringen solle; ‚sagt ihm,‘ erwiderte Don Rodrigo, ‚ich sey mit der ganzen Gesandtschaft da, um ihm die gebührende Ehrfurcht zu bezeigen und ihm die Hände zu küssen, und wir dankten Gott, daß er uns die Gnade verliehen habe, Christen zu sehen, welche schon früher den christlichen Glauben angenommen hätten, als wir.‘ Auf diese Rede brachte der Cabeata den Bescheid, daß wir seinem Gebieter willkommen seyen und daß wir bei ihm bleiben und von unserer Reise ausruhen sollten. So endete die erste Unterredung mit dem Priester Johannes, dessen Würde nicht erlaubte, sich selbst uns zu zeigen. Wir überreichten nun die Geschenke, welche zuerst in das rothe Zelt gebracht und dann an den Schwibbogen ausgebreitet wurden, wobei ein Hofbeamter die einzelnen Stücke dem Volke zeigte und erklärte und dann ausrief, daß alle Gott für die Herstellung der Eintracht und Freundschaft unter den Christen danken und einen Lobgesang anstimmen sollten, wer aber nicht damit einverstanden sey, sein Mißfallen kund geben möge, worauf sämmtliche Zuschauer, jung und alt, zum Preise Gottes ein fürchterliches Geschrei erhoben und längere Zeit fortsetzten.“ Ächt abessinisch war es, daß die Gesandten gleich nach ihrer Ankunft bestohlen wurden.

Ueberhaupt waren die Abessinier damals genau so beschaffen, wie sie noch in jüngster Zeit von unseren Reisenden geschildert worden sind, barbarisch, roh, heimtückisch, diebisch. Auch die Vornehmsten bekommen Schläge. „Die gewöhnliche Strafe sind Stockschläge und kein Amt und keine Würde befreien davon. Eines Tages brachte man während unserer Anwesenheit einen Oberrichter, dessen Entscheidung dem Negus nicht gefiel, aus dem Zelte desselben und führte ihn an den Ort, an dem die Strafen vollzogen werden, wo man ihn ohne viele Umstände entkleidete, mit dem Bauche auf den Boden warf, seine Hände an zwei Pfähle band und um seine Füße einen Riemen schlang, den einer der Schergen straff anzog, während zwei andere abwechselnd auf ihn schlugen. Die meisten Streiche fielen auf den Boden, so oft aber der nicht sichtbare Negus aus seinem Zelte den Schergen zurief, ihre Schuldigkeit zu thun, drang der Hieb durch bis auf die Knochen, und solcher scharfen Streiche erhielt der Oberrichter drei. Nach drei Tagen versah er jedoch wieder sein Amt, auch gilt diese Strafe keineswegs als entehrend, vielmehr pflegt man zu sagen, der Negus meine es mit solchen Beamten, die er züchtigen läßt, gut und gedenke sie bald zu befördern und ihnen große Wohlthaten zu erweisen.“

Der Negus wies die Gesandtschaft ziemlich höhnisch von sich, nachher aber wurde sein Land wieder schwer bedroht durch die Muhamedaner der Nachbarschaft, und unter seinem Nachfolger Claudius kam Don Christovam de Gama ihm an der Spitze eines kleinen portugiesischen Heeres im J. 1540 zu Hülfe gegen den Goronha, König von Zeila. Die Portugiesen siegten, weil sie Feuerwaffen hatten, nun kamen aber die Türken, die auch Feuerwaffen besaßen, und siegten. Christovam wurde verwundet, gefangen und grausam hingerichtet, aber durch einen Portugiesen gerächt, der den König Goronha vom Pferde schoß. Schließlich erndteten die Portugiesen den schlechtesten Dank von den Abessiniern und mußten das Land wieder verlassen.

Biographie.

Der selige Bruder Nikolaus von der Flue, sein Leben und Wirken. Aus den Quellen bearbeitet von J. Ming. Erster Band, Luzern, Räber, 1861.

Eine sehr ausführliche Lebensbeschreibung des Mannes, von dem einst die alten Schweizer sagten „uns ist er heilig genug“, wenn er auch nicht canonisirt wurde, eines Mannes, der in seinem Herzen nur Gott und das Vaterland trug, und dessen Andenken um so viel mehr Werth hat in einer Zeit, in welcher so viele Jungschweizer Gott und das Vaterland trennen und von jenen nichts mehr wissen wollen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

[library stamp]

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, | N° 87. | 30. Oktober 1861.

Italienische Lyrik.

Italienisches Liederbuch. Von Paul Heyse. Berlin, Wilh. Hertz, 1860.

Die Italiener haben uns Deutschen nachgeahmt und ihre Volkslieder gesammelt. Tommaseo machte im Jahre 1841 den Anfang damit, nachdem schon vor ihm Deutsche die italienische Volkspoesie studirt und in trefflichen Uebertragungen dem deutschen Publikum bekannt gemacht hatten, Wolf in der Egeria (1829), Kopisch in den Agrumi (1838). „Es scheint Tommaseo's gründliche und liebevolle Arbeit die Gunst des Publikums entschieden für seine Schützlinge erobert zu haben. Die ‚Viola del Pensiero', in der sein Vorgänger Silvio Giannini im Jahre 1839 toskanische Volkslieder herausgab, habe ich leider trotz aller Bemühungen nicht zu Gesicht bekommen, so wenig wie die 1857 erschienene Sammlung sicilianischer Volkslieder von Lion. Vigo da Aci-Reale. Aber in kurzen Zeiträumen folgten Tommaseo's bahnbrechendem Unternehmen die Forschungen und Sammlungen des Venezianers Dalmedico, des Piemontesen Marcoaldi, des Florentiners Tigri und Constantino Nigra's Veröffentlichungen in der Rivista Contemporanea, die durch die politische Mission des patriotischen Mannes unterbrochen, aber hoffentlich nicht für immer zurückgedrängt wurden. Und nun ist uns plötzlich der Blick in eine neue Welt eröffnet worden, und Schätze sind zu Tage gefördert, neben denen Vieles, was wir bisher für echtes Gold hielten, sofort eine verdächtige Farbe zeigt." Unter den Deutschen, die sich für italienische Volks- und Provincialpoesie interessirt und durch Uebertragungen verdient gemacht haben, hätte Herr Heyse wohl des Herrn Gregorovius (Uebersetzer der sicilianischen Lieder des Meli) und der Frau Ida von Düringsfeld (toskanische Lieder) gedenken dürfen.

Ueber die Versformen und Liedergattungen kann man in der Einleitung des vorliegenden Werkes das Erforderliche erfahren. Es sind Rispetti und Villote, beides kurze epigrammatische Liedchen, ähnlich unseren Schnaderhüpfern, Trutzliedchen, schnippische Antworten rc. und Ritornelle mit dem characteristischen Refrain. Im Ganzen sind sie nicht so energisch im Humor, wie die deutschen Volksliedchen, aber malerischer und sentimentaler. Wir finden darunter ganz allerliebste Genrebildchen, z. B.:

Wie stellen sich die schlauen Mädchen an,
Wenn sie mit einem Fremden tanzen müssen!
Ganz steif und grade halten sie sich dann
Und thun, als gingen sie auf wunden Füßen.
Doch tanzen sie mit einem, den sie mögen,
So ist es anzuschaun, als ob sie flögen.
Wenn sie im Tanz sich mit dem Liebsten wiegen,
Sind sie wie Schlangen, die ihn eng umschmiegen,
Und tanzen sie mit denen, die sie küssen,
Gleich stehn sie wieder auf gesunden Füßen.

* * *

Bei solchem Kindersegen muß ich leider
Das Liedersingen aus dem Sinn mir schlagen.
Dem einen fehlen Schuh, dem andern Kleider,
Und gar nach Brod schrei'n sie an allen Tagen.
Nun denkt euch nur einmal in meine Haut!
Die Jüngste wär' am liebsten heut schon Braut.
Die Aeltste, die es heut schon könnte werden,
Will keinen Mann — 's ist um verrückt zu werden.

* * *

Drei Tage schon im Bette
Liegt Nina frisch und roth.
Erweckt sie um die Wette,
Sie schläft sich sonst zu Tod.

Digitized by Google

Mit Pauken- und Cymbel- und Citherklang
Erweckt mir doch Ninetta,
O helft mir aus der Noth!
Ninetta, Ninetta!
Sie schläft sich sonst zu Tod.

Die Liebesliedchen sind oft von reizender Naivetät:

Was kümmert's mich, daß Schönheit mir gebricht,
Wenn ich zum Liebsten einen Maler habe?
Der malt wie Sterne strahlend mein Gesicht —
Was kümmert's mich, daß Schönheit mir gebricht?

* * *

Geh' ich hier dieses Wegs, so muß ich singen.
Dann laufen alle Mädchen an das Fenster,
Und überall hör' ich die Worte klingen:
Wenn doch des Sängers Arme mich umfingen!

* * *

Angiola mit den Händchen gleich dem Wachse,
Der Ring an deinem Finger scheint zu lachen.
Der Stein inmitten ist das Herze mein —
Nur Angiola soll meine Liebe seyn!

Ein Lied hat große Aehnlichkeit mit den uralten Tageliedern unserer Minnesänger:

Heut Nacht hab' ich im Bett dich angetroffen;
Du lagst, mein Herzblatt, tief in Schlaf befangen.
Du lagst und deine weiße Brust war offen,
Wie eines Engels glänzten deine Wangen.
Ich legte meine Hand auf deine Brust,
Du sprachst: O sey gesegnet, meine Lust!
Sacht legt' ich dann die Hand dem Herzen nah,
Du sprachst? Ist wirklich mein Geliebter da?
Auf welchem Weg bist du hereingekommen?
— Zum Fenster, Schatz, bin ich hinaufgeklommen. —
Und bist du so gekommen, magst du bleiben,
Um mir die Zeit ein wenig zu vertreiben,
Magst bei mir bleiben bis um sieben Uhr,
Bis wir die Lerche hören auf der Flur. —
Die Lerche fängt am Morgen an zu schlagen:
Steh' auf, du Schöner, denn es will nun tagen. —
O Lerche, tückische Verräthrin du,
Laß noch ein Stündlein schlafen mich in Ruh!
Die Träume flohen, da dein Ruf mich traf,
Und o wie süß ist des Verliebten Schlaf!

Die berühmte Barcarole der Venetianer lautet hier:

O Fischer auf den Wogen
Fidelin,
Rudre zum Fischen her!
Mit der Barke, mit der schönen
Fährt der Fischer übers Meer.
Fidelin, lin, la.

Was soll ich Euch denn fischen?
Fidelin,
Mein Ringlein fiel ins Meer.
Mit der Barke, mit der schönen
Fährt der Fischer übers Meer.
Fidelin, lin, la.

Ich gebe dir hundert Scudi
Fidelin,
Und diese Börse schwer;
Mit der Barke, mit der schönen
Fährt der Fischer übers Meer.
Fidelin, lin, la.

Ich mag nicht hundert Scudi,
Fidelin,
Noch Eure Börse schwer;
Mit der Barke, mit der schönen
Fährt der Fischer übers Meer.
Fidelin, lin, la.

Nur einen Kuß der Liebe
Fidelin,
Nur das ist mein Begehr.
Mit der Barke, mit der schönen
Fährt der Fischer übers Meer.
Fidelin, lin, la.

Echt italienisch ist folgender kleine Seufzer:

Wie viele Zeit verlor ich, dich zu lieben!
Hätt' ich doch Gott geliebt in all der Zeit.
Ein Platz im Paradies wär' mir verschrieben,
Ein Heil'ger säße dann an meiner Seit'.
Und weil ich dich geliebt, schön frisch Gesicht,
Verscherzt' ich mir des Paradieses Licht,
Und weil ich dich geliebt, schön Veigelein,
Komm' ich nun nicht ins Paradies hinein.

Einige Liedchen erinnern an ganz ähnliche deutsche, sind aber gekünstelter. Man stelle z. B. unserem unvergleichlichen „wenn ich ein Vöglein wär" folgendes italienische Lied gegenüber:

O Schwälblein, das da fliegt in weite Ferne,
Wie leuchtet dir im Fluge dein Gefieder!
Eine von deinen Federn hätt' ich gerne,
Ein Liebesbrieflein schrieb' ich damit nieder.
Ist's fertig dann und voll von süßen Dingen,
Sollst du es meinem Schatz, o Schwälblein, bringen.
Und triffst du ihn zu Tisch beim Essen an,
So sag' ihm meinen Gruß und Liebeskummer,
Und triffst du ihn im Bette schlafend an,
Senk' still die Flügel, stör' ihn nicht im Schlummer.

Hin und wieder mischt sich eine abgeschmackte Erfindung ein, wie sie nie dem Volk selbst in den Sinn kommt,

Digitized by Google

sondern nur von einem Studierten in die Sammlung von Volksliedern hineingepfuscht seyn kann, ein Fall, der auch in unsern deutschen Volksliedersammlungen oft genug vorkommt. Von dieser abgeschmackten Art ist z. B.:

Der Mond hat eine schwere Klag' erhoben
Und vor dem Herrn die Sache kund gemacht:
Er wolle nicht mehr stehn am Himmel droben,
Du habest ihn um seinen Glanz gebracht.
Als er zuletzt das Sternenheer gezählt,
Da hab' es an der vollen Zahl gefehlt;
Zwei von den schönsten habest du entwendet:
Die beiden Augen dort, die mich verblendet.

Auch die Spottlieder auf den Klerus sind nicht volksthümlich, sondern ohne Zweifel eingepfuscht.

Kunstgeschichte.

Geschichte der deutschen Kunst. Von Ernst Förster. 4ter und 5ter Theil. Mit Stahlstichen. Leipzig, T. O. Weigel, 1860. 1861.

Der Schluß des reichhaltigen Werkes. Herr Förster behandelt hier die neueste Zeit, bespricht die Werke der noch lebenden Maler, Bildhauer, Baumeister, kommt also in den Fall, zwischen Skylla und Charybdis durchsegeln zu müssen, sofern es gleich mißlich ist, Lebende ins Gesicht zu loben, als sie nicht zu loben. Indessen ist er sich der Schwierigkeit bewußt gewesen, wie der Pflicht, aus persönlichen Rücksichten die Wahrheit nicht zu verleugnen, und er hat den richtigen Weg eingeschlagen, indem er mehr Referent als Kritiker seyn wollte. Vieles kam ihm zu Statten. „Selbst ausübender Künstler habe ich nach dem Maße meiner Kräfte, wie gering sie auch sind, thätigen Antheil genommen am Schaffen und Wirken in unserm Beruf; ich habe längere Zeit an bedeutenden Kunststätten und in Künstlergemeinschaft in Berlin, Dresden, Düsseldorf und Rom gelebt und in München meine Heimath gefunden; mit fast allen Künstlern aller Fächer, die ich aufführe, bin ich persönlich bekannt und befreundet; habe ihre Werke entstehen und sie selbst mehrentheils sich entfalten gesehen. Meine Mittheilungen erhalten damit einigermaßen das Gepräge von Memoiren, und ich habe dabei nur zu besorgen, daß ich für einige meiner Leser des Guten zuviel thue, während ich von anderer Seite gedrängt worden, so ausführlich als möglich zu seyn. Auch werde ich schwerlich dem Vorwurf entgehen, daß ich die Felder ungleich abgesteckt, daß ich einzelne Kunststätten, z. B. München, mehr noch einige Künstler, eingehender behandle als andere. Wohl ist zum Theil die Werthschätzung Schuld, nach welcher ich eine Erscheinung über die andere stelle; öfter aber auch der Mangel an ausreichenden Mittheilungen über Dinge, die mir ungenügend bekannt geworden."

Der Verfasser blickt nicht ohne einigen Stolz auf die selbstständige Entwicklung der deutschen Kunst hin und will daher von der Nachahmung des Fremden nichts wissen. „Es ist meine schon früher an einem andern Orte ausgesprochene, unerschütterliche Ueberzeugung, daß jeder Versuch von Seiten deutscher Künstler, in eine andere Bahn, namentlich in die des französischen Manierismus, oder des französisch-belgischen Naturalismus einzulenken, bei allen noch so hoch gesteigerten Kunstmitteln, das von unseren großen Genien eroberte Gut gefährden und die Kunst raschem Verfall zuführen müsse. Ich habe mich nicht abhalten lassen, von solchen Erscheinungen, wo sie sich gezeigt, ein Wort zu sagen. Nur an Einer Stelle ist mir dasselbe nicht aus der Feder geflossen. Allgemein ist München anerkannt als der Mittelpunkt des deutschen Kunstlebens der Gegenwart, und hier hat sich die neue deutsche Kunst, wie ein geschlossenes Ganze in vielen und großen Werken offenbart. Als ein solches habe ich die Schule von München aufgefaßt und darzustellen gesucht; ich habe im Abschnitt der Historienmalerei von Cornelius, Schnorr, Heß und ihren Schülern gesprochen und habe mit Genelli, Schwind und Kaulbach geschlossen. Damit stehen neueste Kunstbestrebungen in München, wie sie aus der Schule von Antwerpen und Brüssel hervorgegangen, in so grellem Widerspruch, daß ein Anknüpfungspunkt nicht zu gewinnen war. Und da ich mich der Hoffnung nicht entschlagen kann, daß die selbstständige deutsche Kunst in München ihr Ende noch nicht erreicht habe, dünkte michs angemessener, von den Leistungen F. Piloty's, wie unverkennbares Talent und große Geschicklichkeit sich darin zeigen, und wie richtig ich es finde, daß Jeder seiner Natur, seinen Anlagen und Neigungen wie im Leben so in der Kunst folge, wenn er sein Ziel nicht in fruchtlosen Mühen verfehlen will, nicht zu sprechen. Sollte ich in meiner Hoffnung mich getäuscht haben, sollte die neue Richtung auf die energische Naturnachahmung und Illusion, auf gesteigerte Betonung der Kunstmittel (der Färbung, Beleuchtung Behandlung 2c.), worin Einige einen Fortschritt sehen wollen gegen die Kunst des Gedankenreichthums, der

Digitized by Google

Phantasie und des schöpferischen Formensinnes, die herrschende werden, so hätte damit ein neuer Zeitabschnitt begonnen, dessen Schilderung ich einem spätern Geschichtschreiber überlassen müßte."

Solche Grundsätze sind sehr löblich. Indeß existirt so viel Fremdartiges und Nachgeahmtes auch in dem, was Herr Förster als Erzeugniß der selbstständig entwickelten deutschen Kunst betrachtet, daß die Aneignung einiger belgischer Fertigkeiten (und die Belgier sind ja auch Deutsche) nicht so schwer genommen werden sollte.

Herr Förster führt in der Einleitung das Wiedererwachen deutschen Kunstsinns auf das in der Poesie zurück; und darin hat er Recht. Unsere bildenden Künstler folgten genau denselben äußeren und inneren Anregungen, wie unsere Dichter. Sie machten die Renaissance, das Rococco, die classische und romantische Schule, die Gräkomanie, Gallomanie und Anglomanie durch. Sie nahmen die Costume aller Fremden an, wie der antik-romantische und west-östliche Göthe und Graf Platen in der Poesie, so die Münchner Meister in der Baukunst. Eine Musterkarte alles Fremden kann aber unmöglich ein nationaler, noch ein neuer, noch überhaupt ein Styl genannt werden. Die deutsche Muse schämte sich ihrer Nacktheit, konnte aber kein deutsches Kleid mehr finden und hing sich nun die Fahnen und Fetzen aller Jahrhunderte und aller Völker um.

Doch nein! was ihr im Nationalen und im großen Style gebrach, ersetzte sie durch die Individualisirung, durch den unermeßlichen Schatz von Subjectivitäten, in denen die Maler und Tonkünstler mit den Dichtern wetteifern, und durch den Ausdruck, das „Bedeutungsvolle", das sich überall hervorzudrängen weiß und die allzu bescheidene Schönheit mit beiden Ellbogen zurückstößt.

Das „Bedeutungsvolle" ist die Seele der modernen Kunst oder der Teufel, der sie reitet, und die liebe Unschuld merkt es nicht einmal, wie entsetzlich weit sie vom Ziele aller Kunst abirrt, indem sie sich mit der Modegunst schmeichelt. Die bildende Kunst ist außerordentlich tendentiös geworden. Wir sehen Bilder eines der begabtesten, eines der größten Maler, wobei uns zu Muthe ist, wie wenn wir eine Streitschrift voll Leidenschaft und Bitterkeit läsen. Der Pinsel ist in das Gift confessionellen oder politischen Hasses getaucht. Aber noch viel weniger sagt der „gesuchte" Ausdruck da zu, wo er gar nicht hingehört, das Trachten nach Bedeutungen und Wichtigkeiten, wo man nicht einfach und natürlich genug seyn könnte. Es ist ein Hinaufschrauben in die Vornehmigkeit, wie wir es im gemeinen Leben bei den niederen Classen bemerken. Jeder italienische Hirt wird mit einer geistreichen schwärmerischen Miene gemalt, als ob er Petrarca wäre, oder mit dem trotzigen Anspruch eines Fra Diavolo. Bettelkinder werden wie Christuskinder und Engel gemalt. In Schlachtenbildern, in Darstellungen von Prozessionen oder königlichen Audienzen und dergleichen, wo viele Nebenpersonen vorkommen, will jede einzelne „bedeutend" seyn, wie wenn auf dem Theater jeder Statist der Held seyn wollte. In den bedeutungsvollen Blicken und Mienen der in Apostel umgewandelten Troßknechte, dem loyalen Augenaufschlag sogar der idealisirten Pferde, die sagen zu wollen scheinen: auch wir kämpfen mit Gott für König und Vaterland! verräth die Historienmalerei eine unaussprechliche Schwäche. Aber auch in der „bedeutungsvollen" Schalkhaftigkeit der unter dem aufgehobenen Arme hervorlächelnden Grazie die Genremalerei. Wenn selbst der größte aller lebenden Maler seinen köstlichen Humor durch das unleidliche „Bedeuten" in jedem Pinselstrich seiner Fuchsbilder todtschlägt, wissen wir nicht mehr, wohin die alte Kunst gekommen und wo sie geblieben ist, die so schön malte, wenn es auch eigentlich nichts bedeutete und nichts bedeuten sollte, als nur das Schöne?

Gewiß hat sich die deutsche Kunst aller der lebendigen Regungen zu erfreuen, die überhaupt der neue Geist der Zeit mit sich bringt, allein es regt sich etwas chaotisch durch einander, und die gemüthliche Anarchie duldet nicht, daß irgend einmal etwas Festes, Dauerndes, Sicheres, Allbefriedigendes oder nur etwas überwältigend Großes oder gar — wir sind fast zu schüchtern, es auszusprechen — etwas Heiliges zu Stande komme. Die Dichter- und Kunstwerke sollen sich, meint man, immer nur verhalten, wie die Kammer- und Festreden, im Augenblick großes Aufsehen machen und die Eitelkeit des Sprechers wie der Beifallklatschenden sättigen, dann aber wieder andern Platz machen. Denn jedes Publikum entwöhnt sich derer, die es verwöhnt haben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 88. 2. November 1861.

Kunstgeschichte.

Grundriß der Kunstgeschichte von Prof. Dr. Wilhelm Lübke. Mit Illustrationen. Stuttgart, Ebner und Seubert, 1860. Groß 8°.

Ein ausgezeichnetes Werk, welches sich würdig den verwandten Werken von Kugler und Schnaase an die Seite stellt, indem es vorzugsweise „die großen Grundzüge des Entwicklungsgangs" der Kunst hervorhebt. Diese Grundzüge sind in der That hier sehr klar gezeichnet und „der Kern kunstgeschichtlicher Thatsachen" zugleich in eingedruckten Holzschnitten dem Auge unmittelbar vorgeführt. Die äußere Ausstattung des Werkes ist musterhaft, wie von der Verlagshandlung, die in kunstgeschichtlichen Werken schon so Vieles und Treffliches geleistet hat, nicht anders zu erwarten war.

Wir richten unsere Augen auf die großen Wendepunkte der Kunst im Mittelalter und in der neueren Zeit. Von der gothischen Baukunst sagt der Verfasser: „Fragt man nach den Gründen der Entstehung dieses Styles, der gegenüber einer so vielseitigen und glänzenden Entfaltung des Romanismus wie eine Laune und Willkür erscheinen könnte, so wird man schließlich der Ansicht, daß allerdings weder Rücksichten des Kultus noch der Zweckmäßigkeit ihn hervorriefen, daß er einzig einem idealen, ethisch-künstlerischen Streben seine Entstehung verdankt. Der kräftig erwachte nationale Geist wollte sich einmal auf allen Lebensgebieten freier, selbstständiger äußern; er rang überall nach einem frischen Ausdruck für das, was ihn innerlich erfüllte, und das Resultat davon war in der Architektur ein neuer Styl. Daß derselbe den Charakter der Freiheit, Leichtigkeit und Kühnheit, des Schlanken, Lichten, Erhabenen in besonders durchgreifender Weise gewann, war eine nothwendige Folgerung. — Für diese Umwälzung bot sich nun in der Form des Spitzbogens eins der wichtigsten Hülfsmittel. Diese Form an sich ist uns nicht neu; wir trafen sie schon im 9. Jahrhundert in Aegypten und in weiterer Ausdehnung fast überall bei den Muhamedanern mit Vorliebe angewendet. Wir sahen sie von dort zu den Normannen in Sicilien kommen, aber wir fanden sie auch allem Anscheine nach in selbstständiger Auffassung in den tonnengewölbten Kirchen des südlichen Frankreichs. Daß im Verlaufe der Kreuzzüge die häufigen Anschauungen orientalischer Bauten dem Spitzbogen sodann mehr und zahlreicher in Europa Aufnahme verschafft haben, ist sehr wahrscheinlich, wie denn in der That die Spätzeit des 12. Jahrhunderts besonders seit den Zeiten Friedrichs I. ihn an deutsch-romanischen Bauten immer mehr im Gebrauch findet. Aber alle diese Beispiele sind überwiegend dekorativer oder doch vereinzelter Art. Daß der Spitzbogen zum Grundgesetz der Construction gemacht wäre, daß Gewölbe, Arkaden, Fenster und Nischen mit seiner Hülfe ausgeführt wären, das treffen wir nirgends als in der gothischen Bauweise. Es ist somit eins der Hauptverdienste dieses Styles, daß er die früher willkürlich angewendete Form in ihrer constructiven Bedeutung erkannt und zum Mittelpunkt seines Systems gemacht hat. Diese Bedeutung aber ist zweifacher Art. Einmal gestattet der Spitzbogen in seiner mehr oder minder steilen (lanzettförmigen) oder stumpfen, gedrückten Erhebung den einzelnen Bögen verschiedene Höhe zu geben oder — was wichtiger war — die Bögen von verschiedener Spannweite zu derselben Scheitelhöhe emporzuführen. Damit aber verschwand die Nothwendigkeit quadratischer Gewölbefelder, die den romanischen Styl beherrscht hatte; damit fielen die breiten, weiten Gewölbe der höheren und weiteren Räume fort, und das Mittelschiff konnte nun dieselbe Anzahl von Gewölben er-

Digitized by Google

halten, wie das Seitenschiff, die Anordnung des Grundrisses wurde eine freiere, beweglichere, der Gesammteindruck des Innern ein lebensvollerer. Sodann aber vermindert der Spitzbogen wegen der geringeren Spannung seiner einzelnen Theile den Seitenschub und wirkt mehr nach unten als direct nach der Seite. Damit verband sich aber eine andere wichtige Neuerung. Man construirte nicht bloß die Quer- und Längengurte aus starken Werksteinen, sondern gab auch den diagonalen Linien des Gewölbes ähnlich behandelte Kreuzrippen und erhielt dadurch ein festes Gerüst, in welches man die Gewölbekappen möglichst leicht und dünn, als bloße Füllwände aus freier Hand hineinmauerte. Nun hatte man nicht mehr jene massigen Gewölbe der romanischen Zeit, die auf allen Punkten mit gleicher Wucht einen Seitenschub ausübten und daher durchweg gleich kräftige Widerlager — starke Mauermassen — erheischten. Man brauchte nur die einzelnen Stützpunkte zu sichern, brauchte nur da, wo die Gewölbgurte und Rippen im Pfeiler zusammentrafen, der Mauer ein kräftiges Widerlager zu geben, um die zwischenliegenden Theile als leichte Füllwände behandeln oder ganz mit Fenstern durchbrechen zu dürfen. Diese Neuerung hatte eine Umwälzung im Gefolge, der die ganze Architektur eine völlig veränderte Physiognomie verdankte. Denn nun entstanden an den besonders zu schützenden Punkten die Strebepfeiler und zwischen ihnen die weiten, hohen Fenster, welche dem Innern eine bis dahin ungeahnte Lichtwirkung zuführten und seinen Charakter total änderten."

Wir vermissen in dieser anschaulichen Erklärung der gothischen Grundformen nur die Beziehung auf die darin zum Ausdruck gebrachte christliche Ideenfülle und auf den germanischen Charakter. Es muß hiervon mehr die Rede seyn, als von einer schwärmerischen Uebertreibung, die später gleichsam in ihr Nichts zurückfiel, wie es hier weiter heißt: „Da aber der Idealismus dieser ganzen Epoche sich zu einseitiger Feinheit zuspitzte und von der Wirklichkeit im begeisterten Aufschwunge sich zu weit entfernte, konnte er unmöglich auf so kühner Höhe sich lange halten. Wie die Scholastik bald in Spitzfindigkeit umschlug, wie der Ausdruck der zartesten Minne zur conventionell höfischen Form erstarrte, so trat auch in den Gebilden der Kunst, der Architektur wie der Bildnerei und Malerei, schon im 14. Jahrhundert jenes Streben nach äußerlichen Schematismus ein, welches einer idealistischen Kunstrichtung früher als andern den Untergang zu bringen pflegt. Seit 1350 mehren sich diese bedenklichen Symptome zusehends, und mit dem 15. Jahrhundert tritt dann jene gewaltsame Reaction des Realismus und der Antike ein, die den mittelalterlichen Lebensformen ein Ende macht."

Die gothische Baukunst und was mit ihr zusammenhängt, war kein hors d'oeuvre, kein Hinausfliegen über das Natürliche, um wieder in dasselbe zurückzusinken, sondern ein vollkommen gesundes Entfalten, ein vollkommen normales welthistorisches Gewächs aus der Durchdringung des germanischen Geistes mit dem christlichen auf dem Höhepunkt ihrer Wirksamkeit, zur Zeit der höchsten Machtentfaltung der Kirche, wie der deutschen Nation.

Die Renaissance hält der Verfasser für die Rückkehr von der mittelalterlichen Unnatur zum Natürlichen und trägt somit dem Germanismus ganz und gar keine Rechnung. Das Aufgeben der schönsten und ruhmvollsten Eigenheit von Seiten der Deutschen, sofern sie den Italienern und Franzosen in der Renaissance nachäfften, scheint ihm etwas ganz Natürliches und Befriedigendes. Das Sichselbstaufgeben der Kirche, indem auch sie unter den mediceischen, d. h. heidnischen Päpsten, der Renaissance huldigte, scheint ihm ganz eben so natürlich und berechtigt. „Aber was innerhalb dieses gewaltigen Gährens, unter allem Ringen von Gewalt, List und Kühnheit in dieser merkwürdigen Epoche siegreich sich behauptete, das war das selbstbewußte, freie Individuum, die Kraft des individuellen Genius. Am erneuten und vertieften Studium des Alterthums sollte dieselbe sich stählen und eine Epoche höherer Bildung heraufführen, die der zünftigen Gelehrsamkeit des Mittelalters ein Ende machte und alle Gleichstrebenden über die engen Schranken des nationalen Lebens hinaus zu einem großen Bunde vereinte. Mit jugendlicher Begeisterung drängten sich die ausgezeichnetsten Köpfe zum Studium der klassischen Literatur, forschten in den Bibliotheken der Klöster nach den vergessenen Schriften der Griechen und Römer und theilten einander zuerst durch Abschriften, dann durch die eben erst erfundene Kunst des Bücherdrucks ihre kostbaren Funde mit. Genährt von diesen Studien, begann eine neue Auffassung des Lebens und der Welt sich auszubreiten, und vor der Fackel des Humanismus sank die verknöcherte Scholastik und Dogmatik des Mittelalters in 's Nichts zurück. Selbst die Kirche vermochte sich dem neu eindringenden Geiste nicht zu verschließen, sogar der Vatikan öffnete ihm seine Pforten, und der Statthalter Christi wetteiferte mit dem weltlichen Fürsten und Herrn in der schützenden Pflege des wiedererweckten, heidnischen Alterthums."

Wir haben von diesen Dingen die gerade entgegen-

Digitized by Google

gesetzte Ansicht. Der Papst, der den Vatikan zuerst mit nackten Götterbildern der Heiden anfüllte, um sie der Mit- und Nachwelt zur Bewunderung aufzustellen, hat sich an der christlichen Religion schwer versündigt, und der deutsche Fürst, der zuerst durch classische Studien auf deutschen Universitäten die Sympathien für Kaiser und Reich und deutsche Nationalität zerstörte, war ein Verräther des Reichs und der Nation. Denn St. Peter hat den römischen Stuhl nicht gegründet, um den Heidengöttern neue Tempel zu errichten, und die tapfern Deutschen haben das altrömische Reich nicht zerstört, um statt des guten deutschen Rechts römisches Unrecht, statt der deutschen Freiheit eine heillose altrömische Proconsularwirthschaft, statt der reinen deutschen Sitten antike Unzucht in die künstlich entdeutschten Territorialstaaten zu bringen und um, wie Schiller sagt, die deutschen Jungen über Cäsars Siege nur greinen zu machen, weil sie sie exponiren müssen.

Der Verfasser erblickt in der modernen Kunst die gesunde, naturgemäße Entfaltung des menschlichen Geistes gemäß seiner Selbstbestimmung und schrankenlosen Subjectivität. „Auf die Entwicklung der Kunst mußte dieser gewaltige Umschwung des ganzen Lebens mächtigen Einfluß, ja in vielfacher Beziehung eine entscheidende Förderung üben. Was zunächst für alle Richtungen fortan die gemeinsame Grundlage ausmacht, ist die Herrschaft der individuellen Phantasie über die Tradition. Im Mittelalter sollten die Schöpfungen der Kunst keine selbstständige Bedeutung haben; ihre Gestalten waren nur Symbole für den allgemeinen Gedankeninhalt, den die Kirche bot. Das Herkommen bestimmte den Stoff, die Auffassung und die Behandlung, und wie das Kunstwerk in seinem kirchlichen Zweck aufging, so verschwand der Name des einzelnen Künstlers in seiner Schöpfung. Wir haben gesehen, wie in Italien zuerst sich das Bewußtseyn der Künstlerindividualitäten regte, wie die freiere, selbstständigere Bedeutung der Kunst zu neuen Bahnen, zu weiten Perspectiven fortriß. Jetzt erst werden die Resultate dieses Strebens gewonnen, jetzt die letzten Consequenzen gezogen. Die Kunst will sich nicht etwa von dem religiösen Inhalt scheiden, vielmehr wird noch immer, ja mit mehr Energie als je zuvor, für kirchliche Zwecke gebaut, gemeißelt und gemalt. Aber der Künstler stellt sich der Tradition freier gegenüber; er verarbeitet die heiligen Legenden, den Inhalt des christlichen Bekenntnisses auf seine eigene Weise, schöpft aus der Tiefe seines Innern eine neue Beseelung des Inhalts, aus der liebevollen Versenkung in das Studium der Natur und der alten Kunstwerke eine neue Behandlungsweise, deren lebenswarme Züge, in den Bestrebungen der früheren Epoche noch wie in zarter Knospe verschlossen, jetzt erst zu voller Blüthe hervorbrechen. Die Natur steht den Künstlern nicht mehr feindlich oder räthselhaft gegenüber: sie fassen ihre ganze Schönheit frei ins Auge, suchen sie mit tief eindringendem Studium zu erschöpfen und ihren Gestalten eine Energie und Macht der Wirklichkeit zu verleihen, an welche das Mittelalter nicht zu denken wagte. Das Studium der Anatomie und der Perspective, die feinere Beobachtung der Licht- und Luftwirkungen und daraus entspringend die Ausbildung des Kolorits bis in die zartesten Nuancen waren die Ergebnisse dieser Bestrebungen. Stellte sich einmal das Individuum selbst schaffend in die Mitte des Lebens, so ward auch jedes andere Individuum ihm ein Gegenstand ernster, liebevoller Darstellung. Der symbolisirende Idealismus des Mittelalters war verklungen: der Realismus entfaltete sein Banner und machte seinen Eroberungszug durch die Welt."

„So begreifen wir es denn auch, daß die Kunst, in der vorzugsweise die allgemeinen Gedanken und Stimmungen der Zeiten zum Ausdruck kommen, fortan gegen jene Künste, welche das individuelle Leben und Empfinden spiegeln, zurücktreten muß. Die Architektur geht ihren eigenen Weg und sucht in der antiken Baukunst ein neues Gesetz für ihre Gestaltungen. Es gibt zwar eine Uebergangsepoche, in welcher sowohl für den Kirchenbau, wie für Profanwerke eine Verschmelzung mit den hergebrachten Formen des Mittelalters versucht wird; aber bald verläßt man mit Entschiedenheit diese Bahn, bricht unbedingt mit der mittelalterlichen Ueberlieferung und sucht an eine viel ältere Tradition, an die der antiken Welt wieder anzuknüpfen. Zwischen diesen Formen aber und den neuen Bedürfnissen, denen sie dienen sollen, herrscht ein Zwiespalt, der nicht vollständig auszufüllen ist und der selbst den edelsten Werken dieser Renaissanee das innere Leben wahrhaft organischer Schöpfungen versagt und ihnen einen Anflug von der theoretischen Begeisterung, der abstraeten Regel verleiht, welchen sie ihre Entstehung verdanken. Weit besser sind die bildenden Künste und unter diesen wieder die Malerei gestellt. In Italien, wo es gelungen war, während der ganzen gothischen Epoche der großräumigen, monumentalen Malerei ihr altes Recht unangetastet zu erhalten, verband sich nun mit dem gedankenvollen Tiefsinn der großen Gemäldecyklen, in denen auch jetzt noch die allgemeinen christlichen Ideen behandelt wurden, jene

Digitized by Google

tiefe Kraft naturwahrer Schilderung, jene ergreifende Fülle des individuellen Lebens, die auf die Augen und das Gemüth aller Menschen, gebildeter wie ungebildeter, einen ganz andern Zauber übten, als jemals die unvollkommeneren Werke des Mittelalters vermochten. Nicht mehr, was die Kirche vorschreibt, sondern was der einzelne Künstler in tiefer Seele als wahr und göttlich empfand, wurde Gegenstand der Darstellung; und nicht mehr, weil es jene bekannten geheiligten Geschichten enthielt, sondern weil es eine Welt selbstständig empfundener Schönheit umfloß, wurde das Kunstwerk Gegenstand der Schätzung und Bewunderung."

Es ist doch etwas kühn, das Ich in diesem Grade zu vergöttern und ihm ein Recht zuzuschreiben, das man geradezu der Kirche Gottes entreißt. Im Uebrigen hat das Ich seine Berechtigung, was wir durchaus nicht leugnen wollen, aber es hat sie nicht schrankenlos, nicht auf Kosten des höheren göttlichen Rechts und Gesetzes.

Wir könnten des Verfassers Auseinandersetzung billigen, wenn es ihm beliebt hätte, auch nur ein Wort von der Kehrseite des modernen Subjectivismus zu sagen, von dem er nur die Lichtseite rühmt. Ohne Zweifel mußte im Entwicklungsgange der Weltgeschichte eine Periode kommen, in welcher der Subjectivismus seine Probe machen durfte, und es mußte dabei viel Edles und Schönes hervortreten, was vorher verborgen geblieben war; allein wir sehen ja nur allzu deutlich, wie unendlich viel auch Schlechtes und Gemeines dieser Subjectivismus hervorgebracht hat und immer noch hervorbringt und der Welt aufdrängt, und wie er allein es ist, der allen Sinn für das Hohe, Reine und Göttliche unterdrückt. Weil er die Ungebundenheit selbst ist, trägt er in sich den Fluch alles Maaßlosen. Weil er auch den Niedriggesinnten, Gemeindenkenden zur Hoffahrt anstachelt, fördert er in den Formen und im Namen der Kunst, was der Kunst ewig ferne bleiben sollte. Und weil er allen Aeußerungen, auch den schlechtesten, den Freipaß ertheilt, dient er geradezu dem Bösen. Von allen diesen Nothwendigkeiten liegen uns täglich die Beweise vor. Wer Kunstgeschichte oder Literargeschichte schreibt, dem sollte das nicht entgehen, der sollte nicht unbedingt dem Subjectivismus und seiner souveränen Berechtigung das Wort reden.

Vom ästhetischen Gesichtspunkt ganz allein betrachtet und alle höhere sittliche, nationale und religiöse Rücksicht bei Seite gesetzt, kann schon die vollkommen styl- und charakterlose Zerfahrenheit unserer modernen Kunst nicht als das Höchste anerkannt werden, wozu es die Kunst zu bringen vermag. Die Atomistik unzählbarer Subjectivitäten und das Herumvagiren in allen nur auffindbaren fremden Originalitäten, wo die eigene ganz abhanden gekommen ist, kann nicht als eine Höhe, als ein goldnes Zeitalter der Kunst angesehen werden, wie viele schönen Talente auch einzeln glänzen.

Vermischte Schriften.

1) Orbis latinus oder Verzeichniß der lateinischen Benennungen der bekanntesten Städte, Meere, Seen, Berge und Flüsse in allen Theilen der Erde, nebst einem deutsch-lateinischen Register derselben. Von Dr. Gräffe, Hofrath. Dresden, Schönfeld, 1861.

Ein ganz brauchbares Handbüchlein zum Nachschlagen, worin man aber nur ganz kurz den altlateinischen und den neueren neben einander gestellt findet, z. B. Campania 1) die Champagne in Frankreich, 2) Campanien in Unteritalien, 3) die Campagna um Rom, 4) eine Stadt. Historische Erklärungen sind weggelassen. Auch stehen in alphabetischer Ordnung die altlateinischen Namen, die in moderne geändert sind, und die neulateinischen, die erst aus deutschen und überhaupt neueren Sprachen künstlich latinisirt wurden, durch einander, von der ersteren Art Augusta Vindelicorum = Augsburg, von der letzteren Art Nidrosia = Drontheim, Tubinga = Tübingen.

2) Novus thesaurus adagiorum latinorum. Lateinischer Sprüchwörterschatz. Von Dr. Wilh. Binder. Stuttgart, Fischhaber, 1861.

In ähnlicher Weise, wie im vorhin genannten Werke, in alphabetischer Ordnung und ganz kurz hinter einander ohne Commentare sind hier eine große Menge lateinischer Sprüchwörter zusammengestellt und nur jedesmal die Quelle bezeichnet, woher ein jedes stammt, und die deutsche Uebersetzung beigegeben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Mittwoch, **N° 89.** 6. November 1861.

Geschichte.

Ruprecht von der Pfalz, genannt Clem, römischer König. Von K. A. C. Höfler. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861.

Wir verdanken Herrn Prof. Höfler in Prag schon viele werthvolle Ergebnisse archivalischer Forschungen. Hier theilt er mit, was er aus bisher verborgenen Quellen über den Kaiser Ruprecht und seine Zeit, eine der dunkelsten Partheien der deutschen Geschichte, gesammelt und pragmatisch behandelt hat.

Wir heben zuerst hervor, daß der Verfasser den Kaiser Carl IV. viel richtiger würdigt, als es gewöhnlich zu geschehen pflegt. Wir haben schon vor dreißig Jahren die Verdienste dieses vielgeschmähten Kaisers zur Geltung zu bringen gesucht und freuen uns, daß sich einmal die specialgeschichtliche Forschung seiner erbarmt. Auch sein Sohn und Nachfolger Kaiser Wenzel hat anfangs mit Verstand und Wohlwollen, sogar mit Fleiß und Eifer regiert, bis die Tollheit über ihn kam, die man einem Gifttrunke zuschreibt. Der Verfasser verweilt, ehe er zu Ruprecht selbst übergeht, bei Wenzel und gibt unter anderem eine ausführliche Erzählung von den Vorgängen beim Märtyrertode des Johann von Nepomuk, die gewiß vielen unserer Leser neu seyn werden. Johann von Pomuk war Generalvikar beim Erzbischof von Prag. Der letztere war dem König Wenzel unangenehm geworden, weil er sich der Verwandlung der Abtei Kladrau in ein Bisthum widersetzt und den Huler, einen Günstling Wenzels, wegen Gotteslästerung in Anklagestand versetzt hatte. Johann, der Generalvikar, galt als die rechte Hand des Erzbischofs und fiel daher in gleiche Ungnade. Wenzel beschied den Erzbischof und mehrere seiner Günstlinge vor sich, schlug dem alten Dombechanten Bohuslaus mit dem Degenknopf auf den Kopf, daß ihm das Blut herunterlief, und ließ alle gefangen nehmen. Der Erzbischof entkam. Um so wüthender wurde der König. „Bereits war es Abend geworden. Die Gefangenen wurden nun bei Fackelschein, an Armen und Beinen gebunden, durch den Henker in der üblichen Weise gefoltert. Dann aber legte Wenzel persönlich Hand an den Official Buchnik und den Generalvicar Johannes und brannte ihnen mit Fackeln die Weichen an. Nur der Propst von Meißen wurde hiemit verschont, und ebenso der Hofmeister für jetzt. Die Tyrannei auf's äußerste zu treiben, mußten aber die Gepeinigten in Gegenwart eines öffentlichen Notars eidlich versprechen, niemals sagen zu wollen, daß sie gefangen und gepeinigt worden seyen; auch der Eid wurde von ihnen erpreßt, daß sie auf Seite des Königs wider den Erzbischof seyn wollten. Dafür schonte der König der Gefangenen insoferne, daß er sie nicht auch in die Moldau werfen ließ. Anders war es mit dem Generalvicar, gegen welchen Wenzels lang verhaltener Groll jetzt um so furchtbarer hervortrat. Denn es ist geradezu unwahrscheinlich, daß allein die Angelegenheit des Kladrauer Bisthums, d. h. die Anerkennung des von den dortigen Mönchen rechtmäßig gewählten Abtes den König zu solcher Wuth gebracht haben solle, als sich an dem ehrwürdigen, von den Deutschen wie den Cechen gleich geliebten Manne zeigte. Nicht nur, daß er mit Fackeln gebrannt wurde, so daß die tiefen Brandwunden den Tod unvermeidlich herbeiführen mußten; Fußstöße vermehrten seine Qual, offenbar, um noch weitere Geständnisse zu erpressen, und während bei den Uebrigen das Versprechen, das Geheimniß der im Schleier der Nacht verübten Unthat nicht verrathen zu wollen, genügte, um sie vor dem Tode zu schützen, folgte bei ihm erst das Schlimmste nach. Als die dritte Stunde der Nacht gekommen war

wurde der Unglückliche mit auf den Rücken gebundenen Händen wie ein Rad geflochten, so daß die Füße an den Kopf gebunden waren, in den Mund ward ein Stück Holz, weniger als Knebel, denn um ihn im Starrkrampfe aufzusperren, eingeführt und der den furchtbarsten Leiden ausgesetzte Mann halbtodt durch die Stadt nach der damals noch nicht vollendeten Brücke gebracht und in die Moldau geworfen, in deren Fluthen er verschwand. Vergeblich sieht man sich in den einheimischen Quellen nach den Gründen eines so scheußlichen Verfahrens um. Schrecken und Entsetzen lähmte jede Zunge. Die Sache war ein öffentliches Geheimniß, von welchem Niemand zu sprechen wagte. Die Kladrauer Angelegenheit tritt als der allgemeine Anlaß zuerst in den Vordergrund; dann heißt es, der Martyr habe den König wegen seiner Vergehungen zur Rede gestellt. Endlich nachdem in der Folge Wenzel in Wien gefangen gesessen, tauchte allmählig die Kunde auf, der König habe ihn um Beichtgeheimnisse gefragt, der Priester ihre Mittheilung pflichtgemäß verweigert, des Königs Zorn dadurch zu so entsetzlichem Ausbruche gereizt. Vergeblich hatte Wenzel die Unthat in den Schleier der Nacht und des Geheimnisses zu hüllen gedacht. Die Wogen brachten nach einiger Zeit die geknebelte Leiche ans Land. Sie wurde im Dome bestattet, die Sache im ganzen Lande ruchbar, der Ermordete als Martyr verehrt, und bereits der Kaplan des Erzbischofs, welcher des letztern Leben beschreibt, spricht von den Wundern am Grabe und von der Sache selbst als einer in Böhmen allgemein bekannten. Man erwartete Bann und Interdict über Wenzel, und nur Eine Stimme machte sich unter der Trauer aller Rechtlichen bemerkbar, des Johannes von Hussinetz, welcher sich mit Unwillen äußerte, daß wegen dreier Pfaffen, des Officials, des Dechanten und des Generalvicars, das Interdict ausgesprochen werden sollte. Diese rohe Aeußerung machte auf die Anwesenden einen so tiefen Eindruck, daß sie nach 22 Jahren noch gegen ihn als Beweis verkehrter Gesinnung vorgebracht wurde."

Durch solche und ähnliche Dinge hatte sich Wenzel verhaßt gemacht. Auch kümmerte er sich nicht mehr um das Reich, was ihm nicht zu verdenken war, da ihm die Fürsten überall nur Hemmnisse in den Weg gelegt hatten und die Städte, die er klug genug war, zu begünstigen, nicht Macht genug besaßen, sich der Fürsten zu erwehren. Im Uebrigen trachtete Wenzel lediglich, die Macht seines Hauses, des luxemburgischen, im Osten auszubreiten. Dieses Haus besaß bereits Böhmen, Mähren, Schlesien, die Lausitz und Brandenburg. Wenzels Bruder, Sigmund, erheirathete dazu noch Ungarn. In Italien erwarb sich Wenzel einen mächtigen Bundesgenossen an dem Hause der Visconti, und endlich warb er um eine Allianee mit Frankreich. Die Gewalt der Kirche lag darnieder wegen des Schisma. Die strittigen Päpste mußten die Gunst der weltlichen Mächte suchen. Nun wäre der deutsche Kaiser als Schirmherr der Kirche berechtigt und verpflichtet gewesen, mit starker Hand die Kirche aus ihrem Elend zu reißen und die Einheit derselben herzustellen. Aber die Reichsfürsten ließen ihn nicht dazu kommen. Schon längst war jede redliche Absicht des Kaisers, seiner Würde gemäß zu handeln, durch die Fürsten vereitelt worden, denn die Fürsten wollten keinem Kaiser mehr gehorchen, sich an kein Reichsgesetz mehr binden, sondern so bald als möglich souverän werden und sich vom Reichsgut so viel als möglich rauben, um es zu ihrem Familiengut zu machen. Auch Wenzel hatte das, wie sein Vater Carl, genugsam erprobt, quälte sich daher mit der Sisyphusarbeit der Reichsverwaltung nicht mehr wie im Anfang seiner Regierung, und es konnte ihm gar nicht verdacht werden, daß er wenigstens die Macht seines Hauses zu sichern und zu vergrößern suchte. Somit lag nun der Schwerpunkt des deutschen Reichs in Prag, im slavischen Osten, nicht einmal mehr in einem deutschen Lande, und der deutsche Westen war einer allmähligen Auflösung preisgegeben, sofern Frankreich immer mehr Reichsland in Burgund und den Niederlanden an sich riß, Haus Habsburg mit den Schweizern, die schwäbischen, fränkischen und sächsischen Städte mit den Fürsten in Fehde lagen und die meisten Fürstenhäuser im Westen Deutschlands zugleich durch Theilungen geschwächt waren.

Deutschland hatte demnach die hoffnungsreiche Aussicht, zwischen dem im Osten sich mächtig erhebenden Slavenreiche und dem von Westen her unablässig die Grenzen annagenden Frankreich erdrückt zu werden. Es war eine Zeit, welche einigermaßen der des Interregnums glich, als Frankreich im Bunde mit dem Papst uns das Arelat und Italien entrissen hatte, in Lyon auf deutschem Reichsboden den Bannstrahl gegen den deutschen Kaiser hatte schleudern lassen und auf der andern Seite der Böhme Ottokar ein großes Slavenreich gründete. Damals nun hatten die deutschen Fürsten endlich aus Angst vor dem Böhmen einen neuen Kaiser gewählt, den berühmten Rudolph von Habsburg. In ähnlicher Weise gedachten nun auch jetzt wieder einige deutsche Fürsten die Gefahr für das Reich dadurch zu beschwören, daß sie durch eine neue Kaiserwahl den Schwerpunkt des Reichs vom slavischen Osten hinweg wieder in den echt germanischen Westen legten.

Digitized by Google

Wenn sie das und nichts anders wollten! leider läßt sich von den drei geistlichen Churfürsten, welche eigenmächtig und formlos den Kaiser Wenzel für abgesetzt erklärten und dagegen den Churfürsten Ruprecht von der Pfalz zum Kaiser wählten, nicht behaupten, daß sie des Reiches Wohl allein im Auge gehabt hätten. Es kam ihnen nur darauf an, in der Zeit des Schisma ihre erzbischöfliche Gewalt zu sichern und zu mehren. Ehrlicher meinte es der Gewählte. Was er für Deutschland thun wollte, war immer gut gemeint und oft sehr schön, deutlich und würdevoll gesagt. Allein er hing zu sehr von seinen Wählern ab, mußte sich vor seinem mächtigen Nebenbuhler im Osten immer zu vorsichtig in Acht nehmen und sich zu ängstlich Freunde zu erkaufen suchen, als daß er nicht Mißtritte hätte machen sollen. Es schien zuweilen sogar, als habe er seine eigentliche Aufgabe ganz vergessen, indem er z. B. einmal wetteifernd mit Wenzel um die Gunst Frankreichs buhlte. Allein auch das erklärt sich unter den gegebenen Umständen nur als eine unvermeidliche Contremine gegen den Böhmen und alles, was er fehlte, kam nur von seiner Lage her und nicht aus seiner Gesinnung. Die Bemühung, das Haus Wittelsbach, dem er angehörte, mittelst der Kaiserwürde groß zu machen, sollte ihm am wenigsten verdacht werden, da er in keinem Falle sein Haus auf Kosten des Reichs groß machen konnte, sondern erst erstaunlich viel für das Reich gethan haben mußte, ehe er nur daran denken konnte, einen Gewinn daraus für Haus Wittelsbach zu schöpfen.

Was aber war für Deutschland zu hoffen, wenn beide deutsche Kaiser zugleich sich um die Gunst des französischen Königs bewarben? „Die Uebermacht des französischen Königshauses in seinen beiden Zweigen, dem königlichen und dem burgundischen, lastete schwer auf der ganzen Westgrenze des deutschen Reiches. Bereits hatte sich das französische Königthum in den Besitz von Lyon, der Champagne, der Dauphiné gesetzt; es wirkte auf Lothringen, auf die wichtigen Reichsstädte Toul und Metz; der erste Herzog der burgundischen Linie des Hauses Valois war durch seine Gemahlin, Margaretha von Flandern, Graf von Artois, Flandern und Burgund geworden. Der große Sieg des Königs Carl V. bei Rosebeque (1382) hatte den französischen Adel im Kampfe mit den flandrischen Städten nicht bloß erhalten, sondern auch zu jenem Uebermuthe erhoben, der Alles für möglich erachtete, und ehe er seine Demüthigung bei Azincourt durch englische Waffen erlitt (25. October 1415), sich zum Glücke für das deutsche Reich in inneren Streitigkeiten gefiel. Wie jetzt die Dinge standen, hatte Ruprecht sein Augenmerk kaum mehr auf den luxemburgischen Osten als auf den damit verbündeten französischen Westen zu richten. Wenzel hatte König Karl von dem ihm widerfahrenen Unrechte, der Treulosigkeit der Kurfürsten, ihres Hochverrathes und Sacrilegiums Kenntniß gegeben, auf das Band der Blutsverwandtschaft und daß seine Ahnherren für das französische Königthum ihr Blut vergossen hingewiesen und mächtige Unterstützung begehrt, auch versichert, daß er seinen Gesandten in Betreff der Kircheneinheit Vollmachten gegeben habe."

(Schluß folgt.)

Volkssagen.

Volksthümliches aus Schwaben. Herausgegeben von Dr. Anton Birlinger. 1.—3. Lieferung. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861.

Volkssagen, Gebräuche, Aberglauben, auch einige ausführliche Märchen aus Schwaben, ein werthvoller Nachtrag zu der älteren Sammlung von E. Meier.

Man findet darunter Pendanten und Variationen zu allen bekannten und in ganz Deutschland verbreiteten Sagen von Zwergen, Schätzen, Geistern, verwünschten Jungfrauen, dämonischen Thieren, Hexen, Teufeln, Zauberern ꝛc., dazu von christlichen Heiligen, der Jungfrau Maria ꝛc. Eine Menge Volksgebräuche und abergläubische Vorstellungen in Bezug auf die Jahreszeiten, Tageszeiten, Saat und Erndte, Geburt, Hochzeit und Tod. Vieles darunter ist anderwärts weniger bekannt, seltsam, zum Theil sehr sinnreich und schön.

Hier Einiges aus dem Aberglauben vom Blitz und Donner: „Wer mit dem Finger auf ein Wetter deutet, den erschlägt es, denn der Finger zieht das Wetter an; hat man sich aber ‚vermobut' und doch darauf gezeigt, so soll man den Finger schnell in den Mund nehmen und sagen: fff! ai! ai! und ein Kreuz drauf schlagen. So oft es überhaupt blitzt, soll man sich bekreuzigen.

Wenn man ein Schwalbennest unter dem Dachtrauf oder Hauswurz auf dem Dach hat, schlägt das Wetter nicht ins Haus.

Der Herrgottsstein, auch Muttergottesstein, ist ein Blitz- und Donnerstein, eiförmig oder kugelartig fährt er in die Erde. Allmählig kommt er wieder herauf. Nach sieben Jahren findet man den menschenfarbigen Stein, hebt ihn auf, nimmt ihn heim, legt ihn vor's

Digitized by Google

Fenster, so ziehen alle Wetter gut vorüber; trägt man ihn in der Tasche, so fällt man nicht.

Gegen Feuersgefahr schützt der Blitzstein oder Wetterstein. Jeder Streich des Blitzes, welcher einen Gegenstand trifft, führt einen krystallhellen, dreiseitigen Stein mit sich, der das Blitzloch verursacht und sehr hart ist. Er fährt neun Klafter tief in die Erde und kommt in eben so viel Jahren wieder an die Oberfläche. Am neunten Jahrestag liegt er offen am Tag, und wer ihn findet, soll ihn aufbewahren. Ein altes Weib von Ertingen hatte einen solchen an ihrem Nuster. Der Blitzstein fährt sieben Klafter tief in die Erde, nach sieben Jahren scharrt ihn ein ‚Gockeler' heraus, wer ihn findet, kann ihn gegen alle Schäden gebrauchen.

Nie schlägt der Blitz in ein Haus, in welchem einer wohnt, der ‚Johannes' heißt.

Sicher kann man sich bei dem stärksten Gewitter unter einem Dornstrauche verkriechen; denn nimmer schlägt das Gewitter in ihn, da von ihm die Dornenkrone Christi genommen ist.

Hebt ein Hagelwetter an, soll man drei ‚Kuzibolhela' (Schlossen) in's ‚Weihkrüegle' legen, dann ‚bricht' das Wetter. Auch ist es gut, ein Crucifix in's Freie zu legen, weil die Bauern glauben, daß unser Herrgott sein eigen Bild nicht mit Hagel werfe.

Wenn es regnet, während die Sonne scheint, fällt das ‚Millthau', so ein Gift ist, vom Himmel. Wo es hinfällt, dorren die Gewächse ab. Wem es aber auf die Nase oder in's Gesicht fällt, bekommt ‚Roßmucken' (Sommersprossen)."

Sehr lebendig ist im schwäbischen Volk noch die heidnische Erinnerung an die Windsbraut: „Wenn die Windsbraut daher fährt, soll man sich auf den Boden legen, wie beim Muodisheer, weil sie sonst einen mitnimmt.

Die Windsbraut soll man brav schelten, sich selber aber bekreuzigen, dann weicht sie. Sie ist des Teufels Braut.

Nimmt die Windsbraut Jemand den Hut, soll man das Kreuz gegen sie zu machen, dann läßt sie ihn fahren.

Die Windsbraut ist sehr boshaft. Sie kommt gern im ‚Heuet', oder ‚Oehmbet', oder wenn man das ‚Werg aufhebt', wo sie es liebt, dem Bauer seine Sachen zusammenzuwalzen und diese „Warglete" auf fremdes Eigenthum zu führen. Sie stürzt die Heuwagen um, nimmt den Männern ihre Hüte und Schweißtücher. Man spricht aber auch von der ‚Windin', im Gegensatz zum ‚Wind', das Gleiche.

Wo eine Windsbraut auffährt, ist eine Hexe aufgesprungen."

Sehr eigenthümlich sind die hier abgedruckten Segenssprüche, die gegen allerlei Weh helfen sollen, z. B. der Feuersegen: „Bist willkommen, feuriger Gast, greif nicht weiter, als was du hast; das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß', im Namen des Vaters, des Sohnes und des hl. Geistes. Ich gebiete dir, Feuer, bei Gottes Kraft, die Alles thut und Alles schafft, du wollest stille stehen und nicht weiter gehen, so wahr Christus stand am Jordan, dann ihn taufet Johannes, der hl. Mann; das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß' im Namen der hl. Dreifaltigkeit. Ich gebiete dir, Feuer, bei der Kraft Gottes, du wollest legen deine Flammen, so wahr Maria behielt ihre Jungfrauschaft vor allen Damen, die sie behielt so keusch und rein; drum stell', Feuer, dein Wüthen ein; das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß', im Namen der heiligsten Dreifaltigkeit. Ich gebiete dir, Feuer, du wollest legen deine Glut, bei Jesu Christi theurem Blut, das er für uns vergossen hat, für unsre Sünd und Missethat. Das zähl' ich dir, Feuer, zu einer Buß', im Namen Gottes des † Vaters und des † Sohnes und des hl. † Geistes. Amen."

Ein Blutsegen: „Eß Stendt drey rooßen Auff Vnßeres Lieben herr gotts grab, die Erst haußt guott, die Andter haist wollgemuoth, die Drit gestellt Dier gewüß daß bluot, Im Namen gott des Vatters ‚†' Im Namen gott deß Sohns ‚†' Im Namen gott des haülligen gaüsts ‚†'."

Ein Brandsegen: „Vnßer Himellischer Vatter Stath Vnder Seinem hümellthor, da Sahe er in dißer wellt. Ein feyr auff dißer welt brönnen, Da huob er auff Sein haüllige handt, Vnd Segnet den Brandt ‚†' brandt du Solt nit weüter brinen, weder die haüllige Sonen Am himell Stath. Im Namen gott deß Vaters rc."

Ein Wurmsegen: „Vnßer hergott färth zager, mit Einem guldenen Pfluog, Er thät 3 fürch, darin Legen 3 Würm, der Erst war weüß, der Ander war Schwartz, der drit war roth, Vnd Sie waren Alle drey todt, im Nammen gott des Vatters rc."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 90. 9. November 1861.

Vermischte Schriften.

Aus Ost und West. Sechs Vorlesungen von Fr. Bodenstedt. Berlin, Decker'sche Oberhofbuchdruckerei, 1861.

Recht interessante Erörterungen. Zuerst über das Characteristische in der slavischen Volkspoesie. Herr Bodenstedt hebt den weichen, weiblichen und klagenden Zug hervor, der durch diese Poesie hindurchgeht und doch nicht verhindert, daß ganz inhumane Dinge darin vorkommen. „Auch der Inhalt der slavischen Heldendichtungen entspricht mehr der altgriechischen Weltanschauung, als den vom ritterlichen Geiste des Mittelalters durchweheten epischen Gesängen der romanischen und germanischen Völker. So ist es zum Beispiel für den größten slavischen Helden keine Schande, vor einem stärkeren Feinde zu fliehen, und ebenso wird sein Ruhm durch unnütze Grausamkeit gegen Schwächere durchaus nicht beeinträchtigt. Hilfreich nimmt er sich der Schutzlosen und Unterdrückten an, überhäuft aber schöne Frauen, die sich des leisesten Verstoßes gegen die weibliche Sitte schuldig gemacht haben, mit den abscheulichsten Schimpfnamen, oder haut ihnen ohne Weiteres das Haupt vom Rumpfe. Die einzigen Triebfedern seiner Kraftäußerung sind übermüthiger Thatendrang, Haß gegen die Feinde und unversöhnliche Rachsucht gegen die Unterdrücker seines Volks; — ritterliches Ehrgefühl und romantische Frauenhuldigung sind ihm unbekannt; die Liebe spielt bei ihm fast immer eine untergeordnete Rolle und reicht allein nicht aus, ihn zu großen Thaten zu begeistern. Wo romantische Elemente, in Folge westlichen Einflusses, den slavischen Heldengesängen sich beigemischt haben, gehören diese sicher erst dem heutigen Jahrhundert an; in den ältern Gesängen kommt nichts der Art vor." Dagegen ist der slavischen Volkspoesie die zarteste Schwesterliebe eigenthümlich.

In der zweiten Vorlesung wird der Kreml in Moskau als Träger und Mittelpunkt der russischen Geschichte aufgefaßt. Aus diesem Anlaß werden unter anderem die vergeblichen Versuche besprochen, durch welche die russische Kirche mit der abendländischen hat vereinigt werden sollen. „Die unausgesetzten Bestrebungen der Päpste, die getrennte morgenländische Kirche wieder mit der abendländischen unter römischem Primat zu vereinen, hatte im Jahre 1438 zu dem berühmten Concil von Ferrara und Florenz geführt, wobei Rußland durch Isidor, Metropoliten von Moskau, vertreten war. Der griechische Kaiser Johann VII. Paläologus, welcher durch die Union den Beistand der europäischen Fürsten gegen die sein Land bedrohenden seldschukkischen Türken zu gewinnen hoffte, hatte sich, begleitet von vielen Bischöfen, in eigener Person eingefunden. Am 6. Juli 1439 wurde von den Vertretern der griechischen Kirche die durch Papst Eugen IV. vorgelegte Unionsformel angenommen, kraft welcher sie sich, mit Aufrechthaltung ihrer alten inneren Kirchenordnung, der Priesterehe, des Abendmahls unter beiderlei Gestalt und mit verschiedenen andern Vorbehalten, dem päpstlichen Primat wieder unterwarfen. So war auf dem Papier Alles glücklich zu Stande gekommen. Als aber der heimgekehrte Metropolit Isidor in der Kirche zur Mutter Gottes auf dem Kreml die Unionsakte feierlich verkündete, wurde er vom Großfürsten Wassily Wassiljewitsch stürmisch unterbrochen und auf des Herrschers Befehl ins Gefängniß geworfen, aus welchem er sich nur durch die Flucht retten konnte. Er entkam glücklich nach Rom, wo er mit Beibehaltung des Titels ‚Bischof von Rußland' eine der ersten Stellen im Collegium der Cardinäle erhielt." Als Constantinopel von den Türken erobert war, wurde wieder vergebens auf den Uebertritt der griechischen Kirche in die römische gehofft. „Constantinopel war am 29. Mai 1453 von den Türken erstürmt und Kaiser Constantin in der hel-

Digitized by Google

denmüthigen Vertheidigung seiner Hauptstadt gefallen. Ihn überlebten zwei Brüder, Thomas und Demetrius. Thomas starb zu Rom. Seine Kinder, unter welchen die Prinzessin Sophia durch große Schönheit und hohe Geistesgaben sich auszeichnete, lebten von den Wohlthaten des neuen Papstes Paul II., durch dessen Vermittelung die Ehe der Prinzessin Sophia mit dem Großfürsten Johann zu Stande kam, an welche er weitreichende Pläne knüpfte." Aber Sophie mußte zur russischen Kirche übertreten, und Rußland nahm den doppelten Reichsadler in sein Wappen auf. Rußland verstand die Union, versteht sie und wird sie verstehen: wollt ihr eine Union, so werdet russisch!

Drittens handelt Herr B. von der Stellung der Frauen im Orient, bekanntlich eine Region, in der er sich gerne bewegt. Wir entnehmen dieser Vorlesung nur eine kleine geschichtlich nicht uninteressante Notiz. „Der berüchtigte Mädchenhandel, welcher von der tscherkessischen Küste aus mit der Türkei unterhalten wird, kommt nur unter der Klasse der Sclaven und Unfreien vor, deren Töchter in der Heimath, wo eine durchaus aristokratische Gliederung der Gesellschaft besteht und kein Fürst oder freier Mann unter seinem Stande heirathet, doch keine so gute Partie machen würden wie in der Türkei, wo sie sicher den Weg in den Harem irgend eines Großen finden."

In der vierten und fünften Vorlesung, die von Shakespeare handeln, macht Herr Bodenstedt hauptsächlich auf die Stellung des großen Dichters als Theaterdirector aufmerksam.

Die sechste und letzte Vorlesung wirft ein Schlaglicht auf die neuere dramatische Poesie der Russen. Sie ist viel origineller und interessanter, als man gewöhnlich meint. Man borgt an der Newa nicht alles vom Ausland, man läßt auch nicht bloß Ausländer über die russische Corruption schreiben. Man hat eigene Augen und ein eigenes Herz. Wer den Roman Iwan Wuishigin gelesen hat, wird wissen, wie scharf der Russe die Schäden seines Reichs erkennt und kritisirt. Die russische Bühne zeigt Aehnliches. „Gribojedoff, im Jahre 1794 in Moskau geboren, trat nach einer sorgfältigen Ausbildung, die ihn sowohl mit den alten wie mit den neueren Sprachen vertraut machte, früh ins Militär ein, diente dann im auswärtigen Ministerium und wurde als Gesandter am persischen Hofe im Jahre 1829 — noch nicht 35 Jahre alt — zugleich mit allen damals in Teheran wohnenden Russen bei einem Volksauflaufe ermordet. Nachdem er sich schon früher durch dichterische Arbeiten vortheilhaft bekannt gemacht hatte, verfaßte er während seines ersten Aufenthalts in Asien (etwa um das Jahr 1823) sein berühmtes Lustspiel ‚Gore ot umà'; ein Titel, der wörtlich übersetzt, heißt ‚Kummer aus Geist', der aber dem Sinne nach besser zu umschreiben ist: ‚das Unglück, ein vernünftiger Mensch zu seyn.' In diesem, von aristophanischem Geist und Witz erfüllten Stücke gab der Dichter mit einer poetischen Freiheit des Geistes, wie solche wohl nur bei längerer Entfernung von der Heimath möglich war, ein so scharf gezeichnetes, allseitig zutreffendes Bild der russischen Gesellschaft und ihrer Auswüchse, daß er Zeit seines Lebens darauf verzichten mußte, seine geniale Schöpfung durch die Bühne oder durch die Presse an die Oeffentlichkeit treten zu sehen. Allein das hinderte ihre Verbreitung nicht im Geringsten. Eine Kopie des Stücks, welche der Dichter einem Freunde anvertraut hatte, vervielfältigte sich mit so fabelhafter Geschwindigkeit und regte die Geister dermaßen an, daß es binnen wenigen Monaten nicht bloß in den Händen, sondern auch im Gedächtniß aller gebildeten Russen war. Meines Wissens hat die Literaturgeschichte kein zweites Beispiel aufzuweisen, daß eine Komödie ohne Vermittlung der Presse und der Bühne eine so ungeheure und nachhaltige Wirkung auf ein ganzes Volk geübt hätte. Erst 9 Jahre nach seinem Entstehen kam das Stück — dessen Verfasser damals längst im Grabe ruhte — auf Befehl des Kaisers in den Buchhandel und auf die Bühne, aber so verstümmelt, daß man doch immer wieder zu den Abschriften seine Zuflucht nehmen mußte, um sich den unverkümmerten Genuß des Ganzen zu verschaffen. Doch übte es auch in seiner Censurverstümmelung noch Anziehungskraft genug, um jede Vorstellung auf großen wie auf kleinen Theatern zu einem Feste für das Publikum zu machen."

„Tschatzky, der Held des Stücks, ist ein junger Edelmann ohne Vorurtheile, dessen vortreffliche Anlagen des Geistes und Herzens durch eine sorgfältige Erziehung zu harmonischer Ausbildung gelangt sind. Er gewinnt unsere Sympathie nicht durch hochfliegende Thaten und Bestrebungen, sondern einfach dadurch, daß er eine gesunde, frische Natur ist, empfänglich für alles Wahre und Schöne und deßwegen ein entschiedener Gegner aller Heuchelei, Lüge und Unnatur. Er drängt seine Grundsätze und Ansichten Niemanden auf, hält aber mit seinem freien und witzigen Urtheile über die herrschenden Verkehrtheiten niemals zurück und geräth so in Konflikt mit der ganzen Gesellschaft. Die männlichen Vertreter dieser Gesellschaft, wie der Dichter sie uns schildert, sind Menschen, deren ganzes Dichten und Trachten darauf gerichtet ist, auf der vierzehnstufigen Leiter staatlicher Ehren immer höher zu klimmen, die Brust mit Orden zu bedecken und möglichst viel Geld zusammenzuraffen, ohne in Be-

Digitized by Google

zug auf die Mittel allzu wählerisch zu seyn. Sie sehen verächtlich herab auf Alles, was nicht unmittelbar zur Förderung ihrer Zwecke dient. Bildung, Sittlichkeit, treue Pflichterfüllung, Vaterlandsliebe, Ehrlichkeit sind für sie Worte ohne Sinn. Kriechend nach oben, hochfahrend nach unten, schätzen und beneiden sie einander nur mit Hinblick auf ihre Machtstellung, ihren Einfluß, ihre Titel und Orden."

„Dieser Komödie, durch welche für alle folgenden der Ton angegeben wurde, zunächst steht eine andere von eben so drastischer Wirkung und eben so scharfer Charakterzeichnung, aber sonst von weit geringerem künstlerischen Werth. Es ist das ‚der Revisor' von Gogol, Rußlands bedeutendstem Novellendichter, der durch mehrfache Uebersetzungen auch in Deutschland bekannt geworden ist. In dem ‚Revisor' hat sich Gogol die Aufgabe gestellt, die Bestechlichkeit und Rohheit des russischen Beamtenthums zu geißeln. Das Stück spielt nicht in der vornehmen Welt, sondern in einer kleinen Kreisstadt, und die darin vorkommenden Personen sind, ohne Ausnahme, gemeine Naturen." Der Inhalt ist kurz: Die Beamten einer Stadt haben erfahren, ein höherer Beamter aus der Residenz werde incognito bei ihnen visitiren und ungeheuer streng seyn. Sie beben alle schuldbewußt und verabreden sich. Ihre ganze Gemeinheit kehrt sich heraus. Für den Mann des Schreckens aber halten sie einen harmlosen Reisenden, was zu den komischesten Scenen Veranlassung gibt. „Die Wirkung dieses Stücks auf der Bühne ist ganz unbeschreiblich. Es wird erzählt, Kaiser Nikolaus habe nach der ersten Aufführung des Revisors den Dichter zu sich in die Loge kommen lassen und ihm unter Anderm gesagt: ‚So habe ich nie gelacht wie heute Abend!' Worauf Gogol erwiederte: ‚Ich habe eigentlich eine andere Wirkung mit dem Stücke beabsichtigt.'"

Geschichte.

Ruprecht von der Pfalz, genannt Clem, römischer König. Von K. A. C. Höfler. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861.

(Schluß.)

„Beide Könige der Deutschen buhlten um französische Hülfe und französischen Beistand. Der Anschluß Wenzels an den König Karl in der Kirchensache hatte nicht unwesentlichen Antheil an der Absetzung Wenzels gehabt. Nach französischen Quellen war, gerade als es sich darum handelte, eine französische Gesandtschaft im Begriffe, nach Deutschland zu gehen, traf aber unterwegs mit einer deutschen zusammen, welche den französischen Hof von der Thronveränderung in Deutschland in Kenntniß setzen sollte. Seinerseits war Wenzel, wie gezeigt worden, bereit, den ganzen Streit mit dem ihm verhaßten Clem König Karl VI. zur Entscheidung zu überlassen. In diesem Falle hatte ein schwachsinniger französcher König den Streit zwischen zwei deutschen Königen zu entscheiden, von welchen der eine einem schwachsinnigen Kurfürsten (von Trier) seine Erhebung verdankte."

Ein Versuch des armen Kaisers, durch einen Römerzug in Italien festen Fuß zu fassen und mit Hülfe des von ihm anerkannten Papstes sein Ansehen im Reiche zu stärken, mißglückte gänzlich, denn er wurde von allen Seiten im Stich gelassen. Als er nun umgekehrt sich zuerst im Reich zu stärken suchte, um dem slavisch-französischen Bunde gegenüber in die Kirchenangelegenheit eingreifen zu können, ließen ihn auch seine Wähler, die geistlichen Kurfürsten, im Stich, denn einen Kaiser, der sich über die Fürsten erheben zu wollen schien, einen wahren Kaiser wollte keiner. So stifteten die rheinischen und schwäbischen Fürsten, Bischöfe und Städte den Bund zu Marbach, zu keinem andern Zweck, als um dem Kaiser die Hände zu binden, ihn zu schwächen und am Ende auf die Seite zu schieben. „Wohl erkannte Ruprecht die ihm drohende Gefahr. Er schrieb für den 21. October 1405 einen Reichstag nach Mainz aus und kam selbst dahin, die verbündeten Fürsten aber blieben aus. Auf dieß setzte Ruprecht einen neuen Reichstag an (6. Januar 1406), auf seinen Krönungstag, wieder nach Mainz, und forderte die Bundesverwandten auf, persönlich daselbst zu erscheinen. Diese ließen Wochen lang auf die Antwort warten: dann schickten sie ihre Räthe nach Heidelberg und ließen dem Könige sagen, sie hätten zu Gunsten ihrer Unterthanen und zur Sicherheit der Landstraßen ein Bündniß unter einander gemacht. Dieses sey jedoch nicht gegen den König, sondern vielmehr zu seinem und des Reiches besserem Dienste." Ruprecht gab jedoch nicht nach, und endlich erschienen sie auf seinen wiederholten Ruf in Mainz, aber mit gewaffnetem Gefolge, und erklärten ihm geradezu durch den Erzbischof von Mainz, sie würden den Bund nicht auflösen, und drohten ihm mit einer Klage wegen seiner kaiserlichen Uebergriffe. Er wendete sich an die fränkischen Reichsstände, aber auch sie wiesen ihn ab und erklärten den Marbacher Bund für zulässig, am 19. Dezember 1406. Damit war das Bundschließen treuloser Reichsvasallen gegen das Reichsoberhaupt sanctionirt.

Natürlicherweise beeilte sich nun die französische und böhmische Politik, das Netz über dem unglücklichen deut-

Digitized by Google

schen Reiche zusammenzuziehen durch das Concilium zu Pisa, welches nicht etwa einen Zusammentritt des gesammten europäischen Klerus zur Schlichtung des Schisma bezweckte, sondern diesen Zweck nur zur Schau trug, um die gegen das Ansehen des Kaisers und gegen den Besitzstand des deutschen Reichs gerichteten französisch-slavischen Intriguen zu maskiren. Man darf viele deutsche Fürsten als mitverschworen betrachten, denn sie hatten ganz dasselbe Interesse, sich Stücke vom deutschen Reichsboden abzureißen und zu ihrem Familiengut zu schlagen, wie der König von Frankreich, die Visconti und die Republik Venedig. Der deutsche Kaiser war der Edelhirsch, den alle hetzten.

Wenzels Bund mit Frankreich und den Italienern wurde in einem rein slavischen Interesse geschlossen und direct nicht nur gegen den deutschen Kaiser, sondern auch gegen die deutsche Nationalität gerichtet. „Der Bund der Slaven mit den Romanen gegen die Deutschen ward im Winter des Jahres 1409 zu Kuttenberg, östlich von Prag, wo sich König Wenzel aufhielt, zu Ende gebracht. Während der französische Gesandte den König für die Neutralität bearbeitete, entwickelten die wyclefitisch gesinnten Führer der böhmischen Nation an der Universität ihr Intriguenspiel. An sie schlossen sich, vom Nationalhasse, den Dalemils Chronik im vierzehnten Jahrhunderte gepredigt, verblendet, auch der achtbarere Theil der cechischen Magister, wie Andreas von Böhmischbrod und Magister Elyä an. Hatte der Franzose den Patriarchen von Antiochia auf seiner Seite, so gewannen Magister Johann Huß und seine Anhänger den Herrn von Lobkowic für sich, um bei dieser Gelegenheit Macht und Ansehen der drei anderen Nationen an der Universität zu stürzen, diese in die Hand der Zechen zu bringen und dann vorerst die Neutralität zu proclamiren. Gelang dieses, so konnte man eine Antwort des Papstes auf die Vorstellungen des Erzbischofs über Wyclefismus in Böhmen mit Ruhe erwarten. Sie war im Voraus wirkungslos gemacht." Unmittelbar darauf wurden alle Deutschen von der Universität Prag vertrieben.

Das Concil von Pisa wurde am 25. März 1409 eröffnet. Kaiser Ruprecht verfehlte nicht, eine Gesandtschaft an dasselbe abzuschicken und gegen das Verfahren zu protestiren, daß man ein Concil versammle, ohne den deutschen Kaiser, den Schirmherrn der Kirche, vorher zu fragen. Nachdem die Gesandten die kaiserliche Erklärung in würdiger Sprache abgegeben hatten, entfernten sie sich wieder, weil sie so vielen ausgesprochenen Feinden und Verschworenen gegenüber für den machtlosen Kaiser doch nichts weiter thun konnten. Das Concilium schickte ihnen ein Gelächter nach, welches noch in jüngster Zeit deutsche Geschichtschreiber sich nicht entblödet haben, gutzuheißen und mitzulachen. „In der Sitzung vom 21. April hielt sodann der Bischof von Digue in der Provence eine Predigt über das Thema: ‚Der Miethling aber entflieht'. Begreiflich verstand der Provencale nur die Gesandten des deutschen Königs darunter und erklärte er sich gegen die Vorschläge Ruprechts. An eben diesem Tage hatte die deutsche Gesandtschaft Pisa bereits verlassen, ohne die Antwort abzuwarten, welche das Concil am 22. zu geben gedachte. Dietrich von Niem berichtet, man habe die Gesandten als Narren und Ignoranten verspottet, die heimlich und ohne sich weiter zu verabschieden von dannen gezogen seyen. Sie hatten sich ihres Auftrages entledigt, hatten gethan, was ihres Amtes war, und reisten ab, da sie keinen anderen Erfolg haben konnten, als welchen sie durch nackte Darlegung des Thatbestandes hervorrufen wollten. Dietrich aber charakterisirt sich durch seine Darstellung als Parteimann, welcher in Italien vergessen hatte, die gerechten Ansprüche Deutschlands zu würdigen. Wenn hiebei irgend eine Schuld vorliegt, so bestand sie allein darin, daß die deutsche Nation in einer Sache, welche ihre Ehre so tief betraf, den König nicht unterstützte, da doch das Recht auf seiner Seite war. Welche Concilien, welche Unterhandlungen wären erspart worden, wenn damals die vom Marbacher Bündnisse herstammende Spaltung sich nicht auch auf das kirchliche Gebiet hinübergezogen hätte!?"

Der arme Kaiser wurde nun auch noch von seinem letzten Freund verlassen, dem Burggrafen von Nürnberg, der sich an die Böhmen anschloß und dafür später die Mark Brandenburg zum Lohn empfing. Statt des unfähigen Wenzel trat sein Bruder Sigismund an die Spitze der slavischen Partei, brachte die deutsche Partei wenigstens zum Theil auf seine Seite und konnte nun ein neues Concil unter seinem Vorsitz nach Constanz einberufen, wo nun wenigstens die französische Politik nicht mehr allein die Zügel in den Händen hatte. Herr Höfler bemerkt sehr wahr, daß Sigismund, obgleich er den armen Ruprecht stürzte, doch sich zu Nutze machte, was ihm dieser vorgearbeitet hatte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, Nº 91. 13. November 1861.

Kirchensachen.

Kirche und Kirchen, Papstthum und Kirchenstaat. Historisch-politische Betrachtungen von J. J. J. v. Döllinger. München, lit. artist. Anstalt, 1861.

Das vorliegende Buch ist längst erwartet worden. Nun es erschienen ist, überrascht es einigermaßen durch seinen großen Umfang von 684 Seiten und noch mehr durch den Inhalt, denn man glaubte, es würde nur vom Kirchenstaat handeln, nun enthält es aber eine lange und überaus scharfe Kritik aller akatholischen Kirchen, vor allen der protestantischen.

Wir wollen die Papstfrage immerhin noch als die Hauptsache, auf die es hier ankam, ansehen. Der Verfasser hält die Aufhebung des Kirchenstaats für möglich, findet aber folgenden Trost: „Möglichkeit: Der Kirchenstaat geht unwiederbringlich für den päpstlichen Stuhl verloren. Auch dieser Eventualität müssen wir ins Antlitz blicken. Es ist denn doch denkbar, daß eben dies im Rathe der Vorsehung beschlossen sey. Die Kirche hat wohl die Verheißung, daß die Pforten der Unterwelt nichts wider sie vermögen werden, aber sie hat keine Verheißung, daß der Nachfolger Petri auch stets der Monarch eines weltlichen Reiches bleiben werde. Ist Italien oder Europa bestimmt, der Schauplatz neuer Revolutionen zu werden, so ist die Lage des Oberhauptes der Kirche unstreitig eine bessere, würdevollere, wenn er nicht angeschmiedet ist an die schwere, hülflose Last eines weltlichen Reiches, welches er doch nicht gegen die eindringenden Wogen der Umwälzungen, der immer sich erneuernden Empörungen zu schützen und zu behaupten vermöchte. Bildet sich aber in Italien ein dauerhafter und geordneter Zustand, so wird ja wohl die öffentliche Meinung, oder richtiger das öffentliche Gewissen des katholischen Europa stark und mächtig genug seyn, um einen Zustand zu schaffen und zu befestigen, durch welchen die Freiheit des päpstlichen Stuhles und die souveräne Würde und Unantastbarkeit des Oberhauptes der Kirche geschützt und sicher gestellt wäre. Bleibt doch in Deutschland ein kleiner, ohnmächtiger, von stärkeren Nachbarn rings umgebener städtischer Freistaat, wie Frankfurt, frei und selbstständig. Und sollte nicht auch in dem geordneten, vom Revolutionsfieber wieder genesenen Italien der Papst mit seinem, kleineren oder größeren Gebiete und seiner Hauptstadt sich unangefochten zu behaupten vermögen!"

Wir bekennen, daß uns das nicht genügt. Die weltliche Souveränetät des Papstes ist die einzige Bedingung, unter welcher er existiren kann, ohne Unterthan eines andern weltlichen Souveräns zu seyn. Seine eigene Souveränetät läßt sich aber nicht behaupten auf einer Quadratmeile, sie muß, wenn sie nicht illusorisch und lächerlich werden soll, auf einem breiteren Landbesitz basirt seyn. Man kann den Papst aber auch nicht, um ihm etwa einen größeren Landbesitz außerhalb des bisherigen Kirchenstaats, etwa in Sardinien, zu verschaffen, von Rom entfernen. Der Stuhl Petri steht in Rom und nirgends sonst.

Wenn wir nun das Bestehen des Kirchenstaats für unerläßlich erachten, fühlen wir allerdings das Unzuträgliche der dortigen Zustände und müssen zugeben, daß folgende Bemerkungen sehr richtig sind: „Sollte die Kurie eine Zeit lang in Deutschland verweilen, so werden die römischen Prälaten, ohne Zweifel mit angenehmer Ueberraschung, sich da überzeugen, daß unser Volk, um religiös und katholisch zu seyn und zu bleiben, der Krücke der Polizei nicht bedarf, daß bei uns der religiöse Sinn des Volkes der Kirche besseren Schutz gewährt, als es die Carceri unserer Bischöfe thun könnten, die, Gott sey Dank, nicht existiren. Sie werden finden, daß die Kirche in Deutschland sich ganz

Digitized by Google

gut ohne das Sant' Ufficio zu behelfen weiß, daß unsere Bischöfe, obgleich, oder weil sie keine physischen Zwangsmittel anwenden, von dem Volke geehrt werden wie Fürsten, daß man ihnen Ehrenpforten errichtet, daß ihre Ankunft in einem Orte ein Festtag für die Einwohnerschaft ist. Sie werden wahrnehmen, wie bei uns die Kirche auf der breiten, starken und gesunden Basis eines wohlgeordneten Pfarreien- und Seelsorgersystems und religiösen Volksunterrichts ruht. Sie werden erkennen, daß wir Katholiken den jahrelangen Kampf für die Erlösung der Kirche aus den Banden der Bureaukratie aufrichtig und ohne Rückhalt geführt haben, daß wir uns nicht beikommen lassen, dem Italiener zu versagen, was wir für uns in Anspruch genommen, daß wir also weit entfernt sind, die Bewaffnung der Kirche mit dem Arm der Polizei und mit der bureaukratischen Gewalt irgendwo für einen Vorzug zu halten. Im ganzen katholischen Deutschland ist man, durch die Erfahrung belehrt, mit Fenelons Ausspruch einverstanden, daß die geistliche Gewalt sorgfältig von der weltlichen zu trennen sey, weil ihre Vermischung verderblich sey. Sie werden ferner finden, daß der ganze deutsche Klerus bereit ist, den Tag zu segnen, an welchem er vernimmt, daß die freie, souveräne Stellung des Papstes gesichert sey, ohne daß Geistliche fernerhin Todesurtheile fällen, Geistliche als Finanzbeamte und Polizeidirektoren fungiren oder Lotteriegeschäfte besorgen. Und endlich werden sie entdecken, daß alle deutschen Katholiken einmüthig einstehen für die Unabhängigkeit des päpstlichen Stuhls und den legitimen Besitz des Papstes, daß sie aber gerade nicht Bewunderer einer noch sehr jungen Staatsordnung sind, welche zuletzt doch nichts anderes ist, als das Produkt napoleonischer Staatsmechanik im Bunde mit einer geistlichen Administration."

Man erzählt von den alten Thrakern und den gallischen Druiden, ihre allerheiligsten Orte und die Sitze ihres Priesterthums seyen einsame Inseln gewesen, und da sey alles Profane fern geblieben. Es würde nun wohl manche Bequemlichkeit darbieten, wenn man den Vatican auch so auf eine von Wellen umspülte und von heiligem Schauer umgebene Insel setzen könnte. Allein das war Gottes Wille nicht, der Stuhl Petri wurde mitten unter die Heiden in die weltlichste Stadt auf Erden gestellt. Der Apostel, der alle Heiden lehren und bekehren sollte, muß immer mit offenem Gesicht gegen sie gerichtet und nahe bei ihnen seyn und darf ihnen nie den Rücken kehren.

Die praktische Frage ist gegenwärtig einzig für alle Katholiken die: wie wollen wir das Schisma vermeiden, wenn der h. Vater sterben sollte? Die Gefahr liegt nicht in der Einengung des Papstes auf das Weichbild von Rom und in piemontesischer Drängerei, sondern in der nahen Möglichkeit eines Schisma.

Gehen wir nun zu dem großen Panorama der Neben- und Afterkirchen über, die der Verfasser in langer Reihe und gleichsam an Mißgestalt wetteifernd der römischen Kirche gegenüberstellt, um die correcte Schönheit der letzteren in desto klarerem Lichte zu zeigen.

Er ist indessen so billig, zuzugeben, daß auf katholischer Seite nicht alles so ist, wie es seyn sollte, noch so war. „Wir haben anzuerkennen, sagt er von der Reformation, daß der Drang der deutschen Nation, die unerträglich gewordenen Mißbräuche und Aergernisse in der Kirche abgestellt zu sehen, ein an sich wohlberechtigter und den besseren Eigenschaften unseres Volkes, seinem ethischen Unwillen über Verunstaltung und Entweihung des Heiligen durch Herabziehen der religiösen Dinge zu habgierigen und heuchlerischen Zwecken, entstammt war. Wir weigern uns nicht zu gestehen, daß die große Trennung und die damit verknüpften Stürme und Wehen ein ernstes über die katholische Christenheit verhängtes, nur allzu sehr von Klerus und Laien verdientes Strafgericht waren, ein Gericht, welches läuternd und heilend gewirkt hat."

Der Vorzug der katholischen Kirche wird immer bleiben, daß sie keine Staatskirche ist, wie alle anderen, und daß sie in der rechten Mitte steht zwischen dem vom weltlichen Despotismus entgeistigten, verdumpften Popenthum im Osten und der toll gewordenen Demokratie der Secten im Westen.

Die griechisch-russische Kirche schildert der Verfasser in wenigen scharfen Zügen. Ihr kann man nicht vorwerfen, daß sie den traditionellen Faden zerrissen habe, sie behauptet sogar, die älteste und orthodoxeste zu seyn, und sieht auf die römische als auf eine jüngere Kirche des Abfalls herab. Aber was ist aus dieser ältesten Kirche geworden? Statt des bestialischen Gezänks, Gekneifes, Geschnatters, welches sie zur Zeit der „Räubersynode" schändete, ist die dumpfeste Stille ihr Erbtheil geworden. Statt der zahllosen Asceten, welche dereinst mit heiliger Wuth das Fleisch tödteten, erlaubt ihr der Czar-Patriarch nur verheirathete Geistliche. Diese Geistlichen können oft weder lesen noch schreiben, betrinken sich wie Leute aus dem gemeinsten Pöbel, bekommen dann Prügel und verwalten hinterdrein doch wieder die Sakramente. Eine Predigt gibt es bei ihnen nicht, nur eine Liturgie. „Geistige Bildung und ein Anflug theologischer Kenntniß soll in Rußland nur in den Klöstern bei einzelnen Mönchen zu finden seyn. Zugleich aber wird über den Mönchsstand im Ganzen

Digitized by Google

sehr ungünstig geurtheilt; er sey, sagt Dolgorukow, müßig und verkommen, und, mit Ausnahme der Bureaukratie, die schädlichste Menschenklasse in Rußland. Der Weltpriester aber steht um so tiefer in der socialen Rangstufe und allgemeinen Achtung, als er aus eignem Willen wieder Laie werden, oder durch Degradation wieder zum Laien gemacht und dann unter die Soldaten gesteckt werden kann." — Gleichwohl gibt es Russen, welche ihrer Kirche den Sieg über alle anderen in der Welt verkünden. „Wenn die türkische Herrschaft vernichtet ist, sagt Pogodin, wird der Constantinopolitanische Patriarchenstuhl in aller seiner Herrlichkeit wieder aufgerichtet werden können, und die morgenländische Kirche wird ihre weltumfassende Bedeutung wieder erlangen können. Dann wird auch der abgelebte Westen sich wieder verjüngen lassen — durch die Slaven nämlich und ihre Kirche, meint Pogodin — denn alle Zukunft gehört den Slaven."

In Bezug auf die Kirchen der Reformation führt der Verfasser zuerst den Beweis, daß diese Reformation überall anstatt der laut verkündeten Freiheit, in Wirklichkeit nur Knechtschaft gebracht habe. Zuerst wird der Beweis von England hergeholt. „Das englische Volk schien seinen Charakter gewandelt zu haben; im 14. und 15. Jahrhundert hatten fremde Geschichtsschreiber, Froissart und Comines es als das freieste und stolzeste in Europa, welches Unterdrückung am wenigsten ertrage, geschildert. Und was war jetzt aus diesem Volke geworden? Sein Parlament unterwarf die heiligsten Interessen, die innersten Rechte des Gewissens der Willkür eines Weibes; seine Kirche lag demüthig zu den Füßen des Königthums, predigte die absolute Macht der Krone, den unbedingten leidenden Gehorsam gegen den Willen des Königs. Bedenkt man, daß die Regierung kein stehendes Heer im Lande hatte, so wird die Sache noch auffallender. Allein die Lage der Dinge und der Partheien erklärt Alles. Die Regierung konnte sich auf zwei oder eigentlich drei Partheien stützen, und mit ihrer Hülfe erst die Anhänger der alten Religion, dann auch eine von den Faktionen, die ihr hiezu beigestanden, unterdrücken. Sie hatte einmal alle diejenigen für sich, die von der reinen Beute des Kirchen- und Klostergutes einen Antheil davon getragen hatten, d. h. den Hofadel und einen großen Theil des Landadels, der Gentry. Sie hatte ferner, so lange es galt, die katholische Kirche zu zerstören und ihre Anhänger zu unterdrücken, alle protestantisch Gesinnten zu Freunden und Gehilfen. Vereinigt wären diese stark genug gewesen, die volle Reformation im schweizerischen Sinne, die Aufrichtung einer calvinischen Nationalkirche zu erzwingen, aber durch den Köder der kirchlichen Würden und Pfründen gelang es dem Hofe, sie zu spalten. Die Mehrzahl der Theologen ließ sich neben dem calvinischen Dogma die aus der alten Kirche beibehaltenen liturgischen und sacramentalen Bestandtheile gefallen, zum Theil in der Hoffnung, daß, wenn nur einmal das Dogma in den Geistern Wurzel gefaßt hätte, diese papistischen Reste von selbst fallen, oder leicht abgestreift werden würden. Die ächten Calvinisten fanden zu spät, daß sie selber zur Errichtung einer sie niederdrückenden absoluten Staats- und Kirchenmacht mitgewirkt hatten, daß der Strick, den sie den Katholiken hatten um den Hals legen helfen, nun auch ihren Nacken einschnüre; Kerker, Folter, Schaffot brachen unter Elisabeth ihren Widerstand. Im Unterhaus saßen, da alle Katholiken ausgeschlossen waren, nur Protestanten, unter ihnen nicht wenige eifrige Puritaner, und doch wurden Gesetze votirt, welche jede Abweichung von Elisabeths Kirche, selbst das bloße Nichtbesuchen des Gottesdienstes mit den drückendsten, grausamsten Strafen belegten. Freilich kam der Regierung sehr zu Statten, daß die Calvinisten unter sich selbst uneinig waren, denn während Cartwright mit seinem Anhang das presbyterianische System ausbildete, wurden die weiter gehenden Brownisten die Vorläufer des nachherigen Congregationalismus. Im Ganzen war der Zustand, den der Protestantismus geschaffen, solcher Art, daß nach Macaulay's Aeußerung, wenn die Verhältnisse dauerhaft geworden, die Reformation in politischem Sinne der größte Fluch geworden wäre, der je auf England gefallen. Das englische Volk war, wie ein anderer Geschichtschreiber Englands sagt, bis zu jenem niedrigsten Punkte politischer und bürgerlicher Degradation gesunken, zu welchem überhaupt die moralische und physische Energie der angelsächsischen Race hinabzudrücken möglich ist."

Seitdem ist nun zwar die bürgerliche Freiheit in England gerettet und gesichert, aber die Staatskirche ist geistentleert, daher die zahllosen Dissenters, und die reformirte Theologie ist dort erstorben, daher der Abfall durch den Puseyismus zur alten Kirche.

Wir gehen zu Schweden über: „Der König ist in Schweden ‚oberster Aufseher und irdischer Herr der Kirche', er vereinigt die höchste geistliche und weltliche Macht des Reiches in sich, und läßt seine Gewalt über die Kirche durch ‚die königliche Kanzleiregierung' ausüben, deren Vorstand der Minister der auswärtigen Angelegenheiten ist. Zugleich mit dem Könige beherrscht der Reichstag die Kirche; auch kirchliche Dinge werden auf demselben verhandelt. So hat sich denn

Digitized by Google

der seltsame Zustand dort gebildet, daß die Geistlichkeit nach ihrer ganzen Stellung als privilegirter Stand und durch ihre Vertretung auf dem Reichstage großen politischen Einfluß besitzt, gleichwohl aber die Kirche in sklavischer Abhängigkeit vom Staate steht. Der König kann sogar zu Gunsten von scheidelustigen Ehegatten dem Consistorium Scheidebriefe abfordern, auch für andere Fälle als Ehebruch. Die Beschäftigung der Pfarrer ist zumeist nur weltlicher Art; sie sind die besten Finanziers und Geschäftsmänner, ‚oft zu Allem tüchtiger, als zur Führung des geistlichen Amtes.‘ Die kirchlichen Geschäfte werden zumeist den Hülfspredigern überlassen. Die Predigten werden vorgelesen, das Volk selbst, heißt es, wünsche keine frei vorgetragenen Predigten; und nach der Predigt muß der Geistliche von der Kanzel herab eine halbe Stunde lang Ausrufer oder Büttel seyn für die trivialsten Bekanntmachungen. Als neuerlich in einer Versammlung der Bischöfe die Abschaffung dieses anstößigen und lästigen Brauches, der ‚Kungörelser‘ zur Sprache kam, erklärten sich fast alle für die Beibehaltung, auch aus dem Grunde, weil sie ohne dieselben nur die alten Weiber und Kinder als Zuhörer behalten würden. Die Hausverhöre, die ursprünglich den Prediger befähigten, die religiösen Kenntnisse seiner Gemeinde im Einzelnen zu prüfen, sind in den meisten Gegenden herabgesunken zu einer Gelegenheit für Ausfüllung der Steuerrollen und Volksverzeichnisse. Deutsche Beobachter berichten von einer fast unglaublichen Unwissenheit der dortigen Geistlichen, bis zu den höchsten Stellen hinauf.“

In Dänemark ist der altlutherische Glaube nicht versteinert, sondern völlig verschwunden, gleichsam weggedunstet. „Auch in Schleswig, sowohl im deutschredenden als im dänischredenden Theile des Landes, stehen die Kirchen leer. Als eine Hauptursache davon wird die Beschaffenheit der dänischen Geistlichkeit angegeben. ‚Dänische Verflachung, dänischer Unglaube und dänische Unsittlichkeit werden jetzt, sagt der Schleswiger Prediger Petersen, dem Lande (durch die dänischen Geistlichen und Beamten) eingeimpft. Nicht der großartige Druck, der die deutsche Zunge trifft, ist das Hauptleiden, sondern die von Dänemark nach Schleswig verpflanzte Irreligiosität, und im Geleite dieser die Demoralisation. Bei den dänischen Geistlichen ist die religiös-sittliche Haltung Ausnahme, nicht Regel.‘ Die Dänische Mißhandlung der Kirche in Schleswig ist übrigens, wie nun erkannt und bitter geklagt wird, eine Folge der auch in den Herzogthümern seit der Reformation eingeführten Episcopalgewalt des Landesherrn.“

Die protestantische Kirche in Deutschland wird als reine Theologenkirche charakterisirt und mit Recht: „Die protestantische Kirche ist in Deutschland vor Allem und von Hause aus eine Theologenkirche. Theologen, Universitätsgelehrte, Literaten, haben sie geschaffen, haben ihr das Gepräge ihres Denkens und Thuns unvertilgbar aufgedrückt. Theologen sind ihre einzige Autorität, und — durch die von ihnen berathenen Fürsten — ihre Regenten gewesen. Ihre Kirchen sind daher Schulen oder Hörsäle, ihre Kanzeln sind popularisirte Katheder. Mit Thesen einer akademischen Disputation hat sie begonnen. Das ‚Wort‘, wie ihr Stifter zu sagen pflegte, der im Grunde nie aus seiner Professorrolle fiel, ist in der That ihr erstes und letztes und einziges Wort. Sie lehrt und dann tritt sie ab. Sie predigt und singt, aber ihre Lieder sind nicht Hymnen, sondern großentheils versifizirte theologische Abhandlungen oder gereimte Predigten. Aus dem Connubium von Professoren und Fürsten ist sie geboren worden, die Züge beider Eltern sind in ihrem Antlitz, nicht gerade in harmonischer Mischung, vereint, und wenn man ihr häufig den Vorwurf macht, daß ‚des Gedankens Blässe ihr angekränkelt, daß sie verweltlicht, und mehr ein Polizeiinstitut als eine Kirche sey‘, so ist damit eben nur gesagt, daß das Kind Vater und Mutter nicht verläugnen könne. Und so dürfte das Urtheil wohl prophetisch seyn, das der reichste und tiefsinnigste Geist unter den lebenden protestantischen Theologen gefällt hat: ‚Die protestantische Kirche in Deutschland zog sich eine Theologie groß (ich würde dies Verhältniß umkehren), die sich im Laufe der Zeit — und zwar nicht etwa zufälliger Weise, sondern vermöge einer innern Nothwendigkeit — mit ihr selbst aufs gründlichste verfeindete und in eine Richtung eintrat, deren letztes Resultat naturgemäß nichts anders seyn kann, als ihre völlige Auflösung.‘ Denn die Theologie ist zwar in Deutschland wieder gläubig geworden, aber es fehlt sehr viel, daß sie auch rechtgläubig geworden wäre im Sinne der Bekenntnißschriften. Auch diejenigen Theologen, die sich vorzugsweise treuer Hingebung an das lutherische System rühmen, sind nicht orthodox.“

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

// Wolfgang Menzels
Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, № 92. 16. November 1861.

Kirchensachen.

Kirche und Kirchen, Papstthum und Kirchenstaat. Historisch-politische Betrachtungen von J. J. J. v. Döllinger. München, lit. artist. Anstalt, 1861.

(Schluß.)

„Die Thatsache, sagt Julius Müller, liegt offen vor, daß unter allen den lutherischen Theologen, die neuestens im Gebiete der Glaubenslehre umfassendere Arbeiten veröffentlicht haben, kein einziger ist, der nicht den Lehrbegriff der lutherisch-symbolischen Bücher an dem einen oder andern Punkt einer Modifikation bedürftig erachtete. Und hiebei handelt es sich um Bestimmungen von tief eingreifender Bedeutung. Eine lange Reihe von Jahren hindurch, sagte Ehrenberg auf der Berliner Generalsynode, habe er nach einem Manne gesucht, der in allen Stücken mit den symbolischen Büchern seiner Confession in Uebereinstimmung wäre, habe aber keinen gefunden. Seit einem Jahrhundert, wird behauptet, hat kein Theologe, weder auf dem Lehrstuhl noch auf der Kanzel, in völliger Uebereinstimmung nach Form und Inhalt mit den symbolischen Büchern gelehrt. Und so drängt denn die Lage gebieterisch dazu, daß in Bezug auf die Bekenntniß-Verpflichtung der Geistlichen ein Weg gefunden werde, Recht und Observanz mit den wirklich bestehenden Verhältnissen auszugleichen."

Daß folgendes Dilemma wirklich stattfindet, wird kaum zu leugnen seyn: „Die Kirche der Reformation kann nicht wohl ohne eine Verpflichtung ihrer Geistlichen auf eine feste Lehrnorm, aber auch nicht mit einer solchen bestehen. Auf der einen Seite heißt es: Was wäre eine Kirche, in der jeder von den Symbolen abweichen kann, anders als ein Babel? Von der andern aber wird mit vollem Rechte gesagt: strenge Bindung an die Symbole müßte bei dem gegenwärtigen Stande der Theologie zur Heuchelei und zur unerträglichen Gewissenstyrannei führen. Man muß also die Verpflichtung sehr weit machen und dem Kleriker eine freie Stellung zu den Symbolen geben. Nur auf den Geist derselben können sie sich verpflichten lassen, und die Deutung dieses Geistes und seiner Tragweite muß doch am Ende ihnen selbst überlassen bleiben, da eine lebendige, wirklich anerkannte, authentisch in Sachen der Lehre interpretirende und entscheidende Autorität nicht vorhanden ist. Sollte die Verpflichtung als eine wirklich bindende genommen und danach verfahren werden, so müßte man der theologisch-wissenschaftlichen Bildung des geistlichen Standes entsagen, und sich darauf beschränken, die Candidaten künftig in Anstalten, welche den englischen Dissenter-Akademien gleichen möchten, bloß abzurichten."

Der Verfasser zieht der lutherischen Kirche das Fundament weg: „Darüber sind Alle einverstanden, daß die Hauptlehre sämmtlicher Bekenntnißschriften die von der Rechtfertigung sey, daß in diesem Dogma der protestantische Gegensatz gegen das katholische System sein Centrum und seinen prägnantesten Ausdruck habe. In ihr ‚erkennt die Reformation ihren Mittelpunkt, ihr edelstes Kleinod, ihre eigentliche Substanz, sie ist das, womit die evangelische, aufs Evangelium gegründete Christenheit steht und fällt.' — Wenn man nun einem religiösen Gliede der deutschen, sich doch hauptsächlich um dieser Lehre willen evangelisch nennenden Kirche sagt: Diese Lehre sey jetzt von der wissenschaftlichen Theologie in Deutschland aufgegeben; es gebe kaum noch einen namhaften Theologen, der für das Dogma der Reformatoren und der symbolischen Bücher (speciell hier der Concordienformel) in rechtem Ernste und mit Annahme der klaren Consequenzen einstehen möge, —

Digitized by Google

so wird man wohl ein ungläubig-mitleidiges Lächeln erregen. Damit mir indeß nicht Uebertreibung vorgeworfen werde, so mögen hier die Namen der theils lebenden, theils doch der neuesten theologischen Entwicklung angehörigen Theologen genannt werden, welche sich von der protestantischen Rechtfertigungslehre, wie sie in der Concordienformel und im Heidelberger Katechismus erscheint, und bis 1760 etwa herrschend war, losgesagt haben: Olshausen, Schleiermacher und seine ganze Schule, Heydenreich, Brandt, Nitzsch, Ullmann, Neander, Sartorius, Bähr, Schenkel, Martensen, Nägelsbach, J. T. Beck, Köllner, Schöberlein, Hundeshagen, Richard Rothe, J. P. Lange, Ebrard, von Hofmann, Julius Müller, Lipsius, Beneke, Rennecke, Sack, Dorner, Köstlin, Baumgarten, Düsterdiek, Kurtz, Ackermann, Krehl, Schmid, Weizsäcker, Kalchreuter, Krahner, Geß, Stier, Hagenbach, de Wette. Diese Liste könnte bei genauerer Prüfung sicher noch beträchtlich erweitert werden. Sie umfaßt aber unstreitig die begabtesten Männer, die gründlichsten Bibelforscher, die, denen der neue Aufschwung der gläubigen Theologie vorzugsweise verdankt wird."

Wo ist die Autorität geblieben, frägt der Verfasser: „Wir nehmen eure neuesten Bibelcommentare als Wegweiser zu Hülfe, und was finden wir? Zehn verschiedene Erklärungen einer und derselben Stelle, jede von berühmten theologischen Namen vertreten. Wie viele Beweisstellen werden nicht mehr in dem Sinne gedeutet, den die symbolischen Bücher ihnen unterlegen? Wir begehren Brod, und ihr habt nur Steine uns zu reichen. Ihr führt stets die protestantische Freiheit im Munde, und es ist ein ehernes Joch, das ihr uns auflegt, eine Geisteknechtschaft, die ihr uns Laien zumuthet. Wir sollen gläubig die Lehren eines Predigers hinnehmen, der selber durch keine höhere Autorität gebunden, von keiner umfassenderen Lehrgemeinschaft getragen ist. Sagt es doch einer der Eurigen: eine Gesammtheit kann nicht mehr tyrannisirt werden, als wenn der Einzelne amtlich autorisirt wird, dieselbe unter die ungemessenste Willkühr seiner Privatansichten zu stellen." Ohne eine Autorität kann keine Kirche bestehen, aber der erste beste kann doch nicht seine Autorität für die allgemeine gelten lassen wollen, wenn hundert andere wieder ihre eigene geltend machen.

Deshalb prophezeit der Verfasser den protestantischen Kirchenbehörden eine trübe Zukunft. Sie haben nur noch den Schein einer Autorität. Wenn die Massen einmal merken, daß es nur Schein ist, dann wird eine böse Abrechnung gehalten werden. „Es klingt parador, ist aber eine jedem tiefer Blickenden sich aufdringende Wahrheit, daß die allgemeine kirchliche Indifferenz der Gebildeten gegenwärtig die sicherste Schutzwehr des protestantischen Kirchenbestandes ist. Denn wenn einmal in diesen Kreisen ein lebendiges Interesse für religiöse Dinge erwacht, wenn sie die Bibel selber prüfend zur Hand nehmen, wenn sie nach Inhalt und Autorität der Bekenntnißschriften fragen, wenn sie zu wissen begehren, wie sich denn die jetzige theologische Wissenschaft zur Kanzellehre verhalte, wie ihre Prediger mit denen anderer Städte und Länder zusammenstimmen, dann wird die Zeit der Entdeckungen, der Enttäuschungen kommen, nnd was wird dann aus dem in religiösen Dingen so wesentlichen Gefühle der unerschütterlichen Zuverlässigkeit werden?"

Die, welche gar keine Autorität der Tradition, der kirchlichen Continuität, sondern nur die der Bibel anerkennen, frägt der Verfasser: warum feiert ihr denn den Sonntag? warum laßt ihr eure Kinder taufen? da doch in der Bibel nichts vom Sonntag und nichts von der Kindertaufe steht?

Die Zerfahrenheit in subjectiven Meinungen ist in der protestantischen deutschen Theologie am ärgsten, ärger noch als in den Secten Amerika's. Da liegt es nun nahe zu fragen: ob man die Kirche zuletzt in eine Anhäufung von Sandkörnern auflösen will oder kann? und ob nicht die Rückkehr zu einer nie verjährten Autorität die Folge seyn wird? Die „Zukunftskirche", von der man träumt, ist eben nur ein Traum. Auf den Sand von Millionen verschiedene Privatmeinungen kann sie nicht gebaut werden, und doch sind ihre Verkündiger die entschiedensten Subjectivisten, z. B. Bunsen, der die Feststellung des Dogmas abhängig machen wollte von der jeweiligen Mehrheit in jeder kleinen Gemeinde.

Die „Gebildeten" haben sich schon seit Lessing von dem theologischen Gezänk zurückgezogen. Sie glauben gar nichts mehr, was mit dem Christenthum noch irgend zusammenhängt. Sie glauben, wenn nicht bloß an Mammon, an die Mode, an Ordensbänder, wenn der Geist noch etwas bei ihnen gilt, doch nur an die Classiker, an Göthe oder Schiller rc. „Der Widerwille gegen das Christenthum, sobald es sich im Leben wie in der Wissenschaft geltend machen will, ist in den Regionen der Gebildeten allgemein."

In Nordamerika führt der Zerfall in Secten auf dieselbe Weise, wie in Deutschland, nur etwas später, zur Indifferenz. „Insoweit also findet sich eine gewisse Uebereinstimmung unter den amerikanischen Secten, als alle von demselben Vordersatz des alleingeltenden Bibelworts und der Leugnung jeder kirchlichen Continuität

und Autorität ausgehen. Jede hat das Losungswort: ‚Offene Bibel und souveränes Privaturtheil', auf ihre Fahne geschrieben. Die Bibel, dies ist die allgemeine Theorie, ist völlig klar für jeden mit mäßigem Verstande begabten Menschen, besondere Studien und Vorkenntnisse sind zur sicheren Auslegung derselben nicht nöthig; liest er sie, so darf und soll er glauben, daß der Sinn, den er in ihr findet, der allein wahre sey, und daß er ihn mit Hülfe des heiligen Geistes erkannt habe. Dieses Recht des Privaturtheils wird als das Palladium des Evangeliums, als die einzige Alternative bezeichnet, wenn man sich nicht einer unfehlbaren Autorität unterwerfen wolle. In Wirklichkeit aber gestattet keine einzige dieser Secten, daß der Einzelne nun auch wirklich von diesem Rechte Gebrauch mache. Jede hat ihr System, jede zwingt den biblischen Text, ihre Ansichten auszusagen; jede stößt, wenigstens der Theorie nach, denjenigen, der seinem eigenen Urtheile über den Sinn einer Bibelstelle den Vorzug vor der herkömmlichen Auslegung seiner Gemeinschaft geben wollte, aus ihrem Schooße aus." Die Folge davon ist, daß sich die jüngere Generation diesem Ausgestoßenwerden gar nicht mehr aussetzt, sondern sich gar nicht mehr um kirchliche Dinge und Religion bekümmert, wozu die deutschen Flüchtlinge das Ihrige beigetragen haben, sofern sie die ganze Irreligiosität der deutschen Universitäten über das atlantische Meer mit hinüberschleppten. „Der ganze gegenwärtige Zustand Nordamerika's in religiöser Beziehung ist geeignet, bei den denkenden Männern des Landes starke Besorgnisse zu erwecken. ‚Die große Mehrheit des heranwachsenden Geschlechts ist ohne positive Religion, äußerte der oben erwähnte Prediger Edson; was sie noch annehmen, sind etwa die Lehren einer bloß natürlichen Religion, und ich fürchte sehr, daß wir sichere und keineswegs langsame Schritte in der Richtung zu völliger Religionslosigkeit und sittlichem Verderben thun. In der ganzen Tagespresse gibt sich ein nichtswürdiger Radikalismus und seit einiger Zeit auch unverhüllte Irreligiosität kund.' Mangel an jedem Gefühl der Ehrfurcht ist, wie die amerikanischen Theologen trauernd eingestehen, ein vorherrschender Zug des Nationalcharakters. Der ganze Geist, in welchem die religiöse Presse geschrieben wird, ist eine Schmach für die Sache des Christenthums. Die Zahl der Bekennenden, sagt ein baptistischer Prediger, mindert sich in allen unseren Secten. Die Kirchen werden stationär aus Mangel an Predigern. Das Verhalten der bekennenden Christen ist durchschnittlich so beschaffen, daß es für einen ehrenhaften Mann fast ein Schimpf wäre, wenn man ihm zumuthete, sich zu bekehren und zu werden, wie einer von diesen. Wenn die gegenwärtige Abnahme anhält, wird in zwanzig oder dreißig Jahren der Leuchter von seiner Stelle gerückt seyn. Die Kirche hat keine Bekehrungen und keinen Einfluß auf die Massen."

Der moderne Radikalismus hat noch mehr dazu mitgewirkt, als der alte Rationalismus. „Die Lage der schweizerischen protestantischen Kirche ist schlimmer als die anderer Länder; sie leidet an zwei schweren Krankheiten, am Radikalismus des Volkes und an dem Unglauben, der geistigen Haltungslosigkeit und Zerfahrenheit der Prediger. Bei dem Klerus hat sich unter dem Einflusse deutscher Literatur und Theologie der Zersetzungsprozeß der kirchlichen Lehre mit seinen Folgen vollzogen, und jeder Prediger pflegt zu lehren, wie es ihm oder seiner Gemeinde gefällt. Der ältere Rationalismus ist nicht mehr im Besitze der Herrschaft; aber auch der alte positive Protestantismus findet sich nur bei den ‚Gemeindlein in der Gemeinde'. Die Mehrheit der Geistlichen hält sich natürlich an das, was ihr in Bern oder Zürich oder Basel gelehrt worden ist. Im Canton Bern haben die meisten Geistlichen und die kirchlichen Behörden offen für die glaubenslose Facultät Partei genommen. In den Synoden und andern Versammlungen befinden sich die gläubig gesinnten Geistlichen gewöhnlich in der Minderheit. Andererseits hat der Radikalismus, der seit 30 Jahren in der Schweiz bald stoßweise durch Revolutionen, bald stille und allmählig durch die Verbreitung seiner auflösenden Grundsätze zur Herrschaft gekommen, vor Allem das kirchliche Gebiet verwüstet. Man fühlt dies an der Verödung der Kirchen, der Entfremdung der Schulen, der Vernichtung des den Geistlichen sonst zustehenden Einflusses."

In allen diesen Schilderungen ist Wahrheit, wenn auch zu wenig auf das Vorhandenseyn von Tugenden und Fähigkeiten im protestantischen Volke Rücksicht genommen ist, welche trotz aller Verirrungen der Zänkertheologie und des Unglaubens bestehen und die Achtung der katholischen Compatrioten nicht nur verdienen, sondern auch genießen. Innerhalb der katholischen Bevölkerungen gibt es weniger Streit um die Dogmen, aber einen desto rabiateren Kirchenhaß überhaupt, von Voltaire herab bis auf Mazzini und Garibaldi. Die erboßtesten Feinde des Papstes sind heutzutage nicht mehr die Protestanten, sondern die Katholiken selbst.

Indem der Verfasser die Vorzüge seiner Kirche preist, hebt er vor allem die Unabhängigkeit vom Staate, die Einheit, Autorität, Continuität hervor, im Dogma, im Cultus, in der Hierarchie, ferner die große Sorge der Kirche für die Seelen, den innigen Zusammenhang

Digitized by Google

der Heerden mit den Hirten, vergißt aber nicht, unter andern auch auf die Sorge hinzuweisen, welche seine Kirche den Priestern widmet, im Gegensatz gegen die protestantische Kirche. „Wir sind, klagen die Candidaten des Predigtamtes, nach beendigten akademischen Studien die beste Zeit unseres Lebens (sehr häufig 15 Jahre lang) vom Dienste der Kirche ausgeschlossen. Wir müssen Schullehrer oder Hauslehrer auf viele Jahre werden, und wenn wir endlich spät eine Predigerstelle erlangen, so sind wir durch jahrelange, bisweilen ausschließende Beschäftigung außerhalb unseres Berufes diesem selbst entfremdet. Ohne nähere Beziehung zur Kirche, so schildert Schmieder die Lage, ohne Zusammenhang unter sich, irren sie vereinzelt, heimathlos, oft ohne allen Beruf, umher, dem Mangel preisgegeben, hoffnungslos. Die Kirche überließ sie ihrem Schicksale. Wie viele Candidaten sind unter diesem Druck im Stillen verkümmert und verdorben. Man dürfte nur die Organisation der protestantischen Kirche mit der katholischen, in der jeder junge Mann gleich nach vollendeter Vorbildung seine Verwendung im Kirchendienste findet, vergleichen, um den Grund des Uebels zu entdecken.“ Damit wäre auch noch der ungeheure Leichtsinn zu vergleichen, mit welchem sich in Amerika die Unberufensten zum Predigtamt drängen und die Gemeinden sich solche Subjecte gefallen lassen oder den Pfarrer bestellen und fortschicken, wie einen Nachtwächter, und alle und jede Ueberwachung des Priesters, eben so wie alle und jede Sorge für ihn durch eine Kirchenbehörde fehlt.

Indem die katholische Kirche das Extrem griechisch-russischer Erstarrung auf der einen Seite, das Extrem der protestantisch-amerikanischen Zersplitterung und Verflüchtigung auf der andern vermeidet, befindet sie sich ohne Zweifel in einer sehr glücklichen Mitte. Indeß ist auch sie oft genug uneinig geworden, und Herr Döllinger selbst hat Streit veranlaßt, gerade in der jüngsten Zeit, in der man sich der Einigkeit so sehr rühmt. Eine schwerere Probe noch erwartet die Einheitsbegeisterung, wenn sich in Rom zwei Augen schließen werden.

Schulwesen.

Auswahl deutscher Aufsätze und Reden. Ein ergänzendes Hülfsmittel für den höheren Schulunterricht in der Sprachdarstellungskunst. Von Dr. W. B. Mönnich, Gymnasialrector. Heilbronn, Scheurlen, 1862.

Ohne den Uebungen im selbstständigen Denken und Schreiben zu nahe zu treten, ist der Verfasser, als einer unserer erfahrensten Schulmänner, der Ansicht, daß jene Uebungen ohne mustergültige Beispiele nicht viel fruchten können. „Doch theile ich seit vielen Jahren schon mit einigen, noch immer in der Minderheit befindlichen Schulmännern die Ueberzeugung: es müsse noch ein Hülfsmittel als Ergänzung zu allen übrigen Uebungen in der Darstellungskunst hinzukommen, wenn es gelingen soll, jene Unbeholfenheit, Trockenheit und Dürre in der Auffassung und Behandlung einerseits und jene Umständlichkeit und Weitschweifigkeit andererseits, jene Ungelenkheit und Dürftigkeit im sprachlichen Ausdruck hier und jene geschwätzige Wortmacherei dort mit einigem Glück zu bekämpfen, — Mängel, an denen bekanntlich die meisten jugendlichen Arbeiten zu leiden pflegen. Und dieses ergänzende Hülfsmittel ist kein anderes, als die schon eingangs erwähnte und als allgemeines Geistesbildungsmittel erkannte Lesung guter Aufsätze und Reden, bei welcher vor allem dem Inhalt, dann aber auch der Form eine fleißige und umsichtige Beachtung zugewendet werden muß. Nur durch sie kann ein lebendiges, an bestimmte Anschauungen geknüpftes und eben darum auch wirksames Bewußtseyn von zweckmäßiger Bearbeitung der Aufgaben begründet werden, welches in dem Maße immer kräftiger wird und zu jener mit Unrecht schon als vorhanden angenommenen Selbstthätigkeit heranwächst, in welchem man nicht abläßt, ihm so oft als möglich neue Nahrung zu geben.“

Das ist vollkommen richtig. Wer lernen will, einen guten Aufsatz schreiben, wird es am sichersten können, wenn er gute Aufsätze von classischen Schriftstellern liest, wie, um sokratisch zu reden, nur derjenige einen guten Schuh machen lernt, der da sieht, wie ihn der Meister macht. Solche Aufsätze nun, aus den Prosaschriften unserer bedeutendsten Dichter, Philosophen, Theologen, Juristen, Naturforscher, Geschichtschreiber, Kritiker xc., alle räumlich kurz bemessen, aber dem Inhalt und der Form nach in sich abgeschlossen, bietet das vorliegende Buch in trefflicher Auswahl.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 93.** 20. November 1861.

Länder- und Völkerkunde.

Aus den Tirolerbergen. Von Adolf Pichler. München, Fleischmann, 1861.

Wer die Tiroler Berge kennen lernen will, schaffe sich dieses Buch an. Eine treuere, lebensvollere Schilderung wie diese ist uns noch kaum vorgekommen. Der Verfasser kennt aber auch die Alpen troß einem Gemsjäger, denn schon seit vielen Jahren hat er sie unzähligemal in allen Richtungen durchkreuzt, ihre höchsten Gipfel bestiegen und an den gefährlichsten Stellen Versteinerungen oder seltene Alpenkräuter gesammelt, denn er ist ein vorzüglicher Naturforscher, wie die wachsende Sammlung im Ferdinandeum zu Innsbruck beweist.

Das Anziehendste im vorliegenden Buche sind die Landschaftsbilder. Der Verfasser entwirft Bilder, wie er sie von seinen Bergreisen noch in der Erinnerung trägt, noch mit dem ganzen frischen Eindruck seiner damaligen Stimmung und des über die Landschaft ausgebreiteten Lufttones in düstern Dämmerungen, oder vor Gewittern oder bei heißem, klarem, sonnenhellem Mittag. Wir geben hier ein solches Bild aus dem Gange, den Herr Pichler über Navis zu den Tarnthaler Köpfen machte. Von oben blickt man in einen tiefen wilden Bergkessel. „Wer in den Grund dieses Amphitheaters steigt, erbeutet hier manche seltene Pflanzen, die da und dort zerstreut dem harten Boden die kärgliche Nahrung abringen. Hier ist die Klebprimel, blauen Speik nennt sie der Senner. Ihr Stengel ist von klebrigem Harz überzogen, die kurz gestielten Blüthen, zu einer Dolde vereinigt, färbt dunkles Lila. Sie besitzt einen starken Harzgeruch, den nicht jede Nase verträgt, und wird vom Landvolk, welches sich sonst nicht viel um Blumen kümmert, zu den edlen Kräutern gerechnet. Geht der Senner zu Thal in die Kirche, so steckt er einen Strauß davon auf den Hut. Hier ist die Eisranunkel, weiß oder dunkelroth, die Gletschernelke und das Marbelgras, mit welchem das scheue Murmelthier seine Zelle polstert. Auch die Netzweide mit derbem eirundem Blatt streckt die braunrothen Blüthenkätzchen über Gras und Moos; sie wagt nicht aufwärts zu streben, wie ihre Schwestern im Thale, denn der Sturm würde sie schonungslos knicken. Und vor allen der Gletschermannsschild! Was darf sich diesen dunkeln Polstern, gestickt mit den kleinen Blüthen im feinsten Weiß und Roth, wohl vergleichen? Können auch die reichen Banquiers zu Frankfurt in ihren Glashäusern den Norden zum Süden machen, so vermögen sie doch nicht die Beete des erkünstelten Gartens mit solchen Rabatten einzufassen. Auch die stille Schaar der Moose, welche der Nichtkenner mit dem Fuß zertritt, ohne sie eines Blickes zu würdigen, weil eben sein Auge kein Mikroskop ist, hat zwischen den Felsenritzen die köstlichsten Gaben ausgelegt. — Gelangt man zu rechter Zeit da oben an, so kann man zu einer gewissen Stunde, wo die Sonne gerade die rechte Stellung hat, ein seltenes Schauspiel genießen. Die Navisser erzählen, daß in der Felsenpyramide, welche durch einen schmalen Tobel getrennt den Tarnthaler Köpfen gegenüber steht, eine tiefe Höhle sey, die einen Krystall wenigstens von einer Klafter im Durchmesser berge. Scheint nun die Sonne zur bestimmten Stunde auf seine glatten Flächen und scharfen Kanten, so wirft er das Licht zurück, daß es weithin blitzt. Wer den besäße, wär' ein Glückskind. Es sind Versuche gemacht worden, allein von oben ist nicht beizukommen, auch wenn man sich hinabseilt, denn der Fels hängt zu weit über und von unten reicht keine Leiter hinauf."

Von den Alpenrosen in Tirol sagt der Verfasser: „In diesen Senkungen, wo sich der Tuff anhäuft, wächst

auch die rauhe Alpenrose mit dem betäubenden Arom ihrer Blätter. Während ihre Schwester, die rostige, den Schiefer vorzieht, den Kalk jedoch nicht ganz meidet, wählt jene eigensinnig nur diesen zur Ansiedlung, denn viele Pflanzen sind nicht bloß an das Klima, sondern auch an die Bodenart gebunden, indeß andere als wahre Kosmopoliten durch alle Länder wandern. Außer diesen zwei Arten von Alpenrosen, die der Fachmann als Rhododendron hirsutum und ferrugineum bezeichnet, gibt es noch zwei andere, welche jedoch nur zerstreut und seltener vorkommen. Der Himalaya, Sibirien und der Kaukasus sind reicher an Gliedern dieser herrlichen Pflanzenfamilie; von dort stammen auch die Azaleen, diese Freude des Kunstgärtners, welche auf unsern Gebirgen nur durch eine einzige, aber zierliche Art vertreten sind."

Die Zierde der Alpenwelt, die Gemse, ist in Tirol fast schon ausgerottet. „In Tirol sieht man diese Thiere nur selten, man hat sie fast gänzlich ausgerottet, und doch könnte man von denselben, wenn man sie nur einigermaßen schonen wollte, einen reichen Gewinn ziehen, ohne einen Schaden zu leiden, wie ihn die Hirsche dort, wo man sie hegt, anrichten. Die Gemse bewohnt Höhen, die der Cultur des Menschen verschlossen sind, sie beschränken nicht einmal die Weide von Schafen und Ziegen, indem sie Plätze abäsen, welche diese selten oder gar nie betreten. Eben so ist es mit der Fischerei, es thut dir ordentlich das Herz weh, wenn du stundenlang an den klaren prächtigen Gebirgsbächen fortwandelst, und du siehst kein Schwänzlein darin schwimmen. Man fängt, was zu fangen ist, gleichviel ob lang oder kurz, ob Laichzeit oder nicht, an künstliche Fischzucht denkt kaum jemand, denn unser Herrgott ist ein guter Mann, der ja alles ohne menschliches Zuthun wachsen lassen kann. Dem entspricht auch die Waldwirthschaft, daß einem braven Forstmann die Augen übergehen möchten, wenn er die Verwüstung auf diesem Boden, der viele tausend Klafter Holz liefern könnte, bemerkt. Doch hören wir auf, in der Wüste zu predigen." Diese Rücksichtslosigkeit war bisher nur den romanischen Völkern eigen, wie Italien, Spanien und zum Theil wenigstens auch Frankreich beweisen. Der Deutsche hat sich lange die Pietät für die Natur bewahrt, und ein heiliger Aberglaube, in dem sich nur das Naturgesetz selbst und eine vernünftige Praxis einkleideten, lehrte ihn die Gaben der Natur schonen und nur weise gebrauchen. Allein welche Vernunft will man vom Volke verlangen, wenn die Staatsweisheit selbst durch das immer wachsende Aufhäufen von Staatsschulden das Beispiel gibt, daß man nur immer drauf los hausen und nicht daran denken soll, ob man denen, die nach uns kommen, noch ein Kapital hinterläßt oder nicht.

Das schöne Tirol verarmt sichtbar. Die Güter sind zu sehr zerstückelt und geben im rauhen Gebirge zu wenig Ertrag. „Dazu kommt die vom Vater auf den Sohn vererbende, mehr und mehr wachsende Schuldenlast, welche den Nordtiroler von Haus und Hof bringt und im Etschland den Bauern allmählig zum proletarischen Leibeigenen der Weinkröpusse macht."

Im Ganzen hat sich die alte Biederkeit und Tüchtigkeit des Tiroler Volkes erhalten, wie auch die Bureaukratie, die Finanz, das Nivellirungssystem &c. daran nagen. Von der Geistlichkeit heißt es: „Es ist wahr, diese Männer stecken die rauhe Hand in keine Glacéhandschuhe, und der oft grob genagelte Bergstiefel ist durchaus nicht salonfähig; wer aber übersieht nicht gern eine noch so schwartige Hülle, welche innern Gehalt birgt, während durch glatte Politur die Rohheit gemeinster Selbstsucht oft genug kaum verdeckt wird. Ich habe auf meinen naturwissenschaftlichen Kreuz- und Querzügen die innersten Winkel des Landes kennen gelernt und bisweilen namentlich unter den älteren Geistlichen wahre Kernmänner getroffen. Verbannt in weglose Thäler, führen sie ein Leben voll Aufopferung und Gefahr. Wie oft bringen sie Kranken im Winter, wo an den steilen Abhängen jeden Augenblick eine Lawine droht, den letzten Trost, und suchen jedem zu helfen und zu rathen! Dieser festen Berufstreue hat unser Klerus dort, wo er sie übt, die Anhänglichkeit des Landvolks zu verdanken."

Wir waren immer der Meinung und haben sie auch in diesen Blättern schon ausgesprochen, man hätte Tirol seine fueros, sein altes Recht und sein altes Herkommen in jeder Beziehung lassen sollen, und das Kaiserhaus wäre besser dabei gefahren. Deutschland aber, selbst das protestantische, hätte sich allezeit des herrlichen Bergvolkes erfreut.

In Tirol liegt Stams, das Kloster, welches die Mutter Conradins nach dem Tode dieses ihres geliebten Sohnes baute. Der Verfasser verweilte dort. „Interessant war es mir, diesmal die Kapelle des Klosters zu hören, welche aus einigen Mönchen bestand, von denen einer, ein schmächtiges Männchen, sehr gut Violine spielte. Dann sangen einige Novizen verschiedene Stücke, darunter auch das Lied: Deutschland über Alles! Diese Töne, welche ich sonst so oft gleichgültig und kalt gehört, erregten in mir eine tiefe Wehmuth; ich dachte jetzt an den leuchtenden Stern der Hohenstaufen, der versunken war, um nie

Digitized by Google

mehr aufzugehen; an dieser Stelle klangen ihm die Töne des Requiem nach — und nun — das deutsche Lied!" —

Im Innthal knüpft sich an die Ulfiswiese eine uralte Sage. „Die Gegend macht einen unheimlichen Eindruck, und die Sage hat sie mit düstern Gestalten bevölkert, die hier schattenhaft umtreiben, aber von der Zukunft Fleisch und Blut erhalten sollen. Hier wird eine furchtbare Schlacht geschlagen werden, und den Sieg bringt der alte deutsche Kaiser, der tiefinnerst im Bergesschachte neuen Thaten wider die Feinde des heiligen Reiches entgegenschlummert. Diese Sage gleicht bis auf einzelne Züge der vom Walserfeld bei Salzburg. Im Jahr 48 erwartete das Volk die Erfüllung; denn wenn die Bäume bei der Kapelle zu Kranabitten so groß sind, daß man ein Kriegsroß daran binden kann, und die Thorheit auf Erden am höchsten ist, soll der Tag des Gerichtes anbrechen. Weder die eine noch die andere Bedingung fehlte in jener Zeit, die Prophezeihung blieb jedoch unerfüllt und wird im treuen Bewußtseyn des Volkes ruhen, bis sie vielleicht, neu verjüngt und neu gestaltet durch die bewegliche Phantasie, in später Zeit von irgend einem Zufall ins Leben gerufen wird. Mein Gefährte machte, als ich ihm das, wie ich es von einem alten Bauern vernommen, erzählt hatte, allerlei Witze, da zuckte plötzlich ein Blitz durch die Wolken, und der weithin vom Gebirg widerhallende Donner machte unsern Reden ein Ende. Bald darauf fegte brausend der Sturm über's Feld, wir eilten stumm vorwärts und waren kaum im Zimmer eingetreten, als schon der Regen an die Fenster prasselte."

Eine sehr merkwürdige Tiroler Volkssage ist auch die vom Irdeiner See. „Hinter einem Steinblock hervortretend überraschte mich der Irdeiner See, dunkel, unbewegt und düster lag er da, daß meine Seele plötzliches Grauen erfüllte. Der majestätische Charakter des Hochgebirges war hier gänzlich verschwunden, über die niedern unfruchtbaren Höhen, wo nur einzelne magere Sträucher von Alpenrosen und Haidekraut ein kümmerliches Daseyn fristeten, lugte nirgends eine ferne Bergspitze, nur das Gefühl überwältigender Einsamkeit wehte mir entgegen, so daß ich mich nicht wunderte, wenn unsere Vorfahren unter ähnlichen Eindrücken hier die Anwesenheit eines Gottes ahnten. Es war zweifelsohne Hertha, die hier verehrt wurde. Darauf deutet der Name Irdein, so wie manche Sagen, deren reizendste Züge zur Entstehung der Legende von Notburga Anlaß gaben. Die segensvolle Gegenwart der Göttin ist noch nicht erloschen, noch fließt in der Nähe des Sees das geheimnißvolle Goldbrünnlein, wo die Ridinger auf Steinberg ihren Reichthum holten, noch steht der schöne Bauernhof, den ein armer Hirt erbaute, welchem sie ihre sichtbare Nähe vergönnte. Am Tage der Sonnenwende trat sie ihm aus einem Felsen entgegen und lud ihn ein, ihr zu folgen. Der Kühne gehorchte und gelangte in eine Grotte, von deren Decke wie Tropfsteine goldene Zacken niederhingen. Sie hieß ihn eine als Andenken mitnehmen. Zwei Senner suchten einst am Gestade ein verlorenes Rind, plötzlich hörten sie ein Geräusch im Wasser, sie schauten hin und erblickten in der Tiefe einen goldenen Wagen an einer langen Kette erst von Gold, dann Silber, zuletzt Eisen, das eiserne Ende lag vor ihren Füßen. Sie begannen daran den Wagen herauszuziehen, und schon berührte er den Spiegel des Wassers, da fingen sie zu zanken an, wem er gehören solle, und er versank plötzlich unter lautem Krachen. Die Fische des Sees haben Goldsand im Magen; ein Fischer baute sich einen Kahn und angelte nach ihnen. Da tauchte eine ungeheure Schlange auf und drohte, ihn mit offenem Rachen zu verschlingen; er warf ihr den Brodlaib, den er bei sich hatte, zu und erreichte, während sie diesen verschlang, glücklich das Ufer. Einst wird der See ausbrechen und alles verwüsten; um dieses zu hindern, wurden im Kloster zu Mariathal Messen gestiftet. Er bleibt nun zwar in seinen Ufern, brüllt jedoch in der Johannisnacht so fürchterlich, daß man ihn weithin im Zillerthal und Brandenberg hört. Da fordert er sein Opfer, allein die Weihe des heiligen Dienstes bändigt ihn. Beim Herthadienst wurden die Sklaven, welche ihr Bild gewaschen hatten, erwürgt, vielleicht ist ein Nachklang dieser mystischen Greuel in der mehrfach wiederholten Sage, daß Hirtenknaben auf der Höhe am See eingeschlafen seyen, und als sie erwachten, so lagen sie, von unsichtbarer Hand an das Gestade geworfen, bis an die Brust im Wasser." In der That sind hier eine Menge Züge norddeutscher Volkssagen von den h. Seen in den Ostseeländern auf überraschende Weise verbunden.

Eine Volkssage aus christlicher Zeit ist sehr schön. „Gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts geschah es, daß der Bauer von Aschbach im Volderswalde an der Pest krank darniederlag. Es ward der Pfarrer von Kolsaß gerufen, damit er dem Kranken die Sterbsacramente reiche. Der Pfarrer kam, blieb aber aus Furcht vor der Ansteckung in beträchtlicher Entfernung vom Kranken. Diesen zur Erweckung der Reue über seine Sünden ermahnend, zeigte er ihm die heilige Hostie mit der Lehre, sie nur anzusehen und dabei eine gute Meinung zu machen, indem es dann so viel sey, als hätte

Digitized by Google

er sie wirklich empfangen. Dann eilte er nach Kolsaß zurück. Doch der Leidende, damit nicht zufrieden, ließ den Pfarrer von Mils zu sich bitten. Dieser kam bereitwillig und versah denselben nach abgenommener Beichte ordnungsmäßig mit den heiligen Sacramenten. Gegen Erwartung genaß der Bauer. Als die Zeit gekommen war, zu der man dem Pfarrer die Zehentgebühr reichen mußte, fuhr der fleißige Aschbacher mit dem kornbeladenen Wagen nach dem Pfarrhofe von Kolsaß und meldete dem Pfarrer, der eben das Fenster geöffnet hatte, sein Daseyn mit den Worten: ‚Er möge nun den Zehent ansehen und dabei eine gute Meinung machen, dann sey es so viel, als hätte er ihn wirklich empfangen.‘ Nach dieser Anrede wendete der Bauer den Wagen und fuhr stracks nach Mils, wo er das Getreide im Pfarrwiddum ablegte. Von jener Zeit an blieb auch der Pfarrer von Mils der ordentliche Seelsorger des Hofes von Aschbach.“

Herr Pichler gedenkt auch einiger ausgezeichneter Tiroler, z. B. des Malers Knoller, der im vorigen Jahrhundert als Schüler von Mengs ein bedeutendes Ansehen genoß. Der Verfasser vertheidigt ihn mit Recht gegen die Geringschätzung, die man ihm erwiesen hat, weil er der Zopfperiode angehörte. Rührend ist die kurze Lebensgeschichte des Tiroler Dichters Senn, der im Jahre 1857 starb, nachdem er unter dem alten Polizeisystem unschuldig harte Leiden ausgestanden hatte. „Er studirte zu Wien die Rechte. Aufgenommen in den Kreis einiger strebsamer Jünglinge wurde er bald mit Schubert und Feuchtersleben innig vertraut. Allein die Polizei, welche überall Verschwörungen witterte, wachte über die Gesellschaft und hob eines Abends die Mitglieder derselben, welche eher alles erwarteten, auf. Man bemächtigte sich ihrer Papiere und fand in einem Tagebuch die Stelle: ‚Senn ist der einzige Mensch, den ich fähig halte, für eine Idee zu sterben.‘ Das war genug, den Genannten in den Kerker zu bringen, denn man vermuthete unter der Idee die Republik. Man konnte ihm nichts nachweisen, hielt ihn jedoch über ein Jahr in Haft und schob ihn zuletzt nach Tirol ab, wo er weder Mittel zum Fortkommen noch auch zu weiterer Ausbildung besaß. Er hatte im Staatsdienste nichts mehr zu hoffen und wurde Soldat. Nachdem er es zum Lieutenant gebracht, verließ er mit einer kleinen Pension das Heer, angeblich aus Kränklichkeit, wahrscheinlich weil er die gemessene Langeweile des Kasernendienstes nicht ertragen konnte. Da stand er nun auf dem Straßenpflaster von Innsbruck, arm, ohne Aussicht auf die Zukunft, ohne Gönner und Freund. Um seinen Unterhalt zu decken, mußte er sich einem Advokaten als Schreiber verdingen.“ Er war ein Dichter. Hohngelächter der Hölle! wer lacht da? „In Oesterreich öffnete ihm kein Blatt seine Spalten, es sey denn, er hätte sich herabgelassen, für die Wienerjournale Novellen im Style Bäuerle's oder Possen zu schreiben; der Verkehr mit dem Ausland war gesetzlich verboten und wurde strengstens überwacht. Er schlug vergebens gegen die ehernen Kerkerwände; eine Zeit lang hielt ihn seine Energie aufrecht, endlich versank er in den Wellen, alle Qualen eines langsamen geistigen Todes erduldend.“

Herr Pichler theilt zwei schöne Gedichte Senns mit, ein sehr geistvolles über Napoleon, welches zu lang ist, als daß wir es hier wiedergeben könnten, und folgendes über den Tiroler Adler.

Adler! Tiroler Adler!
Warum bist du so roth?

Ei nun, das macht, ich sitze
Am First der Ortlesspitze,
Da ist's so sonnenroth,
Darum bin ich so roth.

Adler! Tiroler Adler!
Warum bist du so roth?

Ei nun, das macht, ich koste
Von Etschlands Rebenmoste,
Der ist so feuerroth
Darum bin ich so roth.

Adler! Tiroler Adler!
Warum bist du so roth?

Ei nun, das macht, mich dünket,
Weil Feindesblut mich schminket,
Das ist so purpurroth,
Darum bin ich so roth.

Adler! Tiroler Adler!
Darum bist du so roth?

Vom rothen Sonnenscheine,
Vom rothen Feuerweine,
Vom Feindesblute roth, —
Davon bin ich so roth!

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, | N° 94. | 23. November 1861.

[Library stamp]

Geschichte.

1) Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volkes und Reiches. Von H. Leo. Dritter Band. Halle, Anton, 1861.

In diesem Bande behandelt der berühmte Verfasser die deutsche Geschichte vom Tode des großen Barbarossa bis zum Untergange des Staufischen Hauses. Er gesellt sich nicht denen zu, die in neuerer Zeit unbedingt die Partei des Kaisers gegen den Papst ergriffen haben. Die neuere Zeit bringt es freilich mit sich, daß man Verwunderung erregt, wenn man nicht von vornherein den Staat über die Kirche stellt, wenn man nicht alle und jede Entscheidung über alles und jedes einzig einem hohen Ministerium und einer hohen Ständeversammlung überläßt und jeden, der im Namen der Kirche reden will, gleich als Pfaffen, Ultramontanen, Jesuiten oder Pietisten verschreit und verdammt. In Bezug auf die Hohenstaufen ist man überdies aufgefordert, sich dieses kaiserliche Heldengeschlecht als den Vorkämpfer deutscher Interessen und deutscher Ehre gegen welsche Arglist zu denken. Deshalb haben bisher nur wenige Geschichtschreiber Einsicht genug gehabt oder gewagt, die Kirche gegen die Hohenstaufen zu vertheidigen. Indeß kommt es nicht auf vorgefaßte Sympathien, sondern auf die Wahrheit der Thatsachen an.

Der heidnische Staat kannte nur Rechte des Herrschenden über die Beherrschten und ausnahmsweise auch besondere Rechte der Beherrschten, die der Beherrscher nicht antasten durfte. Der christliche Staat stellte sich auf ein ganz anderes Princip und kannte nur Pflichten sowohl des Herrschers als der Beherrschten. Die Grundidee des christlichen Staats, wie ihn das Mittelalter zu verwirklichen suchte, war ein Gottesstaat. Gott allein ist der wahre Herr des Reichs, der irdische Kaiser empfängt seine Herrschgewalt nur von Gott zu Lehen als ein Amt, welches ihm schwere Pflichten zu erfüllen auflegt. Gott ist auch der alleinige Herr der Kirche, der Papst empfängt seine Herrschaft nur von Gott zu Lehen als ein Amt, das ihm schwere Pflichten auflegt. Und alle, die unter ihnen stehend die Gliederung des Staats und der Kirche bilden, besitzen ihre Stellung nicht als ein Recht, sondern als eine Pflicht. Alle von Gottes Gnaden in der Treue und im Gehorsam Gottes, um nach den Geboten Gottes pflichtmäßig zu dienen, wie zu herrschen. Jedem Sterblichen ist in diesem Systeme seine Pflicht zugewiesen, und keiner hat ein Willkührrecht. Damit aber keiner sich ein Recht anmaße, dem keine Pflicht entspricht, controlliren sich alle Glieder des großen Organismus gegenseitig.

Dieser christliche Staat steht nun unzweifelhaft viel höher als der heidnische und schließt sowohl den subjectiven Despotismus, als die Anarchie aus. Er wird aber in neuerer Zeit gar nicht mehr verstanden.

Die Hohenstaufen waren die ersten, welche sich gegen den Gottesstaat des Mittelalters auflehnten. Sie betrachteten sich nicht mehr als die demüthigen Diener Gottes, welche die Krone nur zu Lehen empfangen, um nach Gottes Geboten in treuer Pflichterfüllung zu regieren, sondern sie wollten gleich den altrömischen Kaisern der Heidenzeit unumschränkte Herren seyn, unverantwortlich, Niemand verpflichtet. Sie wollten es bequem haben. Sie sahen an den Sultanen im benachbarten Asien und Afrika, welche durch die Kreuzzüge der abendländischen Welt sehr bekannt geworden waren, nachahmungswürdige Vorbilder staatlicher Omnipotenz. Und sie erinnerten sich der altrömischen Kaiserzeit. Begierig griffen sie nach dem römischen Recht, um es dem deutschen Rechte, wie dem kirchlichen entgegenzusetzen. Die Kreuzzüge wurden ihnen zum Eckel, und viel lieber schlossen sie Freundschaft mit einem Sul-

Digitized by Google

tan, als daß sie den Mahnungen des Papstes gefolgt wären. Schon schwebte ihnen das Bild eines modernen Staates mit dem infallibeln Staatsoberhaupt und der allein alles wissenden und alles könnenden Bureaukratie, mit dem stehenden Beamten- und Kriegsheere vor. Schon begannen sie dieses Ideal in Apulien und Sicilien zu verwirklichen. Da der weltliche Monarch, der sich nicht mehr als demüthigen Lehensträger Gottes, sondern als unverantwortlichen Alleinherrn betrachtet, keine Pflichten mehr kennt, sondern nur Rechte, so folgt daraus von selbst, daß er, wenn es ihm gefällt, sich allen Lastern hingibt, und deshalb können dem die christliche Grundlage verlierenden Staate die Tyrannen und Schwelger, die Heinrich VIII. und Ludwig XV. niemals fehlen. Deshalb konnte aber auch der Hohenstaufe, Kaiser Friedrich II., sobald er Gott seinen Lehenseid brach und das heilige Reich deutscher Nation nicht mehr wie ein pflichtmäßiger deutscher Kaiser, sondern nur noch wie ein heidnischer Imperator nach eigener Willkür regieren wollte, auch der Consequenz nicht entgehen, in scandalöse Unsittlichkeit zu verfallen und sich einen Harem zu halten, wie die Sultane und die spätern Könige Frankreichs.

Man kann ein solches Verlassen der christlichen Grundidee des deutschen Kaiserreichs nicht gut heißen. Die Hohenstaufen gingen rückwärts, indem sie vom Christenthum wieder ins Heidenthum hinüberführen wollten.

Was sie allein entschuldigt, ist, daß auch der Papst als Vertreter der Kirche das Maaß seiner Berechtigung überschritt und ins weltliche Gebiet Uebergriffe that, die der geistlichen Würde unendlich schadeten und den sittlichen Werth des Statthalters Gottes nur zu oft vor den Augen der Völker in Frage stellten.

Folgende Anschauungen des vorliegenden Buches scheinen uns daher in jeder Beziehung richtig und vollgültig zu seyn. „Wenn freilich in dieser Weise, als omnibus legibus solutus, der christlich-germanische römische Kaiser wieder auf dieselbe Stufe tritt mit dem heidnischen römischen Imperator, dann hat Kaiser Friedrich überall Recht; — aber eben diese Vorstellung des vom Kaiser repräsentirten omnipotenten Staates ist es, welche aller deutschen Freiheit, allen deutschen Rechtsbegriffen und auch der christlichen Freiheit der Kirche ins Gesicht schlägt. Das ist die eigentlichste Spitze des Streites (und war es unerkannt schon, so lange Staufer und Päpste haderten). Daß dieser hohlen Abstraction des omnipotenten Staates gegenüber sich in einer dem Kaiser mannigfach ähnlichen Persönlichkeit des Papstes nun auch die Vorstellung von der Macht und dem Rechte der Kirche fast zu gleichhohler Abstraction der Omnipotenz und folglich auch auf dieser Seite zu tyrannischer Anmaßung fortentwickelt, ist nur die menschlich nothwendige Folge. Im Gegensatze solcher Abstractionen und der Carricaturen, die aus ihnen (wie überall, wo Abstractionen als Maßstab des Lebens dienen) hervorgingen, hatten die Realitäten von Reich und Kirche vielmehr die Aufgabe gehabt, einander als sittliche Schranke und Correctiv zu dienen, und darauf ruht alle wahre Freiheit der christlich-germanischen Welt und die ganze hohe Bildung, die im Kreise dieser Freiheit erwachsen ist. — Selbst heute noch ruhen auf nichts Anderem alle Reste dieser Freiheit und Bildung; heute noch, wo doch von den Kathedern der Universitäten und aus den Federn der Schriftsteller der Unsinn des omnipotenten Staates als einer hohen Forderung des philosophischen Gedankens in die Köpfe fast aller Staatsmänner und fast aller Beamteten bereits hinüber geleitet worden ist und nun schon unausgesetzt über zweihundert Jahre an der Zerstörung dieser gegenseitigen Beschränkung arbeitet. Entweder Bureaukratismus oder Volkssouveränetät sind die Carricaturen, die zu unserer Zeit auf diesem Zerstörungsfelde erwachsen sind, und die, wenn die Zerstörung fortschreitet, in dem heidnischen Imperialismus wiederum ihr gemeinschaftliches, obwohl von ihnen unerkanntes Endziel erreichen werden."

Um den Zusammenhang der Dinge in jener späteren Periode der staufischen Kaiser zu verstehen, muß man erwähnen, daß des großen Barbarossa Sohn, Kaiser Heinrich VI., nachdem er auf die unbarmherzigste Art das normannische Königsgeschlecht in Sicilien ausgerottet hatte und als König nach Jerusalem gerufen worden war, kühne Plane faßte, in den Orient zu gehen und unterwegs auch Constantinopel zu nehmen, mit einem Wort sich zum Alleinherrn des gesammten ost- und weströmischen Reichs zu machen. Da er frühzeitig starb und sein sanfter Bruder Philipp sich nur in Deutschland zu halten Mühe hatte, sein Sohn Friedrich aber in Sicilien noch unmündig war, konnte von so hochfliegenden Planen der Hohenstaufen freilich nicht mehr die Rede seyn. Allein die Erinnerung daran blieb, und als Friedrich heranreifte, hat er sich sehr damit beschäftigt. Jedenfalls wollte das staufische Haus die schöne Erwerbung in Sicilien und Apulien nicht mehr aufgeben. Der Papst aber sah keine Möglichkeit, sich des übermächtigen und des entschieden kirchenfeindlichen Kaiserhauses noch zu erwehren, so lange dasselbe im Besitz von Unteritalien blieb und von dort aus und zugleich von den Alpen her Rom bedrängte. Er wollte

Digitized by Google

um jeden Preis wenigstens den Rücken frei haben, d. h. Unteritalien sollte mit dem deutschen Reich nicht vereinigt werden. Als Friedrich II. in seiner Jugend der päpstlichen Hülfe bedurfte, schwur er einen heiligen und theuern Eid, das unteritalienische Königreich solle als päpstliches Lehen wie früher unter den Normannenkönigen von Deutschland völlig getrennt und unabhängig bleiben. Kaum aber war er zur Macht gelangt, so brach er den Eid.

Man macht sich einen Begriff von der schlimmen Lage des Papstes, wenn man erfährt, daß Otto IV., der Welfe, welchen der Papst als Gegenkaiser aufstellte, trotz seiner moralischen Abhängigkeit vom Papste und trotz aller Verpflichtungen, die er desfalls übernommen hatte, sich doch, so wie er in Italien war, sogleich gelüsten ließ, Sicilien und Apulien für sich in Anspruch zu nehmen und sie mit dem Reiche zu vereinigen. Wenn das der Welfe that, was konnte der Papst vom Ghibellinen erwarten? Es blieb ihm durchaus nichts übrig, als seine Bannstrahlen zu gebrauchen und an die christlichen Völker zu appeliren. Wenn er die Freiheit, Würde und Ehre der abendländischen Kirche dem Staate preisgegeben hätte, wie der Patriarch Photius die morgenländische, so würde ihn die Weltgeschichte brandmarken müssen, wie sie den Photius gebrandmarkt hat.

Wir dürfen Gott danken, daß es noch eine sittliche Gewalt auf Erden gibt, die keine lettre de cachet, keine Ministerialwillkühr, so wenig wie westphälische Friedensschlüsse, Pariser Conventsdecrete und deutsche Reichsdeputationshauptschlüsse zerstören können. Herr Leo hat ganz Recht, wenn er daran erinnert, daß die Menschheit auf die Dauer die subjective Willkühr weder der Tyrannen noch der Majoritäten verträgt und immer wieder nach der höheren Autorität suchen muß, wenn sie dieselbe verloren hat. Dem, der einigermaßen den großen Gang der Weltgeschichte zu übersehen versteht, erscheinen die Autoritäten, welche sich die moderne Welt in neuen philosophischen Systemen, in papiernen Verfassungen und zehnmalzehntausend immer und immer wieder umgeworfenen, amendirten, corrumpirten und subcorrumpirten Gesetzesparagraphen schafft, nur eine Danaidenarbeit. Wo unten kein Fundament, sondern ein Loch ist, wird man nimmer mit Füllen fertig. Das ewige Fundament jedes haltbaren Staats ist und bleibt der sittliche und religiöse Boden der Pflicht. So lange man um Rechte und immer um mehr Rechte streitet und die Pflicht ganz vergißt oder nur eine negative Verpflichtung kennt und nur verbietet, statt zu zeigen, wie man positive Pflichten erfüllt, wird die Gesetzgebung ewig im Bodenlosen sich abquälen und nie Ruhe finden. Dasselbe gilt von der Legitimation der Gewalt, um die so viel gestritten wird.

2) Abhandlungen der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Philosophisch-historische Abtheilung. 1861. Heft 1. Breslau, Max und Comp. 1861.

Ein Paar Beiträge zur Biographie von Lessing und Opitz, die Geschichte eines Handwerkeraufruhrs in Breslau im Jahre 1733 und Notizen über zwei Demagogen im Dienste Friedrichs des Großen. Die letzteren (von Grünhagen verfaßt) sind recht interessant.

Als Friedrich der Große den ersten schlesischen Krieg unternahm, wagte die Stadt Breslau, weder sich von Oesterreich loszusagen, noch Preußen zu widerstehen. Die Aengstlichkeit des Magistrats, der sich vom Syndicus Gutzmar leiten ließ, berechtigte nun den König von Preußen zu der Annahme, daß sich derselbe mittelst der Bürgerschaft werde ins Bockshorn jagen lassen. Er bestach also einen kecken Schuster, Döblin mit Namen, der die Gemeinde wirklich aufreizte und die Neutralitätserklärung des Magistrats durchsetzte, in Folge deren dem König die Stadt geöffnet wurde. Außer diesem demagogischen Schuster hatte der König auch noch einen feineren Spion und Agenten in Breslau, einen gewissen Morgenstern, der ihn von allem unterrichtete und dessen Rathschlägen der König Gehör gab. Von diesem merkwürdigen Individuum erfahren wir Folgendes: „Salomon Jacob Morgenstern ward im Jahre 1706 zu Pegau in Sachsen geboren, von wo er 1726 die Universität Jena bezog, um sich dem Gelehrtenstande zu widmen. In Leipzig, wo er promovirte, trat er auch als Docent auf, siedelte aber bald nach Halle über. Dort heirathete er im Jahre 1735 die Tochter des Malers Gerike und las an dasiger Hochschule historische und geographische Collegia, freilich ohne sonderlichen Erfolg; er suchte den Studenten seine Collegia dadurch schmackhafter zu machen, daß er ihnen wohl eine Pfeife Tabak anbot, die sie bei einem Glase Wasser während des Collegs rauchten, und brachte es so zuweilen bis zu 4 Zuhörern; doch kann deren Aufmerksamkeit nicht allzu groß gewesen seyn, da sich der Geheimerath Heineccius, der ihm gegenüber wohnte, oft genöthigt gesehen hat, zu ihm hinüber zu schicken und um Ruhe bitten zu lassen, wenn die Studenten in seinem Colleg

Digitized by Google

zu sehr lärmten. Vielleicht trug zu diesem respectlosen Verhalten der Studenten auch nicht wenig der komische Eindruck bei, den seine äußere Erscheinung hervorbrachte. Er war von auffallend kleiner Statur mit verhältnißmäßig großem Kopfe, breite, geschlitzte Augen und eine ziemlich lange und flache Nase machten sein Antlitz noch merkwürdiger. Bessere Erfolge erzielte seine schriftstellerische Thätigkeit, nicht nur, daß er das Verdienst hat, eigentlich zuerst in seiner 1735 zu Jena erschienen ‚neuesten Staatsgeographie' die Idee einer Statistik ausgeführt zu haben, es verschaffte ihm auch sein im folgenden Jahre zu Halle erschienenes ‚jus publicum imperii Russorum', das er der Kaiserin Anna und den Grafen Ostermann und Münnich dedicirte, eine Belohnung von 100 Rubeln durch den russischen Gesandten in Berlin und zugleich die Anwartschaft auf die Stelle eines Professors an einem Moskauer Gymnasium. Als er auf der Reise dahin durch Potsdam kam, gab er, an der Thorwache um seinen Namen und Character befragt, diesen in der Weise an, daß er sich für einen magister legens erklärte. Da der Soldat dies nicht verstand und dem wachthabenden Offizier Meldung machte, so forderte ihn dieser auf, in die Wachtstube zu treten, und als der Offizier im Laufe der Unterhaltung die muntere Laune und die Redegewandtheit des Magisters gewahrte, kam er auf den Gedanken, den seltsamen Mann dem Könige vorzustellen. Dieser war gerade damals um einen Vorleser und Erklärer der Zeitungen in seinem Tabaks-Collegium verlegen, er brauchte dazu einen Mann, der mit einer gewissen Gelehrt- und Redefertigkeit doch auch ein hinlängliches Quantum komischer Originalität verband, um der hohen Gesellschaft, die er belehren sollte, auch wieder andererseits Gelegenheit zu geben, an ihm ihren Witz zu üben und ihn die Kosten manches Spaßes tragen zu lassen. Ein solcher schien nun in dem Hallenser Magister gefunden, davon überzeugte sich auch der König gleich bei der ersten Audienz, und beschloß, ihn bei sich zu behalten." Und kurz, Friedrich Wilhelm I. machte ihn zu seinem Vorleser mit freier Wohnung und 500 Thaler Gehalt, was damals viel war. In diesem Amte mußte er allerdings dem König in seiner Tabakstube häufig als Hofnarr dienen, hielt aber die Hofherren durch seinen schlagenden Witz in gehörigem Respect.

Da fiel der König auf den sonderbaren Gedanken, eine Disputation zwischen Morgenstern und den Professoren der Frankfurter Universität zu befehlen. In diesen sah er nichts als Pedanten, in jenem aber den personificirten gesunden Menschenverstand und Mutterwitz. Morgenstern wollte sich nicht gern zu diesem Scandal hergeben, noch viel weniger die Professoren, aber der König befahl, es müßte geschehen, und Morgenstern zog sich nicht übel aus der Sache, indem er sie mit Humor behandelte und die anwesenden Studenten mit diesem Humor anzustecken wußte. „Der König hielt darauf, daß die Disputation, zu der er sich mit Morgenstern am 10. November in Frankfurt eingefunden hatte, selbst den Character einer Posse, einer Verspottung der Gelehrsamkeit trug. Wir verweilen nur ungern bei dem Bilde, welches dieser akademische Actus darbot; auf dem Catheder Morgenstern in einem auf ausdrücklichen Befehl des Königs angelegten blausammetnen Kleide mit großen rothen Aufschlägen und rother Weste mit vielen silbernen Stickereien, welche sämmtlich die Gestalt von Hasen hatten, eine Perrücke auf dem Kopfe, die so groß war, daß sie zugleich den Rücken bedeckte, statt des Degens einen Fuchsschwanz, auf dem Hute statt der Feder Hasenhaare. Die Professoren, die der König zum Theil nur durch militärische Execution hatte herbeibringen können, mußten sich von dem Könige die verletzendsten Aeußerungen gefallen lassen und waren gezwungen, mit Morgenstern zu disputiren, der seinerseits durch manchen guten Einfall den König ergötzte. Endlich nahmen auch die Studenten, durch Friedrich Wilhelm selbst ermuntert, eifrig Theil, und die Disputation artete endlich in einen so wüsten Lärm aus, daß der Rector kaum den Tumult stillen konnte. Uebrigens dürfen wir nicht verschweigen, daß der König, trotz der lächerlichen Rolle, welche er hier den Magister spielen ließ, nichtsdestoweniger auch bei dieser Gelegenheit Morgenstern auf alle Weise gelobt hat als einen Mann, der gerade das, was den Gelehrten fehle, besitze, nämlich Mutterwitz und gesunden Menschenverstand. Und er hat sich in dem Vertrauen des Königs bis zu dessen Tode zu behaupten vermocht."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Mittwoch, N° 95. 27. November 1861.

Biographie.

1) Aus meinem Leben. Von J. H. Wilhelm Tischbein. Herausg. von Dr. Carl G. W. Schiller. Mit Porträt und einer Stammtafel. Zwei Bände. Braunschweig, Schwetschke und Sohn, 1861.

Der berühmte Maler Tischbein hat Denkwürdigkeiten hinterlassen, die jetzt erst gedruckt werden. Sie sind sehr interessant, besonders für Künstler und Kunstfreunde. Obgleich Tischbein im vorigen Jahrhundert einer Periode angehörte, in der die Kunst herabgesunken war, in die Periode zwischen Mengs und David, gehörte er doch selbst zu den wenigen wirklich ausgezeichneten Malern seiner Zeit, wußte das akademisch Manierirte der kühllassenden Italiener, wie das Theatralische der Franzosen im classischen Style zu vermeiden, strebte nach einer würdevollen Natürlichkeit, wie nach dem Ausdruck seiner Empfindung, und begann sogar schon, die classischen Sujets zu verlassen und deutsche in einem patriotischen Sinn und Stolze aufzusuchen, wie seinen Conradin. So beweisen denn auch seine eigenen uns hier vorliegenden Aufzeichnungen, daß er sich ein freies Urtheil über Italiener und Franzosen bewahrte. Er lebte lange in Italien, kannte Battoni, Hackert, David und die meisten Kunstnotabilitäten seiner Zeit. Auch ging er sehr viel mit Lord Hamilton um, dessen Vasen er edirte, und mit dessen berühmter Gemahlin, die ihm als physiognomisches Modell diente, und die er wegen ihrer Gabe, alle Leidenschaften in ihrem Gesicht energisch und doch schön auszudrücken, nicht genug bewundern konnte. Aus Anlaß seiner Vasen macht er eine gute Bemerkung über ein Märchen, was die Italiener so oft den Deutschen aufgetischt haben. „Die Vasenfabriken der Alten erinnern mich an neuere Fabriken ähnlicher Art, wozu Raphaels Bilder Veranlassung gegeben haben. In Faenza, wo sich guter Thon findet, war eine sehr große Fabrik von Fayence, worauf Bilder und Zeichnungen nach Raphael dargestellt wurden. Daraus ist das schöne Geschichtchen entstanden, Raphael hätte eine Töpferstochter zur Geliebten gehabt, ihr zu Liebe den alten Töpfer oft besucht und diese Sachen dort auf Teller und Töpfe gemalt.“

Wie Tischbein das Schöne in der Natur fand, sagt er selbst: „Ein Abbate aus Puglien, der mir Vasen verkaufte, glich ganz einem indischen Bacchus; ein hannöverscher Cavallerieoffizier bei Göttingen hatte die majestätische Gestalt eines Gottes und den Kopf eines jungen Jupiter; so sah ich einen schönen jungen Polen in Neapel, er war blond mit goldenen geringelten Locken, seine Gesichtsfarbe wie Rosen; ein Stallknecht in Rom glich dem Menelaos, er war weiß wie Elfenbein; der Pascha von Cairo, den ich hier in Neapel verschiedene Male in Gesellschaft traf, war ein überaus schöner Mann, den ich auch zeichnete. Er schien ein Jupiter, hatte dabei die zarteste weiße Frauenfarbe, wie Lilien und Rosen, einen schwarzen glänzenden Bart und schöne Hände. Das schönste Frauengesicht sah ich auf einem Feste in Rom; schwarze Augen voll Anmuth und Liebe, Wohlwollen und Sanftmuth, Form und Farbe in höchster Vollkommenheit, und eine strotzende Blüthe glühte in ihrem ganzen Wesen. Gräfin Kameke: schöne Augen mit sanftem, niedergeschlagenem Blicke, die langen schwarzen Wimpern machten dunkeln Schatten. Einst sah ich zwei Mädchen, die ihren schönen Nacken über ein Klöppelkissen beugten. Die zierlichen Finger warfen die Klöppel auf dem Spitzenkissen durch einander; der Busen wurde vom Licht beleuchtet, und da es noch nicht dunkel war, so schien der blaue Tag auf die Schattenseite, die einer Lilie glich, deren Schattenseite eine Rose bescheint. Es fehlte zu den Bei-

Digitized by Google

den noch Eine, und die drei Grazien waren vor mir! Wer ein Bild von Correggio betrachtet hat, der wird gesehen haben, was für Zauber im Schatten auf weiblicher Fleischfarbe herrscht, und wer den Hals der ‚Madonna della Sedia' von Raphael sieht, der weiß, welch ein Zauber in der beleuchteten Fleischfarbe der Frauen sitzt."

Gelegentlich finden wir den Erinnerungen an Kunst und Künstler auch schöne Naturschilderungen eingeflochten, z. B. eine ganz ausgezeichnete Beschreibung des feuerspeienden Vesuvs. „Als ich durch die Villa reale gegangen war, sah ich viele Menschen in verschiedenen Gruppen stehen, die Alle nach dem Monde schauten, welcher von dem dicken schwarzen Rauche, der die Spitze des Berges einhüllte, oft verdunkelt wurde und in vielerlei Gestalten sich zeigte. Bald war er viereckig, bald dreieckig, bald oben, bald unten abgeschnitten. Die Schiffer, welche diese wunderbaren Veränderungen des Mondes für eine sichere Vorbedeutung eines Erdbebens hielten, waren in ängstlicher Erwartung, was da kommen werde; ich sah selbst eine Weile mit Verwunderung zu. Aus der Oeffnung des Berges stieg es von der gewaltigen Hitze wie eine schwarze Säule gerade in die Höhe und fiel zum Theil auch wieder schwer nieder, und das gab dem Monde die wechselnde Gestalt, wenn es von unten oder von der Seite kam. Es war aber nicht Rauch, sondern schwarze Sandmasse. Ich ging zu Kniep und brachte mit ihm einen angenehmen Abend zu. Als wir bei Tische saßen, entstand auf einmal ein fürchterliches Geschrei auf der Straße von Männern, Weibern und Kindern: ‚La montagna da fuoco di sotto!' Alle sprangen auf und liefen vom Tisch auf die Straße. Ich blieb sitzen, weil ich mich freute, daß der Berg nun Luft bekommen habe; da sie aber nicht wiederkehrten, ging ich ans Fenster. Indem stieg eine lichte Flamme am Fuße des Berges!, die nicht größer als eine Fackel war, immer mächtiger und höher. Ich ging auf die Straße und sah das geängstigte Volk mit Lichtern, Heiligenbildern und Kreuzen aus den Häusern kommen. Die Hände gen Himmel gestreckt, lagen sie auf der Erde. Einige machten in der Geschwindigkeit kleine Altäre, stellten Lichter davor und warfen sich platt auf den Boden, alle Heiligen anrufend; Einige trugen Betten und Hausgeräth und wollten im Freien bleiben, weil sie fürchteten, unter dem Schutte der Häuser begraben zu werden. Andere schlugen Zelte auf und brachten die Kinder darunter. Ich wollte den geängstigten Leuten, die mit der Verzweiflung rangen, Muth einsprechen und sagte: ‚Gute Menschen, uns braucht nicht mehr bange zu seyn vor einem Erdbeben; der Vesuv hat jetzt Luft und kann sich seiner glühenden Eingeweide entledigen. Vorher stand es zu befürchten, weil da seine ganze Höhlung mit Gluthmassen angefüllt war, welche, durch das untere Feuer heraufgetrieben, den Ausgang des Kraters verstopften; nun es aber nach und nach unten hervorquillt, bleibt die Erde ruhig.' Aber das Volk war so in Verwirrung und voll Fanatismus, daß es durch lauteres Schreien und Beten zu allen Heiligen die Gefahr abzuwenden hoffte. Ein Mädchen im Wahnsinn fuhr mich fürchterlich mit Schimpfen an: ‚Voi siete un eretico e non credete agli angeli ed ai Santi! Knieet nieder und betet! Erkennt Ihr nicht, daß Gott zürnet und unsere Sünden nur durch Demüthigung und Flehen abgewendet werden können?!' Ich erschrak über den Aufruhr des im höchsten Grade fanatischen Volkes mehr, als über den Vesuv und fand, daß es nicht Zeit sey, mit Vernunft das Volk zu beruhigen, und zog mich daher still aus dem Gedränge. Während der Zeit war die erste Fontaine größer und höher geworden; dann zeigte sich noch eine, dann die dritte, bis endlich sieben Feuersäulen gegen den Himmel stiegen und die ganze Gegend erleuchteten, als stände Alles in Feuer. Mitunter durchfuhren Blitze den schwarzen Rauch in Zickzack; das Donnern und Prasseln und Zischen war fürchterlich; das Sieden, als kochte es in tausend ehernen großen Kesseln. Man vernahm eigentlich nicht, woher der Lärm kam; der Laut war überall; es schallte von allen Seiten her. Ein fürchterlich-prächtiges Schauspiel mit Blitz und Donner begleitet! Ueber den sieben Feuerstrahlen, die gegen den Himmel rauschten, stand die höchste Feuersäule, welche aus dem Krater der Bergspitze kam! Die Stadt Neapel mit ihren großen schönen Gebäuden wurde von dem hellen Scheine beleuchtet, als wäre Alles von Feuer.

Um diesen seltenen Anblick besser zu genießen, beschloß ich, hinaus auf das Meer zu fahren. Ich nahm eine Barke und drei Rudermänner, die mich gegen den Feuerberg bringen sollten. Freund Kniep und mein Schüler Hummel stiegen mit ein, und je weiter wir hinaus ins Meer kamen, desto schöner wurde die Ansicht der Stadt. Besonders da, wo man mit einem Blicke Alles übersehen kann: das schöne, große Neapel, welches wie ein Amphitheater mit seinen Gebäuden an den Anhöhen hinaufsteigt, mit dem königlichen Schlosse und den anderen Palästen, den hohen Kirchen und langen Klöstern, den großen öffentlichen Gebäuden, dem Castelle am Meere und auf den Bergen; besonders mit dem Castell St. Elmo, mit Capo di Monte und der Carthause. Dort der schiffreiche Hafen mit

Digitized by Google

den vielen hohen Masten, die alle im feurigen Golde glänzten, und die ganze seltsam beleuchtete Gegend; ringsherum, wo man nur hinblickte, war für die Augen ein Schauspiel einziger Art! Der Wasserspiegel, auf welchem ich sonst in stiller Nacht bei silbernem Monde fuhr und mich des blauen Phosphorfeuers freute, welches um den Nachen leuchtete und von den Rudern träufelte, schien heute ein gelbes Flammenmeer. Indem kamen wir dem Berge immer näher und hörten und sahen das innere Toben und Kochen. Von der höchsten Spitze war ein Theil abgesprengt; daraus strömte die glühende Lava den Berg herunter. Wo sie durch die Weingärten floß, brannten die Bäume in lichtgelber Flamme; denn dieses Feuer ist von hellgelber Farbe gegen die rothe Lava. Der Rauch ist verschieden, dunkelroth, schwefelartig und graugelb. Zwischen dem Donner und Krachen hörte man ein furchtbares Sieden. Wir waren dem Berge nun ziemlich nahe gekommen, und ich konnte mir die große Eruption vorstellen, bei welcher Plinius ums Leben kam. Ich hielt für rathsam, wieder umzukehren."

Tischbein erlebte das Einrücken der Franzosen unter Championnet nach einem mörderischen Kampfe mit den Lazzaroni. Es gab in Neapel ein schreckliches Blutbad, Tischbein kam jedoch noch gut genug davon. Einer seiner Schüler schloß sich den Franzosen an und war der erste, der eines der Castelle stürmte. Auch in Rom sah man zu jener Zeit die Künstler meist auf Seite der Franzosen, was der antikirchliche Geist der damaligen Kunst erklärt. Tischbein kam aber in eine nicht geringe Noth, als ihn Championnet zum Generaldirector aller Kunstwerke in Italien machen wollte. Als nämlich der französische General bemerkt hatte, Tischbein kenne so ziemlich alle werthvollen Kunstwerke Italiens, und das Directorium in Paris diese Kunstwerke stehlen wollte, hätte Tischbein den Spion und Spürhund des Directoriums machen sollen, um ihm anzuzeigen, wo und was sie alles rauben könnten. Entrüstet wies er die ehrlose Zumuthung ab, hatte jedoch Mühe, sich derselben zu entziehen.

2) Erinnerungen an Ernst von Lasaulx. Von Dr. H. Holland. München, Fleischmann, 1861.

Dem liebenswürdigen Lasaulx, der lange eine der ersten wissenschaftlichen Zierden Münchens war, wird hier ein ehrendes Andenken gewidmet.

Lasaulx war 1805 in Coblenz geboren. Die aus dem Luxemburg'schen stammende Familie hieß früher van der Weyden (de la saule). Der Vater unseres Ernst, der Bauinspector Johann Claudius v. Lasaulx hat eine große Anzahl schöner romanischer und spitzbogiger Kirchen in den Rheinlanden gebaut, die Modelle davon waren 1847 zu Mainz bei der dortigen Architectenversammlung ausgestellt; mit Dronke hat derselbe das Werk: die Matthias-Kapelle bei Cobern, Coblenz 1837 und später allein nach Hoffstadts Tode dessen Nachlaß publicirt. Johann Claudius starb 1849. — Unter den früheren Gliedern der Familie erscheint 1803 ein Oheim A. Lasaulx mit einem 'histor.-topogr. Versuch über Lützel-Koblenz' als Schriftsteller, deßgleichen ein Friedrich Lasaulx als Dichter, Uebersetzer und Jurist. — Ernst von Lasaulx studirte in Bonn unter Niebuhr, Schlegel, Welker, später in München unter Schelling, Görres und Baader. Seine Liebe zur Mystik zog ihn zu dem großen deutschen Theosophen Ekhart. Als er aber längere Zeit in Italien verweilte und im Gefolge des Königs Otto auch nach Griechenland kam, nahmen seine Studien eine andere Wendung. Er kam damals auch ins h. Land und beschreibt selbst seine Andacht in Jerusalem. „Mein erster Gang war zur Kirche des h. Grabes, wo ich drei Tage und Nächte mit den Brüdern eingeschlossen blieb. Lateiner, Griechen, Kopten und Armenier halten hier ohne Unterlaß ihren Gottesdienst, niemals verlöschen die Lichter des Altares, niemals die Opfer der Priester. Wenn es möglich, daß ein Verbrechen, wie kein größeres zu denken ist, durch menschliche Gebete gesühnt werden könne, so geschieht dies hier: die Thränen der Gläubigen, die da von allen Enden der Erde zusammenströmen, sind eine ununterbrochene Expiation des ungeheuren Mordes, der an dem Fürsten des Lebens begangen wurde."

Ohne daß ihn je dieses tiefe christliche Gefühl verlassen hätte, widmete sich Lasaulx doch fortan classischer Studien und hielt als Professor in Würzburg, später in München Vorlesungen über classische Literatur und Alterthumskunde, wie denn auch seine meisten Schriften in diese Fächer einschlagen. Im Jahre 1847 wurde er von seiner Professur entfernt, der Lolahändel wegen. „Er hatte im Senat beantragt, 'die Universität als erste sittliche Corporation im Staate möchte den Ministern, die für die Sittlichkeit eingetreten, ihre Anerkennung zollen', der Antrag war in anderer Fassung angenommen, die Adresse aber gar nicht abgegangen, so war der Antragsteller durch diensteifrige Geschwätzigkeit schon denuncirt und von oben herab gemaßregelt. Dieser Schlag, unverhofft wie aus heiterer Luft, brachte eine ungeheure Gährung unter die

Digitized by Google

Studenten, eine Versammlung wurde beschlossen, wohl die erste, welche der stummstaunende Neubau und die darin docirenden Lehrer erlebten, eine Deputation gewählt, und eine Stunde darauf ging ein stiller Zug von mehr als siebenhundert Studenten vor die nahe gelegene Wohnung des geliebten Lehrers und brachte mit einem dreimaligen stürmischen Hochrufe die Kundgabe der innigsten Anhänglichkeit und Verehrung. Lasaulx bis zu Thränen erschüttert, sprach dankend zum Fenster herab, bat, in seiner Sache keine Schritte zu thun und die Folgen seines Schicksals dadurch nicht auch auf Andere zu ziehen."

Bald darauf wurde Lasaulx ins Frankfurter Parlament gewählt und von König Max auf seinen Lehrstuhl im Reiche zurückgerufen. Im Jahre 1852 reiste er noch einmal nach Griechenland im Interesse seiner archäologischen Studien. Seitdem hat er nun noch sehr bedeutende literarische Arbeiten vollbracht, in denen seine geistige Kraft culminirte, obgleich wie von einem darüberhängenden Trauerflor getrübt. „Das Schema, welches der Verfassungsgeschichte der hellenisch-römischen Völker und ebenso der keltisch-germanischen zu Grunde liegt, ist folgendes: Sie begannen mit einer hierarchischen Urzeit, machten dann gleichsam ein romantisches Mittelalter der Könige und Heroen durch, gingen dann in das Reformationszeitalter der Demokratie über und fielen, als die Demokratie ausartete, in die Zuckungen der Anarchie, welcher rohe Soldatenherrschaft und bei fortschreitender Corruption die Fremdherrschaft ein Ende machte. Als eine mit dieser Idee nicht unmittelbar, aber doch nahe verwandte Arbeit erschien 1854: der Untergang des Hellenismus und die Einziehung seiner Tempelgüter durch die christlichen Kaiser. Der Verfasser erkannte, daß unser europäisches Leben am Vorabende einer ähnlichen Katastrophe wäre, wie der Hellenismus im 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung, er sah diese Zustände fast wie ein Vorspiel unserer eigenen an. Lasaulx schrieb dieses Werk mit seinem eigenen Herzblut; ich erinnere mich noch seiner sichtlichen Bewegung, als er das Manuscript in einer großen Gesellschaft, wo sein innerster Kern vielleicht weniger, als er, glaubte, verstanden wurde, vorlas; er war so mächtig ergriffen, wie bei seiner am 26. Juni 1857 zur Feier des Stiftungstages in der Universitätsaula abgehaltenen Rede. Vollständig aber und mit der schneidendsten Entschiedenheit durchgearbeitet ist diese Idee in dem Buche, welches er selbst unter den Kindern seiner Gedanken für das wohlgerathenste hielt und welches den Titel trägt: Neuer Versuch einer alten auf die Wahrheit der Thatsachen gegründeten Philosophie der Geschichte (München, 1856). Lasaulx fühlt das Altwerden der Menschheit, ihn durchschauert das Herbstgefühl des ganzen Geschlechts; es ist wie eine Grabrede für viele Völker, seine Prophetie klingt wie Nornengesang, und es blickt uns daraus an, wie der geistvolle Schmerz im Medusengesicht."

Der Pessimismus des edeln Denkers erklärt sich aus dem Eckel der Zeit und seine Schwermuth zugleich aus dem Tode aller seiner lieben Kinder. Wir erinnern uns noch lebhaft eines Gesprächs, in welchem wir ihm während eines Besuchs in Stuttgart seine trübe Weltansicht schonend zum Vorwurf machten und ihn mit der Freude zu erfüllen suchten, die im Glauben wohnt, im Glauben an Gott, den Lenker der Weltgeschichte, und im Glauben an die ewige Jugend und Wiedergeburtsfähigkeit der deutschen Nation.

Am weitesten verirrte Lasaulx, indem er in der slavischen Nationalität diejenige zu erblicken glaubte, durch welche die verfaulte Menschheit wieder mit frischem gesundem Blut erfüllt werden würde, wie einst die römische Welt aufgefrischt wurde durch das germanische Blut. Das ist nun eine durchaus verkehrte unwahre Vorstellung, ein Traumbild finsterer Melancholie. Slaven sind keine Germanen. Die Germanen brachten ein großes sittliches Capital in die Weltgeschichte mit, Ritterlichkeit, Ehrenhaftigkeit, Freiheitssinn. Die Slaven bringen nur Despotismus, Verschmitztheit und Sklavensinn mit, und ihre höheren Klassen sind bereits so gründlich von der französischen Corruption angesteckt, daß gewiß in Deutschland noch mehr Unschuld zu finden ist, als hieben und drüben an der Seine und an der Newa.

Auch einer andern Idee des trefflichen Lasaulx haben wir nie zustimmen können. Das ist seine Voraussetzung eines im vorchristlichen Heidenthum schon versteckten Christenthums. Auch Andere haben dieser Idee in neuerer Zeit gehuldigt, aber sie ist nicht stichhaltig. Das Christenthum war etwas durchaus Neues, eine Ausgießung des Lichts von oben in eine umnachtete Welt, vorherverkündet nur von Propheten und träumerischen Sibyllen, aber nicht vorgebildet in der welthistorischen Architectur, etwa wie der höhere Organismus des Thierreichs schon vorgebildet erscheint im niederen des Pflanzenreichs.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, **N° 96.** 30. November 1861.

Kriegsgeschichte.

Der Feldzug des Jahres 1805 und seine Folgen für Oesterreich überhaupt und für Tirol insbesondere. Von Alois Moriggl. Mit 2 Karten. Innsbruck, Wagner, 1861.

Das Jahr 1805 ist das schimpflichste in der deutschen Geschichte. Es ist nicht gerade erfreulich, Quellenschriften und neue ausführlichere Bearbeitungen zu lesen, in denen die ganze Schmach jener Zeit aufgedeckt wird. Allein man muß es thun, um daraus zu lernen. Man überhebe sich ja nicht im Stolz und meine, Zeiten wie jene könnten niemals wiederkehren. Man ist in Deutschland immer noch so uneinig, wie damals, die Politik Oesterreichs, Preußens und der Mittelstaaten unvereinbar, wie damals, Frankreich mächtig und eroberungslustig, wie damals. Daß unseren Tagen auch die Macks nicht fehlen, hat Gyulai bewiesen. Kurz es wäre eine grobe Täuschung, wenn man sich in Deutschland einbilden wollte, man erfreue sich einer viel größeren Sicherheit, als damals.

Herr Moriggl hat ein sehr verdienstliches Werk geschrieben. In seiner Geschichte des Krieges von 1805 wird man, wie oft derselbe auch schon beschrieben ist, immer noch viel Neues und Beherzigenswerthes finden. Wir wollen nur einige der wichtigsten Punkte hervorheben.

Warum ging Mack bis Ulm vor? Warum blieb er dort stehen. Auf diese strategische Frage gibt es nur eine politische Antwort. Mack war auf das bündigste versichert worden, sobald Napoleon seine Armee von Boulogne hinwegführe, werde England dort angreifen und Napoleon zur Umkehr nöthigen, und Mack glaubte daran so fest, daß er, als Napoleon ihn längst umgangen hatte und von Augsburg her angriff, sich einbildete, diese Bewegung sey eine rückgängige, und Napoleon ziehe sich aus Deutschland zurück, um sich der Engländer zu erwehren. „Am Nachmittag des 13. October theilte der k. k. General-Landes-Commissär, Herr von Steinhell, dem FML. Mack die Nachricht mit: nach der eben erhaltenen Aussage eines wohlgesinnten württembergischen Beamten seyen neun Kuriere binnen 24 Stunden durch Stuttgart geeilt, und man behaupte dort, daß die Engländer Boulogne genommen hätten.*) Es ist nöthig, hier nun nachstehende zwei Punkte hervorzuheben: Erstlich hatte Mack Diversionen an den französischen Küsten dringend befürwortet. Als nämlich der Kaiser das Jahr zuvor den FML. Mack, der damals auf seinem Gute Miklautetz in Böhmen lebte, über einen möglichen Krieg mit Frankreich vorläufig vernehmen ließ, rieth dieser dringend an, die Engländer für eine solche Unternehmung zu gewinnen. Sogar noch in Landsberg erhielt Mack vom Staatsreferendär Baron von Collenbach die Versicherung: England habe an seinen Küsten Alles zu einer Landung in Frankreich vorbereitet, und werde diese unfehlbar vornehmen, sobald Napoleon seine Macht von Boulogne fortziehe. Zweitens hielten Macks Correspondenten in Wien — von denen er Einen gar in der allerhöchsten Region besaß — den Beitritt Preußens wegen erfolgter Gebietsverletzung für ganz unzweifelhaft. Zum richtigen Verständniß der Schritte, die Mack nun machte, und der Anordnungen, die er jetzt traf, ist es unerläßlich, obige zwei Punkte sich zu vergegenwärtigen. — Nach der Kriegslehre eines Mack mußte nun Napoleon unter den obwaltenden Umständen eiligst hinter den Rhein zurückgehen! Daher der kaum begreifliche Irrthum, in

*) Napoleon selbst bestärkte den Generalquartiermeister in dieser Nachricht durch den berüchtigten Doppelspion Schulmeister.

Digitized by Google

den Mack jetzt auf einmal verfiel: die Bewegungen des französischen Heeres von Augsburg gegen Ulm — also von Osten nach Westen — für den Anfang eines Rückzuges zu halten!“ —

So ließ sich der arme Mack vollständig dupiren und mit seiner ganzen Armee gefangen nehmen. Er wurde später vor ein Kriegsgericht gestellt und infam kassirt. Ein Augenzeuge, welcher dem Kriegsgericht beiwohnte, erzählt: „Es war an einem trüben Morgen, als das Kriegsgericht in das Krankenzimmer des unglücklichen Mack trat und sich vor seinem Bette aufstellte. Am Bette, in welchem Mack lag (eigentlich halbsitzend an Pölstern sich lehnte) stand ein Sessel, auf dem seine Generalsuniform, mit allen Orden behängt, ausgebreitet lag. Nachdem das Urtheil vom Stabsauditor war vorgelesen worden, trat der Stabsprofoß zum erwähnten Sessel hin, riß die Borten vom Uniform, warf sie vor das Bett auf den Boden hin, nahm hierauf die Orden von demselben herab, überreichte sie dem Kriegsgerichtspräsidenten (der selbe zu sich nahm) und legte dann die auf diese Weise entehrte Uniform auf einen Nebentisch. Der kranke Mack — weinte bitterlich. Da Alles vorüber war, entfernten sich die Mitglieder des Gerichtes, nur ein Paar Generale und einige Stabsoffiziere blieben am Bette des Verurtheilten zurück, um demselben ihr Mitleiden zu bezeigen, und da ich bei diesem Auftritte ganz unbemerkt blieb, so stellte ich mich hart an der Thüre in einen Winkel des Zimmers hin und beobachtete den armen Unglücklichen mit Wehmuth. Da rief derselbe seinen Diener, und befahl ihm aus einem im Zimmer befindlichen Koffer einen halben, kandirten Lorbeerkranz herauszunehmen, den er dann den Anwesenden mit den Worten zeigte: Dieser Kranz, meine Herren! wurde nach der Schlacht bei Aldenhofen dem Erzherzog Carl von der Municipalität dieses Ortes, welche dem jungen Helden eine Tafel gegeben hatte, am Schlusse derselben auf einem silbernen Teller präsentirt. Der Erzherzog nahm den kandirten Kranz und theilte ihn in zwei Theile mit den Worten: ‚Mir gebührt nur die eine Hälfte davon, die andere gebührt dem braven Mack, der den Plan zur glücklich ausgeführten Schlacht entworfen hat.‘“ Mack wurde nach einigen Jahren seiner Haft entlassen, begnadigt und als Feldmarschall-Lieutenant pensionirt. Feldmarschall Carl Fürst von Schwarzenberg soll sich für den unglücklichen Mann außerordentlich verwendet haben. Später erhielt er auch seine Orden wieder und durfte seit dem Jahre 1819 auch bei Hof erscheinen.

Nach der unglücklichen Katastrophe von Ulm schickte Napoleon ein Armeecorps unter dem Marschall Ney nach Tirol, um die Oesterreicher von dort zu vertreiben und die Verbindung mit Italien zu öffnen. Die Scharnitz leistete ihm guten Widerstand, aber die Leutasch war vernachläßigt, und hier kam er durch. Die Vertheidigung Tirols wurde nun österreichischerseits aufgegeben, sonst würden die tapfern Bauern, wie vier Jahre später, verzweifelten Widerstand geleistet haben. Die Kaiserlichen in Tirol, wie in Italien, litten Noth an Lebensmitteln. Die k. k. Armeeverwaltung war damals ganz so gewissenlos, wie sie sich wieder i. J. 1859 offenbart hat. Der Staat hatte zwar Geld hergegeben, aber es verschwand in den Taschen der Commissäre und der Juden, ganz so wie sechs Jahre früher im Feldzug von 1799. Während der österreichische Soldat darbte, machte ein Jude aus Hechingen damals die glänzendsten Geschäfte in Lieferungen, die er im Einverständniß zugleich mit österreichischen und französischen Commissären mit dreifachem Profit aus einer Hand in die andere spielte.

Aus den damaligen Zuständen Tirols wird mancherlei Klägliches und Ergötzliches mitgetheilt. „Das Bergwerks-Directorat in Schwaz lag an Geld auf zur Bezahlung seiner Arbeiter. Der damalige Director, Herr von Gußmann, schlug nun der Landesregierung vor: man möge ihm erlauben, einen bedeutenden Vorrath Kupfer, den er bisher vor den Franzosen zu verbergen gewußt hatte, in die Münzstätte nach Hall schicken, und dort dasselbe in Scheidemünze (woran fühlbarer Mangel war) verwandeln lassen zu dürfen; allein der Vicepräsident der Landesregierung glaubte seine Einwilligung zur Ergreifung dieser Maßregel aus dem Grunde nicht geben zu sollen, weil er fest dafür hielt, es wäre das ein Eingriff in die Majestätsrechte des Landesherrn. Was geschieht? Einige Tage später entdecken die Franzosen das ihren lüsternen Blicken bisher entzogene Kupfer und thun richtig dasselbe, was Herr von Gußmann damit hatte thun wollen; sie schicken nämlich das erbeutete Kupfer in die Münzstätte nach Hall und lassen es dort ausmünzen, aber — für ihre eigene Rechnung.“

Nach Meran kam damals der französische General Marcognet, tobte und fluchte, stampfte wie unsinnig und drohte der ganzen Stadt mit Plünderung, Brand und Zerstörung.“ Der Magistrat eiligst davon in Kenntniß gesetzt, wußte sich weder zu rathen noch zu helfen und nahm in seiner Angst und Verlegenheit die Zuflucht zum Bischofe von Chur, Karl Rudolph Freiherr von Buol. Da ganz Vintschgau mit Meran weiland zur Diözese Chur gehörte, so war der benannte Kir-

Digitized by Google

chenfürst eben in Meran anwesend. Karl Rudolph schickte zuerst den Regens seines Seminars, den vortrefflichen Gottfried Purtscher, einen Mann ohne Furcht und Tadel, von ausgezeichneter Frömmigkeit und Gelehrsamkeit, zum General, um ihn zu besänftigen. Marcognet ließ den edeln, den ehrwürdigen Priester zweimal auf den Knien um Vergebung für die Stadt flehen, und jedes Mal — vergeblich. Aus dem Munde des wilden Mannes kam kein anderes Wort, als: ‚Tout à feu et à sang.‘ Da steht Purtscher rasch vom Boden auf, nimmt dem tobenden Manne gegenüber eine imponirende Haltung an und macht eine äußerst freimüthige Aeußerung, die ihm leicht hätte das Leben kosten können; allein das freimüthig gesprochene Wort, und die würdevolle Haltung des unerschrockenen Priesters, der auf der Welt nichts fürchtete, als nur — die Sünde, verfehlten ihre Wirkung nicht; Marcognet stutzt — wird gelassener. Jetzt kommt der Bischof; wie aber dem General die Ankunft des Kirchenfürsten gemeldet wird, ruft er auf: ‚Was ist das für ein Bischof? Er soll hingehen, wohin er gehört.‘ Endlich wird Karl Rudolph vorgelassen, der den General einfach zum Nachtessen einladet; das war jetzt getroffen. Marcognet erschien richtig mit sieben Offizieren zur splendiden Tafel, die der Bischof gab. Während derselben sagte Karl Rudolph unter Anderem zu Marcognet: ‚Herr General! das Volk hat die Waffen nur weggelegt und verhält sich ruhig, weil es zur Ruhe ermahnt und verhalten wird; wenn Sie aber erlauben, stelle ich Ihnen in kurzer Zeit zwölf tausend bewaffnete Bauern unters Fenster.‘“

Wir verlassen Tirol und folgen den Oesterreichern auf ihrem unglücklichen Rückzuge nach Wien. Die kecke That Murats, wie er sich der Donaubrücke bei Wien bemächtigte, wird hier mit folgenden Details erzählt. „Indessen war es wenig glaublich, daß die Oesterreicher den Fehler sollten begangen haben, die Brücke stehen zu lassen, welche die Franzosen zu Herren beider Ufer machen mußte, oder daß sie (wofern die Brücke stehen gelassen wurde) nicht Alles vorbereitet haben sollten, um sie beim ersten gegebenen Zeichen schnell zu zerstören. War ja die schnelle Zerstörung derselben beim Anrücken des Feindes von den Generalen, die sich am 4. November zur Berathung der ferneren Operationen in Wien versammelt hatten, ausdrücklich angeordnet! Wirklich hatten die Kaiserlichen Brennstoffe genug unter dem Boden der Brücke angebracht, standen auch in Bereitschaft, selbe bei Annäherung des Feindes in Brand zu stecken. Etwa 13,000 Mann mit zahlreichem Geschütze standen hinter derselben bei Floridsdorf. Da der Feldmarschall, Herzog von Württemberg, dem Kaiser Alexander entgegen gesendet worden war, führte FML. Fürst Auersperg-Trautson über die aufgestellten Truppen den Oberbefehl. Und nun ließ das entschiedene Mißgeschick der österreichischen Monarchie in diesem verhängnißvollen Kriege auch auf diesem Punkte das Unbegreifliche geschehen. In Folge der bereits erwähnten Aufforderung Napoleons machten Murat und Lannes den ziemlich gewagten Versuch, mit List zu erreichen, was sie mit Gewalt zu nehmen keine Aussicht hatten. Beide Marschälle stellten nämlich vorerst in der Nähe der Brücke in den buschichten Baumpflanzungen die Grenadiere Oudinot's auf und näherten sich dann, nur von wenigen Adjutanten begleitet, dem Brückenkopfe. Dort gesellten sich auch General Bertrand und der Oberst Dode de la Brunerie zu ihnen.*) Eine hölzerne Schranke schloß den Brückenkopf; schnell wird dieselbe weggeräumt. In einiger Entfernung steht ein Husar, der seinen Karabiner abfeuert und davonsprengt; man folgt ihm auf dem Fuße, durchläuft die lange Linie kleinerer Brücken, die über verschiedene Arme des Stromes geschlagen sind, und erreicht die große Brücke, die über den Hauptarm führt. In demselben Augenblicke zeigt sich ein österreichischer Unteroffizier mit einer Lunte in der Hand. Der Oberst Dode ergreift ihn und hält ihn in demselben Momente fest, in dem er die angebrachten Zündstoffe in Brand stecken will, und so gelangen die französischen Generale bis zum andern Ufer; dort reden sie die Kanoniere an, sagen ihnen, daß man über den Frieden unterhandle, und verlangen mit dem kommandirenden General zu sprechen. Die nothwendig ganz überraschten Oesterreicher stutzen und führen den General Bertrand zu Auersperg. Inzwischen rückt eine französische Grenadierkolonne vor. Man konnte diese vom linken Ufer aus wegen des starken Baumwuchses am Flusse nicht so leicht bemerken, während sie nach einander Brücken und Inseln durchschritt. In Erwartung ihrer baldigen Ankunft hörten die Franzosen nicht auf, sich mit den Oesterreichern unter der Mündung ihrer Geschütze zu unterhalten. Plötzlich kommt die ersehnte Kolonne zum Vorschein. Bei ihrem Anblicke fangen die Oesterreicher an — leider aber schon zu spät! — sich für betrogen zu halten, und machen sich zum Feuern fertig. Lannes und Murat werfen sich mit

*) Nach einer österreichischen Quelle hätten die Franzosen zur Beglaubigung einen pensionirten österreichischen General, der ihnen in voller Uniform eben in die Hände gefallen war, aufgegriffen und mitgeführt.

Digitized by Google

den Offizieren ihrer Begleitung auf die Kanoniere, reden diesen zu, machen sie unschlüssig und verschaffen so der Kolonne Zeit, heranzurücken. Die Kanoniere werden endlich von den französischen Grenadieren überwältigt, entwaffnet und die Kanonen genommen. Während dieser Vorgänge kam General Auersperg, begleitet von Bertrand und Dode, herbei. Der österreichische Führer war nicht wenig überrascht, als er die Brücke bereits in den Händen der Franzosen und diese in so starker Zahl auf dem linken Ufer erblickte. Es waren aber dem österreichischen General Truppen genug bei der Hand (13,000 Mann), um mit Gewalt wieder zu erobern, was man ihm mit Hinterlist genommen hatte; allein man wiederholte ihm Alles das, womit man schon die Brückenwache hingehalten hatte, und überredete ihn, daß er sich mit seinen Soldaten eine gewisse Strecke von der Donau zurückziehen müsse! Mit jedem Augenblicke langten indessen neue französische Truppen an, und bald war auch die Zeit versäumt, zur Gewalt seine Zuflucht zu nehmen; die Brücke war und blieb in den Händen der Franzosen; ein ungeheurer und dazu noch ein unblutiger Gewinn für diese."

Die Kopflosigkeiten in diesem Kriege sollten gar nicht aufhören. Sie kamen auch noch vor und bei Austerlitz vor, um von der des preußischen Gesandten Haugwitz noch übertroffen zu werden. Einen liebenswürdigeren Wetteifer von Dummheiten ihrer Lenker, Führer und Regierer hat die große deutsche Nation früher niemals erlebt. Wir mußten erst die Reformation, die uns um die Einheit und das Nationalgefühl brachte, und die menschenbeglückende classische Bildung in unsern Schulen durchgemacht haben, bis wir zu so tiefer Misère herabsanken. Von einem nationalen Bewußtseyn und Ehrgefühl war bei den classisch gebildeten Deutschen damals keine Spur mehr vorhanden. Der Norddeutsche und Süddeutsche, der Protestant und Katholik, der Preuße und Oesterreicher sahen sich, wenn sie sich nicht haßten, doch als wildfremde Wesen an. Haugwitz wünschte Napoleon zum Siege von Austerlitz Glück. Eben so leichtsinnig gab man sich im südwestlichen Deutschland der Rheinbundpolitik hin und rühmte sich der Heldenthaten, die man auf Befehl des auswärtigen Despoten gegen österreichische und preußische Deutsche verrichtete. Das deutsche Publikum war unterdeß befriedigt und entzückt durch Kotzebue, und der große Göthe schrieb damals seine niederträchtigen Wahlverwandtschaften, worin er den armen Deutschen auch noch vollends die Heiligkeit der Ehe ausreden wollte. Man hätte nicht glauben sollen, daß in der edeln deutschen Nation ein solcher Abgrund von Schande verborgen läge, aber er wurde wirklich damals aufgedeckt und ausgeschöpft, und alle deutschen Gaue wurden damit bedeckt. Das Jahr 1813 hat nun wohl die Schande oberflächlich weggefegt. Die fundamentalen Verhältnisse sind sich aber gleich geblieben, nämlich die Uneinigkeit der Dynastien, Confessionen und Volksstämme, die Superklugheit, welche die Gefahr nicht kommen sieht, und die Kopflosigkeit, wenn sie da ist.

Altdeutsche Literatur.

Der Schwanritter. Eine Erzählung von Konrad von Würzburg. Herausg. von Dr. Franz Roth. Frankfurt a. M., Hermann'sche Buchhandlung, 1861.

Ein Abdruck der gegenwärtig in der Frankfurter Stadtbibliothek befindlichen Handschrift, mit Lesarten, aber ohne Commentar der Dichtung selbst. Es gibt mehrfache Dichtungen, die vom Schwanritter handeln. Die älteste findet sich im Geschichtsspiegel des Vincenz von Beauvais. Darnach kam einmal ein fremder Ritter auf einem Kahn, den ein Schwan zog, ins Kölner Land und heirathete, verschwand aber wieder, als der Schwan mit dem Kahne zurückkehrte. Nach Gerhard von Schuiren sah die schöne Beatrix von der Burg zu Nimwegen den Ritter Helias auf dem Rhein daherkommen und heirathete ihn. Als sie aber einmal aus Neugier nach seiner Heimath frug, verschwand er. Nach der dänischen Chronik von Karl dem Großen kam er mit dem Schwan nach Rheinsberg, und Karl machte ihn zum Grafen des Ardennen. Nach dem hier vorliegenden Gedicht des Würzburger Conrad rettete der Schwanritter die bedrängte Wittwe des Gottfried von Bouillon.

Das alles sind spätere Auffassungen, während der Dichtung ursprünglich ein alter Mythus aus heidnischer Zeit zu Grunde liegt. Der Schwanritter, der sich mit einer irdischen Frau einläßt, entspricht den Schwanjungfrauen, die sich mit einem irdischen Manne einlassen. Diese ursprünglich dämonischen Wesen kann aber die Dichtung allmählig mit den kühnen Seekönigen der Sachsen und Normannen verwechselt haben, die auf fremdem Boden sich niederließen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 97. 4. Dezember 1861.

Humoristische Literatur.

Zustände in Amerika illustrirt von Graf A. Baudissin. Altona, Mentzel, 1862.

Ein tollustiges Buch, in welchem jedoch gar ernste und traurige Gedanken verborgen liegen. „‚Peter, mein Sohn', sprach mein Vater, ‚Du bist ein Tütt. Halte diesen Begriff fest, und es wird Dir wohl gehen auf Erden. Mein Vater hieß Peter, wie Du, und mein Großvater hieß Franz, wie ich. Dein Sohn wird wieder Franz heißen, und auf diese Weise heißen die Großväter in unserer Familie immer Franz und die Väter immer Peter. So hat unsere Familie es gehalten seit Karls des Großen Zeiten, mein Sohn — und sie wird fortfahren zu floriren und Großes zu leisten für kommende Jahrhunderte. Namentlich von Dir, Peter, erwartet die Weltgeschichte etwas Außerordentliches. Sieh her, betrachte Dir dies Haus, in welchem Du den ersten Schrei ausstießest. Dort ist Norden und hinter uns ist Süden. Die Grenze zwischen Norden und Süden läuft schnurgerade durch unser Haus und theilt unsere Schlafstube in zwei gleiche Theile. Ja selbst das Ehebett, in welchem Du, mein Sohn Peter, das Licht der Welt erblicktest, liegt gleichsam unter dem Wendekreise. Der nördliche Theil meines Hauses, Schlafzimmers und Ehebetts gehört zu Hannover, der südliche gehört zu Kurhessen. Jenes Schloß dort gehört dem edlen Grafen von Borries — diese Herrschaft ist Eigenthum des Herrn von Hassenpflug. Als Du geboren wurdest, Peter, fragte mich die Hebamme, ob ich einen Hannoveraner oder Kurhessen haben wolle? Die Wahl wurde mir schwer, ich schwankte zwischen Borries und Hassenpflug, bis es Deiner Mutter zu viel wurde und sie Dich gebar. Als Du dalagst, ein schreiender junger Weltbürger, ging die Grenze gerade über Deinen Nabel. Kopf, Herz und Lunge gehören Hannover, die unedleren Theile gehören Kurhessen. Du entrichtest die Kopfsteuer dem Ministerium Borries — dem Ministerium Hassenpflug zollst Du einen andern Tribut. Merke Dir das, mein Sohn, und vergiß nie an Deine Landesbehörde zu denken und ihr den Segen des Himmels zu wünschen, wenn Du fühlst, daß Du Mensch bist; zahle Deine Kopfsteuer redlich und benimm Dich überall wie ein gebildetes Wesen. Du bist jetzt zwanzig Jahre alt, mein Sohn, Du hast mir manchen schönen Thaler gekostet und zwei Semester auf der Hohenschule zu Marburg schändlich vergeudet. Es blüht Dir jetzt die Ehre, in den Soldatenstand zu treten. Aber in welchem Lande willst du dienen? Du dienst in Kurhessen; jetzt ruft Dich der Borries als hannöverschen Unterthan ein; weil Du aber schon in Feindes Lande dienst, mußt Du einen Stellvertreter schaffen, der zu der hannöverschen Fahne schwört. Der Borries geht mit den Franzosen und der Hassenpflug geht mit den Oesterreichern; das Schießen und Feuern geht los, und Du schießest Deinen eignen Stellvertreter todt. Was nun? Der Borries verlangt einen neuen Stellvertreter, und ich, der das Geld hergeben muß zum Ankauf von Tagedieben, die für den Napoleon fechten, könnte nach jeder Schlacht einen neuen Kerl anschaffen, auf den Du wie auf ein Scheunenthor zieltest? Du siehst, mein Sohn, daß dies mir kostspielig und unbequem seyn müßte. Außerdem würde ich mich nie eines Sieges freuen können; denn siegt Ihr, d. h. die Deutschen, so kostet mir der Sieg Dein Ebenbild in der hannöverschen Armee; siegt Er, d. h. der Erzfeind, so kostet mir das vielleicht meinen einzigen Sohn, und das bist Du, Peter. Ich mache Dir also den einzigen vernünftigen Vorschlag, den ich unter obwaltenden Umständen zu geben vermag, nämlich den, nach Amerika

Digitized by Google

auszuwandern und dort zu warten, bis der Bundestag sich entschieden haben wird, welchem Theile Deutschlands Du von Rechtswegen zugehörst.'"

Peter geht nach Nordamerika und lernt das Glück der Freiheit kennen. Kaum ist er dort, so wird er von allen Seiten betrogen, bestohlen und von der Polizei und Justiz noch ärger, als von den Spitzbuben. Allein er erträgt das alles mit der liebenswürdigen Resignation, die er aus Deutschland mitgebracht hat, und läßt alle Humbugs und Niederträchtigkeiten der besten der Republiken die Revue passiren. Einmal findet er einen Schusterjungen wieder, den er in seiner Jugend kannte, der aber jetzt ein berühmter Arzt geworden ist. Derselbe erzählt ihm sein Schicksal. „Ich gab mich, schließt er, für einen Augendoctor aus. Weil es aber damit nicht ging, kaufte ich mir ein Skelett und stellte es in meiner Officin so auf, daß man es von der Straße aus sehen konnte. Nun strömten die Menschen herein. Jeder, der eine alte Schwiegermutter oder einen tauben Großvater zu beerben hoffte, suchte bei mir Hülfe. Mein Geschäft kam in Aufschwung; ich heirathete die Schwester eines Sargmachers, trat mit ihm in Compagnie und erspare mir jährlich eine hübsche Summe Geldes. Mein Schwiegervater ist Prediger, zwei Vettern meiner Frau sind Leichenbitter, und ein Neffe meiner Frau hält Trauerwägen und acht Trauerpferde, so daß wir zusammen ein ganz hübsches Armeecorps des Todes ausmachen. Schade, daß wir vor einer Woche den Todtengräberposten besetzt haben! Das wäre ein Platz für Dich gewesen, Peter!"

Eine kleine Probe von den Geldschwindeleien und Bankoperationen. „Irgend eine Bank erklärt, die Noten einer andern Bank nicht mehr annehmen zu wollen; dieser Erklärung folgen hundert andere, und alles Geld, welches von diesen hundert Banken ausgegeben ist, fällt innerhalb acht Tagen um die Hälfte oder Zweidrittel. Die armen Leute, welche die entwertheten Noten in Händen haben, beeilen sich, sie mit fünfundsiebenzig Procent Verlust gegen Silber umzutauschen, und wenn die Banken ihre Noten auf diese Weise eingelöst haben, erklären sie, daß sie die Noten wieder für voll annehmen. Der ganze Verlust, der sich natürlich auf viele, viele Millionen beläuft, wird von den armen weißen Arbeitern getragen."

Ein Secessionist läßt sich also vernehmen: „‚Wir sind dreihundert und fünfzigtausend Sklavenhalter,' sagte er. ‚Sollen wir uns den Schustern und Uhrmachern des Nordens unterwerfen? Will man uns zumuthen, unsere Neger freizugeben? Man hat uns Negerbarone genannt; ja wir sind Negerbarone, Aristokraten vom reinsten Wasser. Englisches Blut, geläutert durch die Sonne des Südens, rollt in unsern Adern. Vor uns erbebt der englische Lord, vor uns erzittert der deutsche Fürst. Fünf Millionen Neger gehören uns; sie sind unser Eigenthum, wir sind ihre unbestrittenen Meister und Herren. Und wir sollten uns Vorschriften machen lassen vom Norden? Wir sollten uns von Speckhökern und Käsestechern, Schustergesellen und Schneiderlehrlingen, die in Ohnmacht fallen, wenn sie eine Flinte sehen, gouverniren lassen? Ich bin ein Freund der Union; ich erkenne die Constitution der Vereinigten Staaten an als ein Meisterwerk menschlicher Weisheit — aber zehntausendmal lieber ließe ich die Union und die Constitution in Trümmer gehen, ehe ich mich einem Nordländer unterwürfe. Was Mr. Seward gesagt hat, ist lauter elendes Gewäsch. Können die weißen Arbeiter im Osten keine Concurrenz mit England aushalten — ei so mögen sie nach dem Westen gehen und farmen. Wir brauchen keine Fabriken in Amerika. Laßt uns Rohstoffe ziehen und gegen baares Geld verkaufen. Ackerbautreibende Völker waren immer die glücklichsten, Fabrikstaaten immer die ärmsten und unglücklichsten. Wir wollen glücklich seyn. Ein mildes Klima, ein reicher Boden, unermeßliche Wälder, zahlreiche Flüsse sind uns von der Natur bescheert. Wir haben noch Platz für tausend Millionen Menschen. Wozu denn jetzt Fabriken errichten, und weil sie ohne Zoll nicht bestehen können, alle Bewohner Amerikas zwingen, die einheimischen Produkte theurer zu bezahlen, als die englischen und französischen? Lieber reiße ich mir dies Kleid vom Leibe, als daß ich eine Elle Zeug aus einer nördlichen Fabrik kaufte."

Von der außerordentlichen Rührigkeit und den glücklichen Erfolgen der Deutschen heißt es: „Hier, wo keine Zollschranke, keine Hafeninspectors, keine Hessen-Darmstädter, und um den Begriff der lähmenden — — voll zu machen — kein deutscher Bundestag waltete, schwangen sich arme unbemittelte Deutsche zu Millionären auf und beschäftigen hunderte von Menschen, deren jeder so viel verdiente, wie ein preußischer Premierlieutenant. Es liegt also nicht an den Deutschen, und, soviel ich einsehen kann, auch nicht an den Flüssen und Meeren, wenn sie keinen Handel haben — denn die Deutschen gelten in der Fremde für die besten Kaufleute und standen zur Zeit des Hansabundes in ganz gutem Ansehen bei Dänen, Engländern, Spaniern und Franzosen, und sie hatten damals keine andern Flüsse und Meere als die, welche ihnen noch heute zu Gebote stehen. Möchte man nicht weinen, wenn

Digitized by Google

man der ersten Nation der Welt angehört, und erst in der Verbannung, an den scheußlichen Ufern des Missisippi die großen Eigenschaften seiner Landsleute sich frei entwickeln sieht? Unterdrückte Menschen, die von Zunftmeistern, Schultzen, Gerichtsschreibern, Schutzmännern, Viertelscommissären, Nachtwächtern, Polizeimeistern, Assessoren, Aktuaren, Referendaren, Gensdarmen, Amtleuten, Regierungsräthen, Kreisräthen, Praktikanten, Flurschützen, Civil- und Militärbehörden und weiß der liebe Himmel von wem Alles gedrückt, geduckt, gemuckst, gedämpft, bewacht, geschraubt, beschützt, belauert, belastet, besteuert, gewarnt und verwarnt, ausgehoben und eingesteckt, vorgeladen und unter Aufsicht gestellt wurden — Menschen, sage ich, mit nothdürftiger Schulbildung, die in Lüneburg nur um eine Kaste höher standen, als die Haidschucken, in Mecklenburg mit den Dreschflegeln rangirten, in Preußen Du genannt und mit Commisbrod gelabt wurden, in Kurhessen gar nicht in Betracht kamen und in Schleswig-Holstein deutsche Räuber titulirt wurden — solche Menschen beherrschen den Missisippi und Missouri trotz des Hasses der Amerikaner, trotz des schlechten gefährlichen Fahrwassers, trotz der Sklaverei, trotz ihrer Unkenntniß der englischen Sprache, trotz ihrer unbedeutenden Geldmittel, trotz der Concurrenz, die ihnen von allen Seiten gemacht wird. Was würden diese Menschen aus dem Rhein, der Donau, der Ostsee, der Nordsee machen! Gott im Himmel! Tausende von Schiffen mit der schönen, stolzen schwarzrothgoldenen Flagge würden die Gewässer durchschneiden, Reichthum und Segen würde sich wie durch einen Zauber über Deutschland verbreiten."

Peter kommt aber auf die Corruption in Amerika zurück und entwirft ein scheußliches Bild derselben nach dem andern. Die düstersten Gemälde sind der Sklaverei entnommen, die unwürdigsten den Wahlen und der Beamtenwirthschaft. „Sie sehen aus dem Tone, den die Zeitungen eingeschlagen haben, daß ein anständiger Mann sich kaum um ein Amt bewerben kann. Ein amerikanisches Sprüchwort sagt: ‚Wer sich um ein Amt bewirbt, muß es vertragen können, ein Schweinedieb genannt zu werden.‘ Maupin und Johns sind beide mittelmäßige Subjecte. Von beiden habe ich alle möglichen Schlechtigkeiten gehört, und wenn ich nur den zwanzigsten Theil glauben will, so muß ich schon gestehen, daß sie nach den Begriffen anständiger Menschen nicht würdig sind, ein Amt zu bekleiden. Wer von ihnen gewählt wird, ist sehr zweifelhaft. Sie erkaufen sich durch Bier und Schnaps ihre Freunde und schüchtern durch Revolver und Messer ihre Feinde ein. Wer die größten Anstrengungen macht, der siegt. ‚Sie sprechen das so aus, ohne vor Unmuth zu zittern,‘ sagte ich. ‚Es ist ja schauderhaft zu denken, daß ein Volk seine eigene Wohlfahrt so mit Füßen treten kann, daß es sogar den Stimmkasten herabwürdigt. Wenn in einer Republik irgend etwas Schönes ist, so ist es am Ende doch nur die Volkswahl. Wenn eine Gemeinde ihre würdigsten Bürger zu Beamten und Gesetzvollstreckern wählt, so hat das etwas Schönes und Ergreifendes. Aber wenn eine Gemeinde aus Furcht vor der freien Presse, aus Gleichgültigkeit gegen ihr eigenes Wohl, aus Angst vor den Rowdies und aus Durst nach einem Trunk Bier ihre schönsten Rechte in den Koth wirft — so ist das Schicksal dieser Gemeinde schon gesprochen. Hoffentlich sind solche Fälle doch nur Ausnahmen, und der gesunde Sinn des Volks, das sich so gern die erste Nation der Welt nennen läßt, gibt es nicht zu, daß häufig ähnliche Wahlmanöver vorkommen?‘ ‚Sie thun mir leid, Herr Tütt,‘ erwiderte der Spaßvogel. ‚Durch die Vereinigten Staaten weht der Pesthauch der Corruption von einem Ende bis zum andern. Wie die Wahl hier betrieben wird, so wird sie überall betrieben. Wir haben es in Baltimore, Louisville, Saint Louis und andern Städten erlebt, daß die Lumpen Kerle aus ihrer Mitte zu den höchsten Aemtern erwählten. Sie besetzten die Wahlurnen, erschossen und erschlugen Alle, die gegen sie stimmten, drangen in die Häuser der Bürger und verübten Greuel, vor denen dem Indianer schaudern würde."

Aus der Beamtenpraxis: „Ein Stück Landes sollte zum Behuf eines neuen Forts erstanden werden. Die Besitzer verlangten eine mäßige Summe, wurden aber vom Kriegsminister abgewiesen. Sie verkauften ihre Ländereien darauf an Zwischenhändler der Regierung, die es mit einem Profit von fünfhundert Procent an den Kriegsminister abtraten. Die Contracte für Lieferungen an die Armee überstiegen allen menschlichen Glauben. Zweihundert Pfund Mehl kosteten sieben Dollars; die Regierung bezahlte siebenzehn. Die Betrügereien folgten so schnell auf einander, jede neue übertraf die bisher bekannten an Unverschämtheit in dem Maße, daß man gar nicht zur Besinnung kam; hörte man heute, daß der Kriegsminister ‚Sieben Millionen‘ gestohlen habe, so horchte man morgen ängstlich nach, ob der Staatssecretär nicht das Doppelte eingesteckt habe."

Die Einkleidung des Ganzen, die Reisebeschreibung voll kleiner Abentheuer in der trefflichsten Laune beschrieben macht das Buch zu einer sehr angenehmen Lectüre, während der Inhalt, die Aufdeckung der unglaublichsten Schändlichkeiten, zu welchen sich ein

Digitized by Google

gebildetes Volk jemals erniedrigte, reiche Belehrung darbietet.

Dichtkunst.

Schwedische Lieder der Neuzeit. Eine Sammlung Gedichte von Geijer, Stagnelius, Runeberg, von Braun und Strandberg. Deutsch von Ferdinand Otto Freih. von Nordenflycht. Berlin, Oberhofbuchdruckerei von Decker, 1861.

Die neueren schwedischen Dichter zehren theils noch von der Renaissance, theils haben sie sich in die Romantik ihrer altnordischen Balladen geworfen, in beiden Stücken aber nur die deutschen Dichter nachgeahmt, die ihnen in der classischen, wie romantischen Liebhaberei vorangegangen sind.

Deutsche Leser dürften die anakreontischen Spielereien, die zärtlichen Herzenswünsche im Frühling rc. ganz so mahnen, als seyen sie an der Pleiße oder Ilm entstanden, z. B.:

Freue dich, Jüngling!
Ueber die Erde
Lieget der Götter
Milde gebreitet,
So wie des Himmels
Schimmernder Thau.
Eden der Jugend
Pranget in Trauben
Epheu und Rosen:
Brich sie und kränze
Festlich dein dunkles
Duftendes Haar.
Wollust, Jüngling,
Athmet im seligen
Dufte der Lilie,
Schäumt in der Traube,
Klingt aus der Leyer,
Klopft an des Mädchens
Himmlischer Brust.

oder:

Holdes Mädchen! Philomele,
Deren süßen Flötentöne rc.

oder:

Minna pflücket Rosen
Sich in ihren Schooß
Flicht zum Kranz die Losen
Auf der Bank von Moos.

Auch der Ton nordischer Balladen ist deutschen Lesern nicht mehr neu:

Die Nacht durchzucket der Blitze Schein
Auf der Klippe sitzt der Kämpe allein
Das gewaltige Schwert an der Seite.

Etwas eigenthümlicher sind die Lieder Runebergs, die uns ins finnische Landleben einführen. Hier eine Probe:

Zu der Quelle sprach der Knabe zornig:
Quell, des Angers Auge, böse Quelle!
Tausend Mal in deinem blauen Busen
Hat mein Lieb sein Antlitz schon gespiegelt;
Doch du achtest nicht das holde Bildniß,
Du bewahrest nicht der Liebsten Antlitz.
Geht sie fort, so fliehet auch ihr Bildniß
Und ich suche es vergebens wieder.
Soll ich strafen dich, du böse Quelle,
Trüben deine Wellen, ab dich leiten,
Und dein blum'ges Ufer niedertreten?
Doch die Quelle flehend sprach und sagte:
Knabe, warum wolltest du mich strafen,
Trüben meine Wellen, ab mich leiten,
Und mein Blumenufer niedertreten?
Bin ja nur des Wassers kühle Tochter,
Habe Blut nicht, und nicht warme Pulse,
Liebe nicht und werde nicht geliebet.
Schlimmer, daß in deinem eignen Herzen,
Ja in deines Herzens warmer Quelle
Selten nur ihr Bildniß länger dauert,
Als in ihrem Reiz sie vor dir stehet

Zur Vergleichung das Sonnet eines jüngsten schwedischen Dichters (Strandberg).

Der Herbstmond schwimmt in blauen Aethers-Sphären,
Wirft Silberstreifen nieder auf das Land.
Komm, holdes Mädchen, folge mir zum Strand,
Ein Wort der Warnung sollst du von mir hören.

Du magst zur Höh' den Blick, zur Tiefe kehren,
Ein Himmel wölbt sich über Meer und Land,
Ein andrer schwebet unter'm Wasserrand,
Und beide glänzen klar in Sterneheeren.

Doch nur ein Sturm: und dunkles Schwarz umfinge
Den Himmel hoch; es stieg die Nacht empor,
Deckt' auch den Himmel tief mit ihrer Schwinge.

Ein Sturm im Herzen blos: und was zuvor
Schön himmelblau, wirst schwarz-gefärbt du seh'n,
Und du zuletzt ganz ohne Himmel steh'n.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, № 98. 7. Dezember 1861.

Sprachwissenschaft.

Die Sprachverwirrung zu Babel. Linguistisch-theologische Untersuchungen über Gen. 11, 1—9. Von Franz Kaulen, Rep. der Theologie zu Bonn. Mainz, Fr. Kirchheim, 1861.

Im vorigen Jahrhundert haben sich der Exegese vorzugsweise solche Gelehrten bemächtigt, welche darauf ausgingen, allen Geist, alle Wahrheit in der h. Schrift einfach todtzuschlagen. Sie verfuhren mit der Arroganz von Monopolisten, die allein der Sprache und des Verständnisses Meister seyen. Es kam ihnen gar nicht darauf an, indem sie weder die Wahrheit, noch das Erhabene in der h. Schrift erkannten und erkennen wollten, ihre eigene Unwissenheit, Täuschung und Lüge und ihre eigene Kleinlichkeit hineinzulegen, wovon die ungeheure Albernheit aller s. g. natürlichen Erklärungen der Wunder den Beweis lieferte. Obgleich nun die Lorbeerkränze der neologischen Exegese längst verwelkten, so sind doch die Vorurtheile gegen alles, was die in unseren gewöhnlichen Schulen zugestutzten Gehirne nicht begreifen, noch immer kolossal, und es gehört immer noch Muth dazu, gegen sie anzukämpfen.

Die h. Schrift sagt unzweideutig, von Noah bis zum Thurmbau seyen die Menschen alle beisammen geblieben als ein Volk mit einer Sprache, und erst als sie dort sich einen Namen hätten machen und auf eigne Hand setzen, als die freie Gemeinde der selbstgerechten und sich selbst erlösenden Menschheit Gottes erübrigen wollen, habe der liebe Gott ihnen die Wege gezeigt, auf denen man gehen müsse, wenn man Gottes nicht mehr bedürfe. Und weil sie Gottes vergessen, so hätten sie auch ihre gemeinsame Sprache vergessen, das Band, das sie bisher harmonisch zusammengehalten, sey zerrissen, und sie seyen uneins in alle Welt auseinander gegangen. Das ist nun kein Symbol, sondern eine wirkliche Thatsache, an der man nicht zweifeln darf, weil sie sich unzähligemal in der Geschichte wiederholt hat und noch wiederholt. Wo die Menschen in ihrer Hoffahrt zusammentreten mit souveränem Selbstgefühl und des alten Gottes spottend selber sich als peuple-dieu geriren, kratzen sie sich gewiß immer gleich hinterdrein die Augen aus und laufen auseinander.

Indessen haben unsere gelehrten Sprachforscher längst bewiesen, daß es keine allgemeine Sprache der Menschen jemals gegeben hat, daß die Sprachen genetisch verschieden sind und man sie niemals auf eine Einheit zurückführen kann. Da man nun aber mit gleicher Zuversicht früher zu behaupten pflegte, es könne keinen gemeinschaftlichen Stammvater der Menschen gegeben haben, weil die Racen zu heterogen seyen, und man zuletzt doch die Einheit des Menschengeschlechts wieder anerkannt hat, scheint der Versuch, auch der Einheit der Sprachen in einer Ursprache auf die Spur zu kommen, ziemlich folgerichtig zu seyn, wenn auch ein liebenswürdiger Muth dazu gehört, ihr den grammatikalischen Autoritäten gegenüber zu machen.

Herr Kaulen richtet seine Polemik hauptsächlich gegen Pott. Vor allem bemerkt er, daß die ungeheure Zahl der Sprachen sich leicht reduciren läßt, „daß der bisherige Gang der Sprachforschung immer zu dem Nachweis nicht neuer Differenzen, sondern neuer Verwandtschaft geführt hat, und wir haben vom Fortschritt der Wissenschaft nichts anderes zu erwarten, als daß sich der verwandtschaftliche Zusammenhang auf stets mehr entweder ungekannte oder unerforschte Sprachen ausgedehnt erwiesen wird. So muß die Zahl der Familien und damit auch die der Stämme immer kleiner werden. Es ist aber bereits noch mehr geschehen.

Digitized by Google

Der Wissenschaft ist es gelungen, zwischen zwei Sprachstämmen einen unverkennbaren Zusammenhang nachzuweisen. Die indogermanischen und die semitischen Sprachen erweisen sich nicht so tiefgehend von einander geschieden, daß nicht ein uranfänglicher Zusammenhang zwischen beiden Stämmen als ausgemacht gelten müßte."

In der Classificirung der Sprachen folgt der Verfasser dem berühmten Bopp. „Nach allem diesem gebrauchen die verschiedenen menschlichen Sprachen als Mittel zum Ausdruck der Beziehung oder der sprachlichen Form a. den Ton, b. die Wortstellung, c. Formwörter, d. Formsylben und zwar als Prä- oder Suffixe (da wir die Annahme von Infigirung nicht gestatten können) e. Lautwechsel. Hierauf gründet sich die am Gewöhnlichsten eingehaltene Classification der Sprachen. Diese beruht auf Beobachtung derjenigen Mittel, welche die Sprachen zur Bezeichnung der eintretenden Denkverhältnisse, d. h. eben der Beziehung oder der äußern Sprachform, anwenden. Da es keine Sprache gibt, in der nicht der Redeton und die Wortstellung eine Rolle spielte, so erscheint bei dem Formausdruck in den Sprachen, den wir gewöhnlich Grammatik nennen, ein dreifaches Verfahren als die einzelnen Sprachen beherrschend. 1) Isolirung, d. h. jenes Verfahren, bei dem alle Gegenstände des Denkens, Stoff wie Form, durch gesonderte Wurzeln, also durch Formwörter ausgedrückt werden; 2) Agglutination, d. h. Ausdruck der grammatischen Form durch unkenntlich gewordene Wurzeln oder Formsylben; 3) Flexion, d. h. Bezeichnung der Form durch innern Lautwandel der Wurzeln (und Wörter). Da nun, im Ganzen und Großen genommen, alle Sprachbildungen auf Erden sich einer von diesen drei Kategorien unterordnen, so lassen sich die sämmtlichen Menschensprachen unter drei große Gruppen bringen: 1) Isolirende, 2) Agglutinirende, 3) Flectirende Sprachen. Hierbei muß aber zuerst festgehalten werden, daß nur wenige Sprachen eines von jenen drei Verfahren so consequent einhalten, daß sie als Repräsentanten ihrer Sprachgruppe könnten angesehen werden; ja eigentlich ist es bloß die chinesische Sprache, die den Charakter der ersten Hauptklasse, die Isolirung, mit Consequenz ausgeprägt zeigt. Es ist nämlich bemerkenswerth, daß bei jeder der beiden andern Hauptgruppen sich auch das Verfahren der vorhergehenden mit angewendet findet: die agglutinirenden Sprachen gebrauchen neben den Formsylben auch Formwörter, die flectirenden wenden außer dem Lautwandel auch Formsylben und Formwörter an."

Ueber den Wandel der Sprachen, die ununterbrochene Veränderung liest man: „Ist eine Sprache einmal so weit gediehen, daß die ursprünglichen Elemente der Wortformen nicht mehr herausgefühlt werden, so fängt in ihr ein neues Stadium der Weiterbildung an. Die grammatischen Endungen werden alsdann so abgeschliffen und geschwächt, daß sie zuletzt aller Bedeutung entblößt erscheinen und gänzlich abgeworfen werden; hierdurch tritt die Nothwendigkeit ein, die grammatischen Beziehungen wieder durch gesonderte Formwörter zu bezeichnen. So herrscht zuletzt in der Sprache das gerade entgegengesetzte Bestreben, wie ehemals: statt daß Bedeutung und Beziehung möglichst in Eine Wortform zusammengezogen werden, sucht man jetzt wieder der Beziehung einen möglichst selbstständigen Ausdruck zu geben; anstatt der früheren Synthese mehrerer Wurzeln zu Einer Form beginnt jetzt die Analyse der einzelnen Form in mehreren Wörtern sich geltend zu machen."

Was sich wandelt, läßt sich auch auf einen einfachen Urzustand zurückführen. Schon ein berühmter Theologe hat dies bemerkt. „‚Sehen wir zu,' sagt Schleiermacher, ‚wie er (Plato) die Meinung des Hermogenes angreift und statt eines auf Gerathewohl Zusammengerafften, nur durch Verabredung Bestätigten, die Sprache darstellt als ein nach Anleitung einer innern Nothwendigkeit und als Abbild einer Idee gewordenes, von dem gebrauchenden Künstler zu beurtheilendes und zu verbesserndes Kunstwerkzeug, und Verwandtschaft der Töne vergleicht mit der Verwandtschaft und den zusammengesetzten Verhältnissen der Dinge, und beide als neben einander laufende und einander entsprechende Systeme ansehen will, die also gewiß in einem höhern Eins sind, und wie er in der physiologischen Qualität der Töne den Grund alles Bedeutsamen in der Sprache nicht etwa als Nachahmung des Hörbaren, sondern als Darstellung des Wesens der Dinge aufzusuchen befiehlt, so muß man gestehen, dies gehört zu dem Tiefsinnigsten und Größten, was jemals über die Sprache ist ausgesprochen worden.'"

Der Verfasser fügt hinzu: „Je näher eine Periode der Sprachentwickelung an den Urzustand hinaufreicht, je alterthümlicher, je ungebildeter eine Sprache ist, um so mehr erscheint die organische Bedeutung der Laute als für die Sprachbildungen maßgebend, und alle Bildungen, in denen sich noch heute ein gewisser Zusammenhang zwischen Laut und Begriff offenbart, sind nur Reste aus einer überwundenen sprachgeschichtlichen Periode. Hierdurch werden wir zu der Gewißheit geführt, daß in der ältesten und ersten Periode aller

Digitized by Google

Sprachgeschichte, d. h. in der gemeinsamen Ursprache, die organische Bedeutung des Sprachlautes die gesammte Sprachbildung bedingte. Wir können daher die Frage nach der Ursprache dahin beantworten, daß dieselbe eine Sprache gewesen, in welcher der Denkinhalt des Menschen vermittelst einer, auf physiologischen Gesetzen beruhenden, Symbolik der Sprachlaute einen organischen Ausdruck fand. Insofern Spuren derselben Eigenthümlichkeit sich zumeist im Hebräischen entdecken lassen, steht dieses der Ursprache am nächsten und konnte demnach lange Zeit mit einiger Berechnung selbst für die Ursprache gelten."

Mit Recht sagt der Verfasser, daß der erste Mensch von Gott vollkommen geschaffen wurde, derselbe also auch schon der Sprache mächtig war. Ist das ein Wunder, so doch kein größeres, als daß überhaupt ein fertiger Menschenleib lebendig dastand, ohne von einer Mutter geboren zu seyn. Auch die verbissenste Skepsis kommt über ein erstes Wunder nicht hinaus. War Adam nicht schon ein fertiger Jüngling, hätte er geboren werden müssen, so war seine Mutter der erste Mensch, und wo kam der her? Die aber, welche glauben, der Mensch habe sich allmählig aus dem Thiere entwickelt, berufen sich auf etwas, was ein noch größeres Wunder, nämlich gegen alle Gesetze des Organismus wäre.

Die Erschaffung eines reifen Mannes vorausgesetzt, ist seine Sprachfähigkeit nur eine natürliche Folgerung. Des Menschen ganz unwürdig ist dagegen die alberne Hypothese des langweiligen Moses Mendelssohn, den zu einem Philosophen gemacht zu haben Lessing sich noch im Grabe schämen sollte. Gedachter Berliner Prophet Moses läßt nämlich (sehr im Widerspruch mit dem alten Propheten Moses) die Thiere Sprachmeister der Menschen werden und hält sich mit einer wahrhaft schauerlichen Weitläuftigkeit beim Blöken der Schaafe auf, dem zunächst der unschuldsvolle Mensch das Reden abgelernt haben soll. Und selbst der große Herder ließ sich von diesem lächerlichen Geblöke verführen, etwas Aehnliches vorauszusetzen.

Wie viel vernünftiger äußert sich Wilhelm von Humboldt über die nämliche Sache! „Die Sprache muß, meiner vollsten Ueberzeugung nach, als unmittelbar in den Menschen gelegt, angesehen werden; denn als Werk seines Verstandes in der Klarheit des Bewußtseyns ist sie durchaus unerklärbar. Es hilft nicht, zu ihrer Erfindung Jahrtausende und abermals Jahrtausende einzuräumen. Die Sprache ließe sich nicht erfinden, wenn nicht ihr Typus schon in dem menschlichen Verstande vorhanden wäre. Damit der Mensch nur ein einziges Wort wahrhaft, nicht als bloßen sinnlichen Anstoß, sondern als articulirten, einen Begriff bezeichnenden Laut verstehe, muß schon die Sprache ganz und im Zusammenhange in ihm liegen. Es gibt nichts Einzelnes in der Sprache, jedes ihrer Elemente kündigt sich nur als Theil eines Ganzen an. So natürlich die Annahme allmähliger Ausbildung der Sprachen ist, so konnte die Erfindung nur mit Einem Schlage geschehen. Der Mensch ist nur Mensch durch Sprache; um aber die Sprache zu erfinden, mußte er schon Mensch seyn. So wie man wähnt, daß dies allmählig und stufenweise, gleichsam umzechig, geschehen, durch einen Theil mehr erfundener Sprache der Mensch mehr Mensch werden, und durch diese Steigerung wieder mehr Sprache erfinden könne, verkennt man die Untrennbarkeit des menschlichen Bewußtseyns und der menschlichen Sprache, und die Natur der Verstandeshandlung, welche zum Begreifen eines einzigen Wortes erfordert wird, aber hernach hinreicht, die ganze Sprache zu fassen. Darum aber darf man sich die Sprache nicht als etwas fertig Gegebenes denken, da sonst eben so wenig zu begreifen wäre, wie der Mensch die gegebene verstehen und sich ihrer bedienen könnte. Sie geht nothwendig aus ihm selbst hervor, und gewiß auch nur nach und nach, aber so, daß ihr Organismus nicht zwar als eine todte Masse im Dunkel der Seele liegt, aber als Gesetz die Function der Denkkraft bedingt, und mithin das erste Wort schon die ganze Sprache antönt und voraussetzt."

Nach demselben Grundsatz muß nun auch die nach dem Thurmbau eingetretene Verschiedenheit der Sprachen erklärt werden. Die Verschiedenheit der Sprachen entstand aus der Verschiedenheit des Volksgeistes oder der Volksseele, wenn man so sagen darf. Das besondere Innere prägte sich auch in besonderem Gebrauch der Laute aus. „So wie wir demnach sagen können, daß jedes Volk in der Sprache sein eigenes psychologisches und metaphysisches System ausdrückt, so offenbart es in der Rede auch seine Ansichten über die Moral. Wie schön steht dem deutschen Geist, daß der Dürftige der Arme heißt, d. h. derjenige, der das Erbarmen des Andern und den hülfereichen Arm desselben rege macht! Ebenso rührend ist, daß das Elend unter dem Bilde der Heimathlosigkeit erscheint. Für Demuth gibt es im Lateinischen und Griechischen kein Wort, weil diese Tugend dem heidnischen Alterthum unbekannt war; im Deutschen heißt sie der Etymologie nach: ‚Magdgesinnung'. Innigkeit und Sinnigkeit ist als Erbtheil des deutschen Charakters in keiner andern Sprache zu bezeichnen möglich. Arg heißt eigentlich ‚bleich', folglich ‚feig'; ganz der deutschen Offenheit ge-

Digitized by Google

mäß ist es, die Arglist als Feigheit zu bezeichnen. ‚Eigenthümlich ist es, wie die französische Sprache das Schmutzige, Anstößige, Unsittliche durch euphemistische, unschuldige, ja vornehm klingende Ausdrücke zu beschönigen, das Laster zu maskiren weiß. Für Wörter wie maîtresse, grisette, dame de maison, prostitution haben wir im Deutschen keine andern, als plumpe, derbe, selbst eckelhafte Ausdrücke. Der Engländer aber in übermäßiger Prüderie vermeidet in Gesellschaft die Benennung mancher ganz unschuldigen Gegenstände; die Beine (legs) z. B. gehen in keine gute Gesellschaft, und die Beinkleider sind inexpressibles.‘“

Zur Schillerliteratur.

Neue Beiträge zur Feststellung, Verbesserung und Vermehrung des Schiller'schen Textes. Von Prof. Dr. Joachim Meyer. Nürnberg, bei dem Verfasser.

Niemand kennt Schillers Werke in allen Ausgaben und noch erhaltenen Manuscripten besser als Prof. Meyer in Nürnberg, der lange Jahre des mühsamsten Fleißes auf ihre Sammlung und Vergleichung verwendet hat. Es ist deshalb zu bedauern, daß seine reichen Forschungen noch immer für das Publikum nicht recht nutzbar geworden sind.

Die moderne Denkmalwuth geht schon so weit, daß man nächstens berühmte Männer auf Subscription todt schlagen wird, um ihnen früher ein Denkmal errichten zu können. Keinem ist in dieser Beziehung mehr gehuldigt worden, als dem schwäbischen Dichter, dem jetzt schon fast in jeder Stadt ein Denkmal errichtet wird. Aber das vorzugsweise seiner würdige Denkmal, an das vorzugsweise die Pflicht mahnt, eine correcte Ausgabe seiner Werke existirt noch nicht. Herr Meyer macht uns nur erst auf eine solche einige Hoffnung. „Thatsache ist es, daß alle bisherigen Gesammtausgaben, sie mögen in Gratz oder Paris, in Wien oder Haag, in Augsburg, Stuttgart oder Karlsruhe, zum Nutzen oder Schaden der Familie des Dichters erschienen seyn, weder die ursprüngliche Orthographie, noch die veralteten Sprachformen der zu Lebzeiten des Dichters erschienenen Einzeldrucke beibehalten haben, und daß nicht wenige Stellen in der Absicht der Verbesserung geändert worden sind. Bedenkt man den Zweck der bisherigen Ausgaben, die für ein größeres Publikum, und nicht für das philologisch gebildete berechnet waren, so wird man das Verfahren der Herausgeber gerechtfertigt finden, dem deutschen Volk die Werke seines Dichters auch äußerlich in den Formen vorzulegen, welche der Sprach- und Schreibweise der Gegenwart entsprechen. Ebensowenig darf man sich verhehlen, daß dasselbe Verfahren von jeder künftigen Generation einem Werke gegenüber eingehalten werden wird, das wie wenig andere dazu angethan ist, ein Mittel zur Erziehung und Bildung der deutschen Nation zu seyn. Wenn in dieser Weise den Bedürfnissen der großen Leserkreise Rechnung getragen ist, so ist es andererseits an der Zeit, für die Philologen und Literatoren vom Fach durch eine ihren Zwecken entsprechende kritische Ausgabe zu sorgen. Der Mangel einer solchen wurde schon schmerzlich empfunden, und Jacob Grimm, sowie Adelbert v. Keller haben sich bei Gelegenheit der Jubiläumsfeier darüber ausgesprochen. Daß diese Ausgabe noch nicht ins Leben getreten ist, fällt indeß nicht der J. G. Cotta'schen Verlagsbuchhandlung zur Last — nach deren Plan die zwei ersten Bände im November 1859 erscheinen sollten —, sondern Verhältnissen, welche hier zu erörtern nicht am Platz ist. Für das Unternehmen selbst war jedoch dieser Verzug nur ein Vortheil, da sich, wie bereits angedeutet, insbesondere in dem laufenden Jahr die Hülfsmittel zur Wiederherstellung und Vermehrung des Textes, zu welchen Herr Professor Adelbert v. Keller durch seine beiden jüngsten Programme einen sehr namhaften Beitrag geliefert hat, über alles Erwarten gemehrt haben. Die zu dieser Ausgabe nöthigen Drucke besitze ich in einer seltenen Vollständigkeit und habe dieselben wiederholt zum Zweck der Textverbesserung verglichen und eine genaue Sammlung der Varianten und Conjecturen angelegt. Auch Handschriften sind mir in sehr reicher Zahl zur Benützung mitgetheilt und noch weitere in Aussicht gestellt worden, so daß die Vorarbeiten für die große kritische Ausgabe in Jahresfrist beendigt werden können. Ueber die Aufgabe, die Anordnung und den Umfang einer solchen mich näher auszusprechen, behalte ich mir für eine andere Gelegenheit vor.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 99. 11. Dezember 1861.

Geschichte.

Die Cultur der Renaissance in Italien. Ein Versuch von Jacob Burckhardt. Basel, Schweighauser, 1860.

Derselbe Verfasser, dem wir schon ein geistvolles Werk über Constantin den Großen verdanken, beleuchtet hier die Entstehung der Renaissance in Italien in der Periode zwischen dem Untergang der Hohenstaufen und der Reformation. Diese Renaissance gehörte bekanntlich zu den Haupthebeln, womit der moderne Geist das Mittelalter aus seinen kaiserlichen und päpstlichen Angeln hob.

Italien war dem deutschen Reiche einverleibt. Es von Deutschland unabhängig zu machen, war das Streben der Päpste. Wenn nun aber auch Deutschland seit der Hohenstaufenzeit seinen Einfluß auf Italien verlor, so war doch der Papst nicht im Stande, mit dem seinigen allein Italien zu beherrschen. Sobald nämlich die Italiener den deutschen Kaiser nicht mehr fürchteten, achteten sie auch auf den Papst nicht mehr und thaten, was sie wollten. In allen italienischen Städten und Landschaften, die nicht schon verhältnißmäßig größeren Herren unterworfen waren (wie Neapel und Sicilien, Savoien), oder die sich schon zu mächtigen Republiken ausgebildet hatten (wie Venedig, Genua), bemeisterten sich kleine Tyrannen der Obergewalt, meist s. g. Condottieri, ehemalige Führer einer Söldnerschaar, die sich für rückständigen Sold durch Besitznahme der Stadt und der Landschaft entschädigten, zuweilen auch mächtige Familien im Innern einer Stadt, die nach und nach die Alleinherrschaft eroberten, ähnlich den Tyrannen in den altgriechischen Städten. Der Anfang dieser merkwürdigen italienischen Tyrannei greift zurück in die Hohenstaufenzeit. Ihr Prototyp ist eigentlich Ezzelino, der berüchtigte Ghibelline, der gewaltsam durch alles Recht hindurchbrach, um die Partei des Kaisers aufrecht zu halten. Guelfische Häuptlinge thaten dasselbe in andern Städten. So mußte denn auch der Name der Ghibellinen und Guelfen noch lange nachher den Tyrannen wenigstens dienen, ihren Egoismus mit einem Parteinamen zu beschönigen. Allen aber war es nur darum zu thun, sich selbstständige Fürstenthümer zu gründen und dieselben mit List und Gewalt auszudehnen.

Der parasitische Charakter aller dieser italienischen Tyranneien springt in die Augen. Sie waren sämmtlich Schmarotzerpflanzen, Giftpilze, die in der Fäulniß des italienischen Reichs wuchsen, als die Kaiser dort nichts mehr zu sagen hatten, der Papst aber viel zu schwach war, um ihr Aufkommen zu hindern.

Die kaiserlose Zeit war für Italien noch viel verderblicher, als für Deutschland. Die neuen Tyrannen kannten die Illegitimität ihres Ursprungs und lebten auf dem erbeuteten Throne fort wie Räuber, jeden Augenblick gewärtig, wieder heruntergerissen zu werden. „Die falsche Allmacht, die Aufforderung zum Genuß und zu jeder Art von Selbstsucht von der einen, die Feinde und Verschwörer von der andern Seite machten ihn fast unvermeidlich zum Tyrannen im übeln Sinne. Wäre nur wenigstens den eigenen nächsten Blutsverwandten zu trauen gewesen! Allein wo Alles illegitim war, da konnte sich auch kein festes Erbrecht, weder für die Succession in der Herrschaft noch für die Theilung der Güter bilden, und vollends in drohenden Augenblicken schob den unmündigen oder untüchtigen Fürstensohn ein entschlossener Vetter oder Oheim bei Seite, im Interesse des Hauses selbst. Auch über Ausschluß oder Anerkennung der Bastarde war beständiger Streit. So kam es, daß eine ganze Anzahl dieser Familien mit unzufriedenen, rachsüchtigen

Digitized by Google

Verwandten heimgesucht waren; ein Verhältniß, das nicht eben selten in offenen Verrath und in wilden Familienmord ausbrach. Andere, als Flüchtlinge auswärts lebend, fassen sich in Geduld und behandeln auch diese Sachlage objectiv, wie z. B. jener Visconti, der am Gardasee Fischnetze auswarf; der Bote seines Gegners fragte ihn ganz direct: wann er wieder nach Mailand zurückzukehren gedenke? und erhielt die Antwort: ‚nicht eher als bis die Schandthaten Jenes über meine Verbrechen das Uebergewicht erlangt haben werden.‘ Bisweilen opfern auch die Verwandten den regierenden Herrn der allzusehr beleidigten öffentlichen Moral, um dadurch das Gesammthaus zu retten. Hie und da ruht die Herrschaft noch so auf der Gesammtfamilie, daß das Haupt an deren Beirath gebunden ist; auch in diesem Falle veranlaßte die Theilung des Besitzes und des Einflusses leicht den bittersten Hader. Bei den damaligen florentinischen Autoren begegnet man einem durchgehenden tiefen Haß gegen dieses ganze Wesen. Schon das pomphafte Aufziehen, das Prachtcostüm, wodurch die Gewaltherrscher vielleicht weniger ihrer Eitelkeit Genüge thun als vielmehr Eindruck auf die Phantasie des Volkes machen wollten, erweckt ihren ganzen Sarcasmus. Wehe wenn ihnen gar ein Emporkömmling in die Hände fällt, wie der neugebackene Doge Agnello von Pisa (1364), der mit dem goldenen Scepter auszureiten pflegte und sich dann wieder zu Hause am Fenster zeigte, ‚wie man Reliquien zeigt‘, auf Teppich und Kissen von Goldstoff gelehnt; knieend mußte man ihn bedienen wie einen Papst oder Kaiser. Oefter aber reden diese alten Florentiner in einem erhabenen Ernst. Dante erkennt und benennt vortrefflich das Unadliche, Gemeinverständige der neufürstlichen Hab- und Herrschgier. ‚Was tönen ihre Posaunen, Schellen, Hörner und Flöten anders als: herbei zu uns, ihr Henker! ihr Raubvögel!‘“ Dante war es, der in seiner berühmten Schrift von der Monarchie und auch in seiner göttlichen Comödie die Rückkehr des Kaisers als das einzige Mittel gegen die Krankheit Italiens empfahl.

Der Papst vermochte den Kaiser nicht zu ersetzen. Die Tyrannis drang vielmehr in den Kirchenstaat selbst ein, in welchem sich Dynastien bildeten, die entweder den Papst auf Leben und Tod bekämpften, oder den h. Stuhl an sich rißen und in ihrem Familieninteresse ausbeuteten. Der berüchtigte Nepotismus ist keineswegs den Päpsten Schuld zu geben, er wurde den Päpsten nur aufgezwungen, wie überhaupt die größte Menge der Laster, welche seit der Reformation den Päpsten vorgeworfen worden sind, nicht als Gewalt, die sich der h. Stuhl im eigenen Interesse erlaubt hätte, sondern vielmehr als Gewalt, welche die Familienpolitik italienischer Tyrannen am h. Stuhle verübt, charakterisirt werden muß. Der Papst mißbrauchte nicht, er wurde mißbraucht. Wenn ein Medici, ein Borgia auf dem Stuhle Petri sündigten, so waren es eben nur Tyrannen, die sich desselben bemächtigt hatten.

Nun blieb nur noch das italienische Volk übrig, welches die greuliche Tyrannei seiner kleinen Herren nicht hätte dulden sollen. Aber es gab niemals ein italienisches Volk, so wenig als es heute ein solches gibt. Was Mazzini und Garibaldi davon sagen, es ist nur ein Traumgebilde, wie die jüngste Geschichte Unteritaliens nur zu deutlich beweist. Das italienische Volk duldete viele Jahrhunderte lang die grausamsten Tyranneien, Aussaugung, blutige Hinrichtungen, Zertretung jedes Rechts und erhob sich nie. Wenn es Revolutionen gab, so gingen sie von Prätendenten und Nebenbuhlern aus, die, wenn sie zur Herrschaft gelangten, es noch schlimmer machten.

Nur die Städte hätten etwas thun können, thaten aber nichts. „In den Kämpfen des XII. und XIII. Jahrhunderts kam es wirklich zu großen, kriegerisch gewaltigen Städtebünden, und Sismondi (II. 174) glaubt, die Zeit der letzten Rüstungen des Lombardenbundes gegen Barbarossa (seit 1168) wäre wohl der Moment gewesen, da eine allgemeine italienische Föderation sich hätte bilden können. Aber die mächtigern Städte hatten bereits Charakterzüge entwickelt, welche dies unmöglich machten: sie erlaubten sich als Handelsconcurrenten die äußersten Mittel gegen einander und drückten schwächere Nachbarstädte in rechtlose Abhängigkeit nieder; d. h. sie glaubten am Ende doch einzeln durchzukommen und des Ganzen nicht zu bedürfen, und bereiteten den Boden vor für jede andere Gewaltherrschaft. Diese kam, als innere Kämpfe zwischen den Adelsparteien unter sich und mit den Bürgern die Sehnsucht nach einer festen Regierung weckten und die schon vorhandenen Soldtruppen jede Sache um Geld unterstützten, nachdem die einseitige Parteiregierung schon längst das allgemeine Bürgeraufgebot unbrauchbar zu finden gewohnt war. Die Tyrannis verschlang die Freiheit der meisten Städte; hie und da vertrieb man sie, aber nur halb, oder nur auf kurze Zeit; sie kam immer wieder, weil die innern Bedingungen für sie vorhanden und die entgegenstrebenden Kräfte aufgebraucht waren.“

Die italienische Tyrannis charakterisirte sich nun, und dies hervorzuheben ist das Hauptverdienst des vorliegenden Werkes, durch ihre Wahlverwandtschaft theils mit der modernen Politik, theils mit dem classischen

Digitized by Google

Alterthum. Sie steht nur dem christlichen und germanischen Mittelalter feindlich entgegen, beflissen, dasselbe so viel möglich innerlich und äußerlich aufzulösen, und überbrückt gleichsam dasselbe, um den modernen Zeitgeist mit dem des heidnischen Alterthums in Verbindung zu setzen. Daher auch der Begriff der Renaissance, als einer Wiedergeburt des antiken Lebens im modernen.

In nationaler Beziehung wurde von der italienischen Tyrannis der germanische Charakter des lombardischen Reichs und des gesammten italienischen Adels geradezu verleugnet, und man dichtete sich einen altrömischen Ursprung mit altrömischen Namen an. Die Tyrannen hießen auf einmal alle Ercole, Annibale, Cesare, Pompeo rc., ihre Damen Lucretia, Portia, Pentesilea rc. Alles Germanische wurde als gothisch oder altfränkisch verworfen und verlacht und nur das antik Classische vorgezogen. Man gründete Universitäten und Akademien zu diesem Zweck, man machte Ausgrabungen und stellte die aufgefundenen Götterstatuen zum Behuf einer Anbetung auf, welche wärmer war, als die Anbetung christlicher Heiligen. Man ahmte die antiken Dichter und Geschichtschreiber nach. Die christlichen Gestalten wurden, wenn nicht verdrängt, doch mit den heidnischen gemischt. In Sannazars großem Gedicht zu Ehren der Jungfrau Maria wimmelt alles von den classischen Gottheiten. „Es gibt einzelne kleinere epische Dichtungen von berühmten Meistern, die durch barockes mythologisches Dreinfahren unbewußt einen unbeschreiblich komischen Eindruck hervorbringen. So das Trauergedicht des Ercole Strozza auf Cesare Borgia (S. 115). Man hört die klagende Rede der Roma, welche all ihre Hoffnung auf die spanischen Päpste Calixt III. und Alexander VI. gesetzt hatte und dann Cesare für den Verheißenen hielt, dessen Geschichte durchgegangen wird bis zur Katastrophe des Jahres 1503. Dann frägt der Dichter die Muse, welches in jenem Augenblick die Rathschlüsse der Götter gewesen, und Erato erzählt: auf dem Olymp nahmen Pallas für die Spanier, Venus für die Italiener Partei; beide umfaßten Jupiters Knie, worauf er sie küßte, begütigte und sich ausredete, er vermöge nichts gegen das von den Parzen gesponnene Schicksal, die Götterverheißungen würden sich aber erfüllen durch das Kind vom Hause Este-Borgia; nachdem er die abenteuerliche Urgeschichte beider Familien erzählt, betheuert er, dem Cesare so wenig die Unvergänglichkeit schenken zu können als einst — trotz großer Fürbitten — einem Memnon oder Achill; endlich schließt er mit dem Troste, Cesare werde vorher noch im Krieg viele Leute umbringen. Nun geht Mars nach Neapel und bereitet Krieg und Streit, Pallas aber eilt nach Nepi und erscheint dort dem kranken Cesare unter der Gestalt Alexanders VI.; nach einigen Vermahnungen, sich zu schicken und sich mit dem Ruhme seines Namens zu begnügen, verschwindet die päpstliche Göttin ‚wie ein Vogel‘."

Neben dem Cultus der alten Götter machte sich besonders auch die Vergötterung breit. Dichter und Gelehrte an den kleinen und großen Höfen der italienischen Tyrannen wetteiferten in der niederträchtigsten Beschmeichelung ihrer Herren, welche sie geradezu unter die Götter versetzten. Das war derselbe Cultus, den wir noch spät bei Ludwig XIV. wiederkehren sehen. Aber auch die Dichter und Gelehrten unter einander adorirten sich und bildeten neben der Hoffspeichelleckerei den Cultus des Genius aus, der sich noch bis in unsere Tage verirrt hat. Da kamen die Krönungen der Poeten, der Cultus der Geburtsstätten und Gräber aller möglichen Celebritäten, das Denkmalsetzen rc. auf, eine Selbstvergötterung, welche direct der christlichen Demuth entgegengesetzt wurde, aber auch aller wahren Volksthümlichkeit entbehrte. Das ewige Selbstlob der Humanisten glich nur den Blumen, womit sie ihre Ketten zudeckten. Sie waren weder die alten Römer und Griechen, deren Rolle sie spielten, noch waren es Christen, noch Italiener, sondern eigentlich nur eine Meute Hunde, die irgend ein Tyrann fütterte, und unter dessen Peitsche sie schöne Verse heulten.

Da die Tyrannen selbst sich über alle göttlichen und menschlichen Gesetze hinwegsetzten und es nothwendig in ihrer Politik lag, niemals einen religiösen Ernst aufkommen zu lassen, begünstigten sie natürlicherweise, wenn sie auch äußerlich die kirchlichen Ceremonien mitmachten, den Unglauben und den Religionsspott. Männer, wie Savonarola, der die religiöse Strenge und Sittenzucht herstellen wollte, waren ihnen am meisten verhaßt. Dagegen niemand lieber, als Geistliche, welche, wie Poggio, vollkommen Heiden und Satyrn waren. Daher die merkwürdige Verbreitung und das hohe Ansehen einer Literatur, welche in Boccaccio, Poggio, Aretino rc. ihre bewunderten Häupter zählte und ganz voll war von Verachtung der Kirche.

Die Italiener gingen so weit, sich der Immoralität nicht mehr zu schämen, sondern sie als das Natürliche zu lehren und sich derselben zu rühmen. Machiavelli stand ganz auf diesem Standpunkt. Das Ideal eines Fürsten, Helden oder Mannes überhaupt nahm im italienischen Geschmack wesentlich diabolische Züge an. Die Tyrannis wurde mit Selbstbewußtseyn, Stolz und

Digitized by Google

Wollust geübt als eine bewundernswürdige Virtuosität. Beispiele liefern Cäsar Borgia und Sigmund Malatesta. Man wühlte in der Bosheit, um sie ganz zu genießen. Diese Liebhaberei hat sich in Italien bis auf unsere Tage erhalten, indem man dort immer noch den Rinaldo Rinaldinis, Fra Diavolos etc. einen Cultus widmet. Alles bewundert den Mörder, seine stolze Haltung noch unter dem Schaffot, und um den Gemordeten kümmert sich niemand. Je größer der Spitzbube, je unmenschlicher das Verbrechen, desto mehr schwelgt der Italiener in seiner Betrachtung.

Damit verbindet sich die Donjuanerie. Der italienischen Tyrannis war keine Ehe, keine Keuschheit und Unschuld heilig, sie suchte vielmehr ihren Ruhm nur in Ehebrüchen, Verführungen, Gewaltthaten. Das wurde nun auch das Hauptinteresse der italienischen Novellistik.

Eine große Rolle spielten die Astrologie, Magie, Alchemie, Giftmischerei, Wahrsagerei und Zauberei als nothwendige Folge der Entchristlichung und des Zurücksinkens ins antike Heidenthum.

Der Verfasser bemerkt: „Im Anfang des 16. Jahrhunderts, als die Cultur der Renaissance auf ihrer Höhe angelangt und zugleich das politische Unglück der Nation so viel als unabwendbar entschieden war, fehlte es nicht an ernsten Denkern, welche dieses Unglück mit der großen Sittenlosigkeit in Verbindung brachten. Es sind keine von jenen Bußpredigern, welche bei jedem Volke und zu jeder Zeit über die schlechten Zeiten zu klagen sich verpflichtet glauben, sondern ein Machiavell ist es, der mitten in einer seiner wichtigsten Gedankenreihen es offen ausspricht: ja, wir Italiener sind vorzugsweise irreligiös und böse. — Ein Anderer hätte vielleicht gesagt: wir sind vorzugsweise individuell entwickelt; die Race hat uns aus den Schranken ihrer Sitte und Religion entlassen, und die äußern Gesetze verachten wir, weil unsere Herrscher illegitim und ihre Beamten und Richter verworfene Menschen sind. — Machiavell selber setzt hinzu: weil die Kirche in ihren Vertretern das übelste Beispiel gibt. Sollen wir hier noch beifügen: ‚weil das Alterthum ungünstig einwirkte?' — jedenfalls bedürfte eine solche Annahme sorgfältiger Beschränkungen. Bei den Humanisten wird man am ehesten davon reden dürfen, zumal in Betreff ihres wüsten Sinnenlebens. Bei den Uebrigen möchte sich die Sache ungefähr so verhalten haben, daß an die Stelle des christlichen Lebensideals, der Heiligkeit, das der historischen Größe trat, seit sie das Alterthum kannten." Es fällt jedenfalls auf, daß in Italien selbst keine Möglichkeit einer Besserung gegeben war. Sollte eine solche eintreten, so mußte sie wo andersher kommen. Italien war unproductiv geworden, es konnte nur, so weit es noch activ war, zerstören helfen, und wenn passiv, verfaulen. Der ganze Ruhm und Glanz italienischer Kunst und Bildung zur Zeit der Renaissance bedeckte nur einen garstigen Sumpf.

Dichtkunst.

Anthologie neugriechischer Volkslieder im Original mit deutscher Uebertragung herausg. von Dr. Theodor Kind. Leipzig, Veit & Comp. 1861.

Der Herausgeber, einer der ältesten Philhellenen, der schon vor mehr als dreißig Jahren neugriechische Volkslieder ins Deutsche übertrug, gibt hier eine ausgewählte Sammlung derselben. Die schönsten sind entweder Klephtenlieder, d. h. Räuberlieder, oder Liebeslieder. Sie allein sind echte Volkslieder, die übrigen, die von der Eroberung Constantinopels, von den Greueln in Pera etc. handeln, sind moderne Kunstdichtungen von solchen Griechen verfaßt, die in Frankreich oder Deutschland gebildet waren. Im Uebrigen nimmt der Herausgeber immer noch an, die Neugriechen seyen echte Nachkommen der Hellenen. Der beste Beweis dagegen sind die Lieder selbst, die nach Form, Geist und Inhalt einzig den serbischen und andern slavischen Liedern entsprechen. Der Charos, hinter dem allerdings der alte griechische Todtenführer Charon steckt, ist kein Gegenbeweis, denn er hat in der neugriechischen Dichtung alle griechischen Attribute verloren, ist kein Fährmann mehr, sondern ein Reiter etc. Das Nationale in den neugriechischen Liedern ist Räubertrotz und zarte Familienliebe, wie bei den Serben. Das aber sind lediglich slavische Charakterzüge. Die neugriechischen Liebeslieder halten auch ganz den sanftklagenden und zärtlichen Ton der böhmischen, polnischen und lithauischen ein. Hier ist alles slavisch und nichts hellenisch.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Sonnabend, № 100. 14. Dezember 1861.

[Stempel]

Biographie.

1) Bartholomäus Sastrow, ein merkwürdiger Lebenslauf des 16. Jahrhunderts. Bearbeitet von L. Grote. Mit Vorwort von Ph. Nathusius. Halle, Fricke, 1860.

Eine Selbstbiographie, jedoch zweckmäßig überarbeitet mit Weglassung des Unwichtigen und Influßbringen des allzuharten Styls.

Sastrow war in Greifswalde in Pommern geboren und zog später nach Stralsund. Von dort erzählt er die Austreibung der Pfaffen und den Bildersturm im Anfang der Reformation. Er selbst wurde ein eifriger Lutheraner; was ihn jedoch nicht hinderte, nachdem er eine Weile in der Welt herumgeirrt war, Dienste bei einem Commenthur des Johanniterordens-Moritz zu nehmen. Von hier machte er eine Reise nach Rom, wo ihm ein Bruder gestorben war, dessen Erbschaft er haben wollte. In Italien erfuhr er den Tod Luthers und den Ausbruch des Schmalkaldischen Kriegs. Nach seiner Rückreise, die voll Abentheuer war, kam er gerade nach der Schlacht bei Mühlberg nach Sachsen und sah die gefangenen lutherischen Fürsten und den Kaiser. Hier werden die Schilderungen sehr lebendig.

Wegen eines gestohlenen Pferdes kamen die Spanier in Halle mit den deutschen Landesknechten in Streit, und die letzteren wollten keinen Frieden geben. „Die Spanier, die auf der Höhe um das Schloß herum lagen, hatten großen Vortheil vor den Deutschen, die fast unter ihnen lagen, und schoßen durch der Deutschen Zelte etliche vom Adel am Tische todt. Die Deutschen feierten (verschonten) wieder der Spanier nicht. Der Kaiser schickte einen Spanischen Herrn heraus, der auf einem wohlgestalteten Gaule, den Hals voller goldenen Ketten, daher prangte. Dieser kaiserliche Diener sollte die deutschen Reuter zufrieden sprechen und den Allarm stillen. Allein die Deutschen schrien einander zu: ‚Schieß in den spanischen Bösewicht!' Als nun der Spanier auf die Brücke kommt, um über die Saale zu reiten, erscheußt ihm Einer den Gaul unter dem Leibe, so daß der katenirte Reuter mit ihm in die Saale stürzt und darin ersaufen muß. Hier erinner man sich, wie es mir vor 9 Tagen auf der Schiffbrücke bei Wittenberg erging, wo ich mit meinem Klepper von dem lieben Gott durch meine verstockte Rüstung gnädiglich errettet wurde, während dieser Spanier in seinem Sammt und mit seinen vielen goldenen Ketten ertrinken mußte. Als der Kaiser hörte, wie es seinem Abgeordneten ergangen war, schickte er König Ferdinands Sohn, den Erzherzog Maximilian, der später römischer Kaiser wurde, zu den Deutschen hinaus, für gewiß haltend, daß sie dem Gehör geben und sich beschwichtigen lassen würden. Aber sie schrien gleichergestalt: ‚Man schlage auf den spanischen Bösewicht!' Da schlägt einer den Erzherzog auf den rechten Arm, daß er den etliche Wochen, wie ich selbst gesehn habe, in einer Binde tragen mußte. Zuletzt kommt der Kaiser selbst hinaus und sagt: ‚Lieben Deutschen, ich weiß, ihr habt keine Schuld, gebt euch zufrieden. Ich will euch den erlittenen Schaden erstatten und bei meinen kaiserl. Ehren morgen am Tage die schuldigen Spanier vor euren Augen hängen laßen.' Damit wurde der Allarm gestillt und die Stadt wieder geöffnet. Den andern Tag, den 13. Juni, ließ der Kaiser den Schaden in beiden Lagern, dem Deutschen und Spanischen, besichtigen und wardiren (schätzen). Da sich nun fand, daß den Deutschen 18 Junker und Knechte und 17 Pferde, den Spaniern aber 70 Personen erschoßen waren, so ließ der Kaiser den deutschen Reutern ansagen: Seine Majestät wollten,

Digitized by Google

so hoch die Pferde geschätzt, erlegen laßen, wären auch nicht ungeneigt, wie sie den Tag zuvor versprochen, die Spanier hängen zu lassen. Da sie aber selbst gesehen, daß die Spanier vierfach höhern Schaden erlitten und die Deutschen also genug gerochen seyen, wollte der Kaiser hoffen, auch allergnädigst gesonnen haben, sie würden daran ersättigt und zufrieden gestellt seyn."

Merkwürdige Notizen gibt Sastrow auch über die Katastrophe Vogelsbergs, den er mit Vorliebe in Schutz nimmt. „Ich bin auch dabei gestanden, als Sebastian Vogelsberg gerichtet worden, habe den gehaltenen Prozeß mit angesehen und aus Vogelsbergs Munde genau verzeichnet, was er geredet hat. Da nun Vogelsbergs Historie von Sleidanus nur kurz und zum Theil falsch erzählt ist, so will ich sie hier ausführlich und wahrhaftig beschreiben. Sebastian Vogelsberg war von Person ein ansehnlicher, starker, wohlproportionirter und schöner Mann. Er hatte eine runde Kolbe, wie eine Boßel (Kugel), einen langen, auf den Latz herabwallenden Bart und ein freies Angesicht. Ich weiß nicht, ob ein Maler einen Mann ansehnlicher malen kann. Auch hatte er ziemlich studirt und war, wie man sagte, in Italien Schulmeister gewesen. Nachdem er conditionem scholasticam (das Schulfach) verlassen hatte, wurde er Musterschreiber des Grafen Wilhelm von Fürstenberg, der sich von Kriegspotentaten zum Obersten gebrauchen ließ. In der Folge wurde er Fähndrich, und da er hohes Gemüths, anschlägig und beredt war und sich auf den Kriegszügen wohl hielt, so stieg er bald vom Fähndriche zum Hauptmann auf. Ja, zuletzt wurde er von hohen Potentaten zum Obersten gebraucht und dem Grafen Wilhelm von Fürstenberg weit vorgezogen. Das verdroß den Grafen trefflich; denn der meinte, daß die Qualitäten dem angebornen Stande einverleibt und von demselben unabgesondert seyn sollten. Deshalb griff er den tapfern Vogelsberg mit injuriösen Worten an. Da sich dieser gegen den Grafen auch nicht versäumte, so ließen sie wider einander eine Anzahl von Schmähschriften in den Druck ausgehen, deren Anfang der Graf gemacht haben soll." Der ganze Grafenstand nahm sich Wilhelms an. „Dazu kam noch, daß Vogelsbergs Feinde, die Papisten und Grafen, welche dem Kaiser im Kriege wider die evangelischen Stände gedient hatten, befürchteten, daß, wenn ein neuer Religionskrieg ausbrechen sollte, wonach es wohl aussah, dieser Kriegsmann ihnen sehr ins Eisen traben (ihnen viel zu thun machen) würde. Aus allen diesen Gründen lechzten sie nach Vogelsbergs Blute, wie im Sommer ein Hirsch nach frischem Waßer dürstet. Um ihn zu stürzen, traten sie mit 2 Anklagen gegen ihn auf. Die erste wird von Sleidan angegeben, nämlich daß er vor einem Jahre ein Regiment Landsknechte nach Frankreich geführt habe. Die andere habe ich selbst gesehen, nämlich daß er zu Weißenburg am Rhein ein ansehnliches Haus von gehauenen Steinen gebaut und vorn über die Thür desselben das französische Wappen, 3 große, prächtige Lilien, gesetzt hat. Diese beiden Punkte mutzten ihm seine Feinde beim Kaiser trefflich auf. Auch erlangten sie leicht, daß 2 Doctoren ihrer Partei, der eine ein Wälscher, der andere ein Deutscher, zu seinen Richtern bestellt wurden. Die säumten auch nicht lange, den herrlichen Mann zum Tode zu verurtheilen, worauf das blutige Urtheil auch sofort exequirt wurde." Auf die Lilien hätte Sastrow mehr Gewicht legen sollen. Sie allein bezeugen, daß Vogelsberg ein Verräther des deutschen Reichs gewesen ist.

Im Dienste der Pommer'schen Gesandtschaft kam Sastrow zum Reichstag nach Augsburg, wo der Frieden hergestellt und das Interim fortgesetzt wurde. Er beschreibt, wie wenig sich die fürstlichen Hoheiten und ihre Frauenzimmer durch den Ernst der Zeit von Lustbarkeiten hätten abhalten lassen und wie viel sonderlich beim König Ferdinand (nachherigen Kaiser Ferdinand I.) getanzt worden sey. „Ganz anders sein Herr Bruder, der römische Kaiser. Ungeachtet daß seine Schwester und seine Schwestertochter, sein Bruder und dessen Tochter, die Herzogin von Bayern, alle Churfürsten und so viele Fürsten da zur Stätten waren, hielt er gar kein Banket, ja behielt keinen bei sich. Wenn sie auf den Dienst warteten und ihn aus der Kirche in sein Gemach begleiteten, wo er sich zu Tisch setzte, gab er ihnen, dem einen nach dem andern, die Hand, ließ sie gehen und setzte sich allein zu Tisch, ohne etwas zu reden. Ich habe ihn auf etlichen Reichstagen, zu Speier, zu Worms, wieder zu Speier und zu Augsburg, auch zu Brüssel im Niederlande vielmal eßen sehn. Sein Herr Bruder, König Ferdinand, war auch zur Stätten, wurde aber nie zugezogen. Das Eßen wurde von jungen Fürsten und Grafen aufgetragen, allebot*) 4 Drachten (Gänge), in einer jeden 6 Gerichte. Wenn es vor ihm auf den Tisch gesetzt war, wurden die Oberschüßeln nach einander davon genommen. Gegen die Gerichte, davon er nicht be-

*) „Allebot" ist so viel als jedes Mal. Es kommt her vom plattdeutschen Bate, d. h. Theilchen. So in dem bekannten Sprichworte: „Alle Bate helpet."

Digitized by Google

gehrte, schüttelte er den Kopf; die er aber essen wollte, zog er mit einem Kopfnicken vor sich. Es geschah wohl, daß er stattliche Pasteten, Wildpret und wohlzugerichtete Ferkel wegtragen ließ und behielt einen Bratferkel, einen Kalbskopf oder dergleichen. Er ließ sich nichts vorschneiden, gebrauchte auch das Messer nicht viel. Erst schnitt er so viele Stücklein Brots, als er essen wollte, und so groß, als er zur Reise (jedes Mal) in den Mund steckte; dann nahm er von dem Gerichte, davon er essen wollte. Das Fleisch löste er an dem Orte, wo es ihm am besten gefiel, mit dem Messer, oder er brachs auch wohl mit den Fingern von einander, zog die Schüssel unter den Kinn und aß so natürlich, jedoch reinlich und sauber, daß man seine Lust daran zu sehn hatte. Wenn er trinken wollte, wie er denn nur 3 Trünke über der Malzeit that, so winkte er seinen Doctoribus medicinae, welche vor dem Tische stunden. Die gingen hin zum Treiser (Schenktisch), auf welchem 2 silberne Flaschen stunden, und goßen aus beiden Flaschen ein krystallenes Glas voll, da gern 1½ Stück hinein ging. Das trank er so rein aus, daß nichts darin blieb, und sollte er auch 2 oder 3 mal Athem holen, ehe ers von dem Munde zog. Sonst redete er nichts über Tisch. Hinter ihm stunden wohl Schalksnarren, die allerlei Possen reißen konnten. Er kehrte sich aber nichts daran, es sey denn, daß sie etwas gar zu kurzwelliges sagten; dann verzog er mit einem halben Lächeln den Mund. Auch ließ er sichs nicht anfechten, daß viele da stunden, welche den Kaiser essen sehn wollten. Er hatte ein stattliches Sängerchor, auch Instrumentalmusik, die sich in der Kirche wohl hören ließen; aber in seinem Gemache klungen sie nicht. Die Malzeit währte nicht ganz eine Stunde. Nach Beendigung derselben wurde alles weggeräumt, Seßel und Tisch zusammengeschlagen und aus dem Gemache getragen, so daß nicht mehr, als die 4 Wände blieben, die überall mit köstlichen Tapeten behängt waren. Wenn ihm dann das Gratias vorgebetet war, reichte man ihm ein Federkielchen, damit säuberte er die Zähne, wusch sich und stellte sich in eine Ecke des Gemachs ans Fenster. Da mochte ein jeder kommen, um schriftliche Supplicationen zu übergeben oder mündlich zu berichten. Der Kaiser sagte ihm sofort, wo er Bescheid bekommen sollte."

Trotz des Reformationssturms ließen die adeligen und fürstlichen Bischöfe der Zeit von ihren schlechten Sitten nicht und trugen sie auf dem Reichstage zur Schau. „Andre Fürsten und Herrn geistliches und weltliches Standes übermachten (übertrieben) es auch trefflich. So habe ich es mit angesehn, daß Markgraf Albrecht und andere junge Fürsten mit jungen Bischöfen, die nicht von fürstlicher Geburt waren, soffen und auf der Pilkentafel*) schoßen, wobei der Eine dem Andern keine Ehrentitel gab. Markgraf Albrecht rief etwa: ‚Pfaffe schieß hin! Was gilts, du wirst nichts guts davon machen!' Der Bischof wiederum, wenn ihn das Waßer nöthigte: ‚Komm, Albrecht, wir wollen hin mygen**) gehen.' Junge Fürsten legten sich wohl zu fürstlichen und gräflichen Fräuleins im Gemache aufs Pflaster. Denn sie saßen nicht auf Bänken und Sesseln, sondern es wurden köstliche Tapeten mitten ins Gemach gespreitet, darauf sie sich bequemlich recken und strecken konnten."

Der liederlichste aller damaligen Fürsten war der polnische Piast, Herzog von Liegnitz, mit dem auch Sastrow „saufen" mußte. Von ihm werden charakteristische Anecdoten erzählt. „Als er zu Liegnitz in seinem Lande eines Tags beim Trunke war, kamen 2 Studiosen, welche ihre Eltern und Freunde besuchen wollten, nach Liegnitz und kehrten daselbst auf der Durchreise in ein Wirthshaus ein. Da sie nun zu Morgen aßen, machten sie sich auch mit Singen etwas fröhlich, so daß der Herzog es hörte. Der schickt zu ihnen, läßt sie greifen, zum Thore hinausführen und ihnen stracks die Köpfe abschlagen. Am andern Morgen, ehe er wieder zu saufen anfing, ritten etliche seiner Räthe mit ihm spazieren und führten ihn oben auf den Platz, wo die beiden Studenten decollirt waren. Als der Herzog das Blut sahe, fragte er, was das wäre. Die Räthe vermeldeten ihm, es wäre Blut von den beiden Studiosen, die er den Tag zuvor hätte hinrichten laßen. Das nahm den Herzog Wunder, er erinnerte sich der Studiosen nicht und fragte, was sie gethan? Ein ander Mal, als er wohl bezecht war, befahl er seinen Räthen bei Strafe ihres Lebens, daß

---

*) Das Spiel, welches noch jetzt im mittlern und südlichen Deutschland getrieben werden soll, kommt schon in französischen Urkunden des 14. Jahrhunderts vor und heißt im Altfranzösischen Bellent, im mittelalterlichen Latein Bellencus, im Deutschen Druckspiel oder Trockspiel. Es wird auf einer 10 bis 12 Fuß langen Tafel gespielt, Drucktafel oder Trocktafel, auch Pilketafel oder Beilketafel genannt, auf welcher runde Steine oder metallene Scheiben aus freier Hand so geschoßen oder geschoben werden, daß Einer des Andern Stein zu treffen und durch eine der Oeffnungen im Rande hinauszutreiben sucht. Man sieht, daß aus diesem Spiele unser heutiges Billard entstanden ist. Die erste Hälfte des Wortes Pilketafel hängt mit bille, Ball, zusammen, woher auch Bellent und Bellencus stammen.

**) Ein Wort recht aus der Pöbelsprache.

sie ihn in den Thurm setzen und mit Waßer und Brot speisen laßen sollten, und wo sie es anders machen würden, wollte er ihnen die Köpfe vom Rumpfe hauen laßen. Sie gingen mit ihm hin über den Thurm, in welchem bereits etliche Gefangene saßen. Zu denen wurde er hinabgelaßen und dem Thurmhüter befohlen, ihn weder herauszulaßen, noch anders, als mit Waßer und Brot zu speisen. Als er nun seinen Rausch ausgeschlafen hatte und sich etwas ermuntern konnte, unterredete er sich mit den Gefangenen und rief dem Kerkermeister zu, daß er ihn wieder herausbringen sollte. Der antwortete, es wäre ihm zu hart verboten, sagte es aber den Räthen an. Diese temporisirten (zögerten) bis an den dritten Tag. Der Herzog hörte nicht auf, dem Kerkermeister zu befehlen, daß er die Räthe um die Erlaubniß bitten wollte, ihn loszulassen. Endlich gingen sie zu ihm nach dem Gefängnisse und hörten ihn selbst flehen und bitten. Sie aber sagten, er hätte es ihnen bei Kopfabhauen verboten, und sie wüßten, daß er damit nicht scherzte. Derowegen durften sie ihn nicht herausbringen lassen. Er versprach es ihnen aber so theuer, sie nicht zu beschweren, daß sie ihn zuletzt aus dem Thurme herausließen."

Sastrow wurde nachher Notar beim kaiserlichen Kammergericht, Stadtschreiber und endlich Bürgermeister in Stralsund. Seine Lebensbeschreibung ist auch in Bezug auf die bürgerlichen Verhältnisse, bürgerliche Sitten der Zeit rc. sehr interessant.

2) Eugen Aram oder das Verbrechen als Gegenstand der Kunst in Bezug auf Thomas Hood und E. L. Bulwer. Uebersetzt und besprochen von H. A. Ruhe. Bromberg, Levit, 1861.

Ein kleines Büchlein, worin kurz der Prozeß des berühmten Eugen Aram dargelegt wird mit einer Uebersetzung von Hoods Gedicht „Arams Traum" und Bemerkungen zu Bulwers Roman „Eugen Aram". — Das Gedicht von Hood ist sehr volksthümlich und ergreifend. Der Raubmord kann nicht schauerlicher und wahrer geschildert werden:

Ein altersschwacher Mann, der nie
Sich mir in den Weg gestellt,
Den lockt' in kalter Mondscheinnacht
Ich auf ein einsam Feld
Und dachte: sterben muß er hie,
Denn ich, ich will sein Geld.

Zwei rasche Schläge mit knot'gem Stock,
Ein dritter mit schwerem Stein,
Mit hastigem Messer noch ein Stoß —
Und die furchtbare That war mein!
Zu meinen Füßen lag mir nun
Lebloses Fleisch und Bein.

Nun stieg etwas wie'n Flammenmeer
Zum Firmament hinan;
Milliarden Augen waren es,
Die schrecklich niedersahn;
Ich griff den Todten bei der Hand,
Rief ihn bei'm Namen an.

Herr Gott! und der, der war noch so
Des warmen Lebens voll,
Daß seine Wunde, wenn ich ihn
Berührte, heft'ger quoll;
Es briet die Gluth in seinem Blut
Mein Hirn mir wild und toll.

Mein Kopf stand wie in Kohlengluth,
Mein Herz war kalt wie Eis,
Und meine ärmste Seele war
Fortan des Satans Preis.

Eugen Aram frappirt, weil er das gemeine Verbrechen eines Raubmordes begehen konnte und doch zugleich ein feingebildeter Gelehrter war. Aber es verräth einen falschen Geschmack, wenn man aus Interesse für die Vorgänge der Bildung sich über den sittlichen Eckel hinwegsetzt, den das Verbrechen an sich einflößt. Dies hat der Verfasser richtig eingesehen. „Arams Verbrechen bleibt, mag es noch so seltsamen Reizes für die Neugierde, von noch so eigenthümlichem Belang für Seelenkunde und Rechtspflege seyn, immer ein sittlich gemeines, und gehört mit ihm selbst, wenn er auch ungemein liebenswürdig, grundgelehrt und überaus seltenen Geistes war, der Literatur des Pitaval oder Newgater Kalenders an," nicht der Poesie.

Arams Beispiel steht nicht allein. Schon der „junge Werther" gehört hieher, die „Verbrecher aus Ehrgeiz", die Kotzebuereden und Ifflandiaden, die gesammte poetische Jämmerlichkeit, die ihre Helden nicht mehr unter Männern, sondern nur noch unter Buben suchte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Mittwoch, № 101. 18. Dezember 1861.

Politische Schriften.

Die deutsche Nation und das Kaiserreich. Eine historisch-politische Abhandlung von Heinrich von Sybel. Düsseldorf, Buddeus, 1862.

Gegen „das deutsche Kaiserreich" des Herrn Prof. Ficker in Innsbruck gerichtet und zwar speciell in Bezug auf die gegenwärtige Stellung Oesterreichs zu Deutschland.

Herr von Sybel hätte als ein exacter Historiker sich nicht so gar wegwerfend über die Kaiseridee äußern sollen. Sie befand sich ursprünglich mit der nationalen Idee nicht im Widerspruch. Als Carl der Große das Kaiserthum gründete, umfaßte es in der That nahezu die Gesammtheit der Deutschen und stellte ein Nationalreich dar. Als nachher erst die Franzosen und Italiener einen vorherrschend romanischen Charakter annahmen, war die nationale Einheit freilich verloren, aber das Kaiserthum war einmal da. Wenn kein Deutscher mehr Kaiser seyn wollte, wurde es ein Italiener oder Franzose. Der Deutsche mußte am Ende wieder Kaiser werden, weil das romanische Imperium, stark durch die Kirche, der deutschen Nationalität Gefahr brachte. Aber ganz abgesehen davon, der Deutsche wollte sich nicht vertheidigen, sondern griff an. Die stärkste Nation war von jeher imperialistisch unter den andern. Die Deutschen waren es, als sie die stärksten waren, die Franzosen wurden es, als sie die stärkeren wurden. Der Russe hat keine Idee vom wunderbaren Organismus des Reichs und der Kirche im Mittelalter des Abendlandes und doch, weil er stark ist, will er die Weltherrschaft. Die arabischen Chalifen und türkischen Sultane thaten desgleichen.

Der deutschen Nation in der Fülle ihrer Kraft zumuthen, sie hätte „aus dem weihrauchtrüben Dunstkreise des h. römischen Reichs in die scharfe und reine Luft des politischen (d. h. hier nationalen) Königthums treten sollen", ist wohlfeil, nachdem so viele Jahrhunderte vorübergegangen sind. Im zehnten Jahrhundert dachte man anders. Damals war das deutsche Volk noch ein eroberndes und offensives, noch kein Schreiber- und Philistervolk in ängstlicher Defensive, wie heute.

Darin aber hat Herr von Sybel ganz Recht, daß das Ideal des kaiserlich-päpstlichen Dualismus, als eines Gottes- und ewigen Friedensreiches auf Erden nicht durchführbar gewesen ist, weil es an der allseitigen Selbstbeschränkung gebrach und jeder Factor, der Papst, der Kaiser und die fürstliche Aristokratie auf Kosten des andern in Sonderpolitik machten. Gleichwohl möchten wir nicht gar so verächtlich von jenem Ideale reden, welches wenigstens einmal in der Welt den mißhandelten Völkern aufdämmerte als ein Ausweg aus der ewigen Tyrannei derer, die Rechte und immer nur Rechte erobern wollen, und als die erste und einzige Erinnerung der Großen der Erde an ihre Pflichten gegen Gott und die menschliche Gesellschaft.

Daß die Kaiseridee des Mittelalters auf das heutige Kaiserthum Oesterreich keine Anwendung mehr finden kann, versteht sich von selbst. Herr von Sybel spricht sich darüber vollkommen wahr und klar aus. „Mag man beklagen, was im 14. und 15. und 18. Jahrhundert geschehn, mag man bedauern, daß damals Oesterreich sich mit Ungarn und Italien näher als mit Deutschland verflochten hat: es ist einmal vollzogen, und seit dreihundert Jahren der gesammte Zustand des Ostens in diese Wege gelenkt worden. Diese Monarchie hat fort und fort die schwersten Krisen durchgemacht, die Religionskämpfe, die türkischen Invasionen, die bayrisch-preußischen Angriffe, die unga-

Digitized by Google

rischen Revolutionen, die wiederholten Staatsbankerotte, sie hat Alles überdauert, weil ihre Bestandtheile zwar disparat und widerhaarig, aber durch große Interessen ganz unabweislich auf einander angewiesen sind. Auch heute steht Oesterreich in einer solchen Krisis: alle denkbaren Gefahren, Insolvenz und Kriegsstand, Revolution und Herrscherwechsel dünken uns möglich, ja wahrscheinlich zu seyn, nur das Eine nicht, eine völlige und bleibende Auflösung der Monarchie. Sollte sie dennoch eintreten, so wäre es der kolossalste Bruch mit der Vergangenheit und der Eintritt in eine völlig unberechenbare Zukunft: eine Zukunft, in der nichts gewiß wäre, als Sturm und Gefahr, und keine politische Richtschnur denkbar als die Vorschrift zu waffnen und zu schlagen.

Wer Oesterreich in den engern Bund hineinnehmen will, negirt entweder jede wirkliche Bundesgewalt, oder er proclamirt die Fortsetzung des alten unwürdigen Verhältnisses, der völligen Dienstbarkeit Deutschlands. Der erste Fall tritt nothwendig ein, wenn Preußen oder ein ansehnlicher Theil den deutschen Staaten sich der kaiserlichen Leitung nicht unbedingt fügen will: dann stockt die Bundesmaschine sofort und vollständig, und man muß sich freuen, wenn sie eben nur so viel leistet, wie nach unserer Auffassung der weitere Bund, gemeinsame Vertheidigung gegen Außen. Lassen sich aber die deutschen Staaten unbedingt auf Oesterreichs Gesichtspunkte ein, so ist der zweite Fall nicht weniger gewiß vorhanden, die Lenkung unserer Geschicke nicht nach deutschen, sondern nach österreichischen Gesichtspunkten, d. h. nach einem Systeme, in dem zwar auch deutsche, aber noch mehr slavische, ungarische, italienische, und noch weit mehr dynastische und kirchliche Interessen ihre Rolle spielen. Dann ist der deutsche Bund für die deutschen Staaten nichts Anderes als eine gelinde Form der Fremdherrschaft, denn er wird von einer Macht präsidirt, welche ihrerseits den Bundesgesetzen nicht weiter gehorcht, als ihre Convenienz und ihre außerdeutschen Interessen es gestatten, welche aber unaufhörlich den Anspruch erhebt, daß Deutschland in seinem innersten Leben sich nach jenen ungarischen, italienischen, slavischen Bedürfnissen richte. Wir haben diese Erfahrung von 1815 bis zur Gegenwart gemacht."

Weiter bemerkt der Verfasser, daß Deutschland diese Abhängigkeit von Oesterreich satt sey. „So lange der österreichische Gesammtstaat existirt, kann es sich nicht ändern, denn keine große Macht vermag gegen die Bedingungen ihrer Existenz zu sündigen: wer Ungarn und Polen, Ruthenen und Croaten, Serben und Czechen beherrscht, kann nicht ausschließlich deutsche Politik treiben. Und nicht minder unumstößlich ist das Zweite, daß im deutschen Norden, wo jene Sympathien weniger energisch wirken, der Entschuß unwiderruflich ist, der schimpflichen Abhängigkeit der alten Zeit ein Ende um jeden Preis zu machen. Die Abneigung gegen Alles, was den österreichischen Namen trägt, ist dort, im Gedanken an Carlsbader und Wiener Beschlüsse, an Bronzell und Olmütz, gewaltig, und wir meinen, daß man das Gewicht und die Schädlichkeit derselben erst 1859 in Wien auf das Tiefste empfunden haben müßte. Der treffliche preußische Fürst, welcher für Oesterreich einzuschreiten im Begriffe war und nur durch Villafranca aus der Action zurückgerufen wurde, hätte bei wirklichem Kampfe die größten Schwierigkeiten im eignen Lande gefunden, und bei jedem ähnlichen Falle in der Zukunft würde diese Schwierigkeit sich in verstärktem Maaße erneuern. Mag man darüber zürnen oder jauchzen, es ist so. So lange Oesterreich zugleich im engern und im weitern Bunde steht, wird der Widerwillen von zwanzig und mehr Millionen Deutschen den ersten Zweck des Bundes, die gemeinsame Vertheidigung gegen Außen, lähmen oder völlig vereiteln. Wer die Einheit Deutschlands und wer die Unterstützung Oesterreichs wünscht, muß nach der Constituirung eines engern deutschen Vereines neben Oesterreich trachten."

Aber wie soll derselbe zu Stande kommen. Herr von Sybel bemerkt selbst: „Eben so stark wie die Sympathie mit dem österreichischen Volkscharakter ist dort die Antipathie gegen das selbstbewußte Auftreten der Preußen; und so sehr bei der Masse der Bevölkerung jetzt der nationale und unitarische Trieb den particularistischen überwiegt, so sicher würde der letztere die Oberhand behalten, wenn die Constituirung des engern Bundes die feste Bundesfreundschaft mit Oesterreich zerrisse oder auf den Gebieten der innern Verwaltung, der Rechtspflege und Polizei, der Schule und Kirche die Bevölkerung mit preußischer Bevormundung bedrohte. Man möge es loben oder beklagen, es ist so. Wer das Deutschland, wie es sich seit dem 15. Jahrhundert abgegrenzt und seit dem 18. mit nationaler Bildung erfüllt hat, nach Außen wehrhaft und geschlossen constituiren will, muß im Innern die Selbstständigkeit der Territorien achten, und als ersten Grundsatz der auswärtigen Politik die unauflösliche Allianz mit Oesterreich bekennen."

Wir wollen die Richtigkeit dieser Prämissen nicht bestreiten, müssen aber doch fragen, was am Ende damit gewonnen wäre, wenn Preußen und die Mittel-

Digitized by Google

staaten sich besonders unter sich conföderirten, da in dieser gewiß lockern Conföderation nach wie vor die österreichische, französische, englische und russische Diplomatie ihr Vierschachspiel fortspielen würde. Das ganze neue Arrangement würde aber nicht Preußen, sondern nur Oesterreich zum Vortheil gereichen. Denn im alten, bisher bestehenden Bunde konnten sich die Mittelstaaten abwechselnd gegen Preußen auf Oesterreich und gegen Oesterreich auf Preußen stützen, und davon hatte Preußen wenigstens abwechselnd seinen Vortheil. Wenn aber die Mittelstaaten mit Preußen allein conföderirt wären und Oesterreich draußen stünde, würden sie auch gegen Preußen allein ständige Opposition machen und sich alsdann systematisch und immer wieder auf Oesterreich stützen, in dessen Interesse es läge, ihnen auf alle Weise gegen Preußen beizustehen, welches von vornherein das kaum besiegliche Vorurtheil gegen sich haben würde, als trachte es nach Alleinherrschaft im engern Bunde, auch wenn es nicht darnach trachtete. Die allerbiegsamsten Formen vermöchten doch die hart einander gegenüberstehenden Interessen nicht zu verschmelzen.

Dichtkunst.

Vorlesungen über Shakspeare, seine Zeit und seine Werke von F. Kreyßig. Dritter Band. Berlin, Nicolai, 1860.

In diesem Bande werden vorzugsweise die Lustspiele besprochen, in denen Shakspeare die edelste und zarteste Grazie seines Geistes entfaltet hat.

Herr Kreyßig gibt zuerst die Schilderung des altenglischen Theaters vor Shakspeare. Wie überall, so knüpft sich auch hier die Komik zuerst an die geistliche Komödie. Schon Adam und Eva gaben dazu Veranlassung. Dann Noah. In einem Mirakelspiele des 15. Jahrhunderts kommt Folgendes vor. „Noahs Hauswesen ist nichts weniger als ein Spiegel für angehende Eheleute. Wer der Frau glaubt, kann sich von der Solidität und Wirthschaftlichkeit des jovialen Erzvaters keine großen Vorstellungen machen. Aber seine Ehemannsgeduld muß dafür auch ihre Proben bestehen. Als die Arche gepackt ist und nur noch das Einsteigen fehlt, ist Madame nicht fertig. Sie läßt sich durch die Sündfluth nicht aus dem Takt bringen. Erst da Noah die Drohungen des Himmels durch eine gute Tracht Prügel erläutert, kommt die Wirthschaft in Gang, so daß es losgehen kann — und der Dichter, nicht zufrieden mit dem drastischen Exempel, läßt es an derber Nutzanwendung nicht fehlen. Er gibt uns etwa Petruccio's Ehephilosophie in der Sprache des 15. Jahrhunderts zum Besten. In dem entsprechenden Stücke der Chester-Sammlung will Frau Noah lieber ertrinken, als ihre Gevatterinnen und Klatschschwestern entbehren. Als Sem und Japhet sie dennoch halb mit Gewalt in die Arche bringen, muß des Gemahls Wange ihre tapfere Hand empfinden."

In den Weihnachtsspielen wurde das Vorspiel, in welchem die Hirten mit einander plaudern, schon sehr frühzeitig auf doppelte Weise benützt, einmal zu empfindsamen Schäfereien und zweitens zu possenhaften Bauernscenen. Auf der englischen Bühne kam Folgendes vor: „Die unvermeidlichen drei betlehemischen Schäfer vertreiben sich die Zeit durch üble Nachrede gegen ihre (nicht anwesenden) zänkischen Weiber und vereinigen sich zuletzt zu einem dreistimmigen Liede. Da mischt sich Mack, der schlaue Spitzbube, ein Seitenstück des Schäfers Maitre Agnelet im Pathelin, in ihre Gesellschaft. Als sie eingeschlafen, macht er sich mit einem fetten Widder davon. Zuhause warnt ihn sein Weib. Die altdeutsche Rede vom Krug, der zu Wasser geht, bis er bricht, bildet den Text ihrer Predigt.

So long goys the pott
To the water, men says,
Comys it home, broken.

Das hindert sie natürlich nicht, dem allzubetriebsamen Ehemann wacker zur Hand zu gehen, als die Bestohlenen Haussuchung halten. Der Widder wird als neugebornes Kind gewickelt, in die Wiege gelegt; sie selbst legt sich daneben, schwer krank, zu Bette. Auch als dieser Apell an die Ritterlichkeit der Nachbarn seinen Zweck verfehlt, gibt sie sich nicht etwa gefangen. ‚Ein böser Geist hat ihr Kind verwandelt.' Dessenungeachtet setzt's natürlich, zum Gaudium der Zuschauer, weibliche Prügel. Als dann endlich Alles zur Ruhe gegangen ist, erscheint der Stern und ‚Angelus cantat gloria in excelsis.' Die ganze Gesellschaft eilt nach Bethlehem, um, ihren Hader vergessend, das Kind anzubeten und mit Kirschen, mit einem Vogel, einem Ball u. dergl. nach Kräften zu beschenken."

In Lily erkennt der Verfasser den Vorgänger Shakspeare's im Lustspiel, wie es Marlowe und Kyd in der Tragödie waren. Einiges, was modernen Lesern noch bei Shakspeare anstößig erscheint, die spitzfindigen Wortspiele, der hochtrabende Ton und daneben der

Digitized by Google

Clown und die allzu große Derbheit wurden ihm durch die Mode der Zeit aufgedrungen.

Den Charakter der Lustspiele Shakespeare's erkennt der Verfasser in Folgendem: „Wie im Shakespeare'schen Trauerspiel den Verirrungen einseitig entwickelter Ueberkraft, so entspringt in der Komödie die Verwickelung den Mißgriffen der Schwäche, sowohl der des Herzens als der des Verstandes. Die bewegende Kraft der Handlung ist, im Gedicht wie im Leben, meist der auf Selbsterhaltung und Genuß hindringende egoistische Trieb, in den verschiedensten Formen, während die sittlichen Gewalten, das Gefühl der Pflicht und der uneigennützigen Liebe, in dem komischen Weltlauf im Ganzen mehr mäßigend, ordnend, klärend als selbstständig antreibend ihre Stelle finden. Es ist nächst der Geringfügigkeit ihrer eigenen, auf Thorheit gestellten Kraft das kluge gelassene Wohlwollen der verständigen Weltleute, welchem die verliebten und eiteln Narren, die Pedanten, Prahlhänse und Schlemmer der Komödien nach verdienter Demüthigung die glückliche Lösung des nur scheinbar verschlungenen Schicksalknotens verdanken. Das ganze, bunte, neckische Spiel, eine harmlose Kurzweil, wie es dem oberflächlichen Zuschauer erscheint, bietet dem Befähigten und an Nachdenken Gewöhnten stets reichste Anregung zu geistig und sittlich fruchtbarer Betrachtung." Uns dünkt, die Frische und Anmuth der Jugend, die himmlische Heiterkeit und Liebenswürdigkeit der Portia, Rosalinde, Helena rc. sey das eigentlich Charakteristische in Shakspeare's Lustspielen. Ein kerngesundes junges Menschenpaar steht immer in der Mitte seiner Stücke, und die komischen Personen bilden nur die Randverzierung zu der reizenden Mittelgruppe. Shakespeare brauchte die Karrikatur überall nur zur Folie des positivsten Schönen.

Indeß hat der Verfasser diese schönen Charaktere, in denen die gesundeste Blüthe des menschlichen Wesens aufgeht, sehr glücklich herausgefunden. Vergleichen wir, was er über Helena sagt: „Den alten Lafeu entzückt Helena bei der ersten Begegnung nicht weniger durch Verstand und festen Sinn, als ‚durch Jugend und Geschlecht.' Es ist Etwas auf sie übergegangen von dem Geistesadel ihres berühmten, kunsterfahrenen Vaters. Dabei darf es nicht übersehen werden, daß der Dichter in ihrer ganzen Erscheinung eine gewisse Bestimmtheit und Klarheit, eine heitere Geistesfreiheit nachdrücklich betont, welche Helena in einer Galerie Shakspeare'scher Frauen ihren Platz neben den Lieblingen des Dichters sichert, neben Gestalten wie Portia, Viola und Rosalinde. Eine glückliche Vereinigung weiblichen Taktes und entschlossener, fast männlicher Thatkraft ist der unterscheidende Zug dieser Gruppe. Er gibt diesen Frauen in ihrer Sphäre stets die Initiative und den entscheidenden Einfluß, ohne die Anmuth und Milde ihrer Erscheinung zu gefährden. So bewährt Helena gleich bei ihrem Auftreten eine Menschenkenntniß, von der sich bei Bertram kaum nach bittern Erfahrungen eine Spur zeigt. Nicht eigentlich der alte Lafeu, wie es einmal im Stücke heißt, sondern sie ist es, der aus des Parolles Degengerassel und Sporengeklirr das Glöckchen der Narrenschelle zuerst vernehmlich entgegen tönte. Sie weiß, ‚daß er Narr im Haufen und einzeln Memme', sie bedenkt sich keinen Augenblick, ihm das ins Gesicht zu sagen, und, was sehr zu bemerken, dabei betrachtet sie diese seltsame Varietät menschlicher Thorheit gar nicht mit dem Auge des engherzigen Moralisten. Sie liebt ihn um Bertram's Willen, und gleichzeitig studirt sie ihn, wie einst ihr Vater seine Patienten. Das junge, äußerlich unerfahrene Mädchen weiß, nach Art reich begabter und in sich fester Naturen, auch der originellen und in ihrer Art Ungewöhnliches leistenden Verkehrtheit ein Interesse abzugewinnen."

Das ist der unendliche Vorzug Shakspeare's vor allen andern Dichtern der Welt, daß seine edelsten Gestalten stets natürlich bleiben, und daß man sich in keiner vornehmeren Gesellschaft bewegen kann, als in der seinigen, ohne je durch irgend eine Affectation, Hoffahrt, steifleinene Tendenzmoralität und Consequenzmacherei gestört zu werden. Der höchste Adel der Menschennatur tritt uns hier immer vertraulich nahe.

Auf S. 379 ff. gibt sich Herr Kreyßig eine höchst auffallende, unnütze und unziemliche Mühe, den großen Shakspeare wegen des Juden Shylock zu entschuldigen, Shakespeare habe gar die Juden nicht gemeint, sondern nur die Wucherer, es sey „nur zufällig", daß er einen Juden gewählt habe, er habe gewiß damit dem Judenthum nicht zu nahe treten wollen rc. Ferner versündigt sich der Verfasser an Shakespeare mit gelegentlichen Bemerkungen, dessen Religiosität und Moral betreffend. Wenn Shakspeare z. B. im Charakter der Imogen ein wenig von der strengen Moral abzuweichen scheint, so freut sich der Verfasser. Wenn aber Shakespeare den Juden Shylock zuletzt zwingt, sich taufen zu lassen, so nimmt das der Verfasser sehr übel.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 102. 21. Dezember 1861.

Biographie.

1) Aus dem Leben eines Volkskämpfers. Erinnerungen von Corvin. Vier Bände. Amsterdam, Gebr. Binger, 1861.

Der Verfasser wurde als Oberst der revolutionären badischen Armee in Rastatt bekannt, hatte aber auch schon früher an den meisten Revolutionsversuchen in Deutschland Theil genommen. Sein Werk ist etwas zu ausgebreitet. Er hätte sich im eignen Interesse kürzer fassen sollen. Im Uebrigen sagt er sehr viel Lehrreiches und ist so aufrichtig in Betreff seiner Enthüllungen, daß man sich zuweilen wundert, wie er noch auf den Titel eines Volkskämpfers einigen Werth legen mag, nachdem er das Volk und seine Führer in einem so gar erbärmlichen Lichte gezeigt hat.

Hier einige seiner Charakterbilder. „In Straßburg hatten unterdessen Gustav von Struve und Carl Heinzen ihr Wesen getrieben. Das Geschäft des ersteren bei dem Hecker'schen Aufstande war gewesen, Alles in Verwirrung zu bringen, und das war ihm auch ganz vortrefflich gelungen, denn es gab wohl kaum einen Menschen, der mehr Talent zum Confusionsrath hatte, als Struve. Sein Talent zum Revolutionär war jedoch eben so groß; gut wäre es aber gewesen, wenn man ihn beim Ausbrechen der Revolution eingesperrt hätte, um ihn unschädlich zu machen."

Noch viel verächtlicher behandelt Corvin die Berliner Demokraten von 1848. „Ich fuhr mit Held in den Social-Verein, den wir so zahlreich als nur möglich besucht fanden. Die Anwesenden waren in großer Aufregung, denn ein im Comité sitzender, viel und dreist schwatzender Judenjüngling hatte sich bemüht, den Verein zur Revolution zu begeistern, und außerdem war von dem ‚in Permanenz sitzenden Ausschuß des demokratischen Kongresses' ein Zettel eingelaufen, durch welchen der Social-Verein gefragt wurde, ob er geneigt sey, heute Nacht die Revolution mit all seinen Mitteln zu unterstützen? Die Fassung dieses Zettels war jedoch sehr unklar und ließ mancherlei Deutungen zu. Als Held den Präsidentensitz einnahm, brachte er einige Haltung in die aufgeregte Menge; dann nahm er den Zettel in die Hand und versuchte die Bedeutung desselben zu entziffern; diese schien ihm in der Frage enthalten: ‚Will der Social-Verein heute Nacht mit den Waffen in der Hand die Revolution machen?' Diese klare und bestimmte Fassung fand Widerspruch, und es ward auf Held's Antrag beschlossen, eine Deputation des Vereins an diesen ‚in Permanenz sitzenden Ausschuß' u. s. w. zu schicken, um denselben erstlich kennen zu lernen und ihn zu fragen, was der Zettel eigentlich in gutem Deutsch bedeuten solle? Da sich in der Menge ein Geschrei erhob, daß dadurch viel Zeit verloren gehe, daß man durch solche Verzögerung vielleicht ein zu spätes Eintreffen auf dem Kampfplatze verursache u. s. w., so machte der Präsident den Vorschlag, während der Abwesenheit der Deputation darüber abzustimmen, ob man die Revolution in der Nacht machen wolle oder nicht. Diese Frage ward sogleich mit den lautesten Acclamationen bejaht und Held, der seine Pappenheimer kannte, ward ärgerlich und sagte mit ernster Miene: ‚Nun gut, ich gebe meine Stimme auch; allein unter der Bedingung, daß Diejenigen, welche sich am Kampfe betheiligen wollen, ihre Namen hier aufschreiben. Wer aber von den Aufgeschriebenen auf dem Sammelplatze fehlt, — dem wird, sobald man seiner habhaft wird, der Kopf vor die Füße gelegt; darauf gebe ich Euch mein Wort.' Damit gingen Held, ich und ein Dritter, — wir bildeten die erwählte Deputation — zur Thür hinaus und fuhren nach der Jägerstraße in das Café Bavière. Als wir hier nach dem ‚in Permanenz sitzenden Ausschuß des demokratischen Kon-

gresses' fragten, wies man uns in ein Zimmer, wo wir etwa ein Dutzend junge Leute trafen, welche zu Abend aßen und Bier tranken. Wir hatten große Lust, diesem Ausschuß des Kongresses ins Gesicht zu lachen; allein wir mäßigten unsere Heiterkeit, und Held fragte mit Ernst und Würde nach dem Präsidenten. Als solcher stellte sich der junge Dortu aus Potsdam vor, der ein sehr hübscher, tüchtiger und lieber Junge, allein zu diesem Posten doch wirklich noch etwas zu unreif war. — Als wir die in Permanenz biertrinkende Jugend verlassen hatten, gingen wir auf den Gensdarmenmarkt, wo es sehr lebhaft zu werden anfing. Die Maschinenbauer waren gegen Held's ausdrücklichen Willen ausmarschirt und hatten sich hierher begeben. Gerade als wir anlangten, kam es zu einem Conflict mit der Bürgerwehr. Diese rückte unter Trommelschlag mit gefälltem Bajonnet gegen die Menge vor, die wie ein Schwarm Sperlinge auseinanderfuhr. Ich glaube, daß bei dieser Gelegenheit einer der Maschinenbauer erstochen wurde. Wir erwarteten von Seiten der Bürgerwehr eine Salve; allein glücklicher Weise irrten wir uns. Zu einem ernstlichen Kampfe kam es nicht, so viel Mühe sich die Ultras beider Parteien auch gaben, einen solchen herbeizuführen."

Aus dem badischen Revolutionskriege: „Ich habe keinen Grund, Sigel nicht persönlich zu achten und bin gern bereit, seine vielen, schätzbaren Eigenschaften anzuerkennen; allein es ist meine Ueberzeugung, daß die Stellung, welche ihm mehr aufgedrungen als von ihm eingenommen wurde, über seine Fähigkeiten und Kräfte ging. Es fehlten ihm dazu die allernöthigsten Erfordernisse: Umsicht und Klarheit, Bestimmtheit, Charakterfestigkeit, Organisationstalent, Menschenkenntniß und Beredtsamkeit. Die unbedeutendsten Schwätzer hatten Einfluß auf ihn und Schwindler, talentlose Aufschneider und Betrüger erhielten unumschränkte Vollmachten und Geld, während er zuverlässige und talentvolle Leute ängstlich mied. — Er mochte das Bewußtseyn seiner Unzulänglichkeit haben; das zeigte sich in der Unsicherheit, Unentschiedenheit in Allem, was er sprach und that. Er konnte Niemand fest ins Gesicht sehen und ebensowenig Jemand eine bestimmte Antwort geben."

Ein Hauptmann der badischen Volkswehr. „Baumer war Gastwirth zum ‚Zähringer Hof' in Durlach und Hauptmann der dortigen Volkswehr. In Rastatt hatte er eigentlich gar nichts zu thun; allein man sah ihn fortwährend umherreiten und eine ziemlich nutzlose Thätigkeit entwickeln; man ließ ihn gewähren, da er nichts schadete. Die Soldaten waren nicht geneigt, ihm Gehorsam zu schenken und um so weniger, als er ihn, in der Eigenschaft als Abgesandter des Gouverneurs, in seinem groben Dialect auf derbe Weise verlangte. Ein Dragoner — diese zeichneten sich durch Davonlaufen, schlechte Behandlung der Pferde und Marodiren aus — zog den Säbel gegen Baumer, ja feuerte sogar sein Pistol nach ihm ab. Der vierschrötige, bärtige Baumer hörte jedoch lieber den Knall eines Pfropfens, als den einer Pistole, besonders wenn sie gegen ihn gerichtet war, und gab Fersengeld."

Tiedemann, Commandant in Rastatt, wurde von den Soldaten insultirt und ließ es sich geduldig gefallen. „Man müsse, meinte er, den Leuten verzeihen, weil sie es nicht besser wüßten." Mieroslawski fand keinen Gehorsam und machte, daß er davon kam, ohne der Festung Rastatt irgend eine Weisung zugehen zu lassen. Viele höhere Offiziere und Commissäre der Revolution wurden mitten in ihren Amtsverrichtungen verhaftet, wenn sie ein Pferd oder einen Wagen bestiegen, weil das Volk argwohnte, sie wollten mit dem badischen Gelde davon gehen. Auch Corvin wurde mehr als einmal festgehalten. Seine militärische Thätigkeit beschränkte sich auf die Beschießung und Verbrennung Ludwigshafens von Mannheim aus und dann auf die Vertheidigung Rastatts unter Tiedemanns Oberbefehl.

Einen untergeordneten Antheil hatte er schon früher an der lächerlichen Expedition Herweghs genommen, welche bekanntlich mit dem Gefecht von Dossenbach endigte. Dieses Gefecht wird vom Verfasser im dritten Bande Seite 120 sehr unrichtig geschildert. Die große Freischaar Herweghs ließ sich damals von einer halben Compagnie württembergischer Infanterie in die Flucht schlagen. Herr von Corvin behauptet, es seyen 300 Mann gewesen. Wir können ihm auf's bestimmteste versichern, daß es nur eine halbe Compagnie, also kaum der dritte Theil so viel Mannschaft war.

Die Schilderung der innern Zustände Rastatts ist das Ausführlichste und Interessanteste im vorliegenden Werk und ergänzt den vortrefflichen Bericht, den schon früher Professor Fikler erstattet hat. Die letzten Schicksale der Führer in Rastatt sind bekannt. Eine gute Zahl von ihnen wurde erschossen. Auch Corvin war schon zum Tode verurtheilt, wurde aber zum Zuchthaus begnadigt, saß sechs Jahre in Bruchsal, wurde dann wieder frei und ist jetzt als Correspondent der Allgemeinen Zeitung nach Amerika abgereist.

2) Die geistige Hinterlassenschaft Peters I. Als Grundlage für dessen Beurtheilung. Von C. Sadler. Leipzig und Heidelberg, Winter, 1862.

Mittheilungen aus Briefen und Verordnungen Pe-

Digitized by Google

ters des Großen, worin der Beweis liegt, wie erstaunlich thätig und umsichtig dieser Fürst gewesen ist. Der Herausgeber sucht daraus auch eine gewisse Billigkeit und Gemüthlichkeit nachzuweisen, die dem überall mehr für rauh, barbarisch und tyrannisch geltenden Fürsten gewöhnlich nicht zugetraut wird. Indeß hat unseres Wissens nach Niemand gezweifelt, daß Peter der Große seinen neuen Einrichtungen eine erstaunliche Sorgfalt widmete und gegen die Deutschen, Holländer, Franzosen und Engländer, deren er sich zur Zuschulung seiner Russen bedienen mußte, sehr großmüthig und freundlich war. Sogar den Russen selbst zeigte er abwechselnd einen liebenswürdigen Humor, abwechselnd aber auch die unbarmherzigste Knute. In den Briefen an seine Katharina zeigt er sich ungemein zärtlich, aber wir blicken klar in die ganze Situation hinein, wenn wir lesen, wie er fürchtet, seine Schöne, die Menzikof einem Dragoner und Peter dem Menzikof abgejagt hatte, möchte in seiner Abwesenheit mit unbekannten Größen Schnaps trinken. So heißt es in einem Briefe aus Carlsbad vom J. 1711: „Catharina, meine Freundin! sey gegrüßt; auch wir sind, Gott sey es gedankt, gesund, nur daß vom Wasser der Bauch aufgetrieben ist. Tränken Einen, wie ein Pferd, und weiter haben wir hier nichts zu thun. —————— Durch (den Courier) Saphonoff habe ich Deinen Brief erhalten, welcher mir viel zu denken machte. Schreibst, als sey es der Arznei halber, daß ich nicht bald zu Dir kommen sollte, und in Wahrheit weiß man, daß Du Dir irgend einen Stattlicheren als mich ausgesucht. Bitte, schreib', ob er von den Unsrigen, oder den Torunschen? (Catharina befand sich grade in Torun.) Ich vermuthe eher von den Torunschen, wodurch Du Dich an mir zu rächen gedenkest, weil ich vor zwei Jahren ebenfalls dort gewesen. So geht ihr Evens-Töchter mit uns Alten um'. Im Januar 1716 aus Narva zu ihr reisend: ‚Heute begebe ich mich von hier aus auf die Reise; obgleich Du mich auch nicht liebst, so bin ich doch sicher, diese Nachricht wird Dir nicht zuwider seyn, und Du leerst darauf, gemeinschaftlich mit Deinen Stützen, ein Gläschen.'"

Völkerkunde.

Sitten- und Charakterbilder aus der Türkei und Tscherkessien. Von C. Stücker, k. großbrit. Offizier. Berlin, Reinhold Schlingmann, 1862.

Der Verfasser hatte sich in der englisch-deutschen Legion als Lieutenant anstellen lassen. Dieselbe focht mit im Krimmkriege. Von ihrem damaligen Aufenthalt im Orient wird allerlei Ergötzliches mitgetheilt, z. B. eine Beschreibung des Balles, welchem Lord Redcliffe in Constantinopel dem Sultan gab. „Nachdem der türkische Kaiser in feierlicher Weise empfangen und von den Gesandten, sämmtlich in Gala-Uniform, zu dem für ihn bereiteten prachtvollen Sitze hingeleitet worden war, nahm der, durch die englische Damenwelt ungemein belebte Ball seinen Anfang, welcher die ganze Nacht hindurch bis zum Morgen dauerte. Während der Pausen begaben sich die sehr zahlreichen Gäste in die festlich geschmückten Nebensalons, wo an verschiedenen auf das Glänzendste ausgestatteten Tafeln köstlich gespeist wurde. Abdul-Medjid-Khan, welcher natürlich an dem Tanze persönlich keinen Antheil nahm, hatte seinen Platz auf einem eigens für die kaiserliche Majestät errichteten Balcon eingenommen, und ließ sich daselbst die Ballgäste einzeln vorstellen. Die Gemahlin des Festgebers, Viscountesse de Redcliffe, war dem Großsultan gleich bei seinem Erscheinen im Palais vorgestellt worden; fast einem jeden Anwesenden wurde in jener Nacht während der einzelnen Tänze, die Ehre zu Theil, dem Großherrn vorgestellt zu werden und seine Huldigungen darbringen zu können, welcher sehr geläufig französisch spricht, und sich in dieser Sprache mit verschiedenen Personen längere Zeit, und zwar, wie allgemein versichert wird, in höchst leutseliger, wahrhaft liebenswürdiger und nicht minder geistvoller Weise unterhielt. In allen jenen Momenten, welche von diesen gehäuften Vorstellungen nicht in Anspruch genommen wurden, wandte der in der That gutmüthige, an Charakterfestigkeit seinem Vater, dem Großsultan Mahmud-Khan II. weit nachstehende Padischah seine Aufmerksamkeit ungetheilt den mannigfaltigen Tänzen zu, und sein Auge ruhte alsdann beständig auf den gewandten Tänzern, insbesondere aber auf den schönen graziösen Tänzerinnen, welche, bei den heiteren Klängen der durch achtzig Mann ganz vortrefflich ausgeführten Musik, fern von aller Ermüdung bis zum Tagesanbruch dahinwalzten. Auf seinem matten, einen hohen Grad von Erschlaffung bekundenden, fast todtenbleichen Antlitze drückte sich dennoch das Wohlgefallen, sowie die volle Zufriedenheit mit dem ganzen, wirklich auch sehr sinnigen Arrangement dieser occidentalischen Festivität deutlich aus."

Einige ganz artige Abenteuer werden von galanten Franken erzählt, welche damals türkische Schönheiten für sich zu interessiren wußten. Am anziehendsten und spannendsten ist die Geschichte einer schönen jungen Türkin, die heimlich mit einem Franzosen in dessen

Digitized by Google

Wohnung zusammenkam. Ohne daß sie es ahnte, hatte man bemerkt, daß sie in das Haus gegangen war, und alsbald ward dasselbe von fanatischen Türken umlagert. Der Franzose berief sich auf das Gesetz, nach dem kein Türke berechtigt sey, ohne spezielle Erlaubniß des französischen Gesandten in die Wohnung eines Franzosen einzudringen, und das Gesetz wurde auch wirklich vom ergrimmten und tobenden Volke geachtet. Die türkische Behörde schickte aber zum französischen Gesandten und reclamirte die Frau, während der Pöbel die Thüre belagert hielt. Der Franzose befand sich in tödtlicher Verlegenheit und stand die größte Angst um die unglückliche Geliebte aus, welche sich schon auf den Tod vorbereitete. Sie hatten nur noch kurze Zeit übrig, und jeden Augenblick konnte die Behörde mit der Vollmacht des Gesandten anlangen, welche dieser auch wirklich ausgestellt hatte, da die Auslieferung der Frau, wenn sie gefunden wurde, durchaus dem Rechte gemäß war. Indem nun die Liebenden der Oeffnung der Hausthür halb todt vor Schrecken entgegensahen, hörten sie ein Geräusch an der Wand und wurden bald inne, daß Jemand von außen thätig sey, dieselbe einzuschlagen. Auf der Seite dieser Wand im Nachbarhause wohnte aber ein Deutscher, der den Franzosen nie hatte leiden können, und dessen verhaßtes und höhnisch lachendes Gesicht auf einmal durch das Loch der Mauer blickte. Er hatte die Frau gesehen, und nun schien Alles verloren. Aber er fing zu lachen an und sagte, sie sollten ihm geschwind helfen und das Loch groß genug machen, daß die Frau hindurch schlüpfen könne, er wolle sie retten. Sie gehorchten ihm augenblicklich, die Frau entschlüpfte, der Franzose stellte einen Schrank vor das Wandloch und setzte sich ruhig in Positur, um die türkische Polizei zu erwarten, welche kam, alle Winkel durchsuchte, aber nichts fand.

Nach Beendigung des Krimmkrieges sollte die deutsche Legion auf 15,000 Mann gebracht und nach dem Cap geschickt werden, um die Kaffern zu Paaren zu treiben. Man brachte jedoch nur 1500 zusammen. Von diesen wurden, da man mit der Expedition eine neue Niederlassung in Afrika verbinden wollte, 400 Mann in aller Geschwindigkeit mit Frauen versorgt und getraut. Es ging ihnen aber schlecht. Nirgends war für sie gesorgt, und da sie nicht zu Grunde gehen wollten, rebellirten sie. „Da nun gleichzeitig die Empörung in Indien eine bedenkliche Miene annahm, so half man sich aus der Verlegenheit und schiffte die Rebellen nach Indien ein. Die Frauen, welche ihren Männern treu folgen wollten, wurden mit Gewalt von der Einschiffung abgehalten; es waren so also die armen Familien auf abscheuliche Weise einem unzweideutigen Schicksale überlassen. Was jedoch speziell aus ihnen geworden, und welches jämmerliche Ende die Cap-Legion in Indien genommen haben mag, darüber habe ich trotz meiner eifrigen Nachfragen nichts Genaueres erfahren. Nur einem eigenen Zufalle verdanke ich, daß ich meinen Lesern etwas hierüber mitzutheilen vermag. Auf meiner Rückreise von Tscherkessien nämlich mußte ich wegen meiner Erkrankung drei Monate auf der Insel Malta zubringen. Nach meiner Genesung bestieg ich ein Transportschiff, welches von Corfu kam und englische Truppen nach Indien expedirt hatte. Zufälligerweise war dies dasselbe Schiff (Himalaya), auf dem ich früher vom Orient mit der Legion nach England zurückgekehrt war. Hier hatte ich Gelegenheit von dem Capitän zu erfahren, daß die Truppen bei ihrer Landung in Indien sogleich ins Gefecht kamen und daß sie überhaupt entsetzlich gelitten haben. Daß die deutschen Legionäre, als gekaufte Foreigners, glimpflicher hierbei wegkamen, kann man sich leicht denken, da schon die englischen Regimenter furchtbar zusammengeschmolzen waren." Wo der Rest der Legion geblieben ist, hat der Verfasser nicht erfahren können.

Das ist wieder ein Stück Schicksal der armen Deutschen. Wie viele Hunderttausende von Deutschen sind nicht schon so im fremden Dienste verkommen, ohne daß sich das Vaterland, das man doch immer mit Reden, Singen und Trinken feiert, um sie bekümmert hätte.

Der Verfasser ging nicht mit nach dem Cap, sondern ließ sich im Jahr 1856 in der türkischen Armee anstellen und sollte nach dem Plane Omer Pascha's eine in Constantinopel sehr nöthige Gensdarmerie organisiren. Aber die Ulemas litten das nicht, und der Verfasser benutzte die Bekanntschaft, die er mit Tscherkessen gemacht hatte, um in den Dienst eines ihrer Häupter, des Naib zu treten und ihnen bei der Befestigung ihrer Berge behülflich zu seyn. Nachdem er aber i. J. 1858 in einem Gefecht mit den Russen verwundet worden war, kam er wieder heim. Auch vom Leben der Tscherkessen theilt er mancherlei mit, besonders über ihr häusliches Leben und ihre Feldwirthschaft.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 104.** 28. Dezember 1861.

Geschichte.

Der Streit des Cardinals Nicolaus de Cusa mit dem Herzoge Sigmund von Oesterreich. Ein Bruchstück aus den Kämpfen der weltlichen und kirchlichen Gewalt nach dem Concilium von Basel. Von Prof. Dr. Albert Jäger. Innsbruck, Wagner, 1861. Zwei Bände.

Ueber den interessanten Cardinal Nicolaus de Cusa sind in der jüngeren Zeit bereits mehrere Werke erschienen (von Scharpff, Clemens, Dür, Zimmermann), welche von dem vorliegenden neuen Werke dadurch übertroffen werden, daß sich dasselbe auf eine Menge von Urkunden stützt, welche die frühern Bearbeiter noch nicht gekannt haben. Die früher bekannten Acten stammten größtentheils aus dem Lager des Cardinals und waren daher ihm vorzugsweise günstig. Die jetzt erst benutzten Acten stammen aus dem entgegengesetzten Lager, wodurch das audiatur et altera pars in Kraft tritt. Das Charakterbild des Cardinals wird dadurch ein wenig geschwärzt, allein er bleibt immerhin ein bewundernswürdiger Mann.

Es handelt sich um einen außerordentlich wichtigen Zeit- und Wendepunkt des europäischen Völkerlebens im 15. Jahrhundert. Die abendländische Kirche war in einen traurigen Verfall gerathen. Im Kampfe mit der Staatsgewalt unter den Hohenstaufen zwar Siegerin geblieben, hatte doch auch sie, wie das Reich, eine tödtliche Wunde empfangen. Von der Tyrannei der schwäbischen Kaiser befreit, gerieth der Papst in die der französischen Könige. Der Klugheit des vielverkannten Kaisers Karl IV. gelang es, den Papst aus der französischen Umgarnung loszumachen, indem sich aber seitdem die weltlichen Mächte um die Bevormundung des Papstthums stritten, rissen sie dasselbe in Stücken, und jeder große Herr machte sich seinen eigenen Papst. Nun war aber die Kirche der Einheit dringend bedürftig und das Gefühl dafür bei den Völkern nicht erloschen. Indem das Kaiserthum unter Sigismund einen neuen Aufschwung nahm, war es Bedürfniß und Pflicht des Kaisers, sein Ansehen durch das des Papstes zu verstärken, den frühern Dualismus der beiden alleinigen Häupter des Reichs und der Kirche herzustellen und mithin dem heillosen Schisma der drei Päpste ein Ende zu machen. Es gelang ihm auch, aber nur mit Hülfe einer neuen Macht, die auf dem großen Concilium zu Constanz zum erstenmal ins Leben trat, der Volksvertretung in Kirchensachen. Das Concilium stellte sich über den Papst, und auf dem Concile selbst stellte sich wieder die gelehrte Demokratie der Mönche und Doktoren über die Metropoliten. Das Concil stellte ein großes Parlament dar mit der vollen Macht der Rede und der Intrigue. Das Concil gelangte zu seinem Zweck, übte die höchste Autorität in Europa aus, entsetzte die drei Päpste und schuf einen neuen. Dieses Geschöpf aber strebte natürlicherweise dahin, dem h. Stuhle sein volles altes Ansehen wieder zu gewinnen, und kam dadurch in Conflict mit dem Souveränetätsschwindel der Concilien und mit den weltlichen Mächten, welche sich nicht darein finden konnten, daß der Papst wieder selbstständig handeln und nicht mehr ihr Werkzeug seyn sollte. Er kam aber auch noch in Conflict mit einer wohlmeinenden Partei, welche, der kirchlichen Händel satt und müde, das Heil von einer durchgreifenden Reform erwarteten. Aus dem Kampf dieser verschiedenen Ansprüche ging der Hussittenkrieg und das neue Concil zu Basel hervor.

Man ist gewohnt, dem Papstthum jener Zeit die schwersten Vorwürfe zu machen, wenn man aber alle Verhältnisse erwägt, lernt man billiger von demselben

Digitized by Google

denken. Die Aufgabe für das Oberhaupt der Kirche war damals, den Klerus zu reformiren und ihm seine volle moralische Macht zurückzugeben, ohne seinen weltlichen Besitz zu beeinträchtigen. Der weltliche Besitz der Kirche, die Lehenherrlichkeit, weltliche Gerichtsbarkeit und Fürstengewalt der Bischöfe war keine Frucht geistlicher Habgier, sondern entstand in Folge einer consequent durchgeführten Politik der carolingischen und sächsischen Kaiser. Die Kirche wäre verloren gewesen oder wenigstens alles moralischen Ansehens beraubt worden, wenn sie von der Gnade des weltlichen Feudaladels und der empörungssüchtigen Herzöge hätte abhängen müssen, wenn sie nicht eigenen Besitz und eigene Waffen gehabt hätte, um sich der lange nachwirkenden noch wesentlich heidnischen Barbarei jener mächtigen Laien zu erwehren. Ebenso wäre das Kaiserthum verloren gewesen, wenn es nicht in den mächtigen Metropoliten und Bischöfen des Reichs ein Gegengewicht gefunden hätte, gegen den Uebermuth weltlicher Herzoge und Grafen. Das allein erklärt die Entstehung und Erhaltung der geistlichen Immunitäten. Der Reichthum aber und die weltliche Macht des Klerus erzeugten wieder andererseits alle die Mißbräuche und Unwürdigkeiten, welche das allgemeine Geschrei nach Sittenreform rechtfertigten. Darunter verstand man aber die alte apostolische Armuth. Die Reformpartei sprach von vornherein dem Klerus seinen Güterbesitz ab und fand dafür geheime Bundesgenossen an allen Laienfürsten, welche jene Güter sich aneignen wollten. Der Kaiser allein blieb seiner traditionellen Kaiserpolitik getreu und schützte den Besitz der Kirche, allein es wurde ihm immer schwerer, der Habgier der Fürsten zu widerstehen, sobald sich diese auf die große Volkspartei der Reformer stützten. Was sollte nun der Papst thun? Wenn er um der Reform willen dem weltlichen Besitz entsagte, so gab er alle Macht aus der Hand und überlieferte sich der Willkür der schadenfrohen Laienfürsten, ja er compromittirte die Reform selbst, denn in den Augen der Fürsten war die Reform nie anders gemeint, außer als Zügellosigkeit souveräner Gelüste, Losgebundenheit wie von der kirchlichen, so von der kaiserlichen Autorität, Emancipation des Fleisches, heidnisches Laster und Verspottung der Pfaffen.

Während der Papst der traditionellen Politik des h. Stuhles und dem Triebe der Selbsterhaltung folgte, hegte Nicolaus de Cusa die Hoffnung, die Säcularisation des Kirchenguts dadurch zu verhüten, daß man ferner der Reformpartei keinen Anlaß mehr zu Klagen gäbe. Sein System war, allen Eingriffen der weltlichen Macht in das Eigenthum der Kirche bloß mit der moralischen Macht entgegen zu treten, indem er den Fürsten den Demantschild der wiederhergestellten geistlichen Tugend und Heiligkeit entgegen halten wollte.

Nicolaus war i. J. 1401 zu Cuës, einem Dorf an der Mosel unfern von Trier, geboren, hatte sich durch seinen Geist frühe ausgezeichnet und auf dem Concile von Basel anfangs ganz die Partei des souveränen Concils ergriffen. Bald aber hatten ihn die Debatten überzeugt, daß eine große Versammlung dieser Art wohl geeignet war, unter den schwierigsten Umständen einen Knoten zu durchhauen, daß aber, wenn die Zeiten der Ruhe und Ordnung zurückgekehrt seyen, die monarchische Gewalt des Papstes wiederhergestellt werden müsse. Begreiflicherweise kam er dadurch in die Gunst des Papstes, wurde wegen seiner Kenntniß der griechischen Sprache dessen Gesandter in Constantinopel, übernahm auch wichtige diplomatische Sendungen in Sachen der Hussitten und wurde vom Papst Eugen IV. mit dem Cardinalshut belohnt. Das Ende seines thätigen Lebens wurde aber außerordentlich getrübt durch die Händel, die in dem vorliegenden Werke ausführlich beschrieben werden.

Der habsburgische Herzog Sigmund strebte damals als Graf von Tirol seine Landeshoheit auf Kosten der Bisthümer Brixen und Trient auszudehnen. Das Basler Concil hatte ihn dazu einigermaßen ermuntert, weil es in seiner zwölften Sitzung die Reservation und das Dispositionsrecht des h. Stuhles über alle Kirchenämter weg decretirt, also eine starke Scheidewand zwischen die einzelnen Landesbischöfe und Rom geschoben hatte. Sigmund konnte nun die Tiroler Bisthümer in der Hoffnung drangsaliren, daß der Papst sich nach dem Basler Beschlusse richten und kein Dreinreden wagen würde. Allein der Papst erkannte die ganze Tragweite des Sigmundischen Versuches, trat ihm mit voller Energie entgegen und bediente sich dabei des erleuchteten Cardinals Nicolaus de Cusa zum Beweise, wie hochwichtig er die Sache nahm. Auch Nicolaus selbst ließ sich nur wegen des präjuditionellen Falles vom Papste zum Bischof von Brixen ernennen und in dieses an sich unbedeutende Städtchen schicken, da er es besser hätte haben können. Er stand hier auf dem Vorposten der Kirche gegenüber allen neuen Fürsten, die nach dem Gute der Kirche trachteten. Der alte Bischof von Brixen war i. J. 1450 gestorben, und das Domcapitel hatte ganz nach der Ordnung einen neuen Bischof gewählt. Aber konnte man von diesem voraussetzen, daß er, gleich dem Trientiner, dem Zwange und Drange des Laienfürsten nachgeben würde? Das war nun damals das größte Elend

der Kirche, daß so viele Bischöfe aus Trägheit und Bequemlichkeit, weil es ihnen an Lebensgenüssen und äußerer Ehre ohnehin nicht fehlte, oder weil sie selbst von dynastischer Geburt oder für diese oder jene fürstliche Dynastie gewonnen waren, der Säcularisation heimlich in die Hände arbeiteten. Nahm nun der Papst vollends die Miene an, als wolle er eine strenge Sittenzucht unter den Bischöfen handhaben, so hatten diese letzteren noch weniger Lust, sich ihm zu fügen, und stellten sich lieber auf die Laienseite. Der Papst mußte daher einen außerordentlichen Werth darauf legen, kirchlich gesinnte und eifrige Bischöfe in Deutschland zu haben. Darum ernannte er den Cardinal Nicolaus zum Bischof von Brixen mit Beseitigung des bereits gewählten Bischofs, und nun begann der Kampf, welcher auf das kleine Tirol beschränkt, scheinbar unwichtig war, aber eine große Bedeutung hatte und sogar den welthistorischen Wendepunct bezeichnet, an welchem das Uebergewicht des Staates über die Kirche zuerst deutlich wurde.

Das Capitel von Brixen und Herzog Sigmund protestirten gegen den vom Papst ernannten Bischof: „Bei diesem Streben des Herzogs Sigmund nach Erweiterung seiner landesfürstlichen Macht und zwar auf Kosten der zwei geistlichen Hochstifte Trient und Brixen; bei der beinahe durchgeführten Säcularisirung wenigstens des Einen von ihnen, war es begreiflich, daß die nach dem Tode des Bischofes von Brixen, Johann Röttel, nicht nur mit Umgebung des Brixner-Capitels, sondern, was in Sigmunds Augen weit mehr bedeuten mußte, auch mit Nichtberücksichtigung seiner über Trient und Brixen bereits weit ausgedehnten landesfürstlichen Macht in Rom geschehene Ernennung des Cardinals Nicolaus von Cusa für den erledigten Sitz nichts weniger als angenehm seyn konnte. Herzog Sigmund konnte in dem Vorgehen des päpstlichen Stuhles nur die Absicht erblicken, seinen Bestrebungen einen Damm zu setzen, seine landesfürstliche Macht wieder in die früheren engen Grenzen zurückzuweisen, den auf die Besetzung der bischöflichen Stühle von Trient und Brixen erlangten Einfluß zu vernichten, mit einem Worte, alle auf den Concilien von Constanz und Basel aufgestellten, der Entwicklung der deutschen Fürstenmacht günstigen Grundsätze niederzukämpfen.“ Die Proteste halfen nichts, Kaiser Friedrich III. unterstützte den Papst, der Vetter Sigmund mußte nachgeben, und Nicolaus wurde als Bischof in Brixen eingeführt, i. J. 1452.

Da er mit durchgreifenden Reformen begann, stieß er auf Widerstand, sonderlich im Nonnenkloster Sonnenburg. Sein Trachten ging dahin, die Sittenreinheit und Zucht in den Klöstern, wie bei der Weltgeistlichkeit seines Sprengels herzustellen; er achtete daher auch nicht auf die Privilegien, durch welche sich die üppigen Klöster gegen den Bischof zu schützen gesucht hatten. Die Aebtissin von Sonnenburg geberdete sich wie eine kleine souveräne Fürstin, that mit ihren Nonnen, was sie wollte, plagte die ihr unterthänigen Bauern und wurde begreiflicherweise von Sigmund in Schutz genommen. Nicolaus blieb zunächst auf seinem kirchlichen Standpunct und forderte unbedingt die Reform des Klosters. Die Nonnen protestirten gegen jede Reform, und Nicolaus sprach endlich den Bann über sie aus. Zufällig bedrängten den Herzog Sigmund damals andere Verlegenheiten, und er brauchte Geld. Er gab daher diesmal nach, lieh von Nikolaus Geld und nahm sich der Nonnen vorerst nicht weiter an, 1456. Die Reform schritt aber doch nicht vorwärts, denn überall stieß der Cardinal auf bösen Willen. Durch ein übereiltes Tanzverbot reizte er auch das Volk gegen sich auf, und ein Ritter Caspar von Gufidaun bereitete ihm offne Fehde vor, so daß auch Nicolaus Söldner werben mußte, um seine Person zu schützen. Eine Zusammenkunft mit Sigmund in Innsbruck führte zu keiner Sühne, weil der Cardinal den Herzog im Verdacht hatte, er bediene sich des Gufidauners als eines Werkzeugs. Die Spannung war aufs höchste gestiegen, als der geistreiche Aeneas Sylvius unter dem Namen Pius II. den päpstlichen Stuhl bestieg, 1458.

Diesem Papst lag die fünf Jahr früher erfolgte Eroberung Constantinopels durch die Türken schwer auf dem Herzen, und auf einer Versammlung in Mantua gab er sich die größte Mühe, die christlichen Fürsten zu einem Kreuzzuge gegen die Türken zu begeistern, und unter diesen Umständen war er geneigt, die Fürsten überall zu versöhnen und mithin auch den Tiroler Streit auszugleichen. Der Cardinal erbot sich zur Sühne, man kam aber nicht überein, und wie wäre das auch möglich gewesen, da er dem Rechte der Kirche nichts vergeben wollte, der Herzog aber seiner Ueberlegenheit immer mehr gewiß wurde. Der Cardinal verhängte in der Noth das Interdict über den Herzog, dieser belagerte ihn in Bruneck und nahm ihn gefangen. Nun that der Papst den Herzog in den Bann. Dieser aber fand einen meisterlichen Advokaten in Georg von Heimburg, welcher sich damals als Verfechter des Staatsinteresses dem Cardinal de Cusa, als dem Verfechter des Kircheninteresses, Front gegen Front entgegenstellte und den lokalen Streit zum principiellen erhob. Seine „Appellation“ im Namen des Herzogs Sigmund war schon so voll der übermüthigsten Ueberhebung des Staats über die Kirche, als ob sie ein moderner Professor geschrieben

Digitized by Google

hätte. Als eine indirecte Antwort darauf besitzen wir ein Schreiben des Cardinals an seinen Freund, den salzburgischen Kanzler, Bernhard von Kraybura. Der Erzbischof von Salzburg selbst gehörte zu den Lauen und Miethlingen, welche die Kirche an die weltliche Gewalt verrietben. Darüber klagt nun der Cardinal bitterlich. „Jedes Reich, das in sich getheilt ist, wird zerstört. Wenn der oberste Priester die kirchliche Autorität aufrecht erhalten will, und andere Priester, aus Furcht, einige Schlösser zu verlieren, nicht gehorchen wollen, ja, da wäre es nach den Worten des Evangeliums: ‚Wer nicht mit mir ist, ist gegen mich', besser, sie hätten keine Schlösser zu verlieren, als daß sie, aus Furcht vor deren Verlust, die Ehre verlieren und die kirchliche Freiheit vernichten. Was nützt es den Kirchen, daß einige Priester Schlösser besitzen, wenn dieser Besitz die kirchliche Freiheit bedroht? Wer hat je etwas der Art gehört? Der Tyrann läßt an den Kirchthüren zu Salzburg eine Appellation anschlagen, die vielmehr eine Schmähschrift auf die Autorität des apostolischen Stuhles, auf den Gehorsam gegen diesen und den katholischen Glauben ist; die Schrift bleibt dort angeheftet zur Verachtung Gottes und des Papstes; und das Urtheil des Papstes, das dem geschriebenen Rechte gemäß, in besonderem Auftrage des heil. Vaters und dem Eide des Erzbischofes gemäß, veröffentlicht werden sollte, wird dort geheim gehalten! Die Wahrheit wird unter den Scheffel gelegt, und die Lüge tritt offen hervor! So viele Monate hat der Erzbischof die apostolischen Aufträge bei sich behalten, welche der Papst längst publizirt glaubte; jetzt erfährt der heil. Vater erst das Gegentheil in der Verhöhnung eines so ernsten, um der kirchlichen Freiheit willen unternommenen Verfahrens."

Der fürchterlichste Hohn, welcher damals den Papst traf, war die von Georg von Heimburg vertheidigte Ansicht, der Papst betreibe den Türkenkrieg nicht um der Christenheit willen, sondern um die Türkensteuer in seine Beutel zu schieben.

Der Papst fühlte, er dürfe in dem Tiroler Handel nicht nachgeben, ohne vollends alle Autorität beim deutschen Episcopat zu verlieren. Er lud also die Schweizer ein, den widerspenstigen Herzog Sigmund zu strafen, und sie, denen der Papst höchst gleichgiltig war, zogen wider Sigmund zu Felde, um ihm den schönen Thurgau zu rauben. Nicolaus de Cusa schreibt, er wisse wohl, daß die Schweizer von „Christus und der kirchlichen Freiheit" nichts wollen, sondern ganz andere Absichten haben. Auch thaten die Schweizer, nachdem sie den Thurgau weghatten, nichts weiter für den Papst, sondern hielten mit Sigmund guten Frieden.

„In Deutschland verschlimmerte sich inzwischen die Lage der Dinge mit jedem Tage. Seitdem es dem Herzoge Ludwig von Bayern gelungen war, den Frieden zwischen den Eidgenossen und dem Herzoge Sigmund herzustellen, wodurch der neue Bundesgenosse freie Hand zur kräftigeren Mitwirkung bei den Unternehmungen gegen den Kaiser bekommen sollte, ging die pfälzisch-bayrische Partei vor, als gäbe es kein Oberhaupt mehr im Reiche. Sie schrieb Reichs- und Kurfürstentage aus und verhandelte Reichsangelegenheiten auch ohne Friedrich. Erwünschten Vorwand dazu gab ihr das Zerwürfniß, in welches der neuerwählte Kurfürst von Mainz, Diether von Isenburg, theils wegen der von Rom verweigerten Bestätigung seiner Wahl, theils wegen der Annaten mit dem Papste gerathen, und darüber excommunicirt worden war. Dieser erschien auf dem im Februar und März 1461 zu Nürnberg gehaltenen Reichstage, wo er seine Beschwerden gegen Rom vorbrachte, an ein allgemeines Concilium appellirte, und die deutschen Fürsten zum Anschlusse an seine Sache bewog, indem er ihnen beizubringen wußte, daß der Papst das alte Recht des Erzkanzlers, Kurfürstentage zu berufen, von seiner Genehmigung abhängig machen wolle. Pfalz und Brandenburg traten der Appellation bei, erneuerten hierauf den Kurverein vom Jahre 1446 und verpflichteten sich, für einander einzustehen." Der matte Kaiser that nichts. So erkennen wir denn, wie es dem Fürsten gelingen konnte, einen immer vollständigeren Sieg über die alten Vertreter der Einheit, Kaiser und Papst, zu erringen.

Kaiser Friedrich söhnte sich mit Sigmund endlich aus, und nun sollte auch der Tiroler Streit geschlichtet werden, aber der arme Cardinal starb noch während der Verhandlungen, und im gleichen Jahre auch noch Papst Pius II., 1464. Nach langem und heftigem Ringen der Kirchen- und Staatsgewalt war die Gleichberechtigung beider nur der Form nach hergestellt, im Wesen hatte der Staat schon die Oberhand sicher gewonnen, und zwar nicht das Kaiserthum, sondern lediglich die Territorialhoheit, der moderne Staat.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Princeton University Library
32101 067472579

Digitized by Google

A 77

Digitized by Google

Digitized by Google